

4. В настоящее время печатные издания, такие как информационные справочники, отраслевые журналы, все больше и больше теряют свою привлекательность как канал сбыта. Это обусловлено дороговизной размещения и сравнительно небольшим охватом аудитории. При размещении в таких печатных изданиях предприятие отдает предпочтение тем, где имеется интернет-поддержка, т. е. в пакет размещения входит не только размещение информации в печатном каталоге, но и размещение на интернет-портале издания.

5. Специальные мероприятия. Как показала практика, участие в мероприятиях, организованных сторонними организациями, имеет меньший эффект, чем организация собственных мероприятий. Во время таких встреч у предприятия есть возможность расположить к себе клиента, воочию показать продукцию, провести дополнительные действия по увеличению лояльности клиента, дать ему почувствовать свою значимость, в спокойной обстановке обговорить все решающие моменты.

Таким образом, чтобы удовлетворить потребности «лояльных покупателей», необходимо задействовать медиа-носители, позволяющие влиять на имидж предприятия. Как правило, это медиа, ориентированные на визуальное восприятие: телевизионная реклама, реклама в Интернете, включающая видеоконтент, социальные медиа (например, Instagram).

Но не следует забывать, что реклама – лишь один из маркетинговых инструментов, оказывающих воздействие на сбыт товара, и, следовательно, при снижении уровня продаж, предметами анализа, помимо рекламы, должны стать сам товар и цена на него, маршрут распространения и места продажи товара, особенности людей, имеющих к этому отношение.

УДК 658

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Джафарова С. К.

*Университет при Межпарламентской ассамблее ЕвразЭС, г. Санкт - Петербург
Научный руководитель: Кожухина К. А., ст. преподаватель*

Налогообложение физических лиц является важнейшим элементом налоговой системы любого государства, представляя собой не только экономический, но и социальный рычаг управления.

Ученые-экономисты в своих трудах неоднократно выдвигали идеи того, что достичь социальной справедливости в обществе и понизить уровень разрыва между доходами богатых и бедных можно путем применения на практике механизмов прогрессивного налогообложения, как доходов, так и имущества физических лиц, элементами налогообложения роскоши и сверхдоходов. Идеи Дж. М. Кейнса, Д. Локка, В. Петти и др. нашли свое воплощение в налоговых системах стран с развитой рыночной экономикой. Разработанные А. Смитом и дополненные А. Вагнером базовые принципы налогообложения в XX веке были уточнены с учетом реалий экономической и финансовой теории и практики и в настоящее время сформированы в определенную систему. Особое место занимает принцип равенства и справедливости, согласно которому налогоплательщики должны принимать материальное участие в финансировании потребностей государства соизмеримо доходам, получаемым ими под покровительством и при поддержке государства. Несмотря на то, что с момента обоснования данного принципа прошло почти два с половиной столетия и наука о налогообложении продвинулась далеко вперед, проблема формирования справедливого налогообложения до настоящего времени остается одной из самых дискуссионных и малоисследованных в налоговой области. Россия медленно, но верно, подготавливает с начала XX века подобные преобразования в части налогообложения физических лиц, что не всегда соответствует представлениям общества о справедливости.

Начало формирования российской налоговой системы было положено в 1998 году с принятием части первой Налогового кодекса РФ. На протяжении этого времени в стране несколько раз изменялись принципы подхода к взиманию налогов, процесс поиска наиболее оптимальной и справедливой схемы еще не завершен, так как налоговая система России яв-

ляется нестабильной, что обусловлено объективной экономической ситуацией, а также несовершенством законодательства.

Высокие налоги – это, безусловно, негативное явление, ведущее не только к спаду производства в целом, но и ко всеобщему стремлению скрыть свои доходы, что приводит к нарушению целостности системы налогообложения. В то же время дефицит государственного бюджета требует постоянного поступления денежных средств, источником которых как раз и являются налоги. Такая ситуация присуща современной экономико-правовой системе в нашей стране. В этом и заключается одна из основных проблем установления оптимального соотношения налоговых ставок и налоговых поступлений.

Российские учёные Н. В. Акиндинова, Е. Г. Ясин, Я. И. Кузьминов как последователи либерального направления в развитии экономики считают, что переход к прогрессивному налогообложению «позволит получить дополнительные доходы, но с учётом неизбежного ухода в “тень” не компенсирует даже половины нынешнего бюджетного дефицита». Обобщив результаты многолетних исследований ИСЭРТ РАН, В. А. Ильин, А. И. Поварова показали, что и без прогрессивного налогообложения все эти процессы имеют место, а в последние годы усиливаются благодаря целенаправленным действиям властей по созданию условий для минимизации налогообложения крупного капитала. Признанный авторитет в сфере экономики В. Г. Пансков не раз заявлял, что, «сохраняя плоскую шкалу налогообложения личных доходов населения, государство тем самым расписывается в собственном бессилии навести порядок в установлении цивилизованных форм оплаты труда в экономике страны». Его мнение разделяет М. М. Соколов, говоря: «это выглядит настоящим парадоксом современной налоговой системы, когда бедные содержат богатых – через финансирование за счёт подоходного налога школ, больниц, полиции, армии». По мнению Х. М. Мусаевой, «в результате исследования: показано несоблюдение принципов экономической целесообразности и социальной ориентированности в действующем механизме исчисления и взимания налога на доходы физических лиц (НДФЛ), что сдерживает развитие человеческого потенциала и рост благосостояния граждан». При этом государство в лице представителей различных инстанций постоянно говорит о том, что введения прогрессивного налогообложения не будет в ближайшей перспективе. Министр финансов А. Силуанов признаёт, что нынешняя система подоходного налога не учитывает разницу в доходах россиян, но при этом заявляет: «Собираемость подоходного налога резко упадёт, если ввести прогрессивную шкалу».

Согласно официальному сайту информационного агентства «Клерк.Ру», «Власти намерены отстаивать сохранение плоской шкалы НДФЛ. Сохранение плоской шкалы отстаивают представители либерального крыла органов государственной власти и управления РФ. Так, заместитель министра экономического развития С. Воскресенский приравнял плоскую шкалу к завоеваниям и призвал охранять её как институт». Глава Минэкономразвития также выступает против введения прогрессивной шкалы налогообложения. В качестве одного из основных аргументов против введения прогрессивной шкалы приводится рост бегства капитала и вывод доходов из-под налогообложения, в том числе с помощью офшоров. Исходя из вышесказанного, осуществим анализ действующей в РФ системы налогообложения физических лиц. Обязанность граждан добросовестно исполнять обязанности плательщиков законодательно установленных налогов и сборов зафиксирована в статье 57 Конституции РФ. Налогообложение физических лиц регламентируется Налоговым кодексом РФ в части федеральных налогов и региональными законами в части региональных и муниципальных налогов. В налоговой системе России физические лица являются плательщиками следующих налогов:

1) федеральные налоги:

— НДФЛ;

— водный налог,

— сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов,

— государственная пошлина;

2) региональные налоги:

— транспортный налог;

3) местные налоги и сборы:

— налог на имущество физических лиц;

— земельный налог.

По мнению ряда исследователей, одним из главных показателей того уровня, на котором находится развитие любого государства, является то, каким образом оно оказывается способно обеспечивать социальную устойчивость и стабильность, опираясь при этом на справедливое распределение национальных богатств и перераспределение доходов населения. Аналитики предлагают множество показателей, с помощью которых возможно оценить степень дифференциации (расслоения) общества в зависимости от размеров доходов граждан. Одним из таких критериев является широко применяемый на Западе показатель или коэффициент Джинни, который для России в 2016 году составил 39,9%, что значительно выше его значения для развитых стран Европы – от 25 до 34 процентных пунктов.

Согласно статье 7 Конституции, «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», оказание всемерной помощи наименее защищенным категориям граждан, что достигается, в том числе, с помощью образующих налоговую систему государства механизмов.

Одним из действенных механизмов, позволяющих в полной мере реализовать социальную роль налогообложения, в том числе обеспечить снижение разрыва в уровнях доходов граждан, может стать дальнейшее совершенствование налоговой системы в части реформирования налогообложения физических лиц.

В настоящий момент основной целью РФ выступает преобразование экономики и продвижение путей экономического развития в целях достижения благосостояния каждого отдельно взятого гражданина. Главной предпосылкой служит рациональное подоходное налогообложение физических лиц, которое наиболее приближено к товарно-денежной экономике. При проведении краткого обзора налогообложения физических лиц в РФ, очевидно, возникает проблема достижения наиболее оптимального соотношения между экономической эффективностью и социальной справедливостью налога. Способом решения данной проблемы является применение таких ставок налога, которые обеспечивали бы максимально справедливое перераспределение доходов при минимизации ущерба интересов налогоплательщиков от налогообложения. Рациональное выполнение налогом своих прямых функций зависит от большинства факторов, а не только от налоговой ставки.

Список литературы:

1. Изотова, О.И. Перспективы реформирования налога на доходы физических лиц как инструмента социальной политики государства: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.10. – Москва, 2015. – 27 с.
2. Пансков, В.Г. К вопросу о прогрессивной шкале налогообложения доходов физических лиц/В.Н. Пансков // Налоги и налогообложение. – 2016. – № 7. – С. 14-19.
3. Петрюк, О.А. Направления совершенствования администрирования налога на доходы физических лиц // Вестник ИМСИТ. – 2017. – № 5 – С. 2-5.

УДК 336.6 ББК 65.26 В93

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗМЕРЕНИЯ, АНАЛИЗА И ОБЗОРА ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ В СТАРТОВЫХ УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Лацевич Е. Э.

*Брестский государственный технический университет, г. Брест
Научный руководитель: Высоцкий О. А., д.э.н., профессор*

В современной экономике одним из самых волнующих вопросов является вопрос обеспечения устойчивого развития организации, так как этот субъект является основополагающим механизмом функционирования бизнеса.