

деятельности, прежде всего в наличии, размещении и использовании капитала и доходов.

Оценка финансового состояния фирмы и одновременно формирование ее имиджа как устойчивой осуществляется в результате проведения экономического анализа целого комплекса финансовых показателей, расчет которых основан на существовании определенных соотношений между отдельными статьями отчетности. Эти коэффициенты представляют большой интерес для экономистов, поскольку, во-первых, позволяют определить тот круг сведений, который важен для пользователей бухгалтерской отчетности с точки зрения принятия решений; во-вторых, предоставляют возможность глубже оценить положение данной отчетной единицы в системе хозяйствования и тенденции его изменения.

Финансовое состояние – это важнейшая характеристика экономической деятельности предприятия по внешней среде. Оно определяет его конкурентоспособность, потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самой организации и ее партнеров по финансовым и другим отношениям.

Действующие правила не позволяют внешним пользователям отчетности делать свои выводы о результатах хозяйственной деятельности и о финансовом состоянии предприя-

тия, что увеличивает риск и снижает привлекательность белорусской экономики для инвесторов. Для самих же субъектов хозяйствования это создает трудности для принятия управленческих решений, а при попытке привлечь инвестора им приходится приводить собственную отчетность в соответствии с МСБУ.

Только благополучное в финансовом отношении предприятие способно устойчиво развиваться и расширяться, эффективно использовать свои ресурсы, а также добиваться поставленных целей. Ведь устойчивость предприятия – это не только атрибут современной политики выживания, но и стратегия его развития. В связи с этим переход на МСБУ приобретает важное значение и требует неотложного решения в ближайшее время.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Беларусь № 1512-ХІІ от 12.03.1992 «О ценных бумагах и фондовых биржах».
2. Волчиков О.Н., Агаянц И.А. Методическое пособие по изучению иностранных фирм. – М.: ВНИКИ, 1989. – 280 с.
3. Енгибаров А.В., Шibaев С.В. Выходим на мировой рынок. – М.: Политиздат, 1990. – 260 с.

УДК 504:574

**Коломийцева О.В.**

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

В конце прошлого века в мировой практике стала актуальной концепция «национальной безопасности», которая заняла значимое место среди общесистемных категорий, характеризующих состояние государства и общества. Несмотря на то, что счёт научных работ, посвящённых теме национальной и экономической безопасности, идёт на десятки и сотни, до сих пор не существует единого общепринятого определения таких категорий как экономическая безопасность, экологическая безопасность, национальная безопасность. Но, несмотря на это, понятие национальной безопасности и экономической безопасности уже вошло в нормативные документы России и Беларуси (Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, Концепция экономической безопасности Российской Федерации.).

Национальная безопасность чаще всего определяется, как способность конкретного государства противостоять воздействию негативных внутренних и внешних факторов, возможность самостоятельно осуществлять выбранную государственную политику, обеспечение защиты жизненно важных интересов граждан, общества и государства от внешних и внутренних угроз, различных по своей природе – политических, военных, экономических, социальных, экологических.

В составе национальной безопасности в качестве составляющих элементов, возможно выделить экономическую, военную социальную и экологическую безопасность. Каждая из этих категорий представляет собой объект для самостоятельного научного исследования, подробного анализа сущности этих понятий и разработки механизма функционирования национальной безопасности и её составляющих компонентов.

Надо заметить, что каждая из этих категорий может изучаться одной из соответствующих наук: экономическую безопасность можно отнести к экономическим понятиям, кон-

цепция экологической безопасности является объектом изучения экологии, социальную безопасность изучает социология. Но, стоит принять во внимание, что сферы общества, о безопасности которых идёт речь, теснейшим образом связаны между собой, взаимозависимы друг от друга. Поэтому возможно рассудить об экономических аспектах экологической безопасности, о социологических аспектах экологической безопасности, и наоборот.

Концепция экологической безопасности заслужила всестороннее рассмотрение и анализ во многих работах ученых [5,6,7,8].

Необходимость применения категории «экологическая безопасность» обусловлена тем, что традиционный понятийный аппарат, содержащий категории «окружающая природная среда», «природные ресурсы», «охрана окружающей среды» и т.п., является недостаточным, чтобы описать воздействие человека на окружающую природную среду. В случае чрезмерного, некорректного, длительного воздействия на окружающую среду, происходит изменение не всей среды в целом, а только её каких-либо отдельных свойств или характеристик. Антропогенная деятельность человека приводит к последовательному переходу естественного состояния природных систем к трансформированным, видоизменённым состояниям, которые могут являться неустойчивыми и нуждаться в поддержке для дальнейшего функционирования. В этом случае, экологическая безопасность представляет собой поддержание непрерывного развития трансформированных систем. Это предположение основано на учении В.И. Вернадского о превращении биосферы в техносферу, которая весьма неустойчива и уязвима в связи с нарушением эволюционного равновесия, выпадении многих звеньев и включения новых. Техносфера сделала жизнь человека комфортнее, но стала

*Коломийцева Оксана Владимировна. Ассистент каф. экономической теории Брестского государственного технического университета.*

*Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*

основной угрозой для его дальнейшего существования. Человечество стоит перед выбором: либо возрождение естественной биосферы, либо перестройка сегодняшнего механизма деятельности техносферы с учетом современных экологических требований. В этом контексте экологическая безопасность представляет собой осознанный переход техносферы в ноосферу – биосферу, главной управляющей силой в которой является мысль человека, сознательно преобразующая мир в соответствии с законами естественного развития. Эпоха стихийного развития человечества должна смениться эпохой управляемого развития, основанная на объективных законах эволюции природы и общества.

Экологическая безопасность часто соотносится с одним из свойств экосистемы – природной системы, образованной живыми организмами и средой их обитания, и характеризующейся кругооборотом веществ и энергии между живыми и неживыми компонентами. В числе этих подсистем находится и понятие «устойчивость» – свойство, внутренне присущее экосистеме, её готовность выдерживать внешние воздействия без изменения характеристик самой системы, способность сопротивляться этим воздействиям и самовосстанавливаться. Тогда экологическая безопасность характеризует возможность потери устойчивости экосистемы.

Лексическое значение термина «безопасность» подразумевает отсутствие опасности, защиту от неё. Экологическая опасность – ситуация, способная в определённых условиях привести к наступлению нежелательных событий или процессов, оказывающих негативное влияние на природу и человека. Это вероятность разрушения среды обитания человека, живых организмов вследствие бесконтрольного развития экономических процессов. А экологическая безопасность – процесс обеспечения защищённости жизненных интересов личности, природы общества, природы и государства от угроз, вызванных антропогенным воздействием на окружающую среду [5]. Понятию угроз в экономической науке соответствуют внутренние и внешние шоки, способствующие нарушению экономической стабильности.

Понятие экономической безопасности увязывается с проблемами оценки приемлимого риска, который может служить для количественного измерения уровня экологической безопасности, являться её критерием [10].

Более конкретизировано экологическую безопасность характеризует количественная мера отклонения определённых параметров состояния окружающей среды от их оптимальных значений, и экологическая безопасность в этом случае представляет деятельность по созданию условий, обеспечивающих нахождение параметров в заданных интервалах.

Таким образом, можно сделать вывод, что экологическая безопасность – это не только отсутствие экологического риска и угрозы, но и целенаправленная деятельность человека на создание условий, в которых антропогенное воздействие на окружающую среду создаёт лишь определённый заданный уровень экологического риска.

Экологическая безопасность, наряду с экономической и социальной, – один из определяющих факторов устойчивого развития страны. Устойчивое развитие предполагает такое удовлетворение сегодняшних потребностей, которое не приносит ущерба потребностям будущих поколений и возможности их удовлетворения. В прикладном плане, устойчивое развитие – это способ организации функционирования государства на принципах устойчивого взаимоподдерживающего социального, экономического и экологического развития, обеспечивающего предупреждение и нейтрализацию внешних и внутренних угроз с учетом интересов нынешнего и будущих поколений. Таким образом, экологическая безопасность, наряду с экономической и социальной безопасностью, является необходимым условием устойчивого развития общества. Стратегия устойчивого развития подчинена экономическому, социальному и эко-

логическому императивам<sup>1</sup>, которые состоят в том, чтобы каждая из подсистем общества в своем развитии не наносила ущерба другим и формировала свою деятельность с учетом взаимодействия экономической, социальной и экологической сфер. Экологический императив требует проведения активной природоохранной политики, экологизации производственной сферы и общественного сознания, базирования роста благополучия общества на стабилизации и улучшении качества окружающей сферы. Экологическая безопасность имеет глобальное значение, так сама экологическая угроза носит глобальный планетарный характер. Экологическая безопасность одного экономического субъекта не может быть обеспечена за счет других экономических субъектов и без учета их интересов. Экологическая обстановка изменяясь на локальном уровне, изменяется и в глобальном масштабе. На основании этого следует, что экологическая безопасность является объектом мировой экономики как системы.

Причины возникновения экологической опасности лежат в области экономики. Концептуальные аксиомы экономической теории гласят: потребности общества бесконечны, а ресурсы, необходимые для получения материальных благ, ограничены и редки. Это противоречие решается в экономической науке на основе игнорирования интересов природных систем. С одной стороны, цели индивидов и общества исходят из персонализации их интересов. С другой стороны, для достижения персональных целей ресурсы привлекаются из естественных природных систем. При этом человек не считает нужным учитывать работу природы при подсчете экономических результатов своей деятельности. Экономическая наука, исходя из интересов человека, подразделила ценность ресурсов на два неравнозначных уровня. Первый уровень – блага, созданные трудом человека, является ценным и учитывается в экономической системе затрат и результатов. Второй уровень ресурсов, естественные природные ресурсы, Природа, создавшая все вокруг и в том числе и самого человека объявлена «даровыми ресурсами». Неспособность экономической системы, будь-то административно-хозяйственная или рыночная система, обеспечить учет природных факторов производства в цене продукции, приводит к установлению на рынке заниженной цены и завышенного объема производства. Производственная деятельность строится на принципе эффективности – больше реальных результатов при наименьших затратах. Поэтому затраты на сохранение устойчивости экосистемы долгое время считались излишними. До тех пор, пока изменения свойств этой системы стали попросту препятствовать собственно эффективности. Ухудшение качества воды и воздуха, снижение работоспособности людей вследствие ухудшения их здоровья привели к пониманию необходимости уменьшения нагрузки на природную среду и принятия мер по улучшению характеристик ее состояния.

Экологическая безопасность должна обеспечиваться, в первую очередь экономическими способами. Существует множество научных подходов к разрешению этой проблемы. На глобальном уровне существует несколько концепций выдвинутых Римским клубом «Пределы роста», основанного в 70-х годах учеными многих направлений с целью прогнозирования развития современного общества. К ним относятся:

- концепция ограниченного роста, требующая ограничения развития экономики, роста населения и ТНП;
- концепция глобального международного экологического управления и сотрудничества;
- концепция революции мышления человека, переоценка взглядов на природу;

<sup>1</sup> Императив (от лат.) – безусловный способ поведения, беспрекословное требование.

- концепция соблюдения требований экологии в развитии экономики.

Исторический опыт показывает, что трудно обеспечить экологическую безопасность в развивающихся странах, но и невозможно экономическое развитие без обеспечения экологической безопасности. Экономическая и экологическая сферы связаны самым тесным образом, и нельзя говорить о развитии любой из них без учета этого взаимовлияния. На данном этапе развитие экономики невозможно без учета экологического фактора, а обеспечение экологической безопасности связано, в основном, с экономическими методами.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь. М.: Беларусь, 1977.
2. Концепция национальной стратегии устойчивого развития республики Беларусь. Мн.:ООО Белсэнс, 1997.
3. Национальная программа рационального использования ресурсов и охраны окружающей среды на 1996-2000 гг./Собрание декретов, указов президента и постановле-

- ний Совета Министров Республики Беларусь, 1996. - №29.- С.778.
4. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. Институт национальной Безопасности РБ. 2000г.
5. Кабушко А.М. Экономические основы экологической безопасности. Мн.: ООО «Красико - Принт», 2001.
6. Серов Г.П. Основы экологической безопасности. Мн.:МНЭПУ, 1993.
7. Челноков А.А. Основы промышленной экологии. Мн.: Вышш. школа, 2001.
8. Шимова О.С. Основы экологии и экономика природопользования. Мн.: БГЭУ, 2002.
9. Александрович Я.М. Сущность и методологические подходы к определению устойчивого социально-экономического развития.//Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. Экономический бюллетень Министерства экономики РБ.- 2002.- №6.- С.13-18.
10. Миница С. Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу.//Мировая экономика и международные экономические отношения. - 2002.- №10.- С.30-39.

УДК 331

*Яровенко С.М., Селькин Д.М.*

### МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИЗИНГА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПАРКА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИН

Организация строительного производства оказывает огромное влияние на эффективность работы всех составляющих частей строительной фирмы, поэтому проблемам организации и управления строительным производством должно уделяться особое внимание, и в частности организации и управлению парком строительных машин. В связи с этим появляется необходимость проведения исследования, задачей которого является выявление и анализ факторов, влияющих на эффективность формирования парка строительных машин на основе лизинга, одной из организационных форм привлечения строительной техники, получающей все большее распространение среди строительных организаций.

Лизинг – это вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества с последующей передачей его в долгосрочное временное владение и пользование за определенную плату с возможностью последующего выкупа.

Из совокупности факторов, влияющих на эффективность лизинга при привлечении строительных машин, можно выделить две группы.

Первая группа факторов отражает социально-экономический характер и вытекает из кибернетических свойств строительной системы. Эта группа факторов стабильна и влияет на использование лизинга организациями любой отрасли.

Вторая группа факторов отражает специфику эксплуатации парка строительных машин и конкретные условия строительства. Состав этих факторов также стабилен, но сила их влияния может изменяться в соответствии с изменением состава объектов и условий строительства.

При оценке эффективности формирования парка строительных машин на основе лизинга учитывается 2-я группа факторов, которая условно делится на три основные группы: производственно-технические, организационно-технологические и финансово-экономические (табл. 1).

Отбор наиболее значимых факторов, влияющих на эффективность лизинга при формировании парка строительных машин, осуществлялся методом экспертных оценок. Последовательность экспертного опроса проводилась следующим образом: формирование факторного пространства, влияющего на эффективность лизинга; выбор методики опроса; составление анкет и таблиц; подбор квалифицированных экспертов; обработка и анализ экспертных оценок. В результате экспертной оценки из трех групп факторов были выявлены факторы, оказывающие наибольшее влияние на эффективность лизинга при формировании парка строительных машин и осуществлено ранжирование этих факторов. В обобщенном виде результаты мнений экспертов, по отбору наиболее значимых факторов приведены на рис. 1.

По мнению экспертов, основными значимыми факторами в составе анализируемых трех групп факторов, влияющих на эффективность лизинга при формировании парка строительных машин, являются следующие:

1. Объем СМР, выполняемый механизированным способом – X4
2. Износ активной части основных фондов – X1
3. Производительность строительной техники – X2
4. Размер лизинговых платежей – X9
5. Эксплуатационные затраты – X6
6. Срок договора лизинга - X7
7. Обеспеченность собственными средствами – X10
8. Рассредоточенность строительных объектов – X5
9. Нормативный срок службы техники – X3
10. Рентабельность инвестиций – X11
11. Количество техники одновременно привлеченной по договору лизинга – X8.

После ранжирования факторов, производилась оценка значимости влияния факторов в процентах на эффективность лизинга при формировании парка строительных машин по формуле

*Селькин Дмитрий Михайлович. К.т.н., ст. преподаватель Московского Государственного Строительного Университета.  
Яровенко Сергей Михайлович. Д.т.н., профессор Московского Государственного Строительного Университета.  
Россия, МГСУ, 129337, Москва, Ярославское шоссе, 26.*