

GOLENCZUK T.V. ROLE OF SMALL BUSINESS IN ECONOMY OF BYELORUSSIA

In clause I consider advantages and a role of small business in economy of Byelorussia.

The world practice convincingly testifies, what even in the countries with the developed market economy small business renders essential influence on development of a national economy, the decision of social problems, increase in number of the borrowed workers. On number working, on volume of the made and sold goods, carried out works subjects of small business in the separate countries play the leading part. The high level of development of small business is a necessary condition of successful functioning of market economy. Small business in the developed countries of the world in many respects defines rates of economic growth, structure and quality of a total national product.

The condition of small business in Byelorussia is considered. Its basic tendencies of development. Also problems which exist in this field of activity at the given stage are described.

УДК 338.43.02

Суромейко О.С.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СИСТЕМЫ

Введение. Проблемам изучения экономической устойчивости предприятий посвящены труды различных поколений экономистов от А. Смита, Д. Риккардо, К. Маркса, Л. Вальраса, В. Вернадского, В. Парето, Ж.Б. Сэя, И. Шумпетера, Н.Кондратьева, А. Маршала, Дж. Кейнса, Ф. Хайека, до В. Леонтьева, М. Абрютиной, С.Глазьева, А.Грачева, И. Богданова, И.Петренко, С. Афонина, В.Логинава, О. Зеткиной и других. В работах этих авторов отражены основные понятия, концептуальные подходы к определению сущности, критериев и составляющих экономической устойчивости, методологические аспекты определения системы показателей, ее характеризующих и позволяющих качественно и количественно оценить общий уровень стабильности экономических процессов предприятия на каждом этапе развития производственных систем.

Научные труды таких экономистов как Я.В.Радченко, Э.А.Смирнов, Л.И.Евенко, Р.М. Фалмер, А.А.Богданов и других в рамках теории организации раскрывают сущность организационных отношений не только на уровне социальных систем, но и на уровне всех возможных систем, описывая общие законы организации без конкретного приложения к реально существующей системе – предприятию.

В имеющихся исследованиях недостаточно внимания уделено вопросам организационной устойчивости предприятия как системы, которая наряду с производственно-технической, коммерческой, финансовой устойчивостью образует экономическую устойчивость предприятия, не описано влияние системных свойств на состояние предприятия, что вызывает необходимость дальнейшего изучения теоретико-методологических аспектов организационной устойчивости производственных систем.

Рабочая гипотеза. Предприятие только в том случае будет полностью реализовывать предоставленные возможности и собственный потенциал, если оно будет сохранять свойства, присущие ему как системе. Поэтому организационная устойчивость определяется тем, как предприятию удается сохранить его системные свойства. В такой трактовке предприятие представляет собой рационально созданный и работающий механизм, цель которого – производство товаров и услуг. Одновременно наиболее важным фактором производства является человек как непосредственный участник и организатор производственного процесса, который дает импульс всей системе и непосредственно оказывает положительное и/или отрицательное влияние на ее свойства.

Предприятие как открытая локальная социо-экономическая система может быть представлена, по словам Карташева В. А., «как совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющая выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой, обратную связь» [1]. Все системы в процессе своей эволюции стремятся к устойчивому состоянию, одним из составляющих которого является достижение организационной устойчивости.

Организационная устойчивость предприятия как системы – это способность обеспечить единство частей системы в длительном периоде времени путем их эффективного взаимодействия в процессе перехода на различные уровни равновесия при сохранении и

целевом развитии ее основных элементов и свойств.

С позиции экономической кибернетики предприятие как хозяйственная система будет организационно устойчивым, если оно способно найти оптимальное соотношение между всеми его элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды [2].

Основные компоненты организационной устойчивости предприятия как системы: целенаправленность, целостность, разнообразие качественно различных элементов системы, связность, устойчивость, самоорганизация, сложность и управляемость, иерархичность и синергетичность т.д.

Целенаправленность. Интегрирующим фактором, создающим системы, является человеческая деятельность. В ходе деятельности человек осознает свои интересы, определяет цели, осуществляет практические действия, формируя системы средств для их достижения. Целью создания системы является сочетание противоречивых целей и интересов собственников предприятия, его работников и окружения. Деятельность коллектива подразделений предприятия направлена на достижение определенных целей. Постановка конкретных непротиворечивых целей и задач для каждого подразделения способствует достижению целей всего предприятия. Всестороннее познание цели позволяет судить о степени устойчивости системы, о ее непротиворечивости, целостности, предвидеть характер ее дальнейшего развития.

Целостность. Целостность можно рассматривать в двух аспектах.

Во-первых, в целостной системе отдельные части функционируют совместно, составляя в совокупности процесс функционирования системы как целого. Каждый компонент может рассматриваться только в его связи с другими компонентами системы.

Во-вторых, совокупное функционирование разнородных взаимосвязанных компонентов порождает качественно новые функциональные свойства целого, не имеющего аналогов в свойствах его компонентов. Это означает принципиальную несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее компонентов и невыводимость свойств целостной системы из свойств компонентов – неаддитивность, или т. н. «организационный эффект». «Организационный эффект» возникает в результате совместной деятельности большого числа людей, т.к. люди, объединяясь в группы для достижения поставленных целей, способны не только дать прирост энергии за счет концентрации усилий, но и посредством специализации их деятельности и взаимодополняемости усилий друг друга. Наличие «организационного эффекта» внутри предприятия говорит о дополнительных преимуществах такого субъекта хозяйствования по сравнению с конкурентами, т.к. предприятие – прежде всего коллектив людей, способность которого работать эффективнее образует основу устойчивости всей системы.

Разнообразие качественно различных элементов системы. Предприятие как система представляет собой сочетание разнообразных подразделений, отделов, служб, занимающихся специфиче-

Суромейко Ольга Сергеевна, аспирант кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

скими видами деятельности. Все они подразделяются на производственные и обслуживающие. Перечень обслуживающих подразделений предприятий приблизительно одинаков: бухгалтерия, отдел кадров, секретариат и т.д. Количество и направленность производственных подразделений зависит от специфики отрасли, к которой относится предприятие, от степени его диверсификации, масштабов деятельности и т.д.

При анализе организационной устойчивости предприятия следует учитывать, что чем больше разница в производственных, финансовых, кадровых, маркетинговых и других характеристиках частей системы, тем больше системное расхождение, части целого становятся слишком различны в своей организации, по силе их противодействия среде и по внутренним параметрам. Элементы менее устойчивые вытесняются более устойчивыми, т.е. включается механизм внутренней конкуренции. Конкуренция внутри предприятия становится стимулом развития наиболее перспективных направлений деятельности, ограничивает доступ к внутренним ресурсам тем подразделениям, которые не способны поддерживать приемлемый уровень экономической добавленной стоимости, выступает как регулятор устойчивости системы.

По закону наименьших, предложенному Богдановым, при поиске источника нестабильности внутри системы следует учитывать, что «прочность цепи определяется наиболее слабым из ее звеньев, скорость эскадры — наименее быстроходным из ее судов» [3]. Закон наименьших объясняет «структурную устойчивость всякой системы как целостного образования наименьшей относительной устойчивостью его частей» [4]. Развитие предприятия как целого зависит от наиболее отстающей его части. При всем разнообразии подразделений и отделов предприятия, некоторые из них будут демонстрировать худшие результаты по сравнению с остальными, что может быть обусловлено неэффективностью организации отдельных видов деятельности или наличием фактора производства с наибольшей центробежной тенденцией в структурном подразделении, как месте его непосредственного сосредоточения.

Взаимосвязь и взаимозависимость элементов системы. Как объект управления предприятие является динамично развивающейся системой, элементы которой — подразделения — взаимосвязаны и взаимозависимы. В процессе деятельности между подразделениями предприятия устанавливаются определенные хозяйственные отношения и отношения управления, которые отражают связи между непосредственными производителями продукции, управленческим персоналом и организацию совместной деятельности участников производства [5].

В рамках системы существует определенный набор подразделений, объединенных единым производственным процессом, связи между такими частями тесные, а их разрыв может привести к потере устойчивости всей системы. Чем выше степень зависимости одного структурного подразделения от другого, тем больше структурная устойчивость системы. Зависимость может быть технологической, т.е. структурные подразделения входят в состав одного производственного процесса и не производят конечный продукт, который может быть реализован на рынке и организационной — службы бухгалтерии, отдел кадров, маркетинга и т.д.

В ситуации, когда в составе предприятия есть подразделения с определенной степенью самостоятельности, например, с правом использовать наличные производственные мощности для производства и последующей продажи продукции не только внутри, но и вне организации, теснота связи заметно уменьшается, между подразделениями устанавливаются рыночные отношения. Усиление самостоятельности подразделений сопровождается уменьшением тесноты связи с системой, возникают новые противоречивые связи, снижается организационная устойчивость системы. Исключением здесь являются крупные предприятия, построенные по принципу холдинговых структур.

Кроме того, предприятие, как система, взаимозависимо и взаимодействует и с внешней средой. Система формирует и проявляет свои свойства только в процессе взаимодействия с внешней средой. Система реагирует на воздействие внешней среды, развивается под этим воздействием, но при этом сохраняет качественную определенность и свойства, обеспечивающие относительную устойчивость и адаптивность функционирования системы. Без взаимодействия с

внешней средой предприятие как открытая система не может функционировать. Вместе с тем, чем меньше возмущений во внешней среде, тем устойчивее оно будет функционировать.

Устойчивость системы. Одним из свойств систем является стремление их к состоянию устойчивого равновесия, которое предполагает адаптацию параметров системы к изменяющимся параметрам внешней среды, к конкретным ситуациям путем обеспечения высокого уровня организованности системы.

Современный синергетический подход предполагает, что сложные неравновесные системы, какими могут быть и предприятия, подвержены свойству самоорганизации. По словам Н. Алексеева «Самоорганизация означает самопроизвольное упорядочивание внутренней структуры системы, проявляющееся в установлении между ее элементами дальних корреляций, т.е. в увеличении жесткости и дальности связей» [6].

И. Пригожин и И. Стенгерс, рассмотрев системы, далекие от состояния равновесия, предложили использовать при их анализе теорию о минимальном производстве энтропии, в соответствии с которой любая система всегда стремится к «стационарному состоянию, соответствующему минимальному производству энтропии, компенсирующему воздействию внешних связей, производящих отрицательную энтропию» [7].

Если считать энтропию мерой дезорганизации системы, обратной величиной организации и упорядоченности, то для организационно устойчивого состояния системы характерно минимальное производство энтропии, а для неустойчивого стационарного состояния — максимальное ее производство.

Эволюционирующей экономической системы, которая всегда была бы устойчива, не существует. На протяжении всего жизненного цикла предприятия уровень энтропии постоянно варьирует. По мнению автора, сигналом о приближении точки бифуркации, т.е. момента, когда предприятие максимально чувствительно к изменениям во внешней и внутренней среде, и признаком снижения организационной устойчивости может быть изменение уровня энтропии в системе.

Организационная устойчивость предприятия также напрямую зависит от сбалансированного сочетания факторов производства, сконцентрированных внутри предприятия. На всех этапах развития предприятия происходит постоянное движение факторов производства, часть из них перераспределяется внутри системы (переходит от одного структурного подразделения к другому), другие поглощаются внешней средой. Вымывание факторов производства из системы снижает ее организационную устойчивость. Если же у предприятия нет возможности переориентировать факторы производства внутри системы, оно должно способствовать их «уходу» в комплексе со структурным подразделением.

Сложность. Это свойство системы обусловлено множественностью описания системы в силу ее сложности, невозможности познания всех параметров и свойств системы, необходимости изучения ее отдельных сторон. Невозможно спрогнозировать поведение системы в условиях неопределенности, когда способность к выживанию и развитию находится под влиянием неуправляемых внешних факторов. Внешняя среда, окружающая предприятие, многообразна и представляет собой действительно сложную систему, в которой огромную роль играют политические факторы, действующее законодательство, правительство, факторы научно-технического прогресса, поставщики, конкуренты, потребители, социо-культурная среда и экономические факторы. Само предприятие — социо-экономическая система, в которой ключевую роль играет человек. Деятельность людей, поведение человека в каждой конкретной ситуации является непредсказуемым, не всегда рациональным и полезным. Отсюда и следует сложность описания предприятия как системы, невозможность определения всего набора влияющих на ее состояние факторов и выведения четких параметрических критериев устойчивости.

Управляемость. Системная организационная устойчивость заключается в степени качества реакции системы управления на изменения внешней среды с целью недопущения развала управляемой системы, выхода параметров её функционирования за первоначально определённые рамки. При этом предприятие представляется динамической системой, способной изменяться под влиянием внешней среды.

В процессе эволюции системы переходят с одного уровня управления на другой, что вызвано изменением размера организации, непрерывным процессом внедрения новой техники, технологии, повышением уровня автоматизации управления и т.д., при этом принципы управления на различных уровнях развития систем различны. Если не преобразовывать систему управления, может возникнуть диспропорция между уровнями организации предприятия и его системой управления. В понятие организационной устойчивости системы необходимо также включить возможность этого перехода. Т.е. система после своего появления действует для достижения своих целей, имеет четкую структуру и взаимосвязи между элементами, что и обеспечивает устойчивость ее развития; но, на определенном моменте эволюции, необходимо не только приспособить структуру управления, но и полностью изменить сами принципы управления, ликвидировать старую организационную структуру и построить новую, что требует выполнения принципов устойчивости при построении нового предприятия на базе эволюционирующего, т.е. в граничных точках существования структуры.

Предприятие как систему можно считать устойчивым, если система управления, распределения полномочий для принятия решений способна оперативно реагировать на изменения окружающей среды, обеспечивать устойчивую управляемость системы в процессе ее развития и реорганизации.

Структурность. Под структурой понимается совокупность компонентов системы и их связей, определяющих внутреннее строение и организацию объекта как целостной системы. При исследовании системы структура выступает как способ описания ее организации. Оптимальная структура системы должна иметь минимальное количество компонентов, но, вместе с тем, они в полной мере должны выполнять заданные функции. В идеале из оптимальной структуры не может быть удален ни один элемент, не нарушив ее единство, в то же время структура должна быть мобильной, т.е. легко приспособляемой (адаптивной) к изменяющимся требованиям и целям. Эволюция структуры системы по содержанию в пространстве и во времени отражает процесс ее развития.

Синергетичность. Под синергетическим эффектом понимается возрастание эффективности деятельности в результате соединения, интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого положительного системного эффекта (эффекта эмерджентности), где эффект от взаимодействия участников объединения внутри интегрированного предприятия превышает сумму эффектов деятельности каждого участника в отдельности, действующего автономно [8].

Синергетический эффект во взаимодействии между подразделениями предприятия проявляется в возможности извлечения эффекта масштаба, в экономике при ликвидации дублирующих функций, в оптимизации налогообложения, в возможности составления консолидированной отчетности и получении доступа к ресурсам всего предприятия.

Учитывая влияние синергетического эффекта на результативность деятельности предприятия, можно утверждать, что устойчивость системы связана со способностью менеджеров предприятия создать эффект эмерджентности и использовать вновь приобретенные преимущества на благо всего предприятия.

Иерархичность. Предприятие как сложная система состоит из большого количества элементов с их отношениями, объединяемыми в различные подсистемы и подразделения, коллективы которых с помощью комплекса различного рода сооружений, оборудования, устройств, технологии выполняют конкретные задачи. Построение таких систем имеет иерархический характер. Подсистемы различного уровня могут состоять из подсистем и элементов нижестоящего уровня. Если рассмотреть отдел как систему, то для него глобальной системой будет предприятие, а подсистемами отдела будут группы. Технологическое оборудование, находящееся в цехе, является технической системой и одновременно компонентом более широкой для нее социально-экономической системы – цеха.

Каждый компонент системы может рассматриваться как система (подсистема) более глобальной системы. Например, предприятие является подсистемой системы более высокого уровня – производственного объединения, холдинга, корпорации, на следующем

уровне – отрасли или страны в целом. Страна является подсистемой глобальной системы – мирового сообщества. Отсюда следует вывод о том, что никакая система не может существовать в отрыве от других систем высшего или низового уровня, она будет носителем свойственных им признаков.

Непрерывность функционирования и эволюции. Система существует, пока функционирует, при этом у любого предприятия есть определенная альтернатива в выборе путей функционирования и развития. В зависимости от внешних воздействий со стороны окружения предприятия (изменения в налоговой системе, законодательстве, таможенных тарифов, инфраструктуры рынка, действий конкурентов и т.д.) могут быть несколько альтернативных путей достижения конкретной цели.

Все процессы в любой системе непрерывны и взаимообусловлены. Функционирование компонентов определяет характер функционирования системы как целого, и наоборот.

Организованность. Организованность системы – ее свойство противостоять процессам разупорядочения или повышения сложности систем и развиваться к состоянию более высокой (эффективной) организации с помощью процессов управления [9].

Принципы организации производства представляют собой исходные положения оценки уровня организованности производственных систем, отражающие закономерности организации производств и ритмичной работы, на основе которых осуществляется рационализация построения, функционирования и развития производственных систем. Реализация базовых принципов организации производства (специализация, стандартизация, прямоточность, непрерывность, параллельность, пропорциональность, надежность, ритмичность, автоматичность) обеспечивает повышение эффективности работы предприятия. Реализация противоположных принципов организации производства (диверсификация, универсализация, неопределенность, прерывность, последовательность, резервирование, гибкость, аритмичность, самоорганизация) обеспечивает устойчивое эффективное функционирование предприятия в условиях большой неопределенности. Наивысший уровень организованности предприятия соответствует идеальным структурам предприятия (функциональной, элементной и организационной) при данном уровне знаний [9].

Заключение. Изучение свойств предприятия как системы позволяет определить условия достижения организационной устойчивости и использовать их для анализа всех без исключения предприятий и организаций. Такими условиями являются целенаправленность, целостность, разнообразие качественно различных элементов системы, связность, устойчивость, самоорганизация, сложность и управляемость, иерархичность и синергетичность и другие. Проследивается прямая зависимость между тем, насколько предприятие удовлетворяет системным свойствам, и тем, в каком направлении оно развивается (эволюции и деградации), не умаляя при этом роль человеческого фактора на деятельность предприятия.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Карташев В. А. Система систем: Очерки общей теории и методологии. - М.: Прогресс-Академия, 1995. - 325 с. - с. 190–193.
2. Никешин С.Н. Предприятие и переходная экономика (некоторые аспекты). - СПб.: Изд. СПбГИЭА., 1996
3. Социологическая энциклопедия в двух томах / Под ред. Г.Ю. Семигина - М.: Мысль, 2003. - Том I. - С. 107-108
4. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов, 1999.
5. Ковалишина Г.В. Бизнес-реинжиниринг. Системный подход в оценке эффективности управления фирмой //http://www.ifs.ru
6. Алексеев Н. Теория менеджмента эпохи без закономерностей //http://www.e-xecutive.ru/publications/aspects/article_1604/
7. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. Пер. с англ./Общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климантовича и Ю.Сачкова. - М.: Прогресс, 1986. - 432 с.
8. Финансовый глоссарий //http://www.bank24.ru/glossary/page.1/char.%D1.
9. Управление организацией: Энциклопедический словарь. - М., 2001.

SUROMEYKO O.S. ORGANIZATIONAL STABILITY OF AN ENTERPRISE AS A SYSTEM

In the article the author gives the characteristic of system properties of an enterprise, their influence on organizational stability is described. Such properties as purposefulness, integrity, a variety of qualitatively various elements of system, connectivity, stability, self-organizing, complexity and controllability, hierarchy and synergy and others are considered. Practical recommendations which are necessary for following at creation and reforming of going concerns are resulted, opportunities of use of system properties as a source of side benefits and the lien of successful development of the subject of managing are described.

УДК 338.31(476)

Олешкевич Н.Н.**ПОНЯТИЕ СИНЕРГИЧНОГО ЭФФЕКТА ПРЕДПРИИМЧИВОСТИ И ИНФОРМАЦИИ**

Введение. В условиях глобализации, построения нового пост-индустриального информационного общества и жесткой конкурентной борьбы за рынки сбыта и сырьевые ресурсы, когда финансовое оздоровление предприятий перерастает из необходимости в норму, важным ресурсом экономического развития становится человек, его творческий потенциал, умения, навыки, способности к разработке новых идей и их эффективной реализации.

Еще в начале XIX в. знаменитый французский экономист Жан-Батист Сэй в своем «Трактате по политической экономии» представил предпринимателя как «ось, вокруг которой все вращается».

Современная экономическая теория среди совокупности факторов производства выделяет предприимчивость и информацию, которые имеют право претендовать на присвоение доходов особой разновидности.

Предприимчивость выступает как одна из функций высококвалифицированного труда и реализует себя через принятие управленческих решений. Объектом управленческого труда является предприятие как совокупность производственных факторов, предметом такого труда служит информация. Оценка пригодности информации к использованию в процессе управления предприятием и формы вовлечения ее в производственный процесс определяются непосредственно руководителем. Сама по себе информация не представляет никакого интереса до тех пор, пока управленец не переработает ее и не определит ее полезность для предприятия. Следовательно, факторы производства «предприимчивость» и «информация» необходимо рассматривать во взаимосвязи и взаимодействии, а в стоимости произведенного товара целесообразно выделять объединенный элемент – часть, израсходованную на вовлечение предприимчивости, информации и обеспечение их взаимодействия. Тогда совокупность элементов цены производства товара может быть представлена следующим образом:

$$I + g + c + ipr + p, \quad (1)$$

где I – денежная сумма, израсходованная на привлечение фактора «труд»;

g – денежная сумма, израсходованная на привлечение фактора «земля»;

c – денежная сумма, израсходованная на привлечение фактора «капитал»; ipr – денежная сумма, израсходованная на вовлечение факторов «предприимчивость», «информация» и обеспечение их взаимодействия;

p – прибыль собственника.

Следует отметить, что «труд», «земля», «капитал» сами по себе не могут обеспечить собственнику иного дохода, кроме банковского процента по вкладу эквивалентных денежных средств. Для их организации и использования необходимо управление, т.е. вовлечение в процесс кругооборота ресурсов фактора производства «предприимчивость» в совокупности с фактором производства «информация». Наличие именно этих факторов обеспечивает кругооборот средств и способствует формированию предпринимательского дохода. Таким образом, в прибыли (p) можно выделить доли, созданные каждым элементом в отдельности.

Для этого проанализируем сумму средств, вложенных в стоимость произведенного и реализованного продукта. Денежная сумма,

израсходованная на привлечение труда (I), земли (g) и капитала (c), представляет собой себестоимость реализованной продукции, произведенной в течение одного производственного цикла. Сумма дохода, приносимого этими факторами производства, рассчитывается умножением себестоимости произведенных и реализованных товаров, продукции, работ, услуг, включая управленческие расходы и расходы на реализацию, за соответствующий период на ставку банковского процента по вкладам (либо ставку рефинансирования).

Вычитая из прибыли p доход, формируемый собственно набором факторов «труд-земля-капитал», получаем величину дохода, приносимого совокупностью предприимчивости и информации ipr :

$$p [ipr] = p - p [I; g; c]. \quad (2)$$

Следовательно, часть прибыли p , приносимая совокупностью предприимчивости и информации ipr , представляет собой **синергичный эффект** от использования двух факторов производства «предприимчивость» и «информация» (СЭПИ), который имеет стоимостное выражение (рис. 1).

Схема представления стоимости произведенного товара модифицируется до следующего вида:

$$I + g + c + ipr + p [I; g; c] + p [ipr], \quad (3)$$

где $p [I; g; c]$ – доход по банковскому проценту от средств, эквивалентных вложенным в набор факторов производства «труд-земля-капитал»;

$p [ipr]$ – предпринимательский доход, сформированный взаимодействием предприимчивости и информации (СЭПИ).

Источником информации для расчета дохода, приносимого капиталом, вложенным в факторы производства «труд, земля и капитал», является форма № 2 годовой бухгалтерской отчетности «Отчет о прибылях и убытках». При необходимости детального факторного анализа источником информации служат соответствующие отчеты планово-экономического отдела предприятия.

В ходе деятельности предприятия величина СЭПИ меняется под влиянием ряда инструментов, которые можно разделить на две группы:

- инструменты внутренней среды;
- инструменты внешней среды.

К инструментам внутренней среды, способствующим увеличению СЭПИ, можно отнести следующие:

- ✓ уменьшение материальных затрат, расходов топлива и энергии за счет внедрения новых технологий;
- ✓ сокращение трудовых затрат за счет лучшей организации труда и также внедрения новых технологий;
- ✓ смещение структуры основных средств в сторону арендованных в случае, если плата за аренду меньше соответствующих амортизационных отчислений;
- ✓ увеличение объемов продаж путем оптимизации маркетинговой политики.

Инструменты внешней среды, способствующие увеличению СЭПИ, – это снижение уровня налогообложения, ставки рефинансирования, цен и тарифов поставщиков, изменение конъюнктуры рынка.

Необходимо отметить, что реальная стоимость средств, вложенных в факторы производства, не соответствует балансовой, т.к. возникает необходимость их предварительной (условной) оценки. В зависимости от длительности производственного цикла и периода,

Олешкевич Наталья Николаевна, аспирант, ассистент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.