

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭЛАСТИЧНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Современное состояние инвестиционно-строительного комплекса как в Республике Беларусь, так и в союзной Российской Федерации свидетельствует о значительном спаде инвестиционной активности заказчиков различных форм собственности, и как следствие, об адекватном снижении загрузки производственного потенциала строительно-монтажных организаций.

Так, в РБ к 2000 году объем строительно-монтажных работ, выполненных государственными подрядными организациями, снизился более чем вдвое по сравнению с 1990-м годом (рис.1). Такая же ситуация складывается и в Российской Федерации, где в 2000 году объем строительно-монтажных работ снизился до 33,2% от уровня 1990г. В последние два года в РФ наблюдаются позитивные сдвиги, свидетельствующие об определенном инвестиционно-строительном оживлении. Так, например в 2000 году инвестиции в основной капитал составили 1165 млрд. руб., что обеспечило прирост по отношению к 1999г. в 17,7%, а к 1998 – в 9%. В тоже время, в РБ в 2000-м году объем строительно-монтажных работ снизился на 26%, причем более половины их выполнено предприятиями негосударственного сектора.

Изменение объемов СМР в РФ и РБ

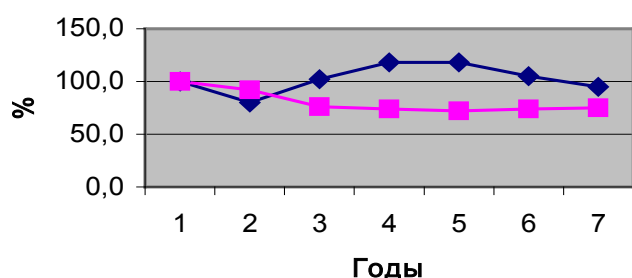


Рисунок 1 – Изменение объемов СМР в РФ и РБ.

В строительной отрасли постоянно растет конкурентная борьба, о чем свидетельствует статистика проводимых подрядных торгов (рис. 2).

Дальнейшее развитие инвестиционно-строительного рынка в Республике Беларусь ведет к необходимости постоянного повышения конкурентоспособности его участников на основе развития современных методов организации и технологии строительного производства, позволяющих обеспечивать участие и конкурентные преимущества в проводимых тендерных торгах.

За последние годы наиболее активно проводились торги в г. Минске, Витебской и Брестской областях. В 1999 году в этих регионах было проведено 78,2% от общего количества тендеров по республике, а в 2000 году – 81,1% (рис.1). За период с 1997 года по 2000 год в подрядных торгах приняли участие более 250 заказчиков и более 300 подрядных организаций. Анализ инвестиционно-строительного комплекса Российской Федерации показал более интенсивное развитие конкурентной системы. Так, в 2000 году в России было проведено более 25 тысяч торгов, в которых приняли участие 62 тысячи

организаций. В процессе проведения торгов перед инвестором стоит сложная задача выбрать из многочисленных претендентов наиболее эффективного исполнителя.

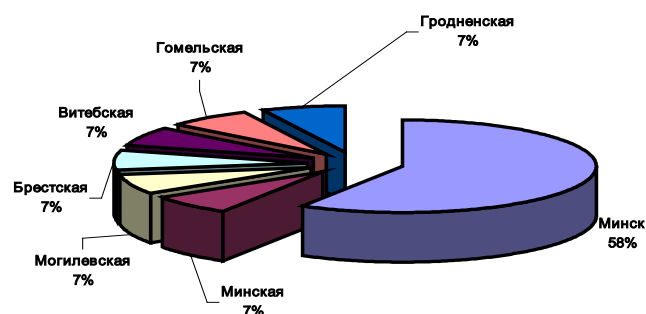


Рисунок 2 – Статистика подрядных торгов в РБ.

Все это говорит о том, что строительно-монтажные организации должны приобретать принципиально новый облик и новые свойства, соответствующие конкурентному инвестиционно-строительному рынку.

К основным требованиям, предъявляемым заказчиками строительным предприятием нового типа, можно отнести следующие:

- способность обеспечивать выполнение подрядного заказа в определенные договором сроки;
- производство строительно-монтажных работ в полном соответствии со строительными нормами, принятыми в данном государстве;
- устойчивый характер инвестиционно-строительного процесса, позволяющий обеспечить оговоренную в контракте цену подрядного заказа;
- адаптивность организации к постоянно возникающим на рынке нововведениям, способствующая высокой инновационности готовой строительной продукции.

Все это соответствует и современным рыночным представлениям о предприятиях, образ которых можно описать основными экономическими взаимосвязями: «время – стоимость», «качество-цена», «инновационность - потребительская стоимость».

Результатом выполнения этих требований должна быть реструктуризация строительно-монтажных организаций или проектирование новых предприятий с обеспечением соответствующего уровня эластичности инвестиционно-строительной деятельности.

Концепция эластичности была впервые введена в экономическую науку А. Маршаллом в начале XX века и в настоящее время широко используется в таких понятиях как эластичность спроса, эластичность цены, эластичность ресурсов в производственных функциях и т.п.

В Оксфордском бизнес-словаре [1] говорится об эластичности как об изменении величины одной экономической переменной в результате изменения на одну единицу величины другой переменной.

Учитывая специфику инвестиционно-строительной деятельности, можно утверждать о необходимости создания

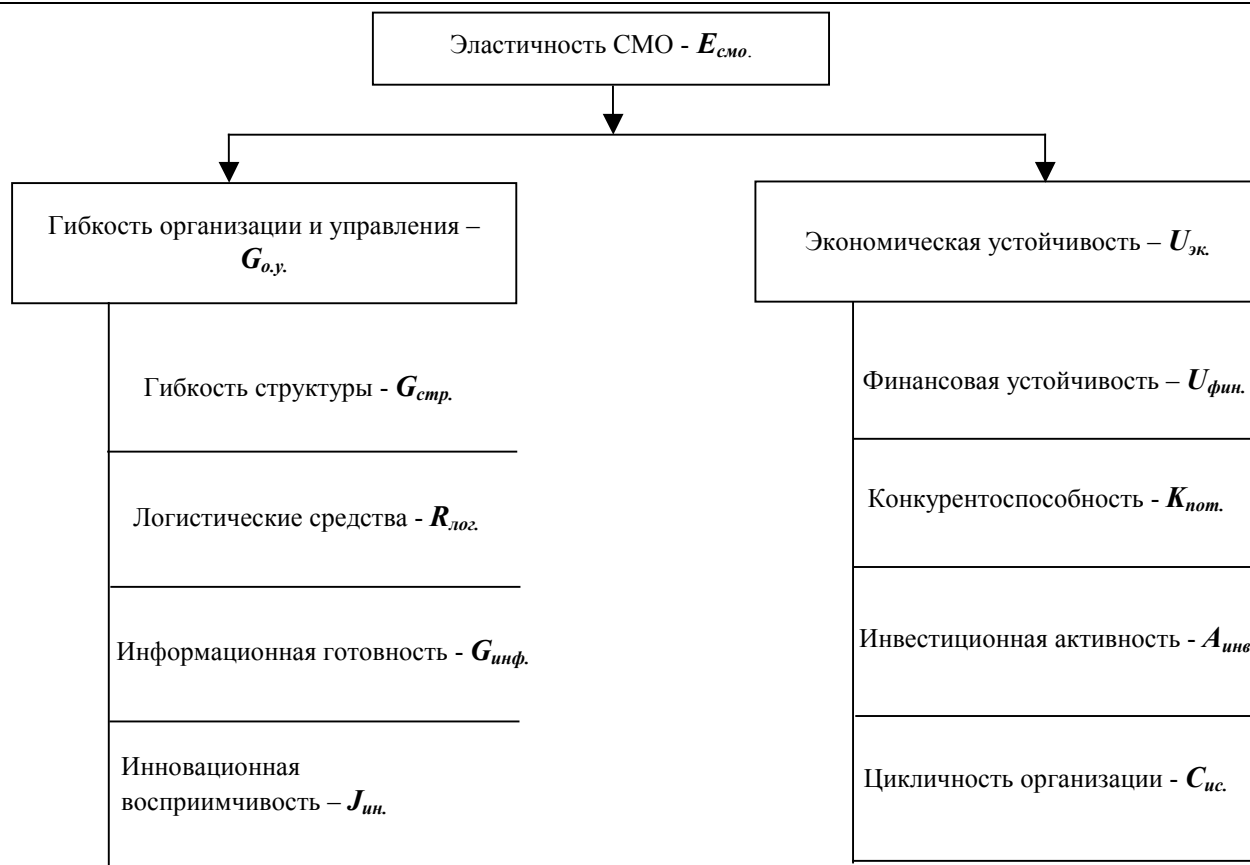


Рисунок 3 – Состав эластичности строительного предприятия.

предприятий, отвечающих различным требованиям инвесторов.

Традиционно [4] рассматриваются такие свойства строительно-монтажных организаций как надежность (автор А.А. Гусаков), мобильность (автор Б.В. Прыкин), гибкость (автор А.И. Рубахов), устойчивость (автор Э.П. Головач). Эластичность представляется синтетическим свойством, впитывающим в себя основные элементы всех выше названных и в этом случае она может быть определена как способность строительно-монтажной организации надежно выполнять инвестиционные заказы в любом регионе, мобильно перемещая свой производственный потенциал и гибко реагируя на рыночные и технологические изменения, обеспечивая в результате экономическую устойчивость, достаточную для сохранения конкурентных позиций на инвестиционно-строительном рынке. При этом в факторах, обеспечивающих высокую эластичность строительной организации, будут присутствовать составляющие элементы всех четырех вышеназванных свойств, объединенных в основном в гибкость и устойчивость, как диалектически взаимосвязанных и дополняющих друг друга.

Эластичность предприятий инвестиционно-строительного рынка в особенной мере зависит от факторов внешней среды, так как, кроме традиционного влияния макросреды, на инвестиционно-строительную деятельность в значительной мере влияют природно-климатические воздействия. Кроме этого, продолжительность инвестиционно-строительного цикла является настолько значительной, что происходящие в технике и обществе изменения могут трансформировать требования инвестора и внести свою долю стохастичности в реализацию проекта. В этой связи представляется принципиально необходимым предварительный анализ внешней среды и конкурентных позиций строительной организации, который позволит оценить влияние макроокружения на ее эластичность. Современными инструментами анализа выступают такие методы исследования, как SPASE, PEST, SWOT, TOWS и т.п.

В основе построения эластичной производственной системы лежат методы создания или реформирования ее социально-производственного потенциала, обеспечивающего высокую конкурентоспособность на инвестиционно-строительном рынке.

Эластичность строительного предприятия, в основном, зависит от двух составляющих: гибкости организации и управления предприятием, а также экономической устойчивости. При этом гибкость представляется, как способность строительно-монтажной организации адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям инвестиционно-строительной деятельности за счет эффективного построения структуры и входящих в ее элементов. Устойчивость можно определить, как способность предприятия противостоять действию сил, стремящихся вывести его из состояния равновесия [3], в основном, за счет финансово-экономических средств. В общем виде эластичность предприятия как некоторой производственной системы раскладывается на составляющие (рис.3), которые можно интерпретировать следующим образом.

Организация и управление предприятием являются гибкими при достижении:

- гибкости структуры, т.е. пропорционально построенной системы производственных и управленческих звеньев, способных оперативно реагировать на возникающие во внешней среде и в технологическом процессе изменения;
- эффективности логистических средств, т.е. наличии соответствующих требованиям адаптивности материально-технических ресурсов на различных этапах создания готовой строительной продукции, включая резервы материалов, конструкций, машин и механизмов;

- современной информационной готовности, определяющей мобильность предприятия и его реагирование на стохастическую инвестиционно-строительного рынка и способность осуществлять эффективные маркетинговые исследования на нем;
 - высокой инновационной восприимчивости, обеспечивающей гибкую адаптацию к непрерывному потоку нововведений за счет должного инновационного потенциала и инновационной инфраструктуры.
- Строительно-монтажная организация является устойчивой экономически при следующих условиях:
- обеспечивается на уровне нормальной устойчивости финансового состояния, гарантирующая способность предприятия;
 - конкурентоспособность строительно-монтажной организации позволит успешно участвовать в тендерных торгах и реализовывать свой потенциал в различных регионах и секторах инвестиционно-строительного рынка;
 - инвестиционная активность предприятия является достаточной для ведения расширенного воспроизводства и обеспечения нормальных условий обновления технологического процесса;
 - строительная организация находится в стадии цикла, позволяющей устойчиво планировать стратегические решения развития в существующих формах и структурах.
- Эластичную строительно-монтажную организацию в общем виде можно описать с помощью определенного множества показателей, характеризующих ее гибкость и устойчивость (формула 1).

$$E_{СМО} = \begin{pmatrix} G_{стр.} \\ G_{инф.} \\ R_{лог.} \\ G_{ин.} \\ U_{фин.} \\ K_{пот.} \\ A_{инв.} \\ C_{ис.} \end{pmatrix} \rightarrow M_{max}, \quad (1)$$

где: $G_{стр.}$ - гибкость структуры, зависящая от i факторов;
 $G_{инф.}$ - информационная готовность, определяемая j -ми факторами;
 $R_{лог.}$ - логистические резервы, определяемые K -ми факторами;
 $G_{ин.}$ - инновационная восприимчивость, зависящая от l составляющих инновационного потенциала;
 $U_{фин.}$ - финансовая устойчивость, описываемая m показателями;
 $K_{пот.}$ - конкурентоспособность производственного потенциала, устанавливаемая n факторами;
 $A_{инв.}$ - инвестиционная активность, определяемая p составляющими;
 $C_{ис.}$ - эффективность фазы цикла, устанавливаемых по z факторам.

В практических целях определение эластичности необходимо для стратегического анализа развития строительно-монтажной организации, обеспечивая количественную оценку основных свойств системы и устанавливая стратегические ориентиры достижения облика предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бизнес: Оксфордский толковый словарь: Англо-русский. – М.: «Прогресс-Академия», 1995. с.216.
2. Рубахов А.И. Гибкость и устойчивость производственных систем в строительстве. – Брест: изд. БГТУ, 2001. – 312с.
3. Рубахов А.И. Головач Э.П. Управление устойчивостью и рисками в производственных системах. – Брест: изд. БГТУ, 2000. – 275с.
4. Системотехника строительства. Энциклопедический словарь. Под ред. А.А. Гусакова. – М. – Новое тысячелетие, 1999. – 432с.

УДК 338.246.027.7

Кивачук В.С., Глуцук Н.В.

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ЮРИДИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ПРИ АНАЛИЗЕ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На нынешнем этапе развития белорусской экономики выявление неблагоприятных тенденций развития предприятия и анализ вероятности банкротства приобретают первостепенное значение. Вместе с тем, методики, позволяющие с достаточной степенью достоверности прогнозировать неблагоприятный исход, данную задачу решить не в состоянии.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС В БАНКРОТСТВО И САНАЦИЮ

Законы диалектики доказывают, что все то, что возникает или зарождается, после определенного этапа существования

преобразуется или отмирает. Это относится и к такой категории как организация. Поэтому организация, созданная волей учредителей на неопределенный срок в благоприятных условиях, может работать бесконечно долго, её ликвидация возможна по решению учредителей или, в определенный момент, организация может быть ликвидирована в период кризиса по независящим от воли учредителей причинам. Убытки и потери отдельных предприятий суммируясь в масштабах государства, региона формируют условия для возникновения кризиса.

Категория банкротства имеет различные трактовки. Одна-

Кивачук Василий Сазонович. Зав. каф. БУАиА Брестского государственного технического университета, доцент, к.э.н.
 Глуцук Наталья Васильевна. Ассистент каф. БУАиА, аспирант БГЭУ.
 Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.