

- современной информационной готовности, определяющей мобильность предприятия и его реагирование на стохастическую инвестиционно-строительного рынка и способность осуществлять эффективные маркетинговые исследования на нем;
- высокой инновационной восприимчивости, обеспечивающей гибкую адаптацию к непрерывному потоку нововведений за счет должного инновационного потенциала и инновационной инфраструктуры.

Строительно-монтажная организация является устойчивой экономически при следующих условиях:

- обеспечивается на уровне нормальной устойчивости финансового состояния, гарантирующая способность предприятия;
- конкурентоспособность строительно-монтажной организации позволит успешно участвовать в тендерных торгах и реализовывать свой потенциал в различных регионах и секторах инвестиционно-строительного рынка;
- инвестиционная активность предприятия является достаточной для ведения расширенного воспроизводства и обеспечения нормальных условий обновления технологического процесса;
- строительная организация находится в стадии цикла, позволяющей устойчиво планировать стратегические решения развития в существующих формах и структурах.

Эластичную строительно-монтажную организацию в общем виде можно описать с помощью определенного множества показателей, характеризующих ее гибкость и устойчивость (формула 1).

$$E_{СМО} = \begin{pmatrix} G_{стр.} \\ G_{инф.} \\ R_{лог.} \\ G_{ин.} \\ U_{фин.} \\ K_{пот.} \\ A_{инв.} \\ C_{ис.} \end{pmatrix} \rightarrow M_{max}, \quad (1)$$

где: $G_{стр.}$ - гибкость структуры, зависящая от i факторов;
 $G_{инф.}$ - информационная готовность, определяемая j -ми факторами;
 $R_{лог.}$ - логистические резервы, определяемые K -ми факторами;
 $G_{ин.}$ - инновационная восприимчивость, зависящая от l составляющих инновационного потенциала;
 $U_{фин.}$ - финансовая устойчивость, описываемая m показателями;
 $K_{пот.}$ - конкурентоспособность производственного потенциала, устанавливаемая n факторами;
 $A_{инв.}$ - инвестиционная активность, определяемая p составляющими;
 $C_{ис.}$ - эффективность фазы цикла, устанавливаемых по z факторам.

В практических целях определение эластичности необходимо для стратегического анализа развития строительно-монтажной организации, обеспечивая количественную оценку основных свойств системы и устанавливая стратегические ориентиры достижения облика предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бизнес: Оксфордский толковый словарь: Англо-русский. – М.: «Прогресс-Академия», 1995. с.216.
2. Рубахов А.И. Гибкость и устойчивость производственных систем в строительстве. – Брест: изд. БГТУ, 2001. – 312с.
3. Рубахов А.И. Головач Э.П. Управление устойчивостью и рисками в производственных системах. – Брест: изд. БГТУ, 2000. – 275с.
4. Системотехника строительства. Энциклопедический словарь. Под ред. А.А. Гусакова. – М. – Новое тысячелетие, 1999. – 432с.

УДК 338.246.027.7

Кивачук В.С., Глуцук Н.В.

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ЮРИДИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ПРИ АНАЛИЗЕ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На нынешнем этапе развития белорусской экономики выявление неблагоприятных тенденций развития предприятия и анализ вероятности банкротства приобретают первостепенное значение. Вместе с тем, методики, позволяющие с достаточной степенью достоверности прогнозировать неблагоприятный исход, данную задачу решить не в состоянии.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС В БАНКРОТСТВО И САНАЦИЮ

Законы диалектики доказывают, что все то, что возникает или зарождается, после определенного этапа существования

преобразуется или отмирает. Это относится и к такой категории как организация. Поэтому организация, созданная волей учредителей на неопределенный срок в благоприятных условиях, может работать бесконечно долго, её ликвидация возможна по решению учредителей или, в определенный момент, организация может быть ликвидирована в период кризиса по независящим от воли учредителей причинам. Убытки и потери отдельных предприятий суммируясь в масштабах государства, региона формируют условия для возникновения кризиса.

Категория банкротства имеет различные трактовки. Одна-

Кивачук Василий Сазонович. Зав. каф. БУАиА Брестского государственного технического университета, доцент, к.э.н.
 Глуцук Наталья Васильевна. Ассистент каф. БУАиА, аспирант БГЭУ.
 Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

ко основными синонимами банкротства в нашей литературе является: несостоятельность, крушение, разорение, провал.

В гражданском праве это значит официальное (судебное) признание неплатежеспособности юридического или физического лица [1] (в законодательстве Российской Федерации и Республики Беларусь к ним относятся и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица). Возникновение ситуации банкротства обусловлено действием рыночных условий: закона стоимости, конкуренции, экономической нестабильностью в стране, инфляцией, профессиональной некомпетентностью менеджера.

Мировая практика насчитывает многовековую историю банкротства. Издано большое количество законодательных актов по вопросам урегулирования взаимоотношений при банкротстве. В истории имеются только небольшие периоды, когда категория банкротство не имела существенного значения – это периоды жесткого государственного управления экономикой, когда все производственные предприятия являются государственной собственностью. Действующее законодательство также не предусматривает банкротство казенных коммерческих организаций, ответственность по их обязательствам берет на себя государство.

Практика коммерческих организаций предусматривает два вида процедур:

- мировое соглашение между банкротом и кредиторами, а также утверждение плана урегулирования взаимоотношений между ними;
- ликвидацию несостоятельной организации.

Первый вид процедур направлен на финансовое оздоровление должника и, на этой основе, расчет по своим обязательствам (полный или максимально возможный). В международной практике (в т.ч. Республике Беларусь) эти преобразования получили название санации. Санация и ликвидация являются связанными процедурами. Они могут переходить одна в другую. Как правило, в начале проводят оздоровительные процедуры, при выявлении их непродуктивности – переходят к ликвидационным. Такая смена фаз (этапов) в деятельности организации в наибольшей степени отвечает смене фаз существования коммерческой организации.

Несмотря на связь между процедурами санации и ликвидации, они являются антиподами в процедурах банкротства. Причина их противоречия состоит в том, что санация – это комплекс мероприятий, направленных на предотвращение банкротства и ликвидации организации. При санации производится процесс передачи функций по управлению организацией антикризисному управляющему. Этот специалист, владеющий специальными знаниями и наделенный судом, кредиторами большими полномочиями, обеспечивает выживание организации как экономического организма в целом или частично, обеспечивает заключение мирового соглашения между должником и кредиторами, добивается достижения лучших условий реализации активов должника, чем при ее ликвидации.

Фактически, решение суда о проведении санации, является действенной защитой должника от требований кредиторов на период преобразований. В современных условиях действенной мерой оздоровления является вариант санации, когда на основе организации должника создается новое юридическое лицо (или несколько организаций), имеющее другую организационную структуру и форму собственности. Действующее законодательство позволяет осуществить возрождение организации целиком или в преобразованном виде при обязательном условии удовлетворения конкретных кредиторов.

В разных странах сочетание инициаторов банкротства бывает разным, но первая группа - кредиторы - имеется в конкурсных законодательствах всех стран.

Ходатайство о начале производства по делу об экономической несостоятельности и банкротству рассматривается судом только при наличии специальных условий. В Российской практике дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда, а к должнику-гражданину – не менее ста минимальных размеров оплаты труда. Одновременно срок неисполнения денежных обязательств по оплате требований кредиторов и обязательных платежей должен составлять не менее шести месяцев [2]. Право по банкротству Англии позволяет открывать конкурсное производство при минимальной сумме фиксированной задолженности 750 фунтов, в США - 5 тысяч долларов по одному или нескольким долгам. Эта задолженность подлежит оплате к определенному сроку или немедленно. Кроме этих причин (долги, неплатежеспособность) конкурсное законодательство ряда стран предусматривает необходимым “стечение кредиторов”. Это подразумевает, что организация должник должно иметь несколько кредиторов, настаивающих на процедуре банкротства.

После многих десятилетий проведения процедур банкротства, собственники пришли к выводу, что факт ликвидации посредством банкротства наиболее выгоден должнику и часто абсолютно не выгоден кредиторам и обществу. Особенно это характерно в случаях, когда сумма долгов организации банкрота превышает величину стоимости активов организации. Причинами этого являются:

- поскольку наибольшее количество банкротств происходит в период кризиса, то при распродаже имущества должника получается сумма, намного меньшая, чем отражено в финансовой отчетности;
- при проведении расчетов сумм, необходимых к погашению задолженности перед кредиторами, возникают дополнительные обязательства организации должника. Такими не отраженными долгами, являются затраты по восстановлению нарушенного природного состояния в связи с предыдущей деятельностью организации, выплаты капитализированных повременных платежей, причитающихся с организации банкрота за причинения увечья здоровью либо со смертью лица, другие платежи;
- задолженность перед государством почти всегда ниже тех предстоящих затрат, которые придется понести обществу при увольнении работников и выплате им пособия по безработице;
- существующая очередность удовлетворения претензий к должнику, утвержденная в законодательстве всех стран, принципиально меняет очередность получения компенсации тем кредиторами, которые выступили инициаторами банкротства. Инициатор банкротства может оказаться самой пострадавшей стороной;
- наибольшую выгоду от банкротства организации должника получают конкуренты. Происходит процесс монополизации, а это наносит ущерб государству и потребителям.

Поэтому в процессе развития законодательства о банкротстве выработалась тенденция в “помилывании” должника: не ликвидировать и оставшиеся долги простить нормой закона, а сохранить жизнь, помочь с “лекарствами”, вылечить, заставить работать и вернуть все долги. Данная тенденция нашла свое выражение в создании института санации и мирового урегулирования спора.

В практике Российской Федерации банкротство является реальным явлением. Общее количество возбужденных дел по банкротству в России в 1999 году составила 9890. На начало 2000 года в производстве арбитражных судов находилось 13343 дела о банкротстве, в процедуре наблюдения 1480, в процедуре внешнего управления 1662, в рамках конкурсного

производства 10201 дело. Общее количество возбужденных дел за год удвоилось [3].

В Хозяйственных судах Республики Беларусь в 2001 году находилось в производстве 725 дел о банкротстве – в 5 раз больше, чем в предшествующие два года. Тенденции сохраняются и в 2002 году [4].

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БАНКРОТСТВА

Анализ вероятности банкротства как самостоятельная проблема возникла в передовых капиталистических странах (и в первую очередь, в США) сразу после окончания второй мировой войны. Этому способствовал рост числа банкротств в связи с резким сокращением военных заказов, неравномерность развития фирм, процветание одних и разорение других. Естественно, возникла проблема возможности априорного определения условий, ведущих фирму к банкротству.

Вначале этот вопрос решался на эмпирическом, чисто качественном уровне и, естественно, приводил к существенным ошибкам. Первые серьезные попытки разработать эффективную методику прогнозирования банкротства относятся к 60-м гг. и связаны с развитием компьютерной техники.

За рубежом известны два основных подхода к предсказанию банкротства. Первый базируется на финансовых данных и включает оперирование некоторыми коэффициентами: приобретающим все большую известность Z-коэффициентом Альтмана (США), коэффициентом Таффлера (Великобритания), и другими, а также анализ баланса. Второй исходит из данных по обанкротившимся компаниям и сравнивает их с соответствующими данными исследуемой компании.

Коэффициент Альтмана (индекс кредитоспособности). Этот метод предложен в 1968г. известным западным экономистом Альтманом (Edward I. Altman). Индекс кредитоспособности построен с помощью аппарата мультипликативного дискриминантного анализа (Multiple-discriminant analysis - MDA) и позволяет в первом приближении разделить хозяйствующие субъекты на потенциальных банкротов и небанкротов.

При построении индекса Альтман обследовал 66 предприятий, половина которых обанкротилась в период между 1946 и 1965 гг., а половина работала успешно, и исследовал 22 аналитических коэффициента, которые могли быть полезны для прогнозирования возможного банкротства. Из этих показателей он отобрал пять наиболее значимых и построил многофакторное регрессионное уравнение. Таким образом, индекс Альтмана представляет собой функцию от некоторых показателей, характеризующих экономический потенциал предприятия и результаты его работы за истекший период. В общем виде индекс кредитоспособности (Z-счет) имеет вид (1):

$$Z=1,2 X1+1,4X2+3,3X3+0,6X4+X5, \quad (1)$$

- где $X1$ – оборотный капитал/сумма активов;
- $X2$ – нераспределенная прибыль/сумма активов;
- $X3$ – операционная прибыль/сумма активов;
- $X4$ – рыночная стоимость акций/задолженность;
- $X5$ – выручка/сумма активов.

Z-коэффициент имеет общий серьезный недостаток - по существу его можно использовать лишь в отношении крупных кампаний, котирующих свои акции на биржах. Именно для таких компаний можно получить объективную рыночную оценку собственного капитала.

В 1983 г. Альтман получил модифицированный вариант своей формулы для компаний, акции которых не котируются на бирже (2):

$$Z=0,717X1+0,847X2+3,107X3+0,42X4+0,995X5 \quad (2)$$

(здесь $X4$ – балансовая, а не рыночная стоимость акций.)

Известны другие подобные критерии. Так, британский ученый Таффлер (Taffler) предложил в 1977 г. четырехфак-

торную прогнозную модель, при разработке которой использовал следующий подход:

PAS-коэффициент – это просто относительный уровень деятельности компании, выведенный на основе ее Z-коэффициента за определенный год и выраженный в процентах от 1 до 100. Например, PAS-коэффициент, равный 50, указывает на то, что деятельность компании оценивается удовлетворительно, тогда как PAS-коэффициент, равный 10, свидетельствует о том, что лишь 10% компаний находятся в худшем положении (неудовлетворительная ситуация). Итак, подсчитав Z-коэффициент для компании, можно затем трансформировать абсолютную меру финансового положения в относительную меру финансовой деятельности. Другими словами, если Z-коэффициент может свидетельствовать о том, что компания находится в рискованном положении, то PAS-коэффициент отражает историческую тенденцию и текущую деятельность на перспективу.

Сильной стороной такого подхода является его способность сочетать ключевые характеристики отчета о прибылях и убытках и баланса в единое представительное соотношение. Так, компания, получающая большие прибыли, но слабая с точки зрения баланса, может быть сопоставлена с менее прибыльной, баланс которой уравновешен. Таким образом, рассчитав PAS-коэффициент, можно быстро оценить финансовый риск, связанный с данной компанией, и соответственно варьировать условия сделки. В сущности, подход основан на принципе, что целое более ценно, чем сумма его составляющих.

Учеными Иркутской государственной экономической академии предложена своя четырехфакторная модель прогноза риска банкротства (модель R), которая имеет следующий вид (3):

$$R=8,38*K1+K2+0,054*K3+0,63*K4, \quad (3)$$

- где $K1$ – оборотный капитал/актив;
- $K2$ – чистая прибыль/собственный капитал;
- $K3$ – выручка от реализации/актив;
- $K4$ – чистая прибыль/интегральные затраты.

Вероятность банкротства предприятия в соответствии со значением модели R определяется по таблице:

Таблица – Вероятность банкротства по методике ИГЭ.

Значение R	Вероятность банкротства, процентов
Меньше 0	Максимальная (90-100)
0-0,18	Высокая (60-80)
0,18-0,32	Средняя (35-50)
0,32-0,42	Низкая (15-20)
Больше 0,42	Минимальная (до 10)

К очевидным достоинствам данной модели можно отнести то, что механизм ее разработки и все основные этапы расчетов достаточно подробно описаны в источнике и основаны на финансовой отчетности.

Анализ вероятности банкротства предприятий в РФ проводится на основе Методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций от 23 января 2001 года №16. В качестве базового критерия при оценке финансового предприятия выступает показатель среднемесячной выручки за последний год. Этот критерий входит в расчетные формулы большинства коэффициентов. Он формирует обратную зависимость вероятности банкротства от объема продаж: чем выше продажи, тем меньшая вероятность банкротства.

В Республике Беларусь анализ вероятности банкротства проводится на основе Правил по анализу финансового состояния и платежеспособности субъектов предпринимательской деятельности от 27 апреля 2000 года.

В качестве критериев для оценки удовлетворительности структуры бухгалтерского баланса предприятия используются следующие показатели:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.

Кроме указанных показателей, для признания устойчиво неплатежеспособного предприятия потенциальным банкротом является наличие одного из следующих критериев:

- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (К3) на конец отчетного периода имеет значение более приведенного в таблице согласно приложению 6 данных Правил;
- коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами (К4) на конец отчетного периода имеет значение более приведенного в таблице согласно приложению 6 данных Правил.

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность предприятия рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов.

Коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами характеризует способность предприятия рассчитаться по просроченным финансовым обязательствам путем реализации активов.

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БАНКРОТСТВА

Законодательством Республики Беларусь определено, что банкротство - это неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная хозяйственным судом в соответствии с Законом или правомерно объявленная должником в соответствии с требованиями Закона. Как видим, определяющими словами является категория «неплатежеспособность» и «признанная хозяйственным судом». В юридическом плане наличие неудовлетворительной структуры баланса и коэффициентов, подтверждающих возможность банкротства, еще не говорит о том, что предприятие-должник является банкротом. Если у предприятия нет просроченной задолженности перед государством, а остальные кредиторы не проявляют активность в предъявлении претензий, то имея самые неудовлетворительные показатели оно может функционировать. Это подтверждает и настоящая практика белорусских предприятий.

Даже при наличии условий, позволяющих начать процедуры банкротства, предусмотренные Законом, включая требования кредиторов, рассмотрение дела может быть остановлено или прекращено Президентом Республики Беларусь. Эти защитные меры могут быть применены к предприятиям, отнесенным к числу важных и особо важных государственных объектов, а равно к юридическим лицам, осуществляющим исполнение важных государственных и (или) международных заказов, обеспечивающим поддержание необходимого уровня обороноспособности, функционирование стратегически значимых отраслей экономики или важных и особо важных государственных объектов. К таким предприятиям-должникам могут приниматься специальные меры.

Учитывая изложенное, мы приходим к выводу, что действие Закона может учитывать экономические факторы банкротства, однако в определенных условиях – наличие специальных законодательных актов Президента Республики Беларусь, не предъявление претензий кредиторов – относить их к существенным.

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ БАНКРОТСТВА

Осуществление конкурсного производства в варианте санации или ликвидации предприятия-должника имеет социальные последствия. Особенно серьезные последствия для социальной сферы может повлечь за собой ликвидация градообразующего предприятия.

К градообразующим организациям относится юридическое лицо, численность работников которого составляет не менее одной четвертой части занятого населения (рабочих мест) соответствующего населенного пункта или за счет функционирования (деятельности) которого поддерживается жизнеобеспечение соответствующего населенного пункта. Кроме этого к градообразующим относятся предприятия-должники с численностью работающих более 1000 человек.

Отдельные социальные последствия поддаются стоимостной оценке. Возможно оценить потери предприятия, государства в связи с повышающейся социальной нагрузкой в связи с ростом числа безработных, снижением покупательной способности граждан, затратами на переобучение, переселение и другие расходы. Однако оценить социальные последствия со стороны человека потерявшего рабочее место, перспективу, благополучие семьи крайне затруднительно.

Оценка положительных социальных последствий проекта санации может быть произведена по методике предлагавшейся в [5]. При этом предполагается, что проект санации соответствует нормам, стандартам и условиям соблюдения прав человека, а также действующему законодательству. Эти вопросы самостоятельной оценке не подлежат.

Главными видами социальной оценки проекта являются следующие.

1. Общее изменение количества рабочих мест в регионе в связи с проведением санации в сравнении с вариантом ликвидационного банкротства. Данный показатель целесообразно измерять в вариантах ликвидации и санации.
2. Улучшение жилищных и культурно-бытовых условий работников. Реализация проекта может быть сопряжена с необходимостью улучшения жилищных и культурно-бытовых условий работников путем предоставления им (бесплатно или на льготных условиях) жилья, строительства некоторых объектов культурно-бытового назначения и т.п. Затраты по сооружению или приобретению соответствующих объектов включаются в состав затрат по проекту и учитываются в расчетах эффективности в общем порядке
3. Улучшение условий труда работников.
4. Изменение структуры производственного персонала. Данный показатель в процессе санационных преобразований может оказать существенное влияние на занятость населения. Изменение в структуре занятых предприятия после проведения санации может привести к возникновению незанятого населения в большем, чем при ликвидации предприятия объеме. Такая ситуация характерна для варианта преобразования предприятия, когда для внедрения технологии нового производства необходимы специалисты, которых нет на предприятии-должнике, а в ряде случаев и в регионе. Переобучение или приглашение работников с других регионов могут привести к дополнительным затратам, снижающим эффект от санации. Изменение структуры производственного персонала рассчитывается по показателям:
 - изменение численности работников (в том числе женщин), занятых тяжелым физическим трудом;
 - изменение численности работников (в том числе женщин), занятых в производствах с вредными условиями труда;

- изменение численности занятых на работах, требующих высшего или среднего специального образования;
 - изменение численности работников по разрядам единой разрядной сетки;
 - изменение численности работников, подлежащих обучению, переобучению, повышению квалификации.
5. Повышение надежности снабжения населения региона.
6. Повышение уровня здоровья работников и населения. Капитальные вложения в природоохранные мероприятия и оздоровительные учреждения могут планироваться на стадии инвестиций или деятельности предприятия после завершения санации.
7. Экономия свободного времени населения.

Анализ социальных факторов при банкротстве предприятия в ряде случаев может привести к ситуации, что конкурсному кредитору выгоднее осуществить инвестирование средств в реконструкцию предприятия-должника, в проведение санации, чем нести финансовые потери на социальную сферу при его ликвидации. Особенно это характерно для ситуации, когда инициатором проведения банкротства выступают государственные органы.

УДК 338.24.4

Радчук А.П.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

В Программе социально-экономического развития страны на 2001 – 2005 г.г. определена задача «превратить малый и средний бизнес в активно формирующееся звено интенсивно развивающейся экономики», довести его долю в общем объеме выручки от реализации продукции по народному хозяйству до 25 %.

Развитие предпринимательства в рыночной экономике больше зависит от готовности людей заниматься этим, чем от правительства. В тоже время политика государства влияет на темпы развития малого бизнеса, на качественные характеристики создаваемых предприятий и степень их выхода в региональное экономическое развитие.

В странах с развитой рыночной экономикой основными функциями государства по отношению к малому бизнесу являются:

- создание законодательной базы, обеспечивающей развитие предпринимательства;
- обеспечение экономической стабильности;
- организация поддержки предпринимательства путем создания системы льгот на стадии развития, обеспечение доступа к информации, финансирования;
- формирование через СМИ позитивного отношения к малому бизнесу в обществе.

Создание предпринимательских структур в рыночных условиях воспринимается не только как человеческая деятельность, направленная на получение прибыли и личного дохода, но и как качественная характеристика экономической системы, основанной на инициативе, самостоятельности, коммерческом риске и имущественной ответственности ее хозяйствующих субъектов. Это означает не просто возникновение новых хозяйственных структур различных форм собственности, но, прежде всего, формирование соответствующей экономической среды их функционирования. В экономических условиях, которые сложились в Республике Бела-

русью, когда количество убыточных предприятий ежегодно растет, в промышленности удельный вес таковых достиг 30 %, и на предприятиях агропромышленного комплекса, их около 70 %, возрастает роль предпринимательских структур. Вновь создаваемые малые предприятия дают возможность создания рабочих мест, тем самым снижают уровень безработицы в регионе; вовлекают приватизированные предприятия (как правило, ранее убыточные) в активную экономическую деятельность; развивают научно-технический прогресс и обеспечивая быстрое внедрение его результатов в производство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономическая энциклопедия/ Науч. Ред. Совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999, с.53.
2. Аудит и управление несостоятельными организациями. Э.А. Уткин, А.Э. Бинецкий., М.: Экмос, 2000, с.19.
3. «Известия», 30 марта 2000 г.
4. Спасительное ... банкротство. Мыцких Н.П. Нац. экон. газета. №29 от 19 апреля 2002.
5. Кивачук В.С. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческой организации в условиях банкротства. Монография. – Брест: Издательство Брестского государственного технического университета, 2001. – 289 с.

В то же время, несмотря на целый ряд преимуществ, действие государственных органов по отношению к частному бизнесу в Республике Беларусь характеризуются определенной двойственностью и непоследовательностью. Одновременно предпринимаются разные по направлению действия. Одни формально направлены на поддержку предпринимательства, другие действия направлены на создание барьеров по ведению бизнеса, усилению административного внесудебного вмешательства в деятельность частных предприятий.

Данные опроса, проведенного исследовательским центром Института приватизации и менеджмента (рис.1) показывают, что большинство предпринимателей (55 %) считают, что помощь государства малому бизнесу должна заключаться лишь в одном – не мешать работать /1/.

В сложном положении оказались и предприниматели Брестской области. В результате действия чисто административных мер, в том числе проведение нескольких перерегистраций, нестабильной экономической и законодательной базы количество малых предприятий уменьшалось (табл.1).

Из приведенных данных видно, что по состоянию на 01.01.2002 г. частный сектор экономики Брестской области представлен 1585 малыми предприятиями, в том числе боль-

*Радчук Анатолий Петрович. Декан экономического факультета Брестского государственного технического университета, доцент, к.э.н.
Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*