

Главной задачей маркетинговых служб является максимальное овладение рыночной ситуацией для того, чтобы свободно ориентироваться в условиях неустойчивого рынка и готовить соответствующие предложения и заключения при принятии руководством дороги управленческих решений, связанных с улучшением транспортных услуг и повышением объемов перевозок. Конечно, перестройка работы на основе маркетинговых принципов не может быть осуществлена легко и быстро, для этого потребуются значительные усилия. Расписанной маркетинговой методики, обеспечивающей полное достижение названной цели, не существует, есть лишь общие принципы и цели.

С учетом вышеперечисленных задач работа служб маркетинга должна вестись по двум направлениям: «внешнему» и «внутреннему». В рамках «внутреннего» маркетинга изучается ситуация на транспортном рынке внутри республики, а в рамках «внешнего» проводит анализ рынка транспортных услуг соседних железных дорог СНГ и Балтии.

Исходя из вышесказанного основными задачами служб маркетинга должны быть:

- своевременное адекватное реагирование на неблагоприятную конъюнктуру рынка транспортных услуг, повышение конкурентоспособности за счет применения гибкой тарифной политики;
- изучение и анализ новых перспективных перевозок по международным транспортным коридорам;
- разработка логистических цепочек транспортировки грузов, позволяющих минимизировать транспортную составляющую в цене товара. Выработка соответствующих предложений для грузоотправителей (получателей) и экспедиторских фирм по переключению грузопотоков с альтернативных направлений в объезд Республики Беларусь;
- взаимодействие с маркетинговыми структурами предприятий других стран в рамках подписанных в 2001 году соглашений о проведении совместных маркетинговых

исследований и обмену информацией о конъюнктуре рынка транспортных услуг с целью привлечения дополнительных грузопотоков;

- формирование спроса на перевозки, привлечение клиентуры к пользованию транспортом с помощью рекламы. Информирование потенциальной клиентуры о существующих и новых возможностях удовлетворения потребностей в конкретных перевозках и услугах через средства массовой информации, периодическую печать, телевидение, радио, электронные виды информации (сеть Интернет, электронная почта).

В области транзитных перевозок у железнодорожников и автомобилистов есть много общих интересов не как у конкурентов, а как у партнеров союзников. Детальной проработки ждут и другие вопросы, решение которых позволит Беларуси создать конкуренцию вновь возникающим альтернативным транспортным коридорам. Именно внедрение маркетинговых программ под покровительством Белорусской Ассоциации Экспедиторов и призвано благоприятствовать развитию транзитного коридора. Планирование этих программ можно осуществлять опираясь на российский опыт, где маркетинговые программы стали реальной действительностью.

Следует отметить, что маркетинг является одним из важнейших экономических инструментов работы на международном рынке. На данном этапе и в среднесрочной перспективе он может быть использован как на макро-, так и микроуровне.

Только благодаря проведению активной и гибкой маркетинговой политики, позволяющей своевременно реагировать на изменение рыночной конъюнктуры, можно будет найти грузы и обеспечить новое качественное обслуживание клиента. Анализ основных тенденций развития перевозок в странах с рыночной экономикой показал, что для всех транспортных организаций неизменным остается главенство интересов грузовладельцев, максимальное удовлетворение всех их требований к качеству перевозок.

УДК 338.23.502(042.4)

Коломийцева О.В.

МЕТОДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В УСЛОВИЯХ РБ

Переход Республики Беларусь к моделям социально-ориентированной рыночной экономики предполагает изменения в системе управления всеми звеньями экономики. Это касается и сферы природопользования, которое является одним из самых сложных объектов управления и регулирования, поскольку находится на стыке взаимодействия естественных и общественных процессов.

Экологическое регулирование – система способов и мер государственного воздействия на поведение субъектов экономики в области экологии путем сочетания организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и экономических механизмов.

Различают следующие методы экологического регулирования:

- административные (командно-распорядительные);
- экономические, создающие материальную ответственность и заинтересованность экономических субъектов;
- рыночные, предполагающие уменьшение степени государственного вмешательства.

Основными методами *административного регулирования* являются стандарты, нормы, нормативы, законы, постановления

Коломийцева Оксана Владимировна. Ассистент каф. экономической теории Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

- хлорфторуглеродов, разрушающих озоновый слой);
- -лимиты или квоты, ограничивающие масштабы воздействия: потребление ресурсов, производство каких-либо веществ, вырубка леса.
- -разрешения и лицензии, необходимые для легализации деятельности предприятия в сфере производства выбросов. Они выдаются на определенный срок и требуют возобновления.

Экологическая политика государства включает в себя систему организационно-хозяйственных мероприятий, таких как экологический мониторинг, учет и контроль за природоохранной деятельностью субъектов экономики, проведение природовосстановительных и природоохранных работ.

Глава государства в соответствии с Конституцией РБ издает законодательные акты, имеющие силу на всей территории страны, через властные структуры контролирует соблюдение природоохранного законодательства. Национальное собрание РБ, определяет основные направления государственной экологической политики, принимает законодательные акты в области природопользования.

Совет Министров реализует экологическую политику, координирует деятельность министерств и органов государственного управления в области охраны окружающей среды.

На местах управление природопользованием реализуется областными, городскими, районными и сельскими Советами депутатов, исполкомами, которые и несут ответственность за состояние окружающей среды на подведомственных территориях, выполнение государственных экологических программ; а также разрабатывают и утверждают местные программы по охране природы, организуют их материально-техническое обеспечение.

Основным государственным органом управления является Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды РБ, функциями которого являются:

- разработка и проведение единой экологической политики;
- комплексное управление природоохранной деятельностью в республике;
- государственный контроль использования и охраны природных ресурсов;
- проведение государственной экологической экспертизы;
- информационное обеспечение, организация экологического воспитания и образования.

Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, Советом министров устанавливаются лимиты на пользование водными ресурсами, выбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, выдаются разрешения субъектам хозяйствования на природопользование – на заготовку леса, водопользование и т.п.

Подведомственными Минприроды органами управления являются областные, Минский городской комитеты и гор (рай) инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды, которые выполняют в местном масштабе те же функции, что и головное министерство, а также применяют меры административного воздействия к субъектам, наносящим ущерб окружающей среде: налагают штрафы, санкции, направляют представления в судебные органы.

В систему Минприроды входят также Комитет рыбоохраны, ПО “Белгеология”, центральный научно-исследовательский институт комплексного использования водных ресурсов (ЦНИИ КИВР), Белорусский научно-исследовательский геологоразведочный институт (БелНИГРИ), Республиканский научно-исследовательский центр дистанционной диагностики природной среды “Экомир”, Белорусский научно-исследовательский центр “Экология”. Иными специально уполномоченными государственными органами в области природоохраны являются:

- Государственный комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии РБ;
- Министерство здравоохранения РБ;
- Министерство чрезвычайным ситуациям РБ;
- Министерство лесного хозяйства РБ;
- Государственный комитет по гидрометеорологии РБ;
- Министерство внутренних дел РБ;
- Государственный таможенный комитет РБ;
- Управление делами администрации Президента РБ.

Общее число государственных органов управления, принимающих участие в экологическом регулировании, больше двадцати. Сложившаяся система управления экологической сферой в республике недостаточно гибкая, есть параллельно работающие подразделения (например, Минприроды и МЧС, Министерство сельского хозяйства и Государственный комитет по земельным ресурсам, гор (рай) инспекции Минприроды и отделы в городских и районных исполкомах). Это приводит к размытости границ ответственности конкретных органов. Данная система обеспечивает, в первую очередь, отраслевые, а не природоохранные интересы, т.к. одни и те же министерства совмещают производственные функции с контролем качества и потребления природных ресурсов. Разработка мероприятий по охране окружающей среды и их финансирование осуществляются теми же ведомствами. Существующий отраслевой подход не может обеспечить комплексности природоохранных мероприятий, т.к. каждая отрасль имеет дело с одним видом природных ресурсов. Контролирующие органы не несут практически никакой ответственности за обеспечение нормативного уровня природной среды. Система штрафных санкций за нарушение экологического законодательства не в состоянии повлиять на результаты хозяйственной деятельности экономических субъектов. Штрафы в размере от 1 до 3-х минимальных заработных плат для граждан и от 3 до 10 минимальных заработных плат для должностных лиц и возмещение ущерба по государственным расценкам не воспринимаются как суровое наказание. Так как большинство предприятий в республике пока остаются государственными, то наложение крупных штрафных санкций означает попросту “перекидывание средств из одного кармана в другой”.

Также из-за преобладания в РБ предприятий государственной формы собственности, из которых примерно половина являются убыточными, весьма затрудняет реализацию экологических программ, т.к. на это попросту нет средств. К недостаткам административной системы управления природопользованием относится большой объем разнородной документации, который создает широкое поле для бюрократической деятельности. Природоохранные затраты в данном случае малоэффективны, т.к. отсутствует реальная материальная заинтересованность экономических субъектов в снижении отрицательного воздействия на окружающую среду.

Административные методы экологического регулирования наряду с недостатками обладают и рядом преимуществ. Так, например, в одних руках сосредоточены информационные потоки относительно состояния окружающей среды, что повышает вероятность принятия верных решений. Государственные органы прямо могут воздействовать на источники загрязнений, нарушителей законодательства в экстремальных случаях.

Но самым существенным негативным фактором административного экологического регулирования являлась до последнего времени бесплатность природных ресурсов, государственная монополия на владение земельными, водными, воздушными ресурсами и содержимым недр. Это обусловило возникновение потребительского отношения к природе. Стремление к снижению издержек часто приводило к уменьшению природоохранных затрат.

Экономические методы управления природопользованием направлены именно на устранение этого недостатка. Они предусматривают сочетание экономических и экологических интересов, платность всех видов природопользования, возмещение вреда и убытков при повреждении, загрязнении или уничтожении природных ресурсов.

Законом РБ «О налоге на пользование природными ресурсами (экологический налог)» 1991г. устанавливается платность природопользования, объединяющая платежи за природные ресурсы, выбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, компенсационные выплаты по возмещению ущерба. Платежи за природные ресурсы использовались и в условиях функционирования советской централизованной экономики (плата за воду для промышленных предприятий, за отвод земли под застройку). А платежи за загрязнение окружающей среды стали применяться в БССР с 80-х годов прошлого века. Величина ставок платежей за загрязнение рассчитывается двумя методами: либо исходя из размеров экономических последствий загрязнения окружающей среды, либо на основе затрат, необходимых для обеспечения требуемого качества окружающей среды.

В РБ применяются ставки платежей, полученные по второму методу. Размер таких платежей меньше, чем при расчете по методу возмещения ущерба.

Предусматривается осуществление платежей на нормативное загрязнение, включаемых в себестоимость продукции, и платежи за сверхлимитное загрязнение из прибыли предприятий. Причем платежи за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ сверх установленных нормативов взимаются в 15-кратном размере, а за превышение установленных объемов добычи природных ресурсов в 10-кратном размере.

В данном случае нарушается принцип «платит загрязнитель». Так как плата за выбросы в пределах установленных лимитов перекладывается на плечи потребителя, и лишь в случае нарушения нормативов ответственность ложится на предприятие. Но нет нужды повторять описание плачевного состояния белорусских предприятий, чтобы понять, как отразился бы на их деятельности налог, не компенсированный в ценах продукции. Угроза выплат из прибыли удерживает природопользователей от превышения допустимых норм загрязнения окружающей среды, стимулирует природоохранные мероприятия.

Платность природопользования должна экономически стимулировать природоохранную деятельность предприятий. В условиях экономики РБ этого удается достичь далеко не всегда. Очень часто платежи были просто символически и даже наполовину не компенсировали экологический ущерб от загрязнения окружающей среды. Это связывалось с экономическим кризисом. В методических разработках указывалось что «щадящие» нормативы – мера временная и постепенно нормативы платежей должны увеличиваться. Но ситуация усложняется многократным ростом цен.

Проводимая индексация нормативов платежей не коррелирует с темпами инфляции. Темпы инфляции с 1990 г. (начало введения платежей) составили 390288 раз, а нормативы «подросли» до 11620 раз, т.е. отстали в 34 раза. (2)

Значительные размеры государственного сектора также уменьшают эффективность экономических методов природопользования в РБ. Выплаты экологического налога и платежей за пользование ресурсами после получения государственных субсидий, дотаций, льгот наминает все тоже: «переложение денег из одного кармана в другой».

Аналогичная ситуация складывается и со ставками платежей за пользование природными ресурсами, но отставание от темпа роста цен здесь ниже: до 60 раз. (2)

Из основных положений экономического регулирования природопользования в РБ стоит также отметить, что внесение платежей за использование природных ресурсов и загрязне-

ние окружающей среды не освобождает природопользователей от выполнения мероприятий по охране природы и от возмещения ущерба, причиненного нарушением природоохранного законодательства.

Существует ряд льгот в виде снижения нормативов платежей в случае достижения предприятием значительного снижения использования природного ресурса или уменьшения отрицательного воздействия на окружающую среду по сравнению с договорными обязательствами, но примеров их применения практически нет.

Функционирование системы платности природопользования принесло определенные положительные результаты. Большинство экологических платежей составляют основной источник формирования внебюджетных природоохранных фондов всех уровней, при помощи которых активизировалась природоохранная деятельность в республике, осуществлялись строительство, капремонт и реконструкция природоохранных объектов, восстановление режима некоторых рек, научно-исследовательские работы в области охраны природы. С 1998 года эти фонды стали бюджетными, но их средства расходуются только на природоохранные нужды.

В целом, формирование системы платности природопользования находится на начальной стадии формирования. На этот процесс оказывают влияние такие факторы как денежная стабилизация, темпы приватизации и развитие рыночных отношений. С развитием этих процессов система платности природопользования постепенно сможет выполнять свои функции: - стимулирование природоохранной деятельности предприятий, обеспечение воспроизводства природных ресурсов и компенсации ущерба от загрязнений.

Иногда экономические методы отождествляются с методами рыночного регулирования, с чем не стоит соглашаться. Поскольку установление ставок платежей, налогов, размеров субсидий и льгот осуществляется централизованно, органами управления, а не в результате рыночных процессов, эту форму экологического регулирования нельзя назвать рыночной.

В 70-80-х г.г. в США была опробована новая экологическая политика, направленная на ограничение государственно-вмешательства в экономику природопользования. Это происходило посредством формирования особого рынка разрешений на загрязнение, предполагающего выпуск ценных бумаг, дающих право на выбросы в окружающую среду определенного количества загрязняющих веществ, которые продаются и покупаются на территории страны. Так сформировались биржи прав на загрязнение. Помимо выше описанных, основными элементами системы рыночного регулирования, применяемой в США и в ФРГ, являются:

1) дифференциация налогов на прибыль предприятий, производящих экологически чистую продукцию;

2) экологическое страхование – страхование экономической ответственности предприятий за причинение экологического ущерба третьим лицам в связи с загрязнением окружающей среды;

3) «Баббл-принцип» (принцип пузыря) – в соответствии с ним норматив выбросов устанавливается для целого региона, а находящиеся на его территории предприятия совместно ищут наиболее выгодный вариант обеспечения соблюдения этого норматива;

4) политика компенсации выбросов – предприятие, уменьшив выбросы, продает права на выброс другим предприятиям.

Рыночные механизмы управления природопользованием значительно снижают роль государства в экологическом регулировании, позволяют существенно уменьшить издержки производства в области природопользования, достичь оптимального распределения природоохранных затрат среди предприятий региона и страны. Эти методы стимулируют природоохранную, ресурсосберегающую деятельность, путем

создания материальной заинтересованности субъектов хозяйствования.

Рыночные методы в настоящий момент не могут быть применены в условиях экономики РБ, т.к. белорусские предприятия не могут себе позволить покупать лицензии и права на загрязнения. Также встает вопрос методологии определения объемов разрешенных загрязнений, методики оценки ущерба и стоимости его возмещения.

Следует отметить, что развитие инструментов как ценового, так и рыночного регулирования в странах развитой экономики не устранило административно-правовых методов управления, поскольку властные органы осуществляют экологическое нормирование, контроль за соблюдением нормативов, выпуск лицензий на выбросы исходя из ассимиляционных способностей природной среды и т.п. Опыт промышленно-

развитых стран (в первую очередь США, Японии и ФРГ) свидетельствует о том, что наибольший эффект экологическое регулирование дает при гармоничном сочетании различных методов управления природопользованием и качеством природной среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шимова О.С., Соколовский Н.К. основы экономики природопользования. Мн.: НКФ «Экоперспектива», 2001.
2. Кочановский С.Б. Экономические нормативы природопользования и их эффективность // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. - 1999. - №12.
3. Шимова О.С. Природопользование как объект государственного регулирования // Белорусский экономический журнал. - 1998. - №4.

УДК 336.77.774

Лазарева Н.В.

АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ БАНКАМИ УРОВНЯ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ НА ОСНОВЕ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ

Переход Республики Беларусь к рыночной экономике, повышение эффективности ее функционирования, создание необходимой инфраструктуры, невозможно обеспечить без использования и дальнейшего развития кредитных отношений. В реализации экономической стратегии страны на дальнейшее социально-экономическое развитие важное место занимает проблема стабилизации кредитно-финансовой системы. Решение этой проблемы требует коренного изменения кредитной политики в государстве. Непременным условием ускорения данного процесса является перестройка механизма кредитно-денежных отношений. Важнейшим экономическим инструментом этих отношений выступает кредит.

Первостепенной задачей, решаемой банковской системой республики, является направление денежных потоков в экономику, и в первую очередь — в реальный сектор. Так, в реальный сектор экономики направлено банковских кредитов в размере 2075,5 млрд. рублей, или 50% чистых активов банковской системы, что свидетельствует о их приоритетности. Только за 2001 год объем таких кредитов возрос на 816 млрд. рублей, или в 1,6 раза, в том числе в промышленность — на 383 млрд. рублей, сельское хозяйство — на 120 млрд. рублей, торговлю и общественное питание — на 65 млрд. рублей. В 2001 году произошли некоторые изменения в структуре предоставленных кредитов: увеличился удельный вес кредитов в сельском хозяйстве, строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве при некотором снижении их в промышленности, торговле [1].

В настоящее время ряд предприятий испытывают сложное финансовое состояние, поэтому кредитные операции не всегда являются самыми надежными и доходными.

Увлечение высокодоходными, но спекулятивными и высокорискованными операциями, как показал российский кризис, может привести к банкротству, казалось бы, самый надежный банк, а банковскую систему — к глубокому кризису. Учитывая это, банки должны учиться работать с реальным сектором экономики в любых макроэкономических условиях, поддерживать тесную связь с производительным капиталом. Это является залогом, может быть, не самого быстрого, но надежного роста и укрепления как предприятий реального сектора, так и банков.

Процесс кредитования, особенно в странах с переходной

экономикой, непрерывно связан с действием многочисленных и многообразных факторов риска, способных повлечь за собой непогашение кредита в обусловленный договором срок. Предоставляя кредиты, банк должен всесторонне изучить и проанализировать те факторы, которые могут привести к непогашению кредитов. Такое изучение именуют *анализом кредитоспособности (credit analysis)*.

Кредитоспособность кредитополучателя означает способность юридического или физического лица полностью и в срок рассчитаться по своим обязательствам, вытекающим из кредитного договора. Кредитоспособность кредитополучателя зависит от многих факторов и каждый фактор должен быть оценен, и по возможности, рассчитан. Для оценки получателей кредитов должны быть изучены и проанализированы следующие *вопросы*:

- *финансово-экономическое состояние кредитополучателя* (анализ доходности, финансовой устойчивости, использования капитала, валютоокупаемости и других показателей);
- *кредитная история* (своевременность расчетов по ранее полученным кредитам, качество предоставленных отчетов и др.);
- *рыночное положение кредитополучателя* (конкурентоспособность продукции, конкурентная среда, устойчивые рынки сбыта продукции и др.).

Кредитоспособность клиента в мировой банковской практике являлась и является одним из основных объектов оценки при определении целесообразности и форм кредитных отношений. При этом способность к возврату долга связывается с моральными качествами клиента, родом его занятий, степенью вложения капитала в недвижимое имущество, возможностью заработать средства для погашения кредита и других обязательств в ходе процесса производства и обращения, то есть кредитоспособность кредитополучателя. Основывается прежде всего на моральных качествах клиента и его способности воспроизвести авансированные средства для погашения долга. Так, например банки Америки преобразили жизненный уклад человека, предоставив ему возможность потреблять сегодня, а не завтра. В США никому не придет в голову всю жизнь копить деньги, чтобы купить квартиру или автомобиль. Дом покупают в рассрочку на 30 лет, автомобиль - на 3-5 лет,

Лазарева Наталья Васильевна. Зам. управляющего Московского отделения ОАО "Белинвестбанк" в г. Бресте, соискатель каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.