

По вертикали матрицы расположены туристические фирмы, по горизонтали – виды туризма. Самая последняя правая колонка содержит оценку туристской фирмы по видам ее предложений, последняя нижняя колонка – оценку реализации конкретного вида туризма на рынке. Оценкой туристской фирмы является отношение числа предлагаемых фирмой видов туризма к числу всех видов туризма в матрице. Оценка применимости туристской услуги на рынке определяется отношением наличия туруслуги в количественном выражении в предложении всех фирм к числу турфирм, входящих в матрицу. Наилучшим показателем считается 1, наихудшим – 0 [1].

Наиболее высокий показатель по количеству видов туризма имеет фирма «ГУЛЛИВЕР-ТУР» (0,9). В то же время другие туристические фирмы имеют приблизительно одинаковый балл (0,4-0,5). Это объясняется концентрацией их усилий на организации некоторых видов туризма.

Анализ матрицы показал, что на туристическом рынке существует достаточно жесткая конкуренция при предложении пляжных, горнолыжных, культурно-познавательных и шоп-туров. Менее напряженная ситуация наблюдается в таких направлениях, как оздоровительный, религиозный, детский и деловой. Спортивный и агроэкотуризм не представлены вообще, данная ниша является свободной, и это следует учитывать фирмам, входящим в туристический рынок. И это в то время, когда экологический туризм набирает обороты и становится все более популярным как во всем мире, так и в нашей стране. Кроме предложения разнообразных видов туризма, туристические фирмы могут специализироваться на обслуживании определенных возрастных групп туристов. При исследовании выяснилось, что фирмы не предлагают специализированных туров, ориентированных на конкретные возрастные группы (кроме детского). Во всех исследуемых фирмах отсутствует сегментация рынка по возрастному признаку. Представленный турпродукт не учитывает возрастные особенности клиентов.

**Рекламно-информационная деятельность турфирм.** Реклама в туризме является одним из важнейших средств осуществления связи между производителем и потребителем туруслуг.

Рекламу своих услуг туристические фирмы осуществляют в основном посредством печатных средств массовой информации. Необходимо отметить, что современные информационные технологии и возможности, предоставляемые сетью Интернет, туристические фирмы г. Барановичи используют очень активно. Из всех исследуемых фирм четыре имеют собственные сайты.

Несмотря на то, что телевидение, как никакая другая форма подачи рекламы, имеет огромное количество зрителей, может показать

товары и услуги, которые предлагаются, сделать зрителя «участником» турпоездки, «примерить» ту или иную услугу и товар, среди Барановичских туристических фирм телевизионная реклама популярностью не пользуется. Скорее всего, в данной ситуации решающим оказывается фактор цены.

Большинство туристических фирм полагается на положительные отзывы своих клиентов, считая их своей лучшей рекламой. Что касается других инструментов стимулирования сбыта, то из 6 опрошенных фирм все используют систему скидок. Однако такие мероприятия, как лотереи, конкурсы, купоны, премии, материальные подарки, не применяются вообще.

Таким образом, отмечается средний диапазон используемых средств для туристской рекламы.

**Заключение.** Итак, в ходе проведенного исследования были проанализированы конкурентные позиции туристических фирм г. Барановичи. В настоящее время в туристической отрасли региона отмечается достаточно жесткая конкуренция.

Данные, полученные в различных фирмах, оказались весьма похожими, что еще раз свидетельствует о сходном положении предприятий на рынке.

Установлено, что подавляющее большинство туристических фирм Республики Беларусь специализируется на выездном туризме. Аналогичная тенденция прослеживается и в г. Барановичи. При этом предпочтение отдается пляжному, горнолыжному и культурно-познавательному туризму. Спортивный и агроэкотуризм туризм не представлены на рынке вообще.

Основными клиентами туристических фирм являются люди в возрасте от 17 до 50 лет. Причем всем возрастным группам предлагается стандартный турпродукт. Отсутствует сегментация рынка по возрасту клиентов (кроме детского).

Отмечена некоторая непродуманность рекламной кампании предприятий.

Все эти факторы следует учитывать туристическим фирмам при разработке стратегии и планировании своей деятельности.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артемова, Е.Н. Исследование конкурентных позиций турфирм Орловской области / Е.Н. Артемова, В.А. Козлова // Маркетинг в России и за рубежом. – М.: Финпресс – 2005. – №3. – С. 63–75.
2. О развитии туризма, деятельности туристических организаций, средствах размещения туристов и других лиц за 2008 год // Статистический сборник национального статистического комитета Республики Беларусь. – Минск: Минстат, 2009. – 6 с.

*Материал поступил в редакцию 08.05.09*

#### **HRYS A. Research of competitors in the market of tourist services**

Marketing research of the competitive environment of travel companies of the city of Baranovichi on the basis of the data received by means of questionnaires is carried out. The volume of tourist streams, kinds of given services and advertising-information work firms are analysed. Corresponding conclusions on the basic indicators of activity of travel companies which are necessary for considering by working out of strategy and planning of the activity are drawn.

УДК 336.242.4

**Обухова И.И.**

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Введение.** Современные прикладные и теоретические исследования в экономике направлены, в первую очередь, на разработку оптимальных параметров существования и функционирования социально-экономических систем. Такие системы рассматриваются, с одной стороны, как объекты, реализующие закономерности расширенного воспроизводства, требующего определенных производственных ресурсов и подчиняющегося объективным экономическим законам: закону стоимости, законам цены, спроса и предложения, закону

экономию времени, закону накопления и расширенного воспроизводства. С другой стороны, экономическая жизнь динамична и многогранна, в ней присутствует множество случайных факторов, влияющих на отношения людей и нарушающих действие объективных законов. Главная задача исследователей в области экономики как раз и состоит в том, чтобы выявить эти факторы, оценить их воздействие на экономические системы и разработать гибкий механизм принятия управленческих решений на всех уровнях общественного

*Обухова Инна Ивановна, к.э.н., доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*

производства в условиях конкретной ситуации.

Значительные трудности в организации научного исследования объясняются необходимостью учета и координации экономических целей всех участников общественного производства, побудительные мотивы которых определяются их местом в системе существующих производственных отношений. Поэтому, занимаясь научными работами в области управления, необходимо изучить методологическую базу исследования, направленного на поиск оптимальных способов удовлетворения имманентных интересов государства, субъектов хозяйствования и граждан, прежде всего, на уровне низового звена экономической системы – коммерческой организации. Описанию особенностей применения методов исследования операций к управлению финансово-хозяйственной деятельностью производственных систем посвящена данная статья.

**Системная методология в экономике.** Целью данной работы является систематизация сведений о современных научных методах и способах проведения исследования процессов выработки оптимальных плановых решений в производственных организациях, которые являются чрезвычайно сложными социально-экономическими системами. Их деятельность происходит в условиях постоянно изменяющейся внешней среды, оказывающей значительное и не всегда позитивное влияние на характер поведения системы. Особенно возрастают негативные внешние воздействия на жизнедеятельность коммерческих организаций в условиях мирового финансового кризиса, который сегодня затронул практически все сферы национальной экономики.

Для выбора наилучшего в такой ситуации способа функционирования производственных систем, на наш взгляд, необходимо обратиться к основам научной методологии исследования операций, центральным звеном которой является закон необходимого разнообразия. Он требует рассматривать эффективное управление организацией как уменьшение возможного разнообразия способов ее поведения путем выбора из них наиболее рационального в конкретных условиях. Это позволит не допустить в практике управления принятия необоснованных решений, называемых ошибками действия и приводящими систему к неоправданному затратам времени и ресурсов, или ошибками бездействия, в результате которых упускаются благоприятные возможности ее функционирования.

Выработка оптимальных решений финансового управления в современной организации, таким образом, должна быть направлена на уменьшение количества возможных линий поведения системы, из которых выбираются только те, что соответствуют ее целям и задачам. В основе процесса принятия решений должны лежать информационные потоки, наиболее полно отражающие характеристики как внешней, так и внутренней среды организации.

Чтобы правильно построить информационную базу, необходимую для принятия решений финансового управления, следует, прежде всего, выделить проблему и определить ее характер. Для этого обратимся к теории систем и системному анализу, являющемуся важнейшим инструментом исследования операций [1].

Системный подход как научная методология решения сложных проблем военной сферы был предложен в годы Второй мировой войны в США группой статистического контроля Гарвардских курсов деловой администрации. В 60-е годы XX-го столетия он стал постепенно применяться и в гражданской жизни сначала США, а затем и других стран. На его основе разрабатывались долгосрочные стратегии крупных промышленных фирм в отраслях энергетики, транспорта, авиации, связи. Особенно бурное развитие получила системная методология с появлением ЭВМ второго поколения, что отмечается в трудах многих выдающихся ученых того времени (Р.Акофа, Гуда и Макола, Ст.Бира, Э.Янча, Н.Винера, Р.Уилкоса). Серьезные разработки в этой области науки принадлежат и отечественным ученым: В.М. Глушкову, Д.М. Гвишиани, Л.В. Канторовичу, Н.Н.Моисееву, Ю.А.Авдееву, Ю.И.Черняку и другим. На основе изучения классических работ в области системного анализа и систематизации накопленного мирового опыта нами предпринята попытка разработать логику применения его инструментов к исследованию экономических объектов.

В настоящее время в экономике широко используются три близких по звучанию, но разных по содержанию понятия: теория систем, системный подход, системный анализ, границы применения которых в научном исследовании необходимо четко осознать [2].

**Теория систем** – методология науки, изучающая архитектурные или организационные формы существования материи.

**Системный подход** – способ изучения явления или факта путем его системного анализа и последующего синтезирования через установление связи с другими явлениями и объектами.

**Системный анализ** – техническая дисциплина, изучающая и развивающая методы проектирования и управления сложными системами в природе, экономике и обществе, посредством разработки механизма реализации системного подхода в конкретной ситуации.

Основоположителем системного анализа как науки считается Станфорд Оптнер, который разработал конкретный инструментальный для решения сложных проблем [3]. Он предложил все проблемы, характерные для делового мира, в том числе и для производственных систем, условно разбить на три группы:

**а) количественные**, с четко определенной структурой, элементами, целями, свойствами, выраженными числами и поддающимися решению чисто математическими методами;

**б) качественные – слабоструктуризованные** проблемы с неизвестными или частично неопределенными целями, свойствами, элементами, для выявления которых необходимо вначале определить структурные звенья проблемы, а затем описать их взаимодействием математическим языком;

**в) смешанные проблемы**, обладающие как количественными, так и качественными свойствами, и требующие для их решения предварительной структуризации на основе содержательного анализа и системного подхода. Именно к таким проблемам можно отнести задачи управления финансово-экономическими отношениями предприятия в условиях постоянно изменяющегося диапазона воздействий внешней среды.

Назначение системного метода как раз и состоит в том, чтобы внести структуру, то есть определить системные элементы слабоструктуризованных и смешанных проблем, присущих современным производственным системам. *Основная концепция системного анализа по Оптнеру звучит так: объективная реальность существует только в виде систем; все системы, проблемы и решения, в конечном счете, одинаковы.* При этом под системой понимается набор элементов, имеющих данные свойства, и набор связей между элементами и их свойствами, возникающих в процессе функционирования объекта.

Системный подход к управлению производственными объектами позволяет сконструировать объективный инструментальный для решения экономических проблем. Он состоит в последовательном выполнении ряда процедур, основными из которых являются:

- разработка общих правил для представления проблем делового мира в виде систем;
- определение характеристик системы как совокупности системных параметров;
- функциональное и структурное описание модели системы в виде конкретных системных объектов (подсистем), совместно функционирующих в направлении достижения общей цели системы. При этом определяющим фактором является не сам набор объектов системы, а характер их взаимодействия, определяемый конкретными целями.

Для выполнения исследования система должны быть полной, то есть состоящей из всех объектов, свойств и связей, участвующих в ее функционировании. При выделении системы необходимо определить ее границы с учетом объектов окружающей среды, воздействие которых на систему наиболее существенно. Под **границами системы** понимают те пределы, внутри которых системные объекты, их свойства и связи можно адекватно объяснить и обеспечить управление ими. **Окружающая среда** представляет собой совокупность естественных и (или) искусственных систем, влияющих на функционирование объекта.

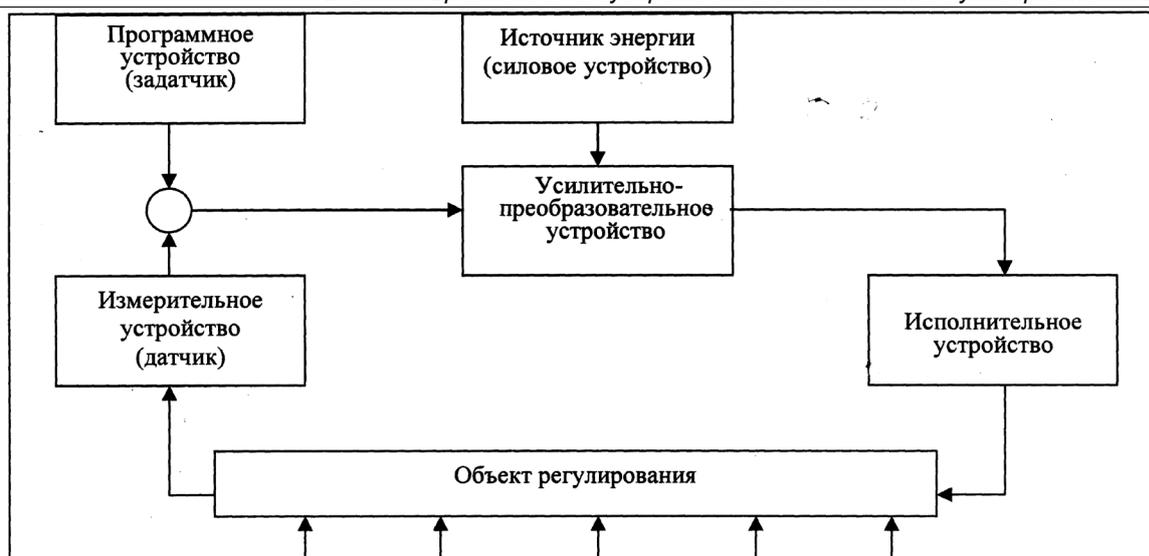


Рис. 1. Замкнутая система автоматического регулирования

Источник: собственная разработка на основе [3, 4]

С учетом сформулированных выше идей системного анализа, рассмотрим сущность процессов управления решением слабоструктурированных проблем и опишем ее в терминах теории автоматического регулирования, которая, согласно кибернетическому подходу, применима к объектам любой природы [4].

В соответствии с используемой в данном исследовании методологической базой, система кибернетического управления представлена нами в виде объекта управления и управляющего органа, соединенных между собой двойственной связью (рис. 1).

Важнейшим элементом кибернетической системы является орган управления - автоматический регулятор. По информационному каналу обратной связи к нему поступают сведения о состоянии объекта управления, воспринимаемые специальными датчиками и передаваемые сначала в измерительное, затем усилительно-преобразовательное и исполнительное устройства.

В *измерительном устройстве* происходит сопоставление текущего состояния управляемого объекта с заданными параметрами его функционирования и выявляются имеющиеся рассогласования.

*Усилительно-преобразовательное устройство* на их основе вырабатывает управляющие воздействия для устранения причин обнаруженного рассогласования.

*Исполнительное устройство*, используя канал прямой связи, передает выработанное решение на объект управления, который в соответствии с поступившей командой управления изменяет свое поведение или сохраняет существующие параметры.

В производственно-экономической системе руководство выполняет функции усилительно-преобразовательного устройства, измерительное устройство создается в подсистеме обратной связи для выполнения процедур контроля, учета и анализа, а исполнительное устройство в принятой нами аналогии интерпретируется как выработка экономическими службами стратегических и тактических решений финансового планирования [5].

Проектирование управления финансово-экономической деятельностью в таких системах должно вестись комплексно. При этом необходимо рассматривать два аспекта изучения систем: внешнее - формулировка задачи, разработка требований к системе финансового управления с учетом воздействия внешней среды; и внутреннее - решение задач управления, выбор оптимального способа поведения системы и организация взаимодействия ее элементов.

Системный подход к решению задач внешнего порядка может быть реализован посредством выполнения следующих процедур: **содержательного анализа**, в результате которого составляется формализованное описание проектируемой системы управления финансовыми отношениями предприятия в условиях динамично

изменяющейся среды и определяются основные элементы финансового механизма; **операционно-ориентированного описания** производственной системы как объекта для принятия внутрифирменных решений, которое производится путем **функционализации** его финансового механизма на основе разработки соответствующей системной модели. Успешно выполненные процедуры содержательного анализа и функционального описания системы дают возможность исследователю произвести **моделирование** важнейших задач финансового управления и последующую их **алгоритмизацию**, что позволит автоматизировать важнейшие функции управления на базе применения современной компьютерной техники.

Произведем функциональное описание системы применительно к рассматриваемой нами проблеме совершенствования финансово-экономического управления. Ее системные объекты представлены на рис. 2.

Операционное описание системы, отражающее внутреннюю ее структуру, позволяет определить характер взаимодействия и организации элементов. Процесс движения силы, возбуждающей выполнение системного предназначения, осуществляется от точек «Х» к точкам «У». При этом считается, что в точке «Х» существует сознательно выполняемая функция, которая служит стимулом возникновения движущей силы процесса на следующем за ней участке, начиная от системного входа. Первоначальный стимул исходит от **системного покупателя**, формирующего внешние требования к параметрам функционирования системы со стороны заказчика, инвестора, государства.

**Вход системы** - материал, информация (рабочий вход), энергия, механизмы (вход процессов) - возбуждает действие системы и изменяется в процессе ее функционирования. Системный вход позволяет рассматривать функционирование системы в ее взаимосвязи с другими системами и процессами, так как обычно является либо выходом предыдущего процесса (процессов), либо выходом данного процесса (обратная связь). В экономических системах на рабочий вход поступает соответствующая финансово-экономическая информация, необходимая для выработки решений управления.

**Системный выход** - результат данного процесса, назначение, для которого системные объекты, их свойства и связи соединены между собой. В рассматриваемой системе на выходе образуются команды управления в виде плановых решений стратегического, тактического или оперативного характера.

**Системный процесс**, назначение которого состоит в преобразовании входящей информации нормативного (перспективного) или текущего (дескриптивного) характера в директивную информацию, задающую область допустимых траекторий движения системы при адаптации ее параметров к условиям внешней среды.



Рис. 2. Операционное описание системы управления

Источник: собственная разработка на основе [2, 3]

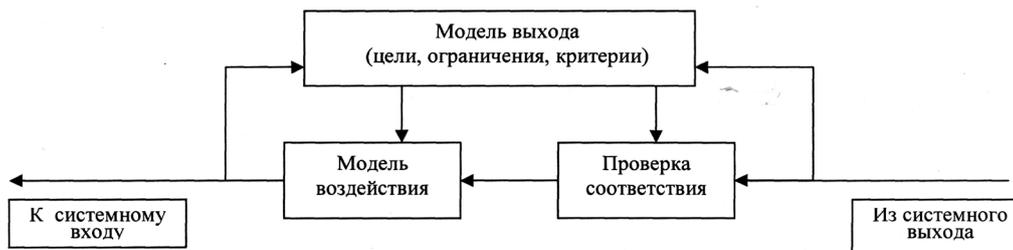


Рис. 3. Компоненты обратной связи

Источник: собственная разработка на основе [3, 4]

**Обратная связь** – наиболее важная подсистема экономического управления, выполняющая функции саморегулирования системы, то есть воздействующая на системный процесс с целью обеспечения текущего соответствия выхода системы целям потребителя (пользователя информации). Для этого производится измерение текущего состояния объекта управления, сопоставление его параметров с заданными и выработка решений, направленных на регулирование процесса функционирования системы. Процедуры обратной связи, рассматриваемые в таком контексте, изображены на рис. 3.

Так как в системе финансово-экономического управления современным производственным предприятием, на наш взгляд, основой принятия правильных решений является объективная диагностика текущего ее состояния, именно на разработку подсистемы обратной связи должно быть обращено самое пристальное внимание. Поэтому рассмотрим далее особенности классического системного подхода к ее компонентам.

**Модель выхода** представляет собой устройство, позволяющее удерживать в определенном порядке цели, принуждающие связи (ограничения) и критерии, хранить их и обновлять. Она должна описывать предполагаемый или желаемый исход процесса управления в количественно или качественной форме. В экономических системах моделью выхода служит комплект документации финансового планирования, позволяющий создать механизм оценки отклонений текущих параметров функционирования от заданных или нормативных значений.

**Операция проверки соответствия** как устройство для обработки информации, описывает выход системы относительно информации модели выхода, используя соответствующие инструменты для проверки их согласованности.

**Модель воздействия** предназначена для представления в формализованном виде последовательности процедур, осуществление которых необходимо для приведения текущих параметров системы в желаемое состояние. Такое воздействие должно быть немедленным в тех случаях, когда состояние системы близко к критическому. Если же в ходе проверки соответствия были выявлены случайные рассогласования, данная процедура может ограничиться выявлением точек отказа системы и разработкой модели воздействия, описывающей содержание, место, время и конкретные задачи воздействий.

При таком рассмотрении обратная связь означает в большей или меньшей степени формализованное применение текущих результатов управления к регулированию дальнейшего состояния

производственно-экономической системы. Управление этой системой рассматривается нами как важнейшая функция обратной связи, направленная либо на сохранение основных параметров в условиях изменяющейся среды, либо на выполнение обоснованной программы действий, обеспечивающих повышение устойчивости системы. Для разработки механизма управления изучаемую систему надо заменить ее гомоморфной моделью и разработать алгоритм исследования – набор правил, позволяющих оценить текущее состояние системы и составить план действий по его улучшению.

В современных производственных системах **алгоритмизация процедур управления** производится на основе экономико-математических моделей, описывающих цель ее функционирования (инновационное развитие в долгосрочном периоде), критерии достижения данной цели (сохранение жизнеспособности) и систему внешних и внутренних ограничений, отражающих ситуационные условия и требования среды.

Разработанные в результате формализации задач управления машинные алгоритмы позволяют автоматизировать процесс выработки оптимальных решений и передать наиболее трудоемкие процедуры электронно-вычислительной техники. **Компьютеризация финансово-экономического управления** значительно облегчает процессы обоснования и принятия решений в производственных системах.

Однако полная формализация слабоструктурированных проблем, к которым относится проблема финансово-экономического управления, невозможна, поэтому при разработке его системной модели необходимо учитывать принцип неполноты Геделя [3]. Он гласит, что эффективное управление условно-замкнутой системой возможно лишь на основе компенсации неполноты формализации действий регулятора добавлением к ним ряда процедур логического управления, образующих контур внешнего дополнения. На рис. 2 данный контур образован верхним уровнем системных элементов в виде системного покупателя и регулятора.

В **контуре внешнего дополнения** руководство выполняет неформализуемые функции регулятора посредством оценки показателей прогнозного состояния, согласования их с текущими параметрами и корректировки на этой основе принятых ранее решений управления. Эффективность внешнего дополнения зависит от точности, своевременности и правильности реакции руководителя на возникшие ситуации. Действия руководителя должны быть направлены на уменьшение возможных линий поведения системы, вызываемых возмущающими воздействиями со стороны внешней среды. Таким образом, внешнее дополнение является необходимым элементом системы управления в

условиях экономически нестабильной среды и позволяет усилить адаптивные свойства производственной системы.

Характерным примером использования системного подхода к проектированию механизма финансового управления деятельностью предприятия являются разработки кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, выполненные в составе госбюджетной НИР «Теория и методология управленческого учета в коммерческих организациях в условиях рынка». В разделе «Повышение эффективности финансового управления: методы, факторы, пути совершенствования» был описан системный подход к созданию модели финансового механизма предприятия [5].

В качестве объекта управления рассматривались все виды финансовых отношений, связанных с формированием, распределением и использованием фондов денежных средств, создаваемых на предприятии в процессе его хозяйственно-финансовой деятельности, а субъект управления был представлен его финансовым аппаратом. Их внутрисистемное взаимодействие было организовано по принципу двойственной связи, в результате чего составлена системная модель интегрального финансового механизма предприятия.

Его проектирование осуществлялось на основе формализации главных функций менеджмента и разработки экономико-математического аппарата их реализации. При этом действия усилительно-преобразовательного устройства регулятора были реализованы нами посредством содержательного описания процедур финансового планирования, исполнительное устройство рассматривалось как сложный механизм финансового регулирования с помощью инструментов амортизационной, налоговой, кредитной, ценовой и инвестиционной политики предприятия, функции измерительного устройства были детализированы через разработку алгоритма комплексного анализа финансово-экономического состояния объекта управления.

Таким образом, выполненная нами функционализация системы финансового управления основана на создании **механизма планирования и прогнозирования**, предназначенного для регламентации текущего и перспективного состояния финансовых ресурсов предприятия посредством бюджетирования (**функция Б**); **механизма финансирования**, с помощью которого они распределяются (**функция В**); **механизма координации и стимулирования** (**функция Г**), который способствует регулированию финансовых отношений и мотивации персонала; **механизма учета, контроля и анализа** (**функция А**), выполняющего процедуры обратной связи путем соизмерения текущего и заданного состояния всей системы для обоснования принимаемых руководством решений.

Как видно из рис. 4, выявление наиболее существенных проблем функционирования предприятия, постановка задач и разработка алгоритмов их решения производились путем содержательного анализа на основе системной модели финансового механизма. Алгоритмизация

функций финансового управления в данной модели предусматривает ряд этапов, включающих в себя осуществление соответствующих аналитических процедур по расчету и сопоставлению финансово-экономических показателей деятельности предприятия.

1. Текущий экономический анализ (ТЭА) выполняется для сопоставления показателей рентабельности производственно-коммерческого оборота, продукции и активов предприятия с желаемой нормой эффективности.

2. Ретроспективный экономический анализ (РЭА) предназначен для выяснения динамики эффективности посредством сравнения текущих и базисных показателей рентабельности.

3. Факторный экономический анализ (ФЭА) производится для определения тех факторов, которые негативно повлияли на динамику рентабельности, и разработки соответствующих мероприятий по их устранению.

4. В результате текущего (ТФА) и ретроспективного финансового анализа (РФА) расчетные показатели платежеспособности и финансовой устойчивости сопоставляются с нормативными и базисными значениями.

Негативные результаты комплексного анализа являются основанием для выполнения диагностики банкротства и выявления тех причин, которые привели к такой ситуации, а также для разработки мероприятий по регулированию хозяйственно-финансового механизма предприятия. Если же результаты экономического и финансового анализа в целом положительны, руководством организации начинается работа по составлению финансового плана на предстоящий период с учетом выявленных параметров текущего состояния финансовых отношений предприятия.

Для обоснования выбора конкретных рычагов финансового регулирования была разработана схема алгоритма комплексного финансово-экономического анализа, предусматривающего использование специальной информационной базы, основным источником которой служит документация бухгалтерского учета предприятия за анализируемый и предшествующий периоды. Практическая реализация предложенного алгоритма анализа предполагается на последующих этапах госбюджетной НИР кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита.

**Заключение.** Системный подход, как основная методологическая база проведения научных исследований в сфере экономики, применим к формализации задач управления на всех ее уровнях. Его использование при выполнении содержательного анализа денежно-кредитной политики государства позволяет разработать пути совершенствования механизма денежно-кредитного регулирования. Функционализация же системных объектов производственно-хозяйственного механизма предприятия дает возможность выделить

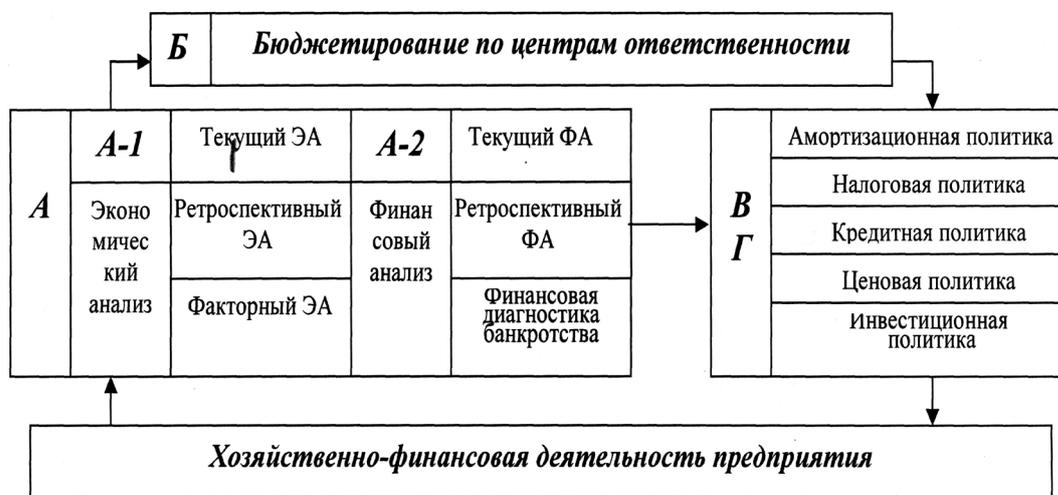


Рис. 4. Аналитические блоки финансового механизма производственного предприятия

Источник: собственная разработка

основные подсистемы финансового управления, определить инструменты реализации задач информационного обеспечения и разработать алгоритмы выполнения процедур контроля и анализа.

Предложенный системный аппарат исследования позволяет комплексно подойти к оценке текущей эффективности и платежеспособности предприятия, структуры и динамики его капитала, выявить угрозу банкротства и предложить мероприятия по финансовому оздоровлению, что наиболее важно в условиях экономически нестабильной среды. Выполненная в результате такого подхода формализация процедур всех видов экономического и финансового анализа, составляющих единый алгоритм предлагаемого инструментария управленческого учета, упрощает разработку соответствующего программного обеспечения и способствует компьютеризации процессов финансового планирования и регулирования.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Берков, В.Ф. Философия и методология науки: Учебное пособие. – М.: Новое знание, 2004. – 336 с.
2. Моисеев, Н.Н. Элементы теории оптимальных систем. – М.: Наука, 1975. – 114 с.
3. Оптнер, Ст. Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем. – М.: Сов. радио, 1969. – 215 с.
4. Авдеев, Ю.А. Оперативное управление в целевых программах. – Одесса: Маяк, 1990. – 136 с.
5. Обухова, И.И. Системное моделирование финансового механизма предприятия / И.И. Обухова, А.В. Аверин // Вестник БрГТУ. Экономика. – 2008. – № 3 (51).

Материал поступил в редакцию 13.05.09

#### ОБУХОВА И.И. Methodological Principles of Economic Research

This paper presents system methodology characteristics in terms of brief historical review. A description of system objects in classical understanding, and the basic stages in organizing the processes system analysis in finance management of social-economic activities were given. By the example of employing a system approach to create enterprise financial mechanism its formalization was made, and the detailed description of planning, regulation, and supervision functions was given. As a result of system consideration of feedback procedures an algorithm flow block to fully analyze enterprise activities was worked out, and the ways of its computer realization were suggested. The described approach to projecting optimum financial management systems appears to be universal instrument to settle various problems with economic researches.

УДК 378: 316.422 (476)

Медведева Г.Т.

## ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

**Введение.** Устойчивое развитие регионов, повышение их экономического и социального потенциала во многом предопределяется состоянием инновационной деятельности в регионах. При этом под инновационной деятельностью понимается деятельность, нацеленная на практическое внедрение результатов научных исследований и разработок, повышающих эффективность способов и средств осуществления управленческих, производственных, коммерческих, социальных и других процессов в регионе, в том числе связанных с созданием и реализацией инноваций. Инновационная деятельность предполагает осуществление и реализацию результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и научно-исследовательских работ (НИР), направленных на создание и усовершенствование продукта, технологического или управленческого процесса, метода организации производства или реализации продукции. Специалисты отмечают, что в самом общем смысле инновации — это результат или процесс практического внедрения новшества в области техники, технологии, способа организации производства или социальной сферы, метода продвижения продукции на рынок и ее сбыта [1].

**Инновационная политика.** Основой эффективного развития экономической системы государства во многих странах мира является четко сформулированная инновационная политика. Не менее важным является и эффективная практическая реализация данного вида государственной политики. В экономической литературе чаще всего используют следующее определение государственной инновационной политики (ГИП).

ГИП представляет собой комплексную систему мер по стимулированию, разработке, сопровождению, управлению, планированию и контролю процессов инновационной деятельности в сфере науки, техники и материального производства, связанных с адекватными сопровождающими мерами в важнейших сферах жизнедеятельности общества, обеспечивающих в совокупности создание всех необходимых условий для реализации текущих и перспективных целей социально-экономического развития государства.

Иными словами, государственная инвестиционная политика – это

комплекс действий государства и частного бизнеса, которые создают условия для производства конкурентоспособной продукции и услуг.

К числу основных направлений инвестиционной политики можно отнести следующие:

- разработка базовых технологий для государства, его отдельных регионов и отраслей, которые способны обеспечить формирование устойчивых конкурентных преимуществ нововведений, способных обеспечить эффективное функционирование экономических систем различного уровня;
- работа по различным научно-техническим программам, которые требуют значительной концентрации ресурсов, которые не в состоянии обеспечить отдельные предприятия;
- работа по отдельным, особо значимым, проектам и программам, в том числе, образовательным.

Как правило, в процессе разработки государственной инновационной политики преобладает несколько приоритетных направлений, отраслей или приоритетных проектов. Однако для того, чтобы реализация этих направлений была более эффективной, приносила наиболее ощутимые дивиденды, необходимо развитие и особой инновационной инфраструктуры.

Инфраструктура представляет собой комплекс производственных и непроизводственных отраслей, обеспечивающих воспроизводственные процессы в экономической системе. Именно инфраструктура создает условия для ускоренного развития экономической системы.

Необходимо отметить, что между развитием приоритетных направлений и развитием инфраструктуры должно существовать определенное соответствие. Прогрессивное развитие приоритетных отраслей может быть обеспечено только при условии соответствующего развития инфраструктуры. Инвестиционная деятельность, направленная на развитие основного производства, должна предусматривать инвестиции и в развитие инфраструктуры.

Инфраструктуру можно рассматривать как особую среду, в которой осуществляется инновационная деятельность. Эта среда имеет собственную структуру, которая включает в себя ряд элементов. Примерная схема структурных элементов инновационной инфраструктуры представлена на рис. 1.

Медведева Галина Тимофеевна, к.э.н., профессор кафедры мировой экономики, маркетинга и инвестиций, Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.