

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ГОРОДА

С. А. Бунько¹

¹ К. э. н., доцент кафедры мировой экономики, маркетинга, инвестиций
УО «Брестский государственный технический университет», Брест, Беларусь

Реферат

В статье рассматриваются особенности управления конкурентоспособностью города в контексте особенностей территориального управления в целом. Выявлены особенности элементов механизма управления конкурентоспособностью города в отношении субъекта и объекта управления, а также целей, методов, форм и инструментов управления. Предложен механизм управления конкурентоспособностью города, который демонстрирует не только взаимосвязь элементов механизма, но и его роль в социально-экономическом развитии города.

Ключевые слова: город, конкурентоспособность, механизм управления, социально-экономическое развитие.

CITY COMPETITIVENESS MANAGEMENT MECHANISM

S. A. Bunko

Abstract

The article discusses the features of managing the competitiveness of the city in the context of the features of territorial management as a whole. The features of the elements of the mechanism of managing the competitiveness of the city in relation to the subject and object of management, as well as goals, methods, forms and instruments of management are revealed. A mechanism is proposed for managing the competitiveness of the city, which demonstrates not only the interconnectedness of the elements of the mechanism, but also its role in the socio-economic development of the city.

Keywords: city, competitiveness, management mechanism, socio-economic development.

Введение

Стремительно изменяющиеся внутренние и внешние экономические условия создают серьезные проблемы на пути к устойчивому национальному развитию Республики Беларусь. В этих условиях особое значение приобретает повышение региональной конкурентоспособности, однако к настоящему времени методологические основы государственной региональной политики четко не сформулированы. Основной целью социально-экономического развития в области региональной политики Республики Беларусь заявляется уменьшение существующих различий между регионами и помощь регионам, в которых уровень развития ниже, чем в других регионах. Вместе с тем, в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года и программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. отмечается необходимость переориентирования региональной политики на приоритетное развитие городов, располагающих для этого благоприятными предпосылками, являющихся центрами и подцентрами региональных систем расселения. Исходя из этого, принципиальной особенностью действий Правительства Республики Беларусь в ближайшие годы является переход от поддерживающих мер, применяемых на всей территории страны, к мерам, обеспечивающим концентрацию ресурсов на ключевых направлениях, способных обеспечить максимальную отдачу и получение долгосрочных эффектов устойчивого развития регионов и республики в целом. Традиционные методы управления развитием городов уже исчерпали свой потенциал, требуются инновационные подходы и основанные на них практические действия. В связи с этим возникает потребность в разработке теоретической базы управления развитием городов на основе концепции конкурентоспособности.

Понятие конкурентоспособности города и его взаимосвязь с социально-экономическим развитием

Концепция устойчивого развития является в настоящее время доминирующей доктриной, используемой в качестве методологии стратегического прогнозирования и программирования развития государств, региональных и локальных сообществ. Республика Беларусь также декларирует приверженность данной концепции и ориентацию на «сбалансированное социально-ориентированное, экономически эффективное и экозащитное развитие страны, удовле-

творение необходимых потребностей нынешних и будущих поколений» [1, с. 11]. Несмотря на это, в терминологии устойчивого развития содержится многочисленное противоречия. Система государственных прогнозов развития Республики Беларусь включает:

- на долгосрочную перспективу – национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на 15 лет и основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 10 лет;
- на среднесрочную перспективу – программу социально-экономического развития Республики Беларусь на пять лет;
- на краткосрочный период – годовой прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь [2].

Так как в программных документах не дается определение социально-экономического развития, будем рассматривать его как процесс управляемых изменений в различных областях жизни, направленный на достижение устойчивого экономического роста, высокой степени занятости и, на этой основе, повышения уровня жизни населения с наименьшим ущербом для природных ресурсов. Изложить такое понимание социально-экономического развития применительно к Беларуси нам позволило изучение заявляемых в законодательных документах целей социально-экономического развития и сложившихся представлений о развитии как о «характеристике качественных изменений объектов, появления новых форм бытия, инноваций и нововведений, сопряженной с преобразованием их внутренних и внешних связей» [3, с. 673].

Несмотря на то, что в Беларуси с 2008 года ведется работа над проектами Концепции регионального развития, мнение В. С. Фатеева (2011): «На наш взгляд, белорусским регионалистами пока не удалось достаточно четко сформулировать методологические основы государственной региональной политики и совершенствования действующей системы местного управления и самоуправления Республики Беларусь на среднесрочную перспективу» [4], остается актуальным и по настоящее время.

На основании изучения программных документов развития Республики Беларусь 2000–2020 гг. можно проследить, как изменялись в этот период приоритеты региональной политики (таблица 1).

Основной целью региональной политики в Беларуси до 2016 года заявлялось уменьшение существующих различий между регионами и помощь регионам, в которых уровень развития ниже, чем в других

Таблица 1 – Приоритетные цели в области региональной политики Республики Беларусь

Период, г.	Основные цели в области региональной политики	Основные источники социально-экономического развития
2001–2005	– обеспечение рационального использования природных ресурсов, экономического потенциала регионов, преимуществ территориального разделения труда для повышения комплексности социально-экономического развития регионов и увеличения вклада в повышение конкурентоспособности страны	– опережающий рост научно-технического потенциала областных центров, крупных и средних городов; – создание современных наукоемких производств, свободных экономических зон, технопарков, инновационных центров и т. д., способных стать «точками роста» региональной и национальной экономики
2006–2010	– повышение конкурентоспособности экономики регионов, обеспечение роста благосостояния населения; – опережающее увеличение доходов жителей регионов, где эти показатели ниже, чем в среднем по стране	– активизация инновационной и инвестиционной деятельности, развития предпринимательства; – развитие малых городов: ускоренное развитие строительства жилья и сферы услуг, создание новых рабочих мест
2011–2015	– повышение уровня благосостояния населения; – уменьшение существующих различий между регионами; – эффективное использование их конкурентных преимуществ	– инновационность производимой продукции, повышение роли малого и среднего бизнеса; – максимально возможное использование местных природных ресурсов
2016–2020	– развитие каждого региона страны с уменьшением межрегиональных различий; – <i>ключевое отличие</i> : переход от механизмов равномерного развития районов и небольших поселений к стратегии концентрации инвестиционных ресурсов в центрах экономического роста	– ускоренное развитие в центрах экономического роста современных средств связи, коммуникационной инфраструктуры, дистанционных форм обслуживания; – привлечение иностранных инвесторов в целях реализации значимых проектов, создания объектов туристической и социальной инфраструктуры

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5–8]

регионах. В программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. нашли отражение положения НСУР до 2030 года в части необходимости переориентирования региональной политики «с политики равномерного развития всех районов и небольших городских поселений на приоритетное развитие районов и городов, располагающих для этого благоприятными градостроительными и социально-экономическими предпосылками и являющихся центрами и подцентрами региональных систем расселения» [1, с. 112]. Исходя из этого, принципиальной особенностью действий Правительства Республики в области региональной политики в 2016–2020 гг. является переход к мерам, обеспечивающим концентрацию ресурсов на ключевых направлениях, способных обеспечить максимальную отдачу и получение долгосрочных эффектов устойчивого развития регионов и республики в целом, а именно:

- разработке и реализации во всех административно-территориальных единицах областей местных стратегий устойчивого развития на принципах партнерства местных органов власти и общественности;
- переходу от централизованного перераспределения государственных ресурсов между административно-территориальными единицами к самофинансированию регионов с использованием стимулирующих механизмов.

Чтобы эти реформы были эффективными, «необходимо привести систему государственного управления и принятия решений в области социально-экономической политики в соответствие с новой моделью экономики, в которой рыночным механизмам будет отведена ключевая роль» [9]. Переориентация региональной политики потребует значительных усилий для того, чтобы преодолеть сформулированные нами накопившиеся системные проблемы регионального развития в Республике Беларусь: многочисленные противоречия в терминологии регионального развития; отсутствие законодательной базы в сфере управления региональным и местным развитием; ориентация существующей системы планирования и прогнозирования социально-экономического развития на директивное прогнозирование, отсутствие долгосрочного планирования на региональном уровне; несовершенство методического обеспечения процессов регионального и местного развития; утверждение документов системы планирования и прогнозирования с большим запозданием; отсутствие системы мониторинга и оценки эффективности региональной политики на различных уровнях.

Механизм управления конкурентоспособностью города

Конкурентоспособность города является обеспечивающей подсистемой его социально-экономической системы, а управление конку-

рентоспособностью является подсистемой системы управления социально-экономическим развитием города. В связи с этим необходимо уточнить терминологию в области управления развитием города и его конкурентоспособностью, что связано со слабой разработанностью данного направления в отечественной региональной науке. Под управлением будем понимать «целенаправленное (сознательное, преднамеренное, продуманное), организующее и регулирующее воздействие людей на собственную общественную, коллективную и групповую жизнедеятельность, осуществляемое как непосредственно (в формах самоуправления), так и через специально созданные структуры (государство, общественные объединения, партии, фирмы, кооперативы, предприятия, ассоциации, союзы и т. д.)» [10, с. 29–30].

Данное определение взято за основу, поскольку, во-первых, отражает деятельностную природу управления, во-вторых, содержит указание субъекта и объекта управления, в-третьих, описывает основные функции управления и его формы.

К настоящему времени получены значительные научные результаты в этой области управления территориальными образованиями, обобщение которых позволило сформулировать принципиальные особенности территориального управления:

- невозможность четкого выделения субъекта управления, субъектом управления является территориальное сообщество, выражающее свои интересы через выборные органы или непосредственное участие в управлении на основе институтов гражданского общества, однако непосредственным субъектом управления являются территориальные органы власти;
- субъекты управления не имеют непосредственно подчиненных объектов управления. Таковыми являются сферы жизнедеятельности; отрасли, представленные различными организациями независимо от их формы собственности. Как следствие, отсутствуют такие некоторые функции текущего управления, а также оперативное управление. То есть основу территориального управления составляет стратегическое управление;
- финансовые отношения носят косвенный характер через систему формирования и распределения валового продукта, источником формирования которого является деятельность производственных и иных организаций;
- для оценки экономической целесообразности стратегических решений должны использоваться не только и не столько критерии экономической эффективности хозяйственных единиц или отраслей, но критерии социальной эффективности, в первую очередь, качество жизни населения территории [11, 12].

Специфика управления развитием города и его конкурентоспособностью предопределяется тем, что городу как социуму присуща само-

организация, под которой можно понимать экономически мотивированное поведение отдельных субъектов города для защиты индивидуальных или групповых интересов. В случае, если эти интересы не будут учитываться при разработке стратегии развития города, управляющее воздействие будет неэффективным. Из этого следует, что управление должно быть направлено на гармонизацию потребностей и интересов органов власти, населения, коммерческих и некоммерческих организаций становятся коллективным стратегическим субъектом.

Исходя из этого, под управлением конкурентоспособностью города будем понимать согласованное воздействие органов власти, населения, коммерческих и некоммерческих организаций на протекающие в городе социально-экономические процессы, в целях создания условий для сохранения существующих и привлечения необходимых ресурсов, а также успешного соперничества коммерческих организаций города на товарных рынках, обеспечивающих самофинансирование его социально-экономического развития [13].

Наиболее активной категорией управления, обеспечивающей воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управляемого объекта, признается механизм управления. В настоящее время сложилось два подхода к его трактовке: а) функциональный, который рассматривает механизм как систему взаимосвязей экономических явлений, возникающих в определенных условиях под воздействием начального импульса; б) структурный, который описывает механизм с точки зрения его структурного содержания, элементов и их взаимосвязи.

Достаточно сложно описать сущность механизма управления, опираясь лишь на один из этих подходов, поэтому нами за основу взята следующая трактовка: «Механизм – это организованная и одновременно организующая система событий, явлений, процессов, имеющая цель и определенную структуру, с помощью которой достигается поставленная цель» [14]. При этом элементами механизма являются субъект управления, объект управления, цели управления, методы, формы и средства управления.

Для того чтобы механизм управления конкурентоспособностью был эффективным, то есть выполнял поставленные цели и задачи, необходимо выделить факторы, лежащие в её основе. Существует большое количество классификаций факторов территориальной конкурентоспособности, в данном исследовании будем опираться на классификацию Ю. В. Савельева как наиболее логичную, поскольку в качестве критерия отнесения фактора к той или иной группе рассматривается «способность фактора генерировать новые цепочки добавления стоимости, позволяющие концентрировать в регионе наиболее ценные виды экономической деятельности..., либо значи-

тельную часть всей цепочки» [15, с. 305–306]. Естественные факторы – это факторы, формирующие первичные конкурентные преимущества (природные, производственные, трудовые ресурсы, экономика-географическое положение, специализация и т. д.); искусственные – факторы, формирующие вторичные конкурентные преимущества (научный потенциал, имидж, привлекательность брендов, развитость инфраструктуры; вспомогательных и поддерживающих отраслей, инвестиционная привлекательность и т. д.). При этом в современных условиях все большее значение приобретают факторы, формирующие вторичные конкурентные преимущества.

Проведенные исследования позволили сформулировать особенности элементов механизма управления конкурентоспособностью города (таблица 2).

Предлагаемый механизм управления конкурентоспособностью города (рисунок 1) демонстрирует не только взаимосвязь элементов механизма, но и его роль в социально-экономическом развитии города:

а) содержит основные формы управления; методы управления, многообразие которых позволяет дифференцированно подходить к их выбору в зависимости от состояния как внешней и внутренней среды города; инструменты управления, выбор которых зависит также от конкретных задач, стоящих перед управлением. Перечень используемых инструментов может корректироваться в связи с изменениями во внешней и внутренней среде, появлением новых инструментов управления. В современных условиях наиболее успешными инструментами управления признаются разработка инвестиционной и инновационной политики (в этой области в Беларуси уже накоплен и теоретический, и практический опыт); а также территориальный маркетинг, который в Беларуси не имеет не только практической реализации, но и достаточного теоретического и методического обоснования;

б) иллюстрирует состав элементов конкурентоспособности: конкурентоспособность на рынке ресурсов, товарных рынках, а также эффективность использования конкурентных преимуществ с учетом их взаимосвязи;

в) отражает основные результаты повышения конкурентоспособности: сохранение и привлечение организаций, создающих высокую добавленную стоимость; сохранение и привлечение квалифицированных трудовых ресурсов; привлечение инвестиций; увеличение потока туристов; увеличение количества предприятий среднего и малого бизнеса и т. д.;

г) отражает финансовые результаты повышения конкурентоспособности города, от которых напрямую зависит реализация социально-экономического развития. Так, денежные доходы в форме заработной платы определяют уровень жизни населения, обеспечиваемый за счет собственных средств; налоговые доходы городского

Таблица 2 – Характеристика элементов механизма управления конкурентоспособностью города

Элементы	Содержание	Особенности
Субъект управления	движущая сила, осмысленно запускающая в действие данный механизм	субъект управления является коллективным, для эффективного функционирования механизма необходимо вовлечение в процессы управления представителей бизнеса, общественных организаций, населения и т. д.
Объекты управления	физические, юридические лица, социально-экономические системы и процессы, на которые направлено управленческое воздействие	объектами управления являются сложные экономические процессы, протекающие как на мезо-, так и на микроуровнях
Цели	программируемые желаемые результаты действия механизма	повышение конкурентоспособности города планируется на основании целей развития, формируемых на основе потребностей и интересов субъектов города, и является условием достижения цели более высокого порядка, а именно – создания предпосылок для повышения качества жизни
Методы	система способов и приемов воздействия	использование как прямых (регулирующих), так и косвенных (мотивационных) методов управления: экономических, организационно-управленческих, информационных, законодательных, плановых
Формы	организационное и правовое оформление методического обеспечения	основной формой управления является стратегия развития города, а также документы, направленные на достижение целей по отдельным составляющим конкурентоспособности
Инструменты	средства управления в сложившихся условиях ресурсных и иных ограничений	использование таких инструментов, как государственно-частное партнерство, стратегическое планирование, кластерная политика, территориальный маркетинг

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [14, 15, 16]

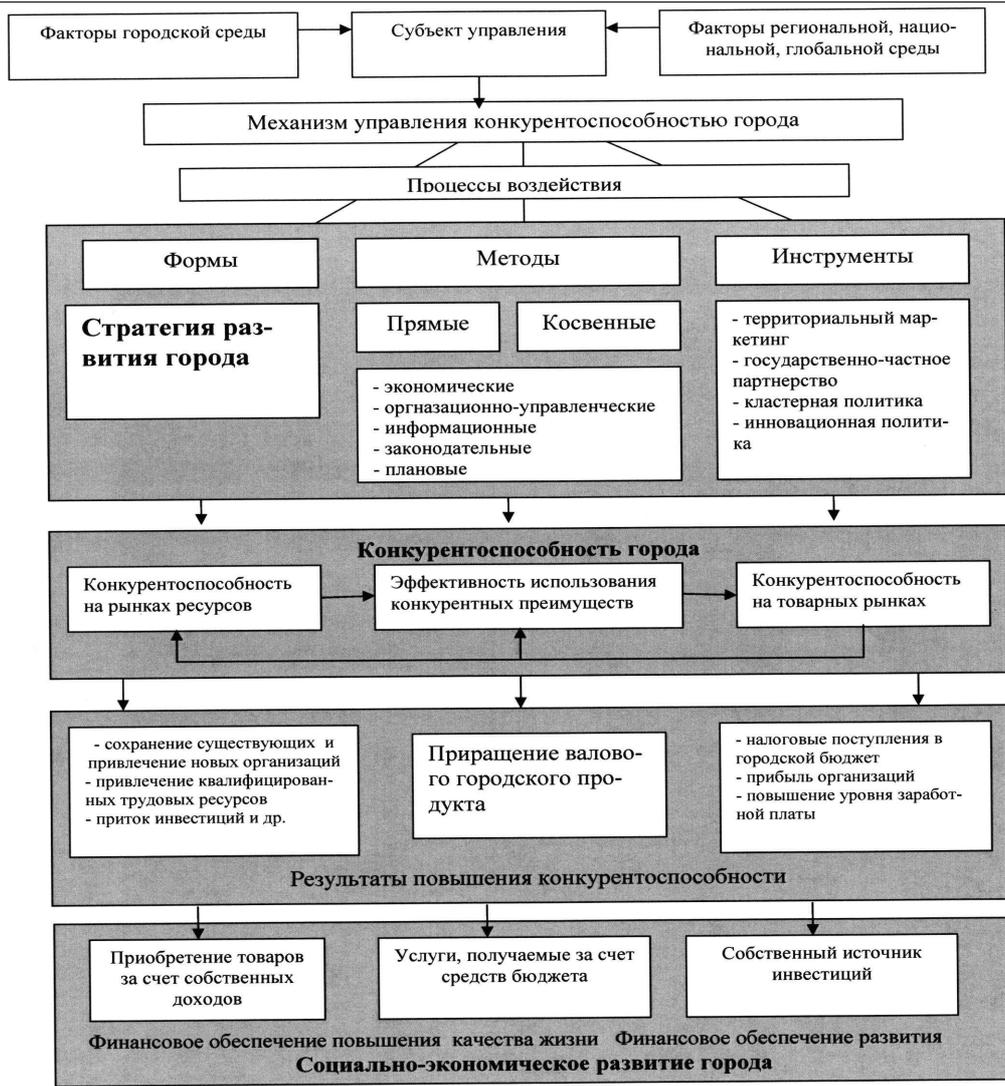


Рисунок 1 – Механизм управления конкурентоспособностью города и его связь с социально-экономическим развитием города

Примечание – Источник: собственная разработка

бюджета – уровень качества жизни за счет качества услуг, предоставляемых населению за счет средств городского бюджета; прибыль организаций – возможности дальнейшего экономического развития, так как является собственным источником инвестиций.

Центральную роль в предлагаемом механизме играет стратегия развития города. При этом стратегию следует рассматривать в двух аспектах: во-первых, как процесс; во-вторых, как форму территориального управления, которая предполагает обязательное наличие документа стратегии.

В контексте первого аспекта попытку наиболее четко сформулировать понятие стратегии развития города предпринял Н. М. Буняк, рассматривая ее как совокупность направлений деятельности и соответствующих решений стратегического характера, которые состоят в разработке мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности города, а также в разработке механизмов и инструментов реализации выбранной стратегии [17]. Считаем необходимым дополнить данное определение новыми признаками, отражающими изменчивость условий развития города и необходимость гармонизации интересов субъектов города и рассматривать стратегию развития города как совокупность направлений деятельности, сформированную исходя из возможных сценариев развития в зависимости от внутренних и внешних по отношению к городу условий, в процессе взаимосвязки интересов различных его субъектов; а также мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности города, механизмов и инструментов реализации выбранной стратегии.

В контексте второго аспекта под стратегией развития города будем понимать документ, который определяет общие цели, задачи,

направления развития города, механизмы их реализации и выступает в роли виртуального субъекта управления.

Заключение

Наиболее важным элементом механизма управления конкурентоспособностью города является стратегия его развития. В свою очередь, инновационным инструментом для разработки стратегии развития, основанной на согласовании интересов и действий органов власти, коммерческих и некоммерческих организаций, населения и всех заинтересованных субъектов, вовлечении их в процесс стратегического управления и трансформации в активные ресурсы развития территории, является территориальный маркетинг.

Предпосылками масштабного применения маркетингового подхода к управлению территориями является следующее: а) потеря государством монополии на ресурсы и управление бизнес-деятельностью организаций, находящихся в частной (индивидуальной или коллективной) собственности; б) территории подвергаются сравнительному анализу при выборе применения трудового потенциала, имеющихся финансовых, инновационных, социальных и других ресурсов в сочетании с возросшей мобильностью. Использование маркетинговых технологий в качестве инструмента механизма управления конкурентоспособностью города обеспечит поддержку процесса разработки и реализации стратегии его развития посредством формирования интересов города на основе выявления и гармонизации потребностей и интересов различных субъектов города, а также продвижение их во внешнем окружении.

Список цитированных источников

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года / Науч.-исслед. экон. ин-т. – Минск : ГНУ НИЭИ, 2015. – 143 с.
2. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь. – [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г., № 157-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
3. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политекономия / Главн. науч. ред. и сост. С. Ю. Солодовников. – Минск : Минск. ф-ка цв. печати, 2002. – 1008 с.
4. Фатеев, В. С. Мировые тенденции регионального и городского развития и их преломление в Беларуси / В. С. Фатеев // Новые вызовы в экономике XXI века : Междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию ин-та экономики НАН Беларуси, Минск, 24–25 марта 2011 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск, 2011. – С. 44–53.
5. Об утверждении программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы. – [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 8 авг. 2001 г., № 427 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
6. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы. – [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 12 июня 2006 г., № 384 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
7. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы. – [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 апр. 2011 г., № 136 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
8. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы. – [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., № 466 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
9. Чубрик, А. KEF – 2016 «Реформы для вовлекающего роста»: основные выводы и рекомендации. – [Электронный ресурс] / А. Чубрик // Исследовательский центр ИПМ. – Режим доступа : <http://www.research.by/publications/dp/pdp1605/>. – Дата доступа : 15.11.2018.
10. Атаманчук, Г. В. Теория государственного управления / Г. В. Атаманчук. – М. : Юрид. лит., 1997. – 400 с.
11. Бунько, С. А. Инновации в управлении социально-экономическим развитием города / С. А. Бунько // Инновации от теории к практике: колл. монография; под науч. ред. А. М. Омелянюка [и др.]. – Брест : Изд-во БрГТУ, 2019. – С. 60–67.
12. Зазерская, В. В. Экономический рост в условиях устойчивого развития // Инновации: от теории к практике: коллективная монография; под научн. ред. : И66 А. М. Омелянюка [и др.]. – Брест : Издательство БрГТУ, 2019. – Подразд. 5.4. – С. 254–262.
13. Бунько, С. А. Теоретические аспекты конкурентоспособности города / С. А. Бунько // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т [и др.]. – Минск, 2015. – Вып. 3. – С. 76–80.
14. Барабанов, А. С. Управление региональной конкурентоспособностью / А. С. Барабанов ; под науч. рук. Т. В. Усковой. – Вологда : Ин-т соц.-экон. развития территорий Рос. акад. наук, 2014. – 160 с.
15. Савельев, Ю. В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике / Ю. В. Савельев. – Петрозаводск : Карел. науч. центр Рос. акад. наук, 2010. – 477 с.
16. Соловьев, В. С. Теория социальных систем : в 3 т. / В. С. Соловьев. – Новосибирск : [б. и.], 2005–2013. – Т. 2 : Теория управления социальными системами. – 2009. – 676 с.
17. Буняк, Н. М. Формирование маркетинговой стратегии развития региона и механизм ее реализации : дис. ... канд. экон. наук : 08.10.01 / Н. М. Буняк. – Луцк, 2006. – 212 л.

References

1. Nacional'naya strategiya ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na period do 2030 goda / Nauch.-issled. ekon. in-t. – Minsk : GNU NIEI, 2015. – 143 s.
2. O gosudarstvennom prognozirovanii i programmah social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus'. – [Elektronnyj resurs] : Zakon Resp. Belarus', 5 maya 1998 g., № 157-Z // Konsultant-Plyus. Belarus' / ООО «YUrSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2019.
3. Bol'shoj enciklopedicheskij slovar': filosofiya, sociologiya, religiya, ezoterizm, politekonomiya / Glavn. nauch. red. i sost. S. Yu. Solodovnikov. – Minsk : Minsk. f-ka cv. pechati, 2002. – 1008 s.
4. Fateev, V. S. Mirovye tendencii regional'nogo i gorodskogo razvitiya i ih prelomlenie v Belarusi / V. S. Fateev // Novye vyzovy v ekonomike HKHI veka : Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. k 80-letiyu in-ta ekonomiki NAN Belarusi, Minsk, 24–25 marta 2011 g. / In-t ekonomiki NAN Belarusi. – Minsk, 2011. – S. 44–53.
5. Ob utverzhenii programmy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2001–2005 gody. – [Elektronnyj resurs] : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus', 8 avg. 2001 g., № 427 // Konsultant-Plyus. Belarus' / ООО YUrSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2019.
6. Ob utverzhenii Programmy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2006–2010 gody. – [Elektronnyj resurs] : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus', 12 iyunya 2006 g., № 384 // Konsultant-Plyus. Belarus' / ООО «YUrSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2019.
7. Ob utverzhenii Programmy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2011–2015 gody. – [Elektronnyj resurs] : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus', 11 apr. 2011 g., № 136 // Konsultant-Plyus. Belarus' / ООО «YUrSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2019.
8. Ob utverzhenii Programmy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2016–2020 gody. – [Elektronnyj resurs] : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus', 15 dek. 2016 g., № 466 // Konsultant-Plyus. Belarus' / ООО «YUrSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2019.
9. CHubrik, A. KEF – 2016 «Reformy dlya вовlekayushchego rosta»: osnovnye vyvody i rekomendacii. – [Elektronnyj resurs] / CHubrik A. // Issledovatel'skij centr IPM. – Rezhim dostupa : <http://www.research.by/publications/dp/pdp1605/>. – Data dostupa : 15.11.2018.
10. Atamanchuk, G. V. Teoriya gosudarstvennogo upravleniya / G. V. Atamanchuk. – M. : YUrid. lit., 1997. – 400 s.
11. Bun'ko, S. A. Innovacii v upravlenii social'no-ekonomicheskimi razvitiem goroda / S. A. Bun'ko // Innovacii ot teorii k praktike: koll. monografiya; pod nauch. red. A. M. Omelyanyuka [i dr.]. – Brest : Izd-vo BrGTU, 2019. – S. 60–67.
12. Zazerskaya, V. V. Ekonomicheskij rost v usloviyah ustojchivogo razvitiya // Innovacii: ot teorii k praktike: kolektivnaya monografiya; pod nauchn. red. : I66 A. M. Omelyanyuka [i dr.]. – Brest : Izdatel'stvo BrGTU, 2019. – Podrazd. 5.4. – S. 254–262.
13. Bun'ko, S. A. Teoreticheskie aspekty konkurentosposobnosti goroda / S. A. Bun'ko // Ekonomicheskaya nauka segodnya : sb. nauch. st. / Belarus. nac. tekhn. un-t [i dr.]. – Minsk, 2015. – Vyp. 3. – S. 76–80.
14. Barabanov, A. S. Upravlenie regional'noj konkurentosposobnost'yu / A. S. Barabanov ; pod nauch. ruk. T. V. Uskovoij. – Vologda : In-t soc.-ekon. razvitiya territorij Ros. akad. nauk, 2014. – 160 s.
15. Savel'ev, YU. V. Upravlenie konkurentosposobnost'yu regiona: ot teorii k praktike / YU. V. Savel'ev. – Petrozavodsk : Karelsk. nauch. centr Ros. akad. nauk, 2010. – 477 s.
16. Solov'ev, V. S. Teoriya social'nyh sistem : v 3 t. / V. S. Solov'ev. – Novosibirsk : [b. i.], 2005–2013. – T. 2 : Teoriya upravleniya social'nymi sistemami. – 2009. – 676 s.
17. Bunyak, N. M. Formirovanie marketingovoj strategii razvitiya regiona i mekhanizim ee realizacii : dis. ... kand. ekon. nauk : 08.10.01 / N. M. Bunyak. – Luck, 2006. – 212 l.

Материал поступил в редакцию 23.04.2020