

ровать и адекватно интерпретировать тенденции отношений между людьми и виртуальной реальностью.

Для того чтобы интернет-технологии были репрезентативны, необходима строгая научная разработка методик. Но уже сейчас можно обозначить то, каким образом Интернет будет проникать в технологию и процедуры эмпирических социологических исследований.

- При пилотаже социологи станут проводить тесты и пробные замеры через электронную почту и чаты.
- Интернет будет модифицировать и технологию создания методик сбора данных, что позволит создавать электронные архивы опросных документов и правила работы с ними.
- Произойдет активизация использования контент-аналитических методик.
- Интернет позволит сформировать и накопить репрезентативную базу данных пользователей, которую в дальнейшем можно использовать в качестве Интернет-панели.
- Компьютерная сеть даст возможность не только собирать и регистрировать базы данных, но и обеспечит доступность информационного ресурса и результатов вторичного анализа.

В настоящее время эмпирическая и теоретическая социология Беларуси не готова к исследованию процессов информатизации общества: практически не хватает социологов, знающих методологию, методику и технику информатизации,

а также явно недостаточна обеспеченность направления современной вычислительной техникой. Тем не менее, социологи нашей страны должны учитывать последние достижения мировой социологии и информатики для анализа процессов информатизации общества. Для нашей республики это только начало перехода на новую более эффективную ступень. Стоит надеяться, что интерес к Интернету будет стимулировать инвестиции, а те в свою очередь будут способствовать развитию Интернета в Беларуси и возрастающему вниманию к нему со стороны социологов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Докторов Б. Если социологии нет в Интернет, то ее нет. Всероссийский социологический конгресс. СПб, 2000 /Gallup Ltd.htm.
2. Докторов Б. Дж.Гэллуп – наш современник. //Социология.- 2000.- № 3.
3. Социология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений под ред. Елсукова А.Н.- Мн., 1998.
4. Черенков А.М. Интернет и маркетинговые исследования. //Маркетинг и маркетинговые исследования в России.- М., 2000.
5. Лупанов В.Н. Интернет как объект социологического исследования/ Материалы Всероссийской объединенной конференции.- 2000. - СПб.

УДК 343.9

Лапина И.А.

ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ КАК НАУКИ

В период становления криминалистики в XIX веке под ней подразумевалась любая деятельность, направленная на борьбу с преступностью. К такой деятельности относились и работа правоохранительных органов, и различные научные исследования, в основном - в области судебной медицины. Понимая криминалистику так широко, можно сказать, что она существует с той минуты, когда обществом были впервые предприняты организованные действия, направленные на борьбу с преступностью, а в частности - на выявление преступника и доказывание его вины. Однако формирование классической науки и стремительное развитие научных дисциплин в Новое время, основанные на дифференциации знаний, закрепление за каждой научной дисциплиной своего собственного предмета и методов познания, а также необходимость поиска новых способов расследования преступлений и выявления виновных позволили сформироваться новой отрасли знания - криминалистической науке. С тех пор и по сей день, криминалистика стала пониматься как наука, т.е. как сложно организованная, постоянно развивающаяся система обобщенных знаний, служащих фундаментом для специальных методов познания и посредством которых осуществляется постоянная верификация понятий криминалистики и связей между ними [10, 15].

Формирование такой специфической отрасли знаний, как криминалистика проходило на протяжении всего XIX столетия и было сопряжено не только с бурным развитием наук, особенно технических и естествознания, но ещё и с политическими событиями и социальными изменениями того времени. В результате реформ в законодательстве европейских государств были отменены пытки, служившие до этого основным средством доказывания в уголовном процессе; делался акцент на охране прав и свобод граждан. Одновременно с этим, тех-

нический прогресс ускорял и усложнял процессы урбанизации, принося не только положительные, но и негативные результаты. Массовость и анонимность жизни в городах, нарастающие фрустрация и чувство отверженности обществом привели к тому, что преступность за месяц выростала до уровня, к которому раньше могла приблизиться лишь за год. Правоохранительные органы, столкнувшись с подобной ситуацией и лишившись привычных средств расследования и доказывания вины в уголовном процессе были вынуждены искать и применять новые методы раскрытия преступления, заботясь при этом ещё и о правах граждан, соблюдая презумпцию невиновности. Вместе с этим и изменение качественных характеристик преступлений, техническая оснащённость преступников также требовали усовершенствования процесса расследования.

Историческая необходимость в дисциплине, способной ответить на поставленные вопросы, нашла отклик в научных исследованиях, прежде всего в области судебной медицины, которую многие учёные-криминалисты называют «матерью криминалистики». Её самостоятельному развитию в последнем десятилетии XIX века положили начало трёх учёных, каждого из которых в разных странах называют «отцом криминалистики». Первым из них, как известно, был Альфонс Бертильон - создатель уголовной антропометрии. Вторым родоначальником криминалистики был Франциск Гальтон, создавший современную теорию дактилоскопической идентификации, автор фундаментальной работы на эту тему (*Finger Prints, 1892г.*). Третьим учёным, который, собственно, и дал имя новой научной дисциплине, был Ганс Гросс - автор книги, по сей день считающейся основами криминалистики (*Handbuch für Untersuchungsrichter als System der Kriminalistik, или Учебник судебного следователя как система криминали-*

Лапина Ирина Александровна. Аспирантка каф. криминалистики юридического факультета Белгосуниверситета. Беларусь, БГУ, 220080, г. Минск, ул. Ленинградская, 14.

стики, 1893г.). К предмету криминалистики Г.Гросс относил изучение вещественных доказательств, проступков или явлений, составляющих элементы уголовного дела, характеристику психологических особенностей, привычек и способов деятельности лиц, участвующих в уголовном процессе [7, 7].

Сформировавшись в конце XIX века, криминалистика, однако, не сразу заняла своё место среди учебных дисциплин. Только в XX веке она стала преподаваться в европейских высших учебных заведениях, хотя курсы, имеющие к ней отношение существовали и до этого. Например, в Республике Польша, в Ягеллонском университете г. Кракова ещё в 1786/87 академическом году читались лекции на тему «как убийства расследовать, виновных обвинить, а невиновных освободить» [10, 16].

В России долгое время криминалистика существовала как уголовная техника в рамках уголовно-процессуальной науки. Она носила исключительно прикладной характер, рекомендации этой дисциплины служили лишь практическим руководством для следователей. Криминалистика в то время рассматривалась скорее как ремесло, чем как наука. Такому положению вещей, в какой-то мере, способствовала и ситуация, сложившаяся в уголовно-правовой науке того времени.

Главной и единственной причиной преступления считалась свободная воля лица, его совершившего. Действия подозреваемого надо было квалифицировать, доказать наличие у него стремления совершить преступление и назначить ему адекватное наказание - для всего этого было вполне достаточно уголовной и уголовно-процессуальных наук, а уголовная техника лишь «сглаживала острые углы», призванная подтвердить совершение данного деяния данным человеком. Причины и условия совершения преступления, а также закономерности его отражения в окружающей среде полностью игнорировались. Однако в конце 70-х годов XIX века среди российских правоведов разгорелась дискуссия в области уголовного права по ряду теоретических вопросов. В этом споре «столкнулись» две школы: классическая и социологическая.

Классической трактовке понятия преступления и его причин социологической школой права была противопоставлена другая точка зрения, в которой делался акцент на причинах и условиях совершения преступления. Русский юрист М.В.Духовской был одним из первых, написав, что «преступление не есть явление случайное, не есть результат одной свободной воли человека, а зависит ещё от известных постоянных причин» [2, 13].

До середины XIX века Россия ещё отставала в развитии юридической науки по сравнению с ведущими странами Европы, но во второй половине XIX столетия уровень развития уголовного правоправедения в России уже мало чем отличался от европейского. Работы отечественных учёных-правоведов в сфере причинно-следственных связей в преступной деятельности, а также труды их западных коллег привели к появлению новой научной дисциплины, рассматривающей преступление и преступность в целом как явления социальные, - криминологии.

Особое внимание уделялось различным факторам, влияющим на преступность. Теория факторов была основана на позитивизме, который был основной тенденцией развития в науке того времени. Главный вопрос научных исследований «почему» был заменён на новый - «как». О.Конт, родоначальник позитивистской социологии писал: «Истинный дух состоит преимущественно в замене изучения первых и конечных причин явлений изучением их непреложных законов, другими словами, в замене слова «почему» словом «как»... Признав недоступным всякое исследование причин, мы ограничиваемся познанием законов» [3,81]. Под законами в данном случае понимались обычные эмпирические закономерности, выявленные путём наблюдения, а потом обобщённые. Их обобщение и считалось выходом на некий теоретический

уровень познания, не имевший, впрочем, качественных отличий от эмпирического. Именно этот «поворот» к практике уголовного судопроизводства в Европе сделал возможным появление наряду с криминологией и криминалистики. Считаясь самыми близкими научными дисциплинами, они «разделили» между собой роли в изучении преступности, сохранившиеся за ними, в частности - в Польше, и по сей день. Криминология изучает преступника, явление преступления, а также явления из сферы социальной патологии; в то время как криминалистика, в общем виде, - наука о методах и средствах борьбы с преступностью и её предупреждения [10, 23].

Исследования же русских учёных, начавшиеся в области уголовно-правовой науки, не привели к подобному результату, сконцентрировав всё внимание на новой криминологической науке, оставив криминалистику, под названием уголовной техники, в рамках уголовно-процессуальной науки. Эти исследования были направлены на поиск совокупности факторов, с наибольшей вероятностью приводящих к нарушению уголовного закона. Для них было характерным, что большая или меньшая степень влияния на преступность различных факторов трактовалась лишь как большая или меньшая значимость данных факторов для генезиса преступности в целом, но не как отражение строгой иерархии социальных явлений, порождающих преступность [2, 78]. Такое отклонение обратных связей и в какой-то мере отвлечение от характеристик субъекта преступления сыграли значительную роль в том, что криминалистика не выделилась в самостоятельную отрасль. Однако и споры по поводу факторов преступности не привели учёных к единодушному мнению и в криминологии.

Наравне с социологической школой права, придерживавшейся позитивистского метода познания, в России того времени существовала и другая группа юристов-социологов т.наз. «левого крыла». Она отставала, по сути дела, марксистские позиции в исследовании преступности, провозглашая тезис о её буржуазном происхождении и классовой принадлежности.

Ведшаяся полемика о социальной природе преступности на фоне европейского позитивизма и русского космизма привели, с одной стороны, к чрезмерному вниманию к статистическим данным, а, с другой - поверхностному, «социально-индивидуально-космическому», определению преступности. Эта ситуация оставила в стороне исследование в области уголовной техники, которые могли послужить основанием криминологии, и в то же время не позволила окончательно сформироваться и русской криминологии. Первая Мировая Война положила конец работе русской группы криминологов, а затем и революция 1917г. изменила направление научных исследований в этой области. Хотя ещё в 1915г. С.Н.Трегубов, автор «Основ уголовной техники», отмечал, что предметом этой научной дисциплины является «изучение наиболее целесообразных способов и приёмов применения методов естественных и технических знаний к исследованию преступлений и установлению личности преступника» [8, 14], тем не менее в дореволюционный период криминология не смогла выделиться в самостоятельную отрасль.

Произошедшая в послереволюционный период переоценка социальных ценностей привнесла много нового и в научные тенденции того времени. В борьбе с преступностью произошло смещение «центра тяжести» от социальной обусловленности преступления обратно - к личности преступника. Поскольку преступления считались характерной чертой лишь буржуазного общества, при социалистическом строе они могли быть либо пережитком прошлого и сознательного противостояния новой власти, либо результатом несознательных действий ещё неадаптировавшихся к новому людям. Время, когда происходила эта перестройка мышления и когда каждую отрасль знаний пытались приспособить к новому строю, позаимствовав для этого и некоторый зарубежный опыт, со-

здало благоприятные условия для формирования новых самостоятельных научных дисциплин, в том числе и криминалистики. Именно временной отрезок с 1917 г. по 1937 г. принято считать первым этапом в развитии отечественной криминалистической науки и определении её предмета [4, 7]. Поскольку были сильны традиции уголовной и уголовно-процессуальных наук, а криминология ещё не полностью утратила свои позиции при новом социально-политическом строе, теоретическая часть в многоаспектном изучении преступления была лишена криминалистической специфики, а в новой отрасли знаний велись лишь практические разработки по совершенствованию процесса расследования. Однако развитие научной дисциплины требовало определения её предмета, что и попытались сделать учёные.

Первое определение было дано профессором Иркутского университета Г.Ю.Манном. Он считал, что криминалистика изучает способы совершения преступлений, профессиональные особенности и быт преступников (жаргон, суеверия и т.д.), приёмы расследования преступлений, идентификацию преступников [7, 8]. Несколько иное определение предмета криминалистики дал И.Н.Якимов, взяв за основу определение предмета уголовной техники С.Н.Трегубова. Он указал, что криминалистика «имеет своим предметом изучение наиболее целесообразных способов и приёмов применения методов естественных, медицинских и технических наук к расследованию преступлений и изучению физической и моральной личности преступника, а своей целью ставит помощь правосудию в раскрытии материальной истины в уголовном деле» [9, 3]. Подобные определения предмета криминалистики подчёркивали не только её самостоятельность, но и прикладной характер по отношению к уголовному праву и процессу. Однако именно в этот период был накоплен значительный по своим размерам эмпирический материал, послуживший позднее основанием развития собственных криминалистических теорий.

В первом советском учебнике «Криминалистика. Техника и тактика расследования преступлений» в предмет криминалистики уже включались три основные части: уголовная техника, уголовная тактика и частная методика. Эта система была предтечей современного определения предмета криминалистики.

Наметив таким образом собственный путь развития новой научной дисциплины, учёные-криминалисты уже не просто накапливали и обобщали эмпирический опыт, а пытались найти закономерности в преступном механизме. В какой-то мере, этому способствовала и обстановка того времени.

Второй этап в развитии криминалистики и взглядов на её предмет охватывает период с 1938г. по 1966г. Как известно, в это время социальная обусловленность преступления была отвергнута, и всё основное внимание сконцентрировалось на материальной стороне преступления и индивидуальных характеристиках преступника. Сложившаяся ситуация на долгие годы остановило развитие криминологии, но, тем не менее, положительно сказалось на криминалистике.

Предмет криминалистики был значительно расширен. В 1950г. А.И.Винберг определил криминалистику как науку о технических средствах и тактических приёмах и средствах обнаружения, собирания, фиксации и исследования судебных доказательств, применяемых для раскрытия преступлений, выявления виновных и изыскания способов предупреждения преступлений [6, 4]. Таким образом, за криминалистикой была закреплена возможность и необходимость собственных исследований преступления. В ходе этих исследований широко применялись методы и средства, разработанные другими специальными науками, но основой их были не достижения эти наук, а обобщённая следственная практика. Благодаря им в криминалистической технике, тактике и методике были достигнуты результаты, потребовавшие от учёных перехода на новый общетеоретический уровень, что, в свою очередь,

вновь вызвало к жизни дискуссии о предмете криминалистики.

Таким образом, с 1967г. в отечественной криминалистике начался третий этап. Нельзя не отметить, что примерно в это же время возобновился интерес к криминологии. Преступление вновь стало рассматриваться не оторвано от социальной реальности, а во взаимосвязи с окружающей средой. Это не могло не отразиться и на исследовании преступления другими науками, в том числе и криминалистикой. Научные исследования того времени привели учёных-криминалистов к необходимости переосмысления основных теоретических положений, в том числе и понятия предмета криминалистики. С этого времени, с 1967г., начался третий этап в развитии предмета криминалистической науки, который продолжается по настоящее время [7, 10].

Учёными-криминалистами Р.С.Белкиным и Ю.И.Краснобаевым была впервые высказана мысль о необходимости включения в предмет криминалистики закономерностей возникновения, обнаружения, исследования, оценки и использования судебных доказательств [1, 90 – 94]. На основе познания этих закономерностей отражения в действительности преступной деятельности и должны разрабатываться методы (приёмы и средства) судебного исследования. Подобное определение вызвало немало споров среди криминалистов, ввиду сложности ограничения в данном случае предмета криминалистики от предмета уголовно-правовой науки.

Позднее Р.С.Белкиным уточнено это определение: «Криминалистика - наука о закономерностях механизма преступления, возникновении информации о преступлении и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных методах и средствах судебного исследования и предотвращения преступлений» [5, 42].

В последующие годы было дано достаточное количество отличных друг от друга определений предмета криминалистики (А.И.Винбергом, В.Г.Танасевичем, Р.Г.Домбровским), но все они, в отличие от определений на первых двух этапах, носили не только прагматический характер, а были основаны на теории доказательств.

Сейчас широкое распространение в науке вообще и в криминалистике, в частности, получил деятельностный подход. В свете этого метода познания криминалистика рассматривается как наука о преступной деятельности и деятельности следователя [7, 15]. Целью такого исследования является познание закономерностей отражения механизма совершения преступления и процесса его расследования для создания новых и совершенствования уже известных методов и средств расследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белкин Р.С., Краснобаев Ю.И. О предмете советской криминалистики. // Правоведение. № 4. - 1967г.
2. Иванов Л.О., Ильина Л.В. Пути и судьбы отечественной криминологии. - Москва, 1991г.
3. Конт О. Курс позитивной философии. // Родоначальники позитивизма. Вып. 4. - Санкт-Петербург, 1912г.
4. Краснобаев Ю.И. Совершенствование предварительного следствия и предмет советской криминалистики. - Волгоград, 1979г.
5. Криминалистика. Под ред. Белкина Р.С. - Москва, 1999г.
6. Криминалистика. Под ред. Винберга А.И., Митричева С.П. - Москва, 1950г.
7. Курс криминалистики. Общая часть. Под ред. Корноухова В.Е. - Москва, 2000г.
8. Трегубов С.Н. Основы уголовной техники. - Санкт-Петербург, 1915г.
9. Якимов И.Н. Криминалистика. - Москва, 1925г.
10. Hanausek T. Kryninalistyka. - Krakow, 2000г.