

- Drozdowska, M.Marcinkowski, W.Siwiński (red.). WSO, Poznań,
14. Drozdowski Z. (1 993): Antropologa refleksje w sprawie społecznych aspektów turystyki, rekreacji i sportu współczesnego społeczeństwa. /W:/ Turystyka, rekreacja i sport jako problem społeczno-wychowawczy współczesnego człowieka. W.Siwiński (red.). PDW „Ławica”, Poznań.
15. Fąk T., Opoka D. (1 998): Trasy rowerowe elementem promocji aktywnego wypoczynku w gminie Sobótka. /W:/ Rola administracji rządowej i samorządu terytorialnego w promocji rekreacji ruchowej. L.Kiełbasiewicz-Drozdowska, M.Marcinkowski, W.Siwiński (red.). WSO, Poznań.
16. Fąk T., Opoka D. (1 999): Rekreacja ruchowa w strategii rozwoju Wrocławia. /W:/ Rekreacja ruchowa, społeczne oczekiwania i strategia rozwoju. L.Kiełbasiewicz-Drozdowska, M.Marcinkowski, W.Siwiński (red.). WSO, Poznań.
17. Fąk T., Kaik A., Opoka D. (2000): Usługi sektora prywatnego w zakresie rekreacji ruchowej we Wrocławiu w końcu XX wieku. /W:/ Interdyscyplinarne zagadnienia aktywności rekreacyjnej, sportowej i turystycznej końca XX wieku. L.Kiełbasiewicz-Drozdowska, M.Marcinkowski, W.Siwiński (red.). WSO, Poznań.

УДК 37.02.037.1

Марцинковский Мариан

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Исследования проблемы воспитания через физическую культуру основаны на традициях. Рассуждения вокруг влияния спорта на творческие качества личности явились ее началом. Более широко они понимаются как спортивно оздоровительная деятельность. В исследованиях, проведенных в области педагогики физической культуры, выделились следующие основные направления:

- психологическое (на основе психологического знания, связанного с влиянием физической культуры и спорта на личность воспитанника);
- праксеологическое, нацеленное в основном на изучение спортивных достижений, и выделение инструментальных целей, связанных, прежде всего с методами обучения и совершенствования движения через спортивное воспитание;
- социологическое (представляет собой формирование основ в социальных группах и группах, вовлеченных в двигательную деятельность и, в частности, в спортивно-оздоровительную).

В ходе проведенных исследований среди рассматриваемых проблем решается такая, как подбор групп, отличающихся между собой возрастом, полом, типом и уровнем образования, и т.д., что имеет большое значение для саморегуляции личности в процессе активного ее участия в физической культуре.

Результатом исследовательских изысканий в этой области стало также, как замечает З.Жуковская, представление аргументов в пользу реализации «в процессе достижения собственных целей не только физической культуры, но и в широком значении целей воспитания» [11, с. 28].

В аксиологических категориях эта проблема рассматривается в интеллектуализации процесса тренингов, в результате воспитательного союза спорта и искусства, а также через общественно-воспитательные и персональные ценности спорта в момент их действия в ходе спортивной деятельности с принятием во внимание возраста, пола и различной среды воспитания: семьи, школы, дома культуры, общественно-политических и попечительно-воспитательных организаций. Разделяя понятия качества спорта и понимаемые его воспитательные роли, подтвержденные эмпирическими исследованиями психологов, педагогов и социологов, подводят к созданию типологии, учитывающей совершенствование, социоцентризм, интеллектуализм, эмоциональность, качества, приносящие радостные ощущения, чувство престижа, материальные и, конечно, оздоровительные, которые должны быть рассмотрены в воспитательных категориях, особенно по отноше-

нию к их сегодняшнему пошатнувшемуся положению в большом спорте.

Аксиологический характер ориентации, функционирующей в реализации инструментальных целей физического воспитания или спорта, подчеркивается через личность воспитателя (учителя, тренера) и непосредственно детерминирует в субъективном и объективном отношении к воспитаннику. Например, тренеру, воспринимающему спорт только в категориях высших ценностей, можно приписать особенности технократического стиля, его занятия преследуют социально значимые ценности: интеллектуальные, эмоциональные и эстетические и приближают его к идеалу, с нашей точки зрения, к идеалу тренера-воспитателя. Предпочтение материальным или только престижным ценностям, сопрягается с многочисленными опасностями, исходящими от процесса профессионализации спорта и влияющего на основу воспитания физической культуры. [8, с.5]. Главной задачей, встающей перед педагогикой данной культуры, является выработка у преподавателя физического воспитания и тренеров навыков самостоятельного формирования дидактико-воспитательных целей своей деятельности. Наблюдение за практикой обучения показывает, что набросок инструментальных дидактических целей направлен, прежде всего, на достижение ловкости и умений, и, как правило, не создает учителям больших проблем. Иначе проблема решается в отношении воспитательных (направляющих) целей, при формировании которых педагогическая среда сталкивается с трудностями. Следствием такого состояния вещей является то, что большая часть учителей физического воспитания предпочитает школьный спорт и, по мнению Я.Енкина и Я.Язерского, в презентации и реализации методики «педагогики спорта», происходит одновременно отход от важных моментов воспитания и образования.[7, с.62].

Дополнительной предпосылкой способствующей такому положению в образовании, является также тот факт, что учителя часто дополнительно стимулируются властями за спортивные достижения воспитанников, что усиливает, с точки зрения воспитания, их неблагоприятные для физической культуры поступки. При таком положении вещей проявляется сильная тенденция к перенасыщению занятий физического воспитания содержанием, имеющим чисто спортивный характер, и особенно в олимпийских дисциплинах. Этому благоприятствует характер образования, полученного преподавателем этого предмета после окончания институтов физвоспитания.

В поисках развязки вышеописанной трудной проблемы современного физического воспитания и школьного спорта

Марцинковский Мариан. Доктор философии, Высшая офицерская школа, г. Познань (Польша).

Я.Косевич предлагает, что «все педагогическое мастерство тренера или учителя этого предмета, выразительнее всего представляется в «умениях, понимании и удовлетворении актуальных потребностей воспитанника с одновременным погружением его в самостоятельное обучение». На этом основании автор конструирует идеал педагога спорта, основной задачей которого в период развития личности, является ее защита от «чрезмерной эксплуатации и опредмечивания, дезинтеграции и деструкции, беспрекословного подчинения спортсмена необходимости достижения результата. Спортивный педагог должен стараться развивать, совершенствовать и обогащать личность, разносторонне, диалектически и гармонично совмещать со здоровьем и личностью» [9, с.29].

Анализируя последнее замечание, мы можем рассуждать о проблеме возрождения педагогики физического воспитания, сущностью которой, в понимании Н.Демеля – может быть совмещение достоинств того, что индивидуально, с тем, что буквально телесно «с целью удержания равновесия» между злободневным актуализмом и перспективой [2, с. 26].

Развивая эту мысль, автор с полным убеждением писал, что «обучая личность, формируя убеждения, поступки, мотивации, мы работаем, разумеется, на будущее воспитанника, прививая ему навыки самообразования, непрерывного обучения» [2, с.26]. Характерной чертой такого понимания целей физического воспитания и спорта, является, прежде всего, видение динамического идеала воспитания и последовательное его приближение к осмыслению афирмативных и активных позиций в отношении тела и его потребностей, а также, в образовательном аспекте, способность указать и изменить потребности и возможности физической природы человека через ее улучшение с помощью изменения быта и самоусовершенствования в длительной работе над собой.

В инновационном процессе физического воспитания большую роль играют учителя, которые выходят за конечные рамки традиционного видения своих задач, т.е., прежде всего, отходят от восприятия себя как «техников обучения движению». Преподаватели физического воспитания должны отличаться от других педагогов тем, что их возможности заключают в себя комплексное влияние на воспитанников, что означает одновременное воздействие на телесную и духовную сторону воспитанников.

Специфический характер занятий физического воспитания отличается от остальных форм образования методами и средствами обучения, которые заставляют учителя ориентироваться на интегральное постижение личности учеников. Находясь в выгодном положении в отношении дидактических способов обучения, зная свои задачи, педагог, как замечает Я.Дербих «не упускает из поля зрения вопросы тела, иначе говоря, его потребность обучения движению, приучение к физической активности с целью совершенствования ловкости и выносливости, повышения уровня заботы о здоровье и гигиене. Он должен помнить о переживаниях и чувствах своих подопечных. Углубление таких потребностей дает шанс к глубокой рефлексии и анализу подходов к физической целостности воспитанников [5, с.7].

Таким образом, по убеждению автора, может быть реализован процесс инновации физического воспитания, в случае, если в основании его находится идея всестороннего развития личности воспитанников.

На протяжении многих лет задачей школьного физического воспитания являлось приобщение молодых людей к физической культуре. В связи с чем необходимо особенно сильно акцентировать ее функцию. Однако правильное ее наполнение зависит от структуры системы ценностей в сфере этой культуры. Отмечая весомость этой проблемы, К.Зухора, наряду с другими авторами, пишет, что «путеводной звездой нового направления автопрективности человека является осознание отношения и мотивации потребности и навыков, уме-

ние к натренированности, а не наоборот, как считают те, которые отдают предпочтение таким средствам как тренировка, быстрые эффект, спортивный результат, ставя достижение моторики над пользой педагогической деятельности». [10, с. 292].

Необходимо отметить, что в подвижнопластической дискуссии о реформации физического воспитания, педагогическая концепция должна была пробивать себе дорогу сталкиваясь со многими направлениями (например, спортивная концепция, биомедицинская или терапия через движение.) Представители педагогической ориентации на занятиях физического воспитания, прежде всего, добиваются введения учащихся в поле красоты и света физической культуры, справедливо отвергая методический подход, основанный на модернизации занятий через увеличение их интенсивности, введение дополнительных упражнений.

Ступенькой, позволяющей выйти к работе над новыми образовательными программами физического воспитания может быть отход от каталогизирования физических упражнений и преувеличения контроля над развитием моторики, а также и переход к их практическому использованию.

Эта переоценка благоприятна (по мнению К.Захоры) для недостижимых до этого перспектив, что и позволяет сделать вывод, что «границы, разделяющие в детях хорошее и худшее в них, хорошо развиты полностью и одновременно ограничены по одной причине: вместо одного общего психофизического эталона вводиться несчетное богатство личностных образов» [10, с. 94].

Замечая достоинства концепции множеств индивидуальных подходов к физической культуре, сформированных школой, при необходимости ее распространения ясно представляется разница ее проявлений применительно к названным сферам этой культуры. Например, сильное творческое воздействие игр и забав мы должны предусматривать, прежде всего, в их инициативной функции, сущность которой вводит воспитанников в тайники физической культуры. Значимость данной функции подчеркивает Захори, утверждая при этом, что игры и забавы, увеселения, прежде всего, готовят молодых людей к специальным занятиям, которыми являются оздоровление, туризм, спорт.

Через объяснение сферы оздоровления как «атрибута зрелости, способной распоряжаться в природном окружении», и создается большое поле для самоактуализации». [10, с.305] Автор «Воспитание физической культурой» считает необходимым развитие и реализацию потребностей оздоровления в связи со сферой культуры. При таком уровне совершенствования навыки поднимаются на другой уровень, и оздоровление становится социальным и моральным обязательством. Такой взгляд перекликается с позицией М.Демеля и В.Хумена, дающими аргументацию в пользу необходимости оздоровления следующим способом: «Физическое и психическое здоровье личности не безразлично для общества. Оно выигрывает при здоровье индивидуума. Производственные работы, межличностное общение и психогиена, теряют по болезни (больничные листы, страховка и т.д.) Ошибаются те авторы (и это необходимо исправить!), которые на один уровень ставят физическое оздоровление и другие виды физической культуры, путая то, что обязательно с тем, что желательно [3, с. 14]. В таком духе необходимо анализировать и другие сферы культуры, близкие к оздоровлению, те, что связаны с воздействием на творческое развитие личности, т.е. туризм и спортивные занятия.

Особо заманчивой для школьного физвоспитания является та сфера, дающая основания и являющаяся источником массового спорта. Укрепление спортом должно идти через «распространение, усовершенствование спортивных техник движения, формирование основ, подготовку к самостоятельной работе над собой через восприятие необходимости посто-

янного самосовершенствования и достижения результатов по мере собственных возможностей [10, с. 312]. Это, однако, не может быть, как замечает К.Зухора – тождественно оздоровлению. По его убеждению, этим двум сферам отвечают различные культурные образы, которые «открывают перед ними познавательные горизонты. Спорт охватывает достаточно узкий фрагмент культурных экспериментов; активный отдых – это способ бытия, это отношение к собственному телу и окружающей природе, это упорядочение света, согласно основным тенденциям современного гуманизма.

Активный отдых устремлен в будущее, отвечает на многие новые потребности человека и его цивилизации, спорт тянет в прошлое, часто гибнет в современном сообществе [10, с.312].

В рассуждениях вокруг значения физической культуры для всестороннего развития личности, трудно обойти один из наиболее сложных аспектов, а именно: воздействие на общественно-моральную сферу. В литературе по данному вопросу часто появляется точка зрения, утверждающая, что действительно, результаты научных исследований подтверждают значение физической культуры для формирования моральных достоинств, но спорным в этом взгляде остается роль спорта и не переоценивается непосредственное влияние спортивной активности на личность. Анализируя общественно-моральные качества, связанные с занятием спортом, З. Жуковская выражает убеждение, что углубленной рефлексии требуют, например, результаты исследований, опирающиеся на предварительные наблюдения и единичные свидетельства спортсменов, тренеров или спортивных работников, согласно которым занятие спортом влияет на развитие таких качеств как способность к концентрации, психическая выносливость, отвага, боевитость, дисциплинированность, обязательность, выдержанность и т.д. [11, с. 33].

Особого внимания заслуживают результаты исследований, проводимых с участием учеников спортивных классов. Из них следует, что в этой среде, по сравнению со школьной группой более интегрированной, отсутствуют личности изолированные, наблюдаются лучшие результаты в учебе, лучшая посещаемость лекций, широкое участие в культуре, более ответственные позиции, большее терпение в реализации целей вместе с осмысленным эмоциональным участием в общественных контактах.

Спортивная активность, несомненно, ангажирует и формирует ориентировочно-познавательные процессы, развивает и совершенствует двигательный аппарат. В ситуациях различной степени сложности, они развивают у спортсменов интеллигентность (исключительно на практике), процессы мотивации и эмоции. Активность такого рода становится также фактором стимуляции развития новых интересов и дарований, а также удовлетворения общественных и психофизических потребностей (например, признание, одобрение и т.д.) Имеет значение также влияние спорта на механизм самооценки, самоодобрения, саморегуляции, иначе говоря, личность, направляющая спорт на собственные нужды для сличения и оценки работы с эффектами, которые позднее достигает. Спортсмен длительно наблюдает, что его достижение в значительной степени являются результатом тяжелой работы, что в последствии способствует возникновению важного субъективного ощущения внутреннего контроля. В свою очередь, ощущение контроля над ситуацией является существенным условием пробуждения мотивации достижений и усиления веры в собственные силы. Личности с сильно развитым ощущением внутреннего контроля, обычно настраиваются на достижение успеха, в результате чего имеют конструктивную реакцию на поражение, лучше справляются со стрессовыми ситуациями, а также быстрее забывают о своих неудачах.

Возделывание спорта является дополнительным открытием для смены основных функций системы центральной регуля-

ции и удержания от интеграции или сохранения индивидуальности. Не подлежит сомнению, что результаты воспитательного воздействия спорта сдерживаются многими факторами, при подчеркивании которых нельзя абстрагироваться от ответа на вопрос, кто и в какой атмосфере участвует в спортивной жизни (это касается двух сторон, одинаково тренера и спортсмена.) В попытках поиска ответа на этот вопрос, Жуковская утверждает, что проблема непосредственного влияния спорта на личность спорна. По ее убеждению, необходимо в связи с этим глубокое обоснование гипотезы, что «спорт может благоприятствовать развитию некоторых функций, а также формировать надежные установки уверенности, навыков, поведения, в том случае, когда будут существовать необходимые для этого условия – если такую цель поставит тренер, если в этом направлении заинтересован сам спортсмен, если его опыт подтверждает, что, наверняка способы (добро-совестный тренинг, соблюдение правил, товарищество) приведут к успехам, и наоборот, если возникнет решительная реакция окружения [11, с. 34].

Педагогическую пользу спорта автор усматривает, прежде всего, в соответствующей его организации и проведении, а также в положительных условиях образования в сфере спортивной деятельности. Названные причины важны и в том, что спортсмен проявляет способность подчиняться целям коллектива, учиться взаимодействию и сосуществованию, а также возвращает в себе необходимую для спорта внутреннюю дисциплину. И наоборот становится самонадеянным, начинает отчитывать более слабых коллег и побежденных противников и даже пробовать в грубой форме соперничать, страстно желая победы, т.к. в спорте многое зависит от сознательного образования у спортсмена морально-ценностных основ, что должно гармонично сочетаться с другими проявлениями его жизнедеятельности.

Подготовка к участию в спорте и других областях физической деятельности может происходить на основании соответствующих программ воспитания, которые будут построены на культуре пластики. Добиваясь введения таких программ в образование, К.Зухора акцентирует аксиологическое измерение проблемы, иначе говоря, глубоководное качество жизни, которое придает ему интенсивность переживания и смысл, что усложняет задачу, стоящую перед школьным физическим воспитанием, учитывая условие творческого развития. Решающее значение в этом играет, прежде всего, педагогическая компетенция и увлеченность, позволяющие оформить сознание, отношение и интерес воспитанников к полному участию в свете физической культуры в котором, «индивидуальность каждого проявляется через богатство личности, впечатлительности, ... чувство прекрасного, градации культурных потребностей и принятой системе ценностей [10, с. 289]. Наисущественнейшим условием развития личности будет деятельность воспитанника, или его активное участие, которое как выражает свою мысль М.Демель «полностью гарантировано, что личность остается в физической культуре (не всегда надолго), когда полностью изучит ее вкус, переживания психики и соматики, удерживаемые в кинетической памяти, наконец, приобретает навыки оздоровления. 4., с. 344 Личностная активность впоследствии будет являться причиной целостного воздействия на личность воспитанника в интенсивной подготовке его по уходу за телом помимо участия в физической культуре. Формирование индивидуальных сфер личности становится эффективным при таком подходе к физическому образованию, когда одновременно у воспитанника формируется аксиологическая (относящаяся к эмоционально-волевой сфере) и технологическая (касающаяся сферы интеллектуально-исполнительской) компетенция. Несомненно, что физическое образование должно одновременно охватывать непосредственно формирование тела. Двойственность в понимании цели физического образования вытекает из того

факта, что на уровень (интенсивности и качества) позднего участия в физической культуре, решающее значение оказывает состояние сознания о качествах, а также вторичная физическая подготовка личности.

Предложенные и реализованные в физической культуре ценности через чувство контакта со своим телом выразительно указывает на значение отношения к самому себе.

Предпочтительно, как замечает И. Баттнер, выделить следующие типы действий:

- сверхкомпенсирующий – выражающий психофизическую двигательную активность человека как представителя своего рода, личности, распорядителя своего тела, как инструмента;
- скодифицированный - в которых человек является существом общественным, как личность, выступающая контролером для своего тела, согласно нормам, стандартам и общественным ценностям, а также согласно ролей и образцов поведения, одобренных сообществом;
- исполняющий – представляет форму самоэкспрессии личности, как единицы, для которой тело становится средой отождествления, выражения себя и возможностей проявления собственной инновации. 1, с. 245.
- Таким образом, физическая культура интегрирует психофизическую целостность человека, представляет ценности тела и духа человека, усиливает и динамизирует спонтанность их проявления, поддерживает форму активности к внутренней самооценности, соблюдая правила индивидуального развития творческой человеческой деятельности, развивает у индивидуальности усиленное чувство ценных качеств и делает возможным самовыражение человеческих потребностей.

Рассуждения о влиянии физической культуры на творческие способности личности, понимаемой как системы ценностей, выражающей основы личности, а также удовлетворяю-

щей психофизические и социальные потребности личности, приводят нас к анализу функции, выполняемой ей. Проблема функции является обычно одной из существенных в кругу поднимаемых вопросов, в контексте значения двигательной активности в жизни человека, она анализируется с педагогической точки зрения в рамках характеристики процесса обучения и физического воспитания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Bittner I. Filozoficzne podstawy refleksji o kulturze fizycznej. Wychowanie Fizyczne I Sport. 1997 nr.1-2
2. Demel M. O trzech wersjach teorii wychowania fizycznego. Krakow 1990.
3. Demel M. Humen W. Wprowadzenia do rekreacji fizycznej. Warszawa 1970.
4. Demel M. Od cwiczen cielesnych do kultury fizycznej. Wychowanie Fizyczne I Higiena Szkolna. 1980. Nr.9.
5. Derbich J. Swoiste warunki interakcji wychowawczej nauczyciel wychowania fizycznego-uczen. W. Ku tozsamosci pedagogiki kultury fizycznej. Warszawa 1993.
6. Grabowski H. Czy dezintegracja nauk o kulturze fizycznej. Wychowanie Fizyczne I Sport. 1997.nr 3.
7. Jonkisz J. Jezierski R. Nauczyciel wychowania fizycznego w obliczu pedagogicznych wyzwan wspolczesnej szkoly. W .Ku tozsamosci pedagogiki kultury fizycznej. Warszawa.1993.
8. Karolczak-Biernacka B. Wartosci kreowane przez sport. Kultura Fizyczna. 1999. nr.1-2.
9. Kosiewicz J. Rozwazania o pedagogice sportu. Wychowanie Fizyczne I Sport.1986.nr 1.
10. Zuchora K. Wychowania w kulturze fizycznej. Warszawa. 1980.
11. Zukowska Z. Pedagogika kultury fizycznej poczatkii rozwoj perspektywy. W. Ku tozsamosci pedagogiki kultury fizycznej. Warszawa 1993.

УДК-93 (476)

Кудрицкая Е.Г.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СССР И ФИНЛЯДИЕЙ И ИСТОКИ ВОЙНЫ (1939-1940 гг.)

Международные и дипломатические отношения между СССР и Финляндией и истоки войны 1939-1940 гг. более полувека привлекают к себе внимание исследователей. Долгое время в советской историографии ее не называли войной, так как официально ни СССР, ни Финляндией война не объявлялась. По своей предистории, особенностям боевых действий, международному резонансу и итогам это была необычная война, многие события которой труднообъяснимы и сегодня.

Для понимания истоков советско-финляндской войны необходимо учитывать общее военно-политическое положение в Европе, сложившееся после первой мировой войны. Послевоенный мир был соткан из противоречий, которые несли угрозу миру и в итоге привели ко второй мировой войне. Ревизия Версальской системы оказала влияние на внешнюю политику всех государств, в частности СССР и Финляндии. Кроме того, на отношения между двумя странами накладывали отпечаток проблемы, оставшиеся со времен Российской империи, в которую Финляндия входила как великое княжество.

Анализируя ряд договоров и соглашений между СССР и Финляндией на протяжении 20-30х годов, на первый взгляд,

создается впечатление, что была образована правовая база для дипломатических, политических, экономических и военных отношений между этими государствами. Они соответствовали международному праву и позволяли решать спорные вопросы непосредственно путем международных дипломатических соглашений. Однако отношения между СССР и Финляндией были далеко не идеальные. Дистанцируясь от СССР и обеспечивая национальную безопасность, финляндские правящие круги в 1917-1939 гг. несколько раз меняли свою внешнеполитическую ориентацию. После провозглашения независимости Финляндия ориентировалась на Германию. 14 октября 1920 г. подписан, а 31 декабря этого же года вступил в силу Юрьевский мирный договор между РСФСР и Финляндией. Он обозначил оборонительные и территориальные вопросы. Было утверждено образование в составе РСФСР Восточно-Карельской автономной области. Налажены дипломатические и консульские отношения [1,с.265-282]. Во время заключения договора финляндская сторона, используя тяжелое экономическое и политическое положение Советской России, оказала мощное давление в вопросе установления границы на Карельском перешейке. В итоге граница прошла в 32 км от Петро-

Кудрицкая Елена Григорьевна. Ассистент каф. социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.