

молодежи). В то же время требуется четкое разделение функций государства и Церкви в деле религиозного просвещения населения в соответствии с Конституцией.

#### Список цитированных источников

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Мн.: Амалфея, 2005. – 48 с.

2. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях»: закон Респ. Беларусь от 31 октября 2002 г. // Нац. реестр правовых актов. – 2002. – № 1232/886.

3. Довгялло, Г.А. Система светского образования и теология. [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.church.by/resource/Dir0301/Dir0302/Page0819.html> – Дата доступа: 08.06.2012.

## **ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ РЕЛИГИОЗНОГО ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Лисовская Т.В., к.и.н., доцент БрГТУ

На протяжении уже многих лет ведется дискуссия о относительно возможности преподавания знаний о религии в государственных общеобразовательных школах с участием соответствующих религиозных организаций. Основным камнем преткновения в данном вопросе является, во-первых, неоднозначное понимание самого термина «светское образование», и, во-вторых, споры о методах и принципах осуществления религиозного обучения в школе.

Прежде всего хотелось бы выяснить, что же мы подразумеваем, когда говорим о светском государстве и светской системе образования. В научной литературе можно выделить два основных подхода к пониманию светскости государства и светского образования:

- Первая концепция основана на том, что светскость равнозначна понятию атеистичности государства, и настаивают на удалении религии из публичной сферы, в том числе из системы государственного образования, что практически означает отделение религии от общественной жизни.

- Согласно второй концепции светскость государства не предполагает отделение религии от общества, понятие светскости неравнозначно понятию атеистичности [6]. Светское государство может активно сотрудничать с традиционными религиозными общинами, учитывая их вклад в духовно-нравственное воспитание и просветительскую деятельность в обществе. Ведь государство и есть часть общества, которое составляют носители религиозных традиций, и вычленение и отделение религиозной сферы от общественной жизни, в данном случае в сфере образования, является противоестественным социальным феноменом и нарушает права на свободу вероисповедания.

На наш взгляд, «светскость» – качественная характеристика государства, выражающая наличие установленного в правовой системе и осуществляемого на практике разделения полномочий и функций органов госу-

дарственной власти и местного самоуправления с управленческими структурами религиозных организаций. В таком случае отличие светских государств от несветских состоит не в том, что сфера религии и ее лидеры и структуры искусственно изолируются, а в том, что в светском государстве нет слияния конфессиональных структур с государственными, в обществе присутствует религиозный плюрализм, предполагающий свободу вероисповедания и ее защиту [1]. В соответствии с этим принципом, светскими государствами являются практически все европейские страны, в том числе и Италия, Германия, Испания, которые активно сотрудничают с традиционными конфессиями. А к несветским, религиозным государствам можно отнести Ватикан, где институты главы государства и духовного главы религиозной общины совпадают, а также квазирелигиозные государства – СССР и нацистская Германия, где роль религии выполнял атеизм.

Соответственно, говоря о светском образовании, мы подразумеваем отсутствие полномочий религиозных организаций в осуществлении образовательных услуг и недопустимость передачи школ органами управления образованием религиозным организациям. Таким образом, вопрос взаимодействия светской системы образования и религиозного обучения лежит не столько в плоскости быть или не быть урокам религии в школе и возможно ли взаимодействие системы образования с религиозными организациями, а в плоскости реализации свободы выбора религии, добровольности, отсутствия прозелитизма (религиозной агитации) определенной конфессии, те есть в плоскости форм и механизмов осуществления религиозного обучения.

В связи с изложенным представляется полезным обращение к опыту демократических европейских государств в области правового регулирования преподавания в государственной школе дисциплин, включающих в себя религиозный компонент, взаимодействия государства и традиционных конфессий в системе светского государственного образования.

**Австрия:** Религиозное образование урегулировано законами Австрии 1949 и 1988 гг., а также Конкордатом от 1962 г. Религиозное образование является обязательным (с возможностью освобождения от него для отдельных учащихся в установленном порядке), организуется и контролируется религиозными общинами, которые берут на себя подготовку, отбор и сертификацию преподавателей, определение программ и апробацию учебников.

**Бельгия:** Согласно конституционным нормам и положениям Закона о школьном договоре от 29.05.1959, в государственных школах установлен обязательный вариативный курс, позволяющий выбрать одну из следующих форм [2; 3]:

- религиозное образование («обучение религиозной морали») в рамках одной из шести признанных религий, на начальном и среднем уровнях школьного обучения;
- курс изучения нерелигиозной морали (является частью учебного курса, носящего название «философский», в то время как обучение философии в узком смысле не фигурирует в программе среднего образования в Бельгии). При этом содержание курса контролируется признанными государством религиями.

**Великобритания:** Религиозное образование обязательно во всех типах школ. По соответствующей просьбе родителей учащимся должна быть предоставлена возможность не посещать уроки религии и общую мо-

литву. Учебные программы создаются Комиссиями по программам, состоящими из четырех подкомиссий, две из которых представляют интересы религиозных организаций (Англиканская церковь и «другие вероисповедания»). Согласно Закону от 1988 г., любая новая официальная программа «должна отражать тот факт, что религиозные традиции в Великобритании, главным образом, христианские, принимая в расчет образование и практику других основных религий, представленных в стране». Сохраняется в формулировке 1870 г. запрет на узкоконфессиональный характер религиозного образования в муниципальных и контролируемых государством школах.

**Германия:** Основные принципы отношений государства и религиозные организации устанавливает Основной закон. Особое значение имеют ст. 4 Конституции, в которой гарантируется как индивидуальная, так и коллективная свобода религии, и ст. 7 (о праве на религиозное образование) [2].

Изучение религии в государственных школах является обязательным учебным предметом, за исключением нерелигиозных школ. Религиозные занятия проводятся в соответствии с принципами религиозных сообществ, но государство осуществляет надзор за преподаванием. Евангельско-Аугсбургский и Католический костелы, а также иудейская община и исламская федерация имеют свои конфессиональные школы, все религиозные сообщества имеют право открывать конфессиональные детские сады.

В Германии существуют альтернативные учебные курсы для школьников, которые или родители которых отказались от получения ими религиозного образования. С 1970 г. несколько федеральных земель ввели такие альтернативные учебные предметы: «Этика» (Баден-Вюртемберг, Гессен, Саксония, Саксония-Ангальт), «Ценности и нормы» (Нижняя Саксония) или «Введение в философию» (Бремен, Шлезвиг-Гольштейн, Мекленбург – Передняя Померания, Северный Рейн – Вестфалия). В большинстве федеральных земель в государственных школах для мусульман было предложено религиозное образование.

**Дания:** «Закон Божий» не преподается, но на каждой ступени государственной школы преподается (с 1976 г. не являющийся обязательным) курс «христианских знаний» [3], являющийся образовательным предметом на всех уровнях учебной системы. Религиозное образование может дополняться в средних школах курсом истории религий (знания об основных религиях Дании, в том числе об одной или двух нехристианских религиях, о религиозных и нерелигиозных концепциях жизни).

**Испания:** В соответствии с законодательством Испании религиозным организациям, с которыми Испанским государством заключено соглашение о сотрудничестве, предоставляется возможность вести религиозное образование в государственных и частных школах при наличии соответствующего желания со стороны учеников и их родителей. Изучение католической доктрины и изучение ее в университетских педагогических школах организуется на добровольной основе. Преподавание религии осуществляется в Испании на всех уровнях: от дошкольного образования до университетского. В Испании в качестве альтернативы преподаванию религии разрешено изучать нерелигиозные этические предметы. Религия в Испании преподается специалистами, которых светская администрация выбирает из списка кандидатов, представленных епархией, религиозное образование является факультативным.

**Польша:** В Польше религиозный предмет «Закон Божий» является в школе таким же обязательным, как польский язык или математика, то есть стоит в сетке обязательных школьных дисциплин. При этом преподавание осуществляется на альтернативной основе. Католический «Закон Божий», преподается во всех школах, а религиозные предметы иных конфессий — в зависимости от наличия в классах приверженцев соответствующей конфессии (минимум 3). Организация религиозного обучения не католических конфессий возможно в случае, если данная религиозная организация имеет статус признанной конфессии [5, с. 55].

**Италия:** Религиозное образование повсеместно реализуется в государственных школах. Уважая свободу совести и воспитательную ответственность родителей, каждому гарантировано право решать, получать это образование или нет. Если родители не хотят, чтобы их дети посещали уроки религиозного образования, они вправе отказаться, написав соответствующее заявление. В случае необходимости родители учащихся из не католических семей могут просить предоставить их детям школьное помещение для религиозного обучения своих детей в рамках своей религии.

**Словакия:** Религиозное образование факультативно. Учащийся вправе выбрать вместо курса религиозного образования курс нерелигиозной этики. Католическое религиозное образование сертифицируется церковью.

**Португалия:** Учащийся вправе выбрать вместо курса религиозного образования (курс «Религия и мораль») курс нерелигиозной этики. Католическое религиозное образование сертифицируется церковью. На данный момент рассматривается возможность расширения круга религий в реализации религиозного образования.

**Франция:** Франция относится к категории стран «враждебной сепарации» государственно-конфессиональной системы – максимального отделения государства от религии [5, с. 34]. Кодекс об образовании Франции устанавливает порядок реализации религиозного образования для обучающихся в государственных начальных школах: «В государственных начальных школах не учатся помимо воскресного дня еще один день в неделю, с тем, чтобы позволить родителям, если они того желают, дать своим детям религиозное образование за пределами школьного заведения». Речь идет об обучении религии («Закон Божий» и аналогичные курсы обучения религии). Статья L. 141-4 уточняет, что такое «религиозное образование может даваться детям, записанным в государственные учреждения, только вне школьных часов».

В трех департаментах на востоке Франции (регионах Эльзас и Лотарингия), которые в 1871–1918 гг. входили в состав Германии, сохранен в силе школьный статут, включающий в учебное расписание предмет обучения религии («Закон Божий» и аналоги). В этих департаментах статус государственных религий сохраняется за Римской католической церковью, лютеранскими, реформатскими и иудаистскими религиозными организациями. Поэтому в Эльзасе и Мозеле реализуется религиозное образование в светских школах – на выбор одной из 4 официально признанных государством религий [1; 4].

Изучение европейского опыта показывает, что отсутствует унифицированная европейская модель, единый подход в области правового регулирования и практической реализации религиозного образования в светской школе. Государства по-разному распоряжаются своим историческим достоянием, по-своему формируют взаимоотношения с религиозными конфессиями и на основании этого осуществляют религиозное обучение в государственной системе образования. При этом следует отметить, что общепринятым является понимание необходимости сотрудничества государства и религиозных организаций в сфере образования в процессе формирования нравственности и социализации молодого поколения. В феврале 2002 г. был обнародован доклад Министерства образования Франции, известный как доклад Режиса Дебрэ «Преподавание в светской школе предметов, касающихся религии», который содержит тезис об ущербности национальной системы образования на основе атеистическо-антирелигиозной или внерелигиозной парадигмы. «Для всех очевидны нравственная, социальная и наследственная растерянность; всеобщее помутнение, смятение, нетерпимость, заблуждение, плохое состояние духа... Образовался некий разрыв в передаче наследия, которым раньше занимались церковь, семья, обычай, гражданственность, что впоследствии легло на плечи народного образования, которое должно было обеспечить элементарную ориентацию в пространстве и во времени. Однако гражданское общество оказалось не в состоянии все это обеспечить» [4].

Проанализировав европейские системы образования, можно выделить два основных подхода к реализации религиозного обучения в государственной школе. В рамках первой модели в учебные программы введен обязательный учебный курс религиозного образования, который может принимать формы как изучения основ веры определенной конфессии, религии по выбору родителей, так и изучения религиозно-культурологического курса. В качестве примеров можно привести Германию, Швейцарию, Финляндию, Великобританию, Бельгию, Грецию, Италию, Румынию, Польшу, Австрию. Вторая модель религиозного обучения подразумевает получение знаний о религии в рамках интегрированных гуманитарных курсов либо в рамках факультативных курсов во внеучебное время (Франция, Венгрия, Ирландия, Испания, Португалия, Словакия).

В рамках этих двух моделей религиозного образования в государственных школах можно выделить основные механизмы его осуществления:

1. В случае, когда религиозное обучение осуществляется факультативно (Ирландия, Испания, Португалия, Финляндия, Греция, Мальта, Словакия), занятия проводятся на основе добровольного выбора предмета и преимущественно во внеурочное время.

2. В случаях, если программа образования подразумевает обязательное получение учениками знаний о религии, предоставляется возможность отказа от изучения религиозных принципов, противоречащих религиозным принципам ученика либо его родителей, а также предоставляются альтернативные курсы – «Этика», «Философия», «Ценности и нормы», курс нерелигиозной морали, «История религий» (Германия, Польша, Бельгия).

3. При обязательном религиозном обучении религиозные курсы включены в учебную программу, составляют от 7,7% учебного времени (Польша) до 5,6% учебного времени (Дания) в младших классах и от 7,3% (Польша) до 4,3% (Дания) в среднем звене [4]. Религиозное образование финансируется государством, программы проходят государственное лицензирование, обучение может осуществляться как штатными преподавателями, так и сертифицированными специалистами, представленными религиозными организациями (Испания, Италия).

4. При организации конфессионального обучения (определенной религиозной организацией) в светской государственной школе необходимо выполнение двух основных условий:

- наличие у религиозной организации официального права на ведение образовательной деятельности (конкордата, договора с государством, правового статуса – юридического признания государством данной конфессии);
- наличие определенного минимума желающих обучаться. Минимальное количество учащихся в группе обычно устанавливается в пределах 7–13 человек (в Польше – 7, Германии – 8–12, Австрии – 10, Болгарии – 13).

5. При конфессиональном обучении религиозное образование организуется и контролируется религиозными общинами, которые берут на себя подготовку и отбор преподавателей, определение программ и апробацию учебников (Австрия, Бельгия, Кипр, Испания, Греция, Мальта, Польша, Португалия, Чешская Республика). Либо государство и религиозные общины сотрудничают по вопросу организации религиозного образования (Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Германия, Финляндия). В этом случае преподаватели религии нуждаются в сертификате пригодности, выдаваемом религиозными общинами (Австрия, Бельгия, Германия, Испания, Греция, Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Польша, Португалия, Чешская Республика, Словакия).

При различии систем осуществления религиозного образования основополагающими и незыблемыми принципами организации религиозного обучения в рамках государственной системы образования в европейских странах являются следующие принципы:

- добровольность изучения религиозных курсов,
- альтернативность: предоставление возможности выбора изучения религиозной культуры своей конфессии или курса нерелигиозной этики,
- согласование содержания религиозного образования с представителями соответствующей конфессии.

В то же время европейский опыт свидетельствует о сохранении преимущественного сотрудничества государства с традиционными религиозными общинами, которое высоко оценивает их вклад в развитие духовно-нравственной жизни общества, общественное и государственное строительство в целом.

Сегодня активно обсуждается вопрос: как и в каких формах может быть реализовано преподавание знаний о религии в школе. К реализации религиозного образования на постсоветском пространстве необходимо подходить с особой осторожностью, учитывая тот факт, что на протяжении советского периода было создано «квазирелигиозное государство», в котором роль государственной религии выполняла мировоззренческая концеп-

ция атеизма. И в настоящий момент возможно сохранение черт религиозного государства, но уже с доминированием определенной конфессии. Вышеописанный европейский опыт достоин быть учтенным для того, чтобы реализация религиозного образования послужила задачам формирования нравственной и духовной культуры молодого поколения, а также для того, чтобы не произошло нарушения реализации свободы совести и религии – основы сознательного выбора личностью своего духовного пути.

#### Список цитированных источников

1. Козырев, Ф.Н. Религиозное образование в светской школе. Теория и международный опыт в отечественной перспективе / Ф.Н. Козырев. – СПб.: Апостольский город, 2005. – С. 351.
2. Конституции государств Европы / Под общ. ред. Л.А. Окунькова. – М.: НОРМА, 2001. – Т. 1–2. – С. 35.
3. Писенко, К. Уроки религии в государственной школе – норма светского правового государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/print29260.htm>. Дата доступа – 25.05.2012.
4. Понкин, И.В. Преподавание знаний о религии в светской школе: европейский опыт правового регулирования / И.В. Понкин // Религиозная культура в светской школе: сборник материалов / Отв. ред. и сост. Л.С. Гармаш и И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2007. – 215 с.
5. Pietrzak, M. Prawo wyznaniowe / M. Pietrzak. – Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN, 1995. – 298 s.
6. Safian, M. Wolność religijna w konstytucjach państw europejskich / M. Safian // Materiały III Międzynarodowej konferencji „Religia i wolność religijna w Unii Europejskiej”: Warszawa: 2–4 września 2002 r. – Warszawa, 2000. – S. 43–75.

### **ХРИСТИАНСКИЕ ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РБ**

Харичкова Л.В.,  
к.и.н., доцент, БрГУ им. А.С. Пушкина

Проблема социализации молодежи – одна из наиболее актуальных проблем современного общества. Важное место в этом процессе традиционно отводится учреждениям образования.

Образовательный процесс предполагает не только передачу человеку определенной суммы знаний, но и создание условий для целостного духовного, интеллектуального и культурного развития личности.

На основе полученного образования и воспитания у человека формируется система жизненных ценностей. Постепенно изменяются мировоззрение и жизненные нормативы. События 1990-х гг. негативно отразились на духовном развитии населения, проживавшего на постсоветском пространстве. Возрастание морального нигилизма, усиление индивидуалистических тенденций и потеря значимости нравственных норм советского периода способствовали возникновению ценностного вакуума и привели к