

Как видно, риск повышения безработицы с 2010 г. уменьшается, в то время как шанс уменьшения безработицы не имеет тенденции к снижению или уменьшению. Таким образом, можно сказать, что Германия стремится к основной своей главной цели – снижению безработицы. С каждым годом Правительство ищет новые возможности и подходы по проведению эффективной политики для развития и усовершенствования немецкой социальной системы и политики в сфере труда.

Исходя из зарубежного опыта, решение основных проблем рынка труда требует:

- усиления активной политики занятости, направленной на создание, сохранение и модернизацию рабочих мест в конкурентоспособных производствах;
- роста инвестиций во все сегменты образовательной системы страны;
- создания научно-методического обеспечения по определению перспективной дополнительной потребности экономики в квалифицированных кадрах и на этой основе методик прогнозирования подготовки кадров;
- улучшения подготовки и переподготовки кадров в профессионально-квалификационном разрезе в соответствии с текущими и перспективными потребностями экономики в квалифицированной рабочей силе;
- формирования опережающей переподготовки работников, находящихся под риском увольнения по профессиям, востребованным на рынке труда;
- увеличения объемов обучения безработных под заказ нанимателей, восстановления системы профобучения кадров непосредственно на производстве, осуществления профессионализации выпускников общеобразовательных школ в соответствии с потребностями экономики в кадрах;
- разработки специальных программ обеспечения занятости граждан, неспособных на равных условиях конкурировать на рынке труда (инвалидов, молодежи до 18 лет, лиц предпенсионного возраста и т.д.);
- стимулирования развития малого бизнеса и самозанятости населения, развитие народных промыслов и ремесел;
- переход к персонализированному социальному страхованию работников от безработицы.

Заключение. Политика Германии в области регулирования рынка труда признана наиболее эффективной с учетом ее достоинств: соучастия работников в управлении, системы тарифных ставок, переговорного механизма между профсоюзами и союзами работодателей, осуществляющего мощную защиту работников и делающий весьма трудным их увольнение. Политика имеет и определенные

недостатки, например большие социальные пособия по безработице, приведшие к таким проблемам, как значительный рост безработицы и социальное иждивенчество. Все же правительство ФРГ нашло выход из сложившейся ситуации, проведенная реформа на рынке труда, дала свои результаты, которые состоят в нынешнем скачке роста уровня занятости. Забота государства о достижении в стране наиболее полной и эффективной занятости как важной социальной гарантии для экономически активного населения является важнейшим аспектом государственного регулирования рынка труда, механизм формирования которого будет постоянно совершенствоваться применительно к новым условиям развития многоукладной экономики, структурной перестройки производства, формирования эффективной социальной политики.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Bundesagentur für Arbeit [Электронный ресурс] / Statistic. – Режим доступа: <https://www.arbeitsagentur.de/web/content/DE/index.htm>. – Дата доступа: 08.06.2014.
2. Collins COBUILD Толковый словарь английского языка для изучающих язык [Электронный ресурс] / Meaning of labour market in English. – Режим доступа: <http://slovar-vocab.com/english/collins-cobuild-vocab/labour-market-6634183.html>. – Дата доступа: 03.08.2014.
3. Das Statistic-Portal [Электронный ресурс] / Statista/ – Режим доступа: <http://de.statista.com>. – Дата доступа: 08.06.2014.
4. Longman. Dictionary of Contemporary English [Электронный ресурс] / Labour market noun. – Режим доступа: <http://www.ldoonline.com/dictionary/labour-market>. – Дата доступа: 10.08.2014.
5. Библиофонд: электронная библиотека [Электронный ресурс] / Современное состояние рынка труда ФРГ. – Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=44835#1>. – Дата доступа: 10.08.2014.
6. Егорова, Е.А. Экономика труда / Е.А. Егорова, О.В. Кучмаева. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2004. – 80 с.
7. Жолквер, Н. Немецкий рынок труда / Н. Жолквер // Работа, 2010. – № 9. – 142 с.
8. Национальная энциклопедическая служба [Электронный ресурс] / Оксфордский толковый словарь, 2000. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/1160/word/rynok-truda>. – Дата доступа: 07.09.2014.
9. Шмарловская, Г.А. История экономических учений: курс лекций / Г.А. Шмарловская. – 3-е изд., стер. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 280 с.

Материал поступил в редакцию 10.11.14

MOROZOVA N.N. General scientific approaches to research of labour market of Germany

The article reveals the essence of the labour market and the historical concept of its functioning. A labour market in Germany and approaches the federal governments have a special role. German reforms can serve as a model for effective employment policies in different countries.

УДК 378 “044/14”

Резько П.Н.

УНИВЕРСИТЕТ И РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, УНПК, УНИВЕРСИТЕТ-ТЕХНОПОЛИС

Введение. В современном мире университетское образование сталкивается с рядом вызовов и проблем. Так, например, в высшую школу интенсивно вторгаются рыночные отношения. Университеты состязаются между собой за государственные ассигнования, получение заказов от крупных фирм и компаний на научные и конструкторские разработки, за привлечение в свои стены лучших студентов и преподавателей. Меняется облик университетской профессуры. Во многих странах преподаватели вузов создают свои фирмы с целью доводки теоретических идей до практического воплощения. В связи с этим очень важно определить соотношение между учебным процес-

сом, научными исследованиями и финансированием университетов. Балансирование совокупных средств в рамках университета между научными исследованиями и учебным процессом было и остается центральным вопросом практически для всех вузов в мире.

Предпринимательский университет. Одной из форм ответа на данный вызов стала концепция предпринимательского университета. В ряде стран фактически была создана и реализована концепция инновационной модели университета – конкурентоспособного, автономного, практически ориентированного и динамично развивающегося вуза, максимально приспособленного к социуму. Для любого

Резько Пётр Николаевич, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Беларусь, г. Брест, БрГУ, бульвар Космонавтов, 21.

предпринимательского университета характерно: усиленное звено управления, расширенная периферия развития, диверсифицированная база финансирования, вовлечение академических структур в предпринимательскую деятельность, интегрированная предпринимательская культура [3, с. 133].

Термин «предпринимательство», введенный в научный оборот Й. Шумпетером, пытались определить самыми разными способами. Такие черты предпринимательства, как изобретательность, настойчивость в достижении целей, готовность рисковать, стали практически общепринятыми [9, с. 25]. По отношению к системе университетского образования наиболее емкую формулировку предпринимательства, на наш взгляд, дал профессор Гарвардской школы бизнеса Говард Стивенсон: «Предпринимательство – это поиски возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов» [8, с. 27].

Понятие «предпринимательский университет» используется во множестве работ, опубликованных с середины 1990-х годов. Однако четкое определение этого понятия до сих пор отсутствует. Большинство авторов просто описывают характеристики предпринимательского университета, например так, как это сделано в работе Ропке [7, с. 114]. Автор выдвигает следующие требования к университетам, претендующим на то, чтобы называться предпринимательскими:

- университет должен демонстрировать предпринимательское поведение как организация;
- члены университета – преподаватели, студенты, сотрудники – должны быть предпринимателями;
- взаимодействие между университетом и окружающей средой должно приводить к «структурному сопряжению» университета и региона.

Б. Кларк, один из самых известных разработчиков рассматриваемой концепции, считает, что основным признаком предпринимательского университета является отсутствие боязни коммерциализировать генерацию и распространение знаний. По его мнению, члены такого университета не видят в коммерциализации опасности для академических традиций и качества образования [6, с. 231]. Такой подход в неявном виде предполагает диверсификацию источников финансирования университета. Кларк подчеркивает, что важным условием эффективного функционирования предпринимательского университета является такой стиль управления, который обеспечивает гибкость и стратегическое взаимодействие с внешней средой.

Воспользуемся определением предпринимательства, данным Г. Стивенсоном, и рассмотрим на его основе общий предпринимательский потенциал университета. Для решения основных задач университету необходимы ресурсы. Ограниченность ресурсов естественным образом лимитирует возможности решения основных задач университета. Используя определение Стивенсона, можно сказать, что предпринимательский университет постоянно ищет возможности преодолеть эти ограничения.

Принимая во внимание то, какие именно сферы деятельности являются ключевыми для высшего учебного заведения, можно сказать, что университет, желающий называться предпринимательским, должен преодолевать ограничения в трех сферах:

- генерации знаний, постоянно работая над созданием новых исследовательских методов и изучением новых областей знания или новых проблем в уже известных областях;
- преподавания, развивая инновационные методы обучения и модифицируя содержание обучения путем отражения в нем новейших достижений науки и практики;
- внедрения знаний в практику с помощью различных видов взаимодействия с внешней средой.

Отметим, что считаем неправомерным преувеличивать значение какой-либо из этих сфер в ущерб другим. Такое преувеличение в долгосрочной перспективе неизбежно приведет к возникновению серьезных трудностей. Так, например, пренебрежение инновациями в образовании при концентрации на исследовательской деятельности может привести к истощению важного ресурса: сократится приток молодых талантливых исследователей, воспитанников данной научной школы. Избыточный акцент на преподавании в ущерб исследованиям приводит к снижению квалификации преподавателей. Отсутствие постоянного контакта с практикой связано с риском «схематизации» исследований, превращения их в самоцель. Последствия отсутствия связи с практикой для преподавания очевидны.

Таким образом, можно сформулировать следующее определение предпринимательского университета:

«Предпринимательский университет – это высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в трех сферах – генерации знаний, преподавании и преобразовании знаний в практику – путем инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой».

Ограничения во всех трех указанных сферах всегда сопряжены с дефицитом основных видов ресурсов, а именно: финансовых, информационных и человеческих. Привлечение этих ресурсов часто воспринимается как основной признак предпринимательства, однако, по нашему мнению, это представление ошибочно, поскольку поиск ресурсов вторичен по отношению к преодолению ограничений в трех указанных выше сферах. Тем не менее без разрешения проблемы ресурсов предпринимательская деятельность университета невозможна, поэтому здесь приходится прикладывать весьма серьезные усилия. Традиционные университеты, как правило, рассматривают ресурсную проблему как задачу, которую должны решать не они, а среда, в которой они функционируют. Парадоксально, но когда среда действительно берет на себя решение этой проблемы, предпринимательский потенциал университетов лишь снижается.

Другим путем, повышения финансовой самостоятельности вузов является создание индустриальных кластеров, УНПК и университетско-технополисов.

Индустриальный кластеры. Индустриальный кластер – это интегрированная система взаимодействующих компаний различных отраслей, обслуживающих институтов и университетов, поддерживающих друг друга в процессах совершенствования продукции, внедрения инноваций и глобальной конкуренции путем развития кооперации между компаниями и организациями, формирующими такую социально-экономическую среду, которая позволяет добиваться больших успехов в глобальной конкуренции.

Обычно одна или несколько компаний, непосредственно конкурирующие на глобальном рынке, играют в кластере лидирующую роль. Вокруг них концентрируются компании – поставщики сырья, компонентов, услуг. Все они взаимодействуют с предприятиями инфраструктуры, учебными и научными заведениями. Такая система образует кластер. Важнейшую роль в кластерах играют сетевые институты, обеспечивающие взаимодействие предприятий между собой. Можно выделить три типа кластеров. Первый тип – это простой кластер, в котором лидирующая компания производит один продукт и конкурирует на различных территориальных рынках в рамках одной отрасли. Другой тип – многоотраслевой кластер. Такой тип кластера возникает в том случае, когда стратегия лидирующей компании ориентирована на диверсификацию продукта. В этом случае компания конкурирует не только на различных территориальных, но и на различных отраслевых рынках. Третий тип – сложный многоотраслевой кластер. Он возникает тогда, когда имеется несколько лидирующих компаний.

В индустриальных кластерах активно формируются компании нового типа. Эти компании умеют понимать нужды бизнеса, его потребности в исследованиях и инновациях. Опираясь на это понимание, они размещают заказы бизнеса на исследования в университетах и исследовательских институтах. По сути, они являются сетевыми посредниками, способными разговаривать как на языке бизнеса, так и на языке науки. В настоящее время они заполняют нишу, которую должны занимать предпринимательские университеты.

Университет-технополис. Университет-технополис структурирован так же, как технологический парк. Технополис понимается как пространственная городская система, для которой существует энергия для координации действий отдельных агентов, имеющих различные функции и требующих координированного руководства. В университете-технополисе разнообразные функции: от сугубо городских вплоть до средств производства, исследования и обучения. Таким образом, университет-технополис физически напоминает уменьшенную Кремневую Долину. К таким университетам можно отнести многопрофильные американские университеты, такие как Гарвардский университет, в котором в настоящее время действуют 144 исследовательских центра и 10 колледжей. Центры имеют мат-

ричную структуру подчинения, среди них 35 научных исследовательских центров связаны с естественными и гуманитарными науками, 13 центров работают в сфере бизнеса, 37 центров – в области медицины и здравоохранения, 12 центров – по научным исследованиям, связанным с правительством, 18 центров – в сфере права и т.д. Такое количество центров расширяет действующую и без того разветвленную инфраструктуру университета, что, с одной стороны, позволяет проводить фундаментальные и прикладные научные исследования в широчайшем спектре направлений, с другой стороны, проводить подготовку магистров и докторов Ph.D на самом высоком уровне. Не случайно соотношение подготовки бакалавров и магистров по континенту резко отличается от общепринятых стандартов. Обычно в вузах основная сфера деятельности – это обучение студентов по бакалаврским программам, и только 15-25% обучается в магистратуре и аспирантуре, в Гарварде – наоборот, по программам бакалавриата обучается только 35% всех студентов, но по программам магистратуры и аспирантуры – 65%.

УНПК. Учебно-научно-производственные комплексы (УНПК), или университетские комплексы, ориентированы на сохранение качественного фундаментального образования, основанного на эвристических принципах интеграции с современными научными исследованиями. С одной стороны, эти комплексы могут быть использованы для опережающей подготовки кадров в инновационной экономике региона, а с другой – создавать и продвигать инновации на рынок.

Структура УНПК может быть самой разнообразной, например, «вуз – НИИ – завод», «вуз – научно-производственное объединение», «кафедра – базовое предприятие». В состав одного комплекса могут входить несколько кафедр вуза, ряд промышленных предприятий, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций по профилю специализации региона [5, с. 274]. Такие комплексы давно существуют при крупнейших мировых корпорациях, таких как IBM в США или Фольксваген в ФРГ. Активно данные комплексы функционируют в Российской Федерации [1, с. 7]. Попытки их создания широко наблюдаются и в Беларуси. В качестве примера можно привести:

1. Витебский государственный медицинский университет, который в 2009 г. создал на базе собственной аптеки учебно-научно-производственный комплекс (УНПК), где студенты отрабатывают практические навыки изготовления лекарственных средств. УНПК представляет собой фактически мини-серийное производство экстрапаральных лекарственных форм, которые готовят студенты по рецепту врачей и реализовывают населению [4].

2. Брестский государственный технический университет и Государственное производственное проектно-строительное унитарное предприятие «Объединение Брестоблсельстрой» в 2009 г. с целью координации совместной деятельности по подготовке специалистов, апробирования и использования результатов научных исследований также создали УНПК [2].

Практика показывает, что университетские комплексы не только наиболее приспособлены к работе в рыночных условиях, но и помогают развитию в новых условиях фундаментального университетского образования.

Заключение. Предпринимательский университет, УНПК, университет-технополис должны воспринимать себя не только как симбиоз коммерческой структуры и института «передачи» знаний. Они должны воспринимать себя как систему с более высоким уровнем социального капитала, способную решать сложные интеллектуальные задачи. С этой точки зрения университеты должны возродить практику формирования научных школ, которые объединяют выпускников не только единым концептуальным языком, но и развитием исследовательской школы за пределами университета как социальной сети, специализированной на решении определенного круга исследовательских задач.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Борисов, И. Университетские комплексы и университетское образование / И. Борисов // Вестн. высш. шк. – 2002. – № 11. – С. 3–8.
2. Брестский государственный технический университет. – [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: www.bstu.by. – Дата доступа: 12.03.2011.
3. Капранова, В.А. История педагогики: учеб. пособие / В.А. Капранова. – М.: Новое знание, 2003. – 159 с.
4. Учебно-научно-производственный комплекс создан на базе единственного в Беларуси фармацевтического ВГМУ // Знамя юности [Электронный ресурс]. – 2009. – 16 окт. – Режим доступа: <http://www.zn.by/content/uchebno-nauchno-proizvodstvennyi-kompleks-sozdan-na-baze-edinennogo-v-belarusi-farmfakult>. – Дата доступа: 16.10.2009.
5. Шарай, Е.А. УНПК как организационно-экономический механизм региональной экономики / Е.А. Шарай // Подготовка научных кадров высшей квалификации в условиях инновационного развития общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 сент. 2009 г. / Белорус. ин-т систем. анализа и информ. обеспечения науч.-техн. сферы; сост.: А.М. Самусенко, М.И. Артюхин, А.Н. Королевич; под ред. И.В. Войтова. – Минск, 2009. – С. 273–274.
6. Clark, B. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. Issues in Higher Education / B. Clark, – Oxford: Pergamon Press for International Association of Universities, 1998. – 349 p.
7. Ropke, J. The Entrepreneurial University: Innovation, academic knowledge creation and regional development in a globalized economy / J. Ropke. – New York, 1988. – 256 p.
8. Stevenson, H. The heart of entrepreneurship / H. Stevenson // Harvard Business Review – 1985. – March-April. – P. 17–29.
9. Thorton, P. The Sociology of Entrepreneurship / P. Thorton // Annual Review of Sociology: in 25 vol. – 1999. – Vol. 25. – P. 19–46.

Материал поступил в редакцию 10.11.14

REZKO P.N. University and market: entrepreneurial university, USIC, university-technopolis

The article highlights world modern university education in terms of market competition. The paper presents a conceptual analysis of university education in a competitive market and the prospects for its development in the next decade. The article presents a comparative study of new forms of higher education institutions and shows how they interact with industry and business institutions. Particular attention is paid to the concept of the entrepreneurial university as an innovative model of a competitive, autonomous, practically oriented and dynamic university.

УДК 339

Чех А.

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПОТРЕБЛЕНИИ КАК ЭФФЕКТ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОВЕДЕНИИ РЫНКА

Потребитель является главным субъектом и вместе с тем объектом всевозможных действий со стороны других участников рынка. Его решения определяются разного вида потребностями. Акт их удовлетворения или этот процесс и называют потреблением.

Существует целый ряд причин, которые показывают, что по-

требление становится чрезвычайно важным, и не только с чисто экономической точки зрения, но как один из детерминирующих факторов социально-хозяйственного роста и развития.

В процессе потребления растет интеллектуальная и моральная сила человека, увеличивается его производственная мощность,

Чех Артур, доктор экономических наук кафедры экономической информатики и логистики Политехнической Белостокской, Польша.