

Жигалова М. П.

**Гармония мира и человека и ее отражение в русскоязычной
литературе Беларуси
(На примере рассказа Э. М. Скобелева «Невинную душу отнять»)**

Мысль об экологии души становится ведущей в творчестве русскоязычного писателя Беларуси Эдуарда Мартиновича Скобелева* – белорусского писателя и публициста, поэта, литературоведа, критика, политика и общественного деятеля. В печати он выступает с 1964 г. Пишет на русском языке. Стал одним из инициаторов объединения белорусских литературных журналов «Польмя», «Маладосць», «Неман», «Крыніца», «Всемирная литература» в единый литературный холдинг. Он – писатель-пророк, остро чувствующий природу. Ему дорог мир, в котором мы живем, а также не менее значим и завтрашний. Будет ли он? И что необходимо делать человечеству, чтобы этот мир состоялся?

Когда читаешь его произведения, невольно на ум приходит мысль об экологии жизни: природы-Матери и всей Планеты, человеческих отношений, экологии человеческой души... Действительно, самое большое заблуждение всего человечества сегодня заключается, наверное, в том, что оно уверено, что природа подчиняется ему, что человек создал свои законы Природы, по которым она должна жить. На самом деле, все происходящее ныне на планете свидетельствует об обратном. Природа не только создала свои законы, но гораздо дальше человека пошла в плане нравственном. Она значительно сильнее человека и как Мать-кормилица прощает ему многие «грехи», но всегда его любит и примет любого. По мнению писателя, «жизнь – это гармония. Там, где она нарушена, – страдание и гибель» (Скобелев, 1994, 233). Поэтому многие герои Э. Скобелева озабочены будущим Планеты, Матери-Земли и понимают, как важно эту главную проблему выживания человечества решать всем вместе. Так, Луийя, героиня его романа «Катастрофа», утверждает, что «нет большего горя, если человечество выйдет в космос разобщенным» (Скобелев, 1993, 266), ведь «человеку больше всего нужно <...> не благосостояние, а безопасность человечества, с которой только и начинается все остальное» (Скобелев, 1994, 265).

Герой его романа «Пересечение параллельных» Веремич замечает: «Чтобы избежать вселенской катастрофы, человек должен следовать уже

известным заповедям: видеть добро, стремиться к добру и всеми силами сопротивляться злу <...>, морально все то, что отвечает интересам человечества как космического целого, что уравнивает народы в праве влиять на общие судьбы, что сплачивает и укрепляет мир...» (Скобелев, 2005, 389).

В своем дневнике Альфред пишет: «Не оставить бы детям мир, неприглядней, чем есть». И далее он размышляет: «Какой быть жизни, чтобы были лучше люди? Каким быть людям, чтобы жизнь была богаче и полнее?» (Скобелев, 2005, 509).

Экологической проблеме, гармонии в каждом человеке и во всем мире посвящает Э. Скобелев и рассказ «Невинную душу отнять» (1989). Если в мире будут царить ложь и алчность, катастрофа неминуема: «Как убедить, что нужно жить правдиво, честно и открыто?» (Скобелев, 2008, 134). «Жизнь не игра, а время испытаний: ты человек или не человек?» (Скобелев, 2008, 109). Подлинную мудрость в постижении гармонии между природой и людьми Э. Скобелев и раскрывает в рассказе.

Описание жизни Лося и Лосихи заставляет читателя почувствовать человеческую черствость, ощутить всю боль трагедии семьи животных, испытать глгучую ненависть к людям-убийцам. Правда, природа не проявляла ненависти к этим людям. И в этом нет ничего удивительного, ведь Мать не может ненавидеть своих детей, она любит их потому, что они есть. И потому, наверное, справедливо замечено, что «умное дитя жалко раз, а глупое – дважды».

Тема рассказа – взаимоотношения человека и природы. Идея – гармония или дисгармония? Автор высказывает опасение: гармония человека и природы нарушена, и сегодня они чаще живут в атмосфере непонимания, вражды. А надо бы «прильнуть к Матери-Природе, довериться ей полностью». Можно предположить, что рассказ написан по следам аварии на Чернобыльской АЭС, произошедшей в 1986 г. «Подозрение о какой-то страшной беде, постигшей лес и лесных жителей, а вместе с тем и Лосиху, зародилось, когда Лось увидел на берегу реки дохлых вьюнов и небольшого сома, а в ольшанике наткнулся на труп болотной совы. Вот тогда он вспомнил о том, что аисты, две семьи, жившие за лугом у реки, ближе к деревне, давно снялись с обжитых мест и улетели. Или они тоже погибли?»

Приметив за собой, что он тоже стал быстро уставать и часто испытывал боли в брюхе, Лось решил уйти из этих гиблых мест, и Лосиха покорно последовала за ним, хотя переходы давались ей с большим трудом» (Скобелев, 2010).

Автор начинает свой рассказ о жизни животных с ряда вопросительных предложений: «Может, он совсем постарел и разучился скользить

почти бесшумной тенью? Может, виною тому предчувствие, что он теряет Лосиху навсегда?» Читатель узнает судьбу этой пары животных: как они встретились, как были счастливы, как умели чувствовать красоту, которая их окружала: «Она (Лосиха) любила взбираться на песчаный холм и смотреть оттуда, как за лес спускалось солнце <...> и звуки глохли, и все живое умиротворенно провожало эту великую радость – солнце» (Скобелев, 2010). И вдруг... Блеск в глазах Лосихи пропал, когда у нее родился мертвый лосенок. Что стало причиной, никто не знал, но почему-то все реже она стала пить воду из реки, предпочитая пить из ручья или болота; стала избегать привычных мест кормежки. Перестали прилетать сюда аисты. И вскоре Лось и Лосиха покинули это гиблое место. Лосихе становилось с каждым днем все хуже. «К людям! – тотчас решил Лось, хотя они и не вызывали у него большого доверия. Но более слабый всегда верит в помощь более сильного» (Скобелев, 2010). Гармония в рассказе заканчивается тогда, когда появляется человек, нарушающий покой природы. Он бессмысленно и грубо уничтожает все на своем пути (даже Лось и Лосиха погибают от руки человека!).

Автор подчеркивает, что все живое пережило столько горя, и, казалось бы, это должно было объединить людей и животный мир, ведь несчастные лоси отправлялись к людям за помощью. Но оказалось, что даже горе людей ничему не научило: они продолжают уничтожать природу и тех, кому все-таки удалось выжить в этой катастрофе: «Отчего вы, люди, не цените, не умеете ценить то благо, которое даровано вам по рождению? Посмотри, человек, сколько вокруг живого цвета!» (Скобелев, 2010).

Это подчеркивает и композиция рассказа. Рассказ начинается с того, что Лось отправился за помощью к людям и потерял свою Лосиху. Его мучают горькие предчувствия, но он продолжает ее искать. Ретроспективный план помогает понять историю знакомства животных, их трагедию – смерть лосенка и следующую за ним болезнь Лосихи. И надежда у Лося теперь только на человека, к которому он и отправляется за помощью. Однако вместо помощи их ждало убийство: во дворе дома он находит зарубленную топором хворую Лосиху, а слезы в глазах Лося свидетельствуют о его глубоких чувствах. Смерть здесь ждала и его, могучего, сильного и мудрого. «Лось был, конечно, уже стариком. Правда, еще крепким, даже могучим. Он носил самые ветвистые и тяжелые рога во всей округе, одним ударом которых пришиб как-то громадного волка-пришельца». Лосиха была романтической, кроткой, тихой: «Она любила бродить по незнакомым местам, умела чувствовать красоту. Напрягаясь всем телом и наставляя уши, она благоговейно смотрела на реку, вечную плынь, слушала пение лесных птиц» (Скобелев, 2010).

Заметим, совсем по-другому описывает автор людей-убийц: «Было ясно, что эти плотные, как бревна люди, в телогрейках и треухах, провянявшие жженым табаком и мерзкою водою, убили хворую Лосиху, когда она пришла просить о помощи» (Скобелев, 2010). Еще большее пренебрежение и даже отвращение к людям описывает автор в сцене дележа мяса убитой Лосихи: «Выпьем мужики за мир на земле и наше взаимное понимание!» (Скобелев, 2010).

Концовка рассказа лишь дополняет образ жестоких убийц: они решают, кому какой кусок мяса достанется, после того, как будет нанесен последний выстрел в уже умирающего Лося: «Старый Лось отбросил всякую мысль о мести. Он мог бы расшвырять или даже забить насмерть этих убийц, но он слишком сознавал, как они жалки в своем преступлении и как несчастны, если не понимают и никогда не поймут своего несчастья. Лось не испытывал страха и даже считал, что после смерти Лосихи, смерти, которую он ускорил, ему больше нечего делать на земле» (Скобелев, 2010).

Одной из сильных позиций рассказа, представляющих концепцию автора, его мнение, является описание «священного обряда» у животных – их поведение во время захода солнца: «Момент, когда солнце опускалось, был священным – никто не пил воду, никто не кормился, никто не охотился. Все понимали, что они равно ничтожны перед этой могучей рекою тепла и света, и, если не подтвердят свое восхищение, светило может не явиться, и ночь затянется, и это разрушит все течение жизни» (Скобелев, 2010). Животные ощущают вышестоящую силу, поклоняются ей, трепещут перед ней. Это подтверждает лишь то, что у животного мира, у мира природы есть своя религия, и Бог жизни – это вечное Солнце, которому они поклоняются, чего не скажешь о человеке. Может быть, поэтому Э. Скобелев, сравнивая человека с животным, пытается сказать, насколько животные во всех отношениях благороднее, нежели люди.

Это отчетливо продемонстрировано автором рассказа на отношении Лося и Лосихи. С каким трепетом и любовью Лось относится к своей любимой, особенно во время ее болезни: как ухаживает за ней, оберегает, пытается накормить: «Ночами Лось располагался на снегу с наветренной стороны, прикрывая собой Лосиху, или вовсе дремал, стоя подле нее... Старый Лось, жалея подругу, иногда лизал ее нос и волосатый подбородок» (Скобелев, 2010). Даже когда Лосиху убили, Лось не убежал, он остался преданно ждать смерти рядом со своей любимой: «Бедная моя любимая Лосиха! Видишь, я не изменил тебе, не побежал прочь...» (Скобелев, 2010). Примечательно также и то, что названия животных автор пишет с большой буквы не случайно, придавая, таким образом, этой паре животных большую значимость, подчеркивая их величие и превосход-

ство над людьми. Заметим, что никому из людей-убийц автор имени не дает. И это не случайно. Имена есть у людей, а убийцы – нелюди. Они хуже животных. Э. Скобелев подчеркивает, что животным неведомо чувство предательства. А человеку?.. Экология души – вот что выходит здесь на первый план.

Структурный тип речи, используемый в рассказе, лишь подчеркивает это. Рассказ ведется от разных лиц. Сначала от лица нарратора (рассказчика), затем автора, затем функцию рассказчика писатель передоверяет своему персонажу – Лосю («Мы, животные...», «Нам, зверям...» и др.). Автор будто бы самоустраивается. Лось (персонаж) сам рассказывает о себе, о других животных, о том, что они чувствуют и о чем думают. Такой прием стилизации придает событиям характер достоверности, а рассказу – колорит подлинности. Явной является и фигура адресата в произведении. Автор обращается к читателям с просьбой одуматься и остановиться, понять, наконец, свое неразрывное единство с природой и родной землей. Объективная модальность в рассказе устанавливается через категорию сначала изъявительного наклонения глаголов («любила», «увидел», «вспомнил»), затем повелительного («прильните», «не бойтесь», «думайте») и указывает на повествование – рассуждение о вечных ценностях жизни.

Монолог (Лося) и диалог (разговор двух мужчин, совершивших убийство Лося), использование писателем изобразительно-выразительных средств, таких как: сравнения («плотные, как бревна»), отсутствие имен при описании людей («...завопил голос», «...сказал другой голос») демонстрируют авторскую позицию писателя, его отношение к событиям и персонажам.

Эмоциональное состояние Лося автор передает в его философских рассуждениях о жизни: «Было ясно <...>, что они убили хворую Лосиху, когда она пришла просить о помощи... Он мог бы расшвырять и даже забить насмерть этих убийц, но он слишком сознавал, как они жалки в своем преступлении и как несчастны, если не понимают и никогда не поймут своего несчастья» (Скобелев, 2010). Нового трусливого выстрела, который оборвал и его жизнь, раненый Лось уже не слышал... Невинную душу отняли люди, стрелявшие, прежде всего, в самих себя. Понимают ли они это?.. Таким вопросом задается и писатель, и читатель.

Э. Скобелев в монологе умирающего Лося, мудрого философа, продемонстрировал мир глазами животного не случайно. Он лишний раз подчеркнул, как несовершенны взаимоотношения человека и природы: «Как же слабы вы, могущественные люди, умеющие седлать железных драконов! И как беспомощны перед хищной своей глупостью! Как не умеете видеть собственное сердце и собственную душу! Как далеки голосам и

чувствам взлелеявшей вас Матери-природы! Плоды ваши несовершенны, потому что несовершенны вы сами. Вы тянетесь к тому, что бесполезно, восхищаетесь тем, что бессмысленно, служите тому, что преступно. Вы всегда искали и ищете того, кому можно приписать все свои слабости, перед кем можно покаяться в тайных пороках, от кого можно получить согласие на все, что хотите...

Посмотри, сколько вокруг чистого воздуха, сколько зеленых трав и злаков, сколько прекрасной, утоляющей жажду воды! Разве ты ценишь эти блага? Разве не роешь каналы, не осушаешь болота, не загрязняешь реки? Но когда приходит беда, ты мечтаешь о глотке воды больше, чем о куске хлеба, разве не так? Когда приходит беда, ты вспоминаешь о воздухе, который отравляешь пожарами и запахами ядов своей скученной жизни. Ты не ценишь то, что принадлежит всем в равной степени, но это самое бесценное и самое святое. Мы, звери, создаем это, а ты, быть может, еще только начинаешь толковать об этом, не понимая, что истекает время твоего прозрения и нужны не слова, а новая мораль... Вам кажется, что все мы, животные, на одно лицо, все подобны друг другу – зайцы, лоси, волки, лягушки. Но у каждого из нас свое неповторимое лицо и своя неповторимая судьба. Когда вы осознаете это, вы, конечно же, иначе построите свои связи с землей и с живыми тварями на ней, – они перестанут быть мишенью непоследовательности и невежества, несовершенства и провалов морали. Ради вас, не ради себя хочу понять, отчего так происходит, что безвинную душу лишают жизни, на которую не имеют никакого права» (Скобелев, 2010).

Таким образом, мы видим, что рассказ Э. Скобелева «Невинную душу отнять» – это обращение к читателям-современникам, призыв одуматься, осознать свою ответственность за все, что беспечно разрушается человеком в природе: «Человек! Прильни же скорее к нашей общей Матери!». Таким призывом писатель заканчивает свой рассказ.

Примечание

* Родился в Минске 08.12.1935 г. в семье военного инженера-строителя. В 1959 г. окончил западный факультет МГИМО. Находился на дипломатической службе. С 1966 г. работал в аппарате ЦК КПБ. Член Союза писателей СССР с 1970 г. Главный редактор журнала «Информационный бюллетень администрации Президента Республики Беларусь». Выступает в белорусской прессе с публицистическими статьями. Живет в Минске.

Литература

Скобелев Э. М. Гефсиманский сад: (Блуждание современного духа) / Скобелев Э. М. Минск: Мастацкая літаратура, 1993. 334 с.

Скобелев Э. М. Катастрофа / Скобелев Э. М. Минск: Масацкая літаратура, 1994. 349 с.

Скобелев Э. М. Минская тетрадь / Скобелев Э. М. Минск: Звезды гор, 2008. 224 с.

Скобелев Э. М. Пацаны купили остров. Невинную душу отнять. Минск, 2010.

Скобелев Э. М. Пересечение параллельных / Скобелев Э. М. Минск: Масацкая літаратура, 2005. 509 с.