

тические занятия, где происходит проверка знаний, своеобразный отчет о проделанной текущей работе студента, закрепление пройденного материала, расширение его кругозора и мировоззрения.

В связи с корректировкой программ в средней школе и в специальных учебных заведениях, возникла необходимость введения в вузовскую программу интегрированного курса отечественной истории. "История Беларуси (в контексте мировых цивилизаций)". Этот курс помогает выделить особенности в истории Беларуси, рассмотреть ее проблемы в контексте мировых цивилизаций.

Преподаватель ВУЗа должен понимать, что сегодняшний студент, изучая данную дисциплину, уже имеет представление об исторических фактах и узловых проблемах. В ВУЗе ему нужно окончательно помочь разобраться в острых дискуссионных вопросах.

Учитывая данную специфику в проведении занятий, можно выделить некоторые особенности методики преподавания истории Беларуси в техническом ВУЗе:

- Во-первых, следует предоставить студентам больше возможности самостоятельно оценивать те или иные исторические события и делать попытки прогнозировать будущее. Сегодняшнее поколение должно уметь объективно оценить и аргументировать свои взгляды. Следует уйти от навязывания своего мнения.

- Во-вторых, составляя планы учебной программы, концентрировать внимание на основных тематических сюжетах курса, выделяя наиболее сложные и дискуссионные вопросы, предпочтительно сгруппировать их в концептуально-логические блоки.

- В-третьих, рассматривая проблемы, приобщать студентов к национальным и мировым традициям, воспитывать в них гражданина и патриота отечества.

Как бы это не было банально, в современной социокультурной ситуации без личности, обладающей высокими нравственными качествами, невозможно решить проблемы, возникшие во всех сферах общественной жизни.

УДК 37.01:007

Куши А.Л., Паук А.А.

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕСТИРУЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ПО ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗОВ

1. ТЕСТИРОВАНИЕ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

Оценка и контроль знаний учащихся является одним из ключевых элементов учебного процесса. При изучении студентами наук гуманитарного цикла в высших учебных заведениях используются самые разные формы оценки и контроля знаний, которые можно разделить на текущие и итоговые. К текущим формам относятся контроль и оценка знаний учащихся на практических и семинарских, а также лекционных занятиях. Это фронтальный и индивидуальный, устный и письменный опросы; оценка выступлений, докладов и рефератов; контрольные работы, коллоквиумы, собеседования и др. К итоговым формам следует отнести зачёт и экзамен. Все эти формы являются традиционными, каждой из них присущи собственные достоинства и недостатки.

В настоящее время всё более широкое применение в учебном процессе находит такой метод оценки и контроля знаний учащихся как тестирование. Он используется в процессе обучения самым различным предметам, входящим в учебные программы вузов, техникумов, школ как один из самых эффективных способов проверки знаний учащихся. Благодаря своей универсальности, высокой степени точности, а также другим достоинствам, этот метод, получивший широкую популярность во многих развитых странах, завоевывает всё более твёрдые позиции и в нашей стране. Причём использование тестов в учебном процессе не ограничивается точными науками, но всё более уверенно занимает позиции в области естественных и гуманитарных наук. (Зубец, 1997; Белазарович, 1999; Альма-Матер, 1999, Старцев, 2000).

К достоинствам этого метода, которые дают ему преимущества перед многими традиционными методами, следует отнести то, что с помощью его допускается одновременная проверка знаний большого количества учащихся, осуществляется широкий охват проверяемого учебного материала

(учащийся отвечает на 30-40 вопросов против 5-6 в процессе устного опроса), отсутствует субъективный фактор оценки знаний учащегося, процесс проверки и оценки знаний учащихся занимает значительно меньше времени, отсутствует фактор списывания и подсказки, отсутствует также стрессовая ситуация экзамена или зачёта. Следует, однако, отметить, что тестирующие методы имеют и свои недостатки, такие как отсутствие непосредственного общения студента с преподавателем, в процессе которого, в частности, реализуются такие факторы как индивидуальный подход к оценке знаний учащихся и интуитивный аспект их оценки преподавателем; оформления знаний студента в форме устного и письменного ответа, в процессе которого студент обобщает и систематизирует свои знания и выражает их в той или иной форме; существует также возможность не полного выявления глубины знаний учащихся по тому или иному вопросу.

Однако эти недостатки не являются столь серьёзной проблемой для оценки знаний учащихся, поскольку, как правило, все эти аспекты реализуются на практических и семинарских занятиях, при написании рефератов, курсовых и иных письменных работ. Поэтому метод тестирования, благодаря его эффективности, можно и, авторы считают, что нужно применять достаточно широко. Конечно, при этом необходимо помнить, что он не должен подменять собой иные методы оценки и контроля знаний учащихся. Там где необходимо использование традиционных методов, должны использоваться именно они. Метод же тестирования часто дополняет, а в некоторых случаях является вспомогательным звеном в оценке знаний учащихся. Тестирование может быть эффективно использовано в текущих формах учебной работы (контрольные работы, тематические срезы, коллоквиумы и др.), итоговых формах оценки знаний учащихся (зачёт и экзамен), а также в процессе их самостоятельной работы.

Особенное удобство и эффективность приобретает тестирование при использовании компьютеров. При этом сохраня-

Куши А.Л. Кандидат философских наук, ст. преподаватель каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Паук А.А. Инженер-программист Центра Трансфера технологий Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская 267.

ются все достоинства традиционных тестирующих методов, но, вместе с тем, компьютерное тестирование позволяет провести оценку знаний большего количества учащихся за более короткое время; проверить большие объёмы учебного материала; в более полном объёме провести повторение учебного материала вместе с определённой его систематизацией; при использовании этого метода повышается степень достоверности оценки знаний учащихся. Совершенствуя традиционные свойства тестирующих методов, метод компьютерного тестирования добавляет свои возможности. К ним относятся возможность автономного и дистанционного использования, что подразумевает использование этих программ на персональном компьютере или в сети; возможность самостоятельной проверки и оценки знаний учащихся и более высокая гибкость, многофункциональность использования тестирующих методов, что даёт возможность их использования на различных этапах учебного процесса.

Активное развитие компьютеризации в современном обществе позволяет всё более широко применять этот способ оценки и контроля знаний учащихся, который в настоящее время особенно активно используется в развитых странах. Область его применения, однако, охватывает в основном точные и прикладные науки, а также информатику, (Вилански Этан, 1999; Спиман Джилл, 1999). Компьютерные тестирующие программы значительно реже применяются для оценки и контроля знаний учащихся в области гуманитарных наук, поскольку это связано с определёнными трудностями, возникающими в процессе формализации такого рода знаний, определённым консерватизмом профессорско-преподавательского состава, отсутствием достаточного количества специалистов, владеющих гуманитарной специальностью и, вместе с тем, тесно связанных с информационными технологиями, а также другими причинами. В нашем университете были созданы тестирующие компьютерные программы именно гуманитарного профиля: по философии и религиоведению. Познакомимся с ними, а также с результатами их применения в учебном процессе.

2. СТРУКТУРА КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТА, ЕГО ОСОБЕННОСТИ И ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ

Тестирующие компьютерные программы по философии (КТФФ-1.1) и религиоведению (КТФР-1.2) создавались как учебное средство, предназначенное для контроля и оценки знаний учащихся по предметам “Философия” и “Религиоведение” (для негуманитарных специальностей) с помощью компьютеров. Первый вариант такой программы по философии был создан ещё в конце осеннего семестра 1999/2000 г. этими же разработчиками совместно с доц., к.ф.н. Грибовым Г.М. В течение весеннего семестра этого же учебного года в эту программу были внесены изменения, улучшившие её характеристики, и, на базе её программного блока, были созданы оба упомянутых варианта тестирующих программ.

Обе программы составлены так, чтобы допускать тестирование знаний учащихся по каждой из конкретных тем, выборочное и полное. Тестирование по каждой из конкретных тем подразумевает выбор учащимся или преподавателем в программе некоторой темы учебного курса, по которой программой задаётся определённое количество контрольных вопросов с вариантами ответов. Такой режим тестирования удобно использовать в качестве контрольной работы по той или иной теме учебного курса. Режим выборочного тестирования предполагает случайную выборку по несколько вопросов из каждой темы с последующим предложением их учащемуся. Этот режим тестирования удобно использовать на зачёте, экзамене и в тех случаях когда требуется проверка уровня знаний по всему курсу. Режим полного тестирования - это режим последовательного задавания вопросов учащемуся

по всем темам и вопросам курса. Программы имеют свойство быстрого и случайного тасования вопросов перед предложением их студенту для сохранения от возможного вычисления студентами со временем ответов. Программа также имеет возможность изменения вариантов последовательности задаваемых вопросов для предохранения от списывания в процессе группового тестирования. Оценка знаний учащихся с помощью этих тестов предполагает, что студент должен готовиться к ним на основе его посещения лекций и семинаров в течении семестра, работы с литературой по предмету, самостоятельной работы.

В структуру каждой из вышеупомянутых программ входят два блока: *программный блок и база данных*. В функции программного блока входит процедура запуска программы, управление базами данных, контролирование процесса тестирования, обработка и представление в соответствующей форме результатов тестирования учащегося, а также защита программы от взлома. В *процедуре запуска* входит контроль за регистрацией учащегося, определение его варианта задания и непосредственно запуск программы. Под *управлением базами данных* подразумевается случайная выборка вопросов для тестирования, тасования ответов внутри этих вопросов, вызов вопросов с вариантами ответов на дисплей и передача информации о правильном или неправильном ответе той части программы, которая ответственна за обработку результатов. *Контролирование процесса тестирования* заключается в том, чтобы соблюдать режим времени, отведенный на каждый из вопросов (в нашем случае он составлял одну минуту), представлять информацию студенту о количестве вопросов, на которые получен ответ, и количестве оставшихся вопросов, указывать количество правильных ответов на вопрос, контролировать общее время, отведенное на весь процесс тестирования. *Обработка и представление в соответствующей форме результатов* тестирования учащегося заключается в подсчёте количества правильных и неправильных ответов, их процентном соотношении, отношении суммы баллов, полученных за правильные ответы к общему числу баллов, а также оценка, выставляемая программой студенту за пройденное тестирование. В эту же функцию программы входит представление данных в виде специальной таблицы, в которой указываются регистрационные данные студента, результаты его тестирования, а также иные данные. В *функции защиты* программы входят её защита от копирования, входа в программу и базы данных, а также исключение возможности её неограниченного количества последовательных запусков, которое в нашем случае было ограничено одним разом в день для каждого студента. Написана программа в языке Visual Basic.

Что касается *баз данных*, то они представляют собой вопросы с вариантами ответов, один или несколько из которых являются правильными. В этих программах использовались базы данных, в которых были от трёх до пяти ответов на каждый из вопросов, из которых, соответственно, один или два были правильные. Базы данных были оформлены в программе Access для удобства их использования при работе компьютерной программы. База данных программы (КТФР-1.2) содержит 180 вопросов с вариантами ответов на них. Эти вопросы разбиты на 9 тем, в соответствии с количеством часов и количеством лекций по этому предмету, предусмотренных программой. Такая структура базы данных в принципе позволяет тестировать студентов как по отдельно взятой теме так и по нескольким темам, а также по всему курсу сразу. База данных программы (КТФФ-1.1) содержала 36 тщательно подобранных вопросов и была приготовлена специально к зачёту. Все вопросы были собраны в одной теме и задавались студентам каждый раз в новом варианте. Все вопросы и ответы были составлены в соответствии с учебными программами,

утверждёнными Министерством образования Республики Беларусь по религиоведению и философии. Основой для их составления являлся учебный материал излагаемый на лекциях, семинарах, а также изучаемый в процессе самостоятельной работы. Программа размещается на студенческом сетевом диске. При её запуске студент вызывает ее, обращаясь к этому диску через Far Manager, Проводник или систему запуска программ Windows.

В компьютерном режиме программа используется следующим образом. Тестирование группы производится в компьютерном классе. Одновременное количество тестируемых зависит от количества компьютеров в аудитории. В нашем случае ими были 10-11 студентов. Преподаватель определяет режим тестирования, внося изменения в параметры программы. После этого студенты приглашаются к тестированию. После запуска программы, каждый из студентов проходит регистрацию, для чего вводит свою фамилию, имя и группу и нажимает кнопку “начать”, после чего на экране появятся вопросы с возможными вариантами ответов. Студент должен выбрать один или несколько правильных ответов, после чего нажать кнопку “далее”. Пример одного из вопросов с вариантами ответов приводится ниже.

В которм из высказываний отражена суть философской системы Платона?

а) существует мир идей, вечных и неизменных, который первичен по отношению к материальному миру

б) существует мир вещей, несотворимых и неуничтожимых, который первичен

в) мир - это совокупность неделимых частиц, атомов

г) существуют два независимых друг от друга мира: мир идей и мир вещей.

И правильные и неправильные ответы фиксируются компьютером вместе с количеством баллов, в которые оценен каждый из них. В конце тестирования компьютер обрабатывает эти результаты и выдает информацию, в которой содержатся номера тестируемых тем, количество правильных и неправильных ответов и их процентное соотношение, а также оценка по десятибалльной шкале с точностью 0,1 балла.

Эти результаты помещаются программой в специальную таблицу (см. табл. 1).

Доступ к этой таблице имеет только преподаватель. В ней отражаются все результаты тестирования всех студентов, которые проходили его в определённый период времени. Поскольку эта таблица составлена в программе Excel, то можно вести статистическую обработку результатов тестирования. С помощью её преподаватель может представить общую картину знаний учащихся, контролировать процесс оценки и контроля их знаний, распечатывать его результаты и т. д.

3. ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕСТОВ ПО ФИЛОСОФИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЮ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ

Разработка этих программ велась с таким расчётом, чтобы в конце весеннего семестра 1999/2000 г. проверить их работу

по оценке знаний учащихся по религиоведению и философии, после того как они изучат полные курсы этих предметов. В описанном выше виде компьютерные тестирующие программы по философии и религиоведению были использованы как вспомогательное средство для оценки знаний студентов на зачётах по этим предметам. То есть в процессе апробации эти программы использовались в режиме выборочного тестирования. Всего прошли компьютерное тестирование 550 студентов (476 по религиоведению и 74 по философии). Тестирование проходило в восьми группах электронно-механического факультета (специальности АС и ТМ) и семи группах строительного факультета (специальности ПГС, ТП, ИП, РП, КП).

Надо сказать, что студенты быстро овладели такой формой проверки их знаний. Что касается тестирующей программы по религиоведению то её апробация проходила следующим образом. Перед началом тестирования преподаватель проводил краткий инструктаж, касающийся вопросов запуска программы, работы с ней, дисциплины в компьютерном классе и др. Затем в компьютерный класс запускалась группа студентов из 10-11 человек, которые приступали к тестированию. При этом каждый из них входил в сеть, обращаясь к программе, производил её запуск, проходил регистрацию и приступал к ответам на вопросы, предлагаемые программой. Общее время тестирования на одну группу, при наличии в компьютерном классе 10 компьютеров, составляло, как и предполагалось, менее 2 академических часов (сам тест длится около 25-30 минут, остальное время - это подготовка к тестированию, вход и выход в программу и т.д.). Каждый студент отвечал на 36 вопросов, по 4 из каждой темы, что позволило в достаточно полном объёме оценить его знания. После того, как на все вопросы был дан ответ, компьютер выдавал результаты тестирования, которые студент показывал преподавателю на экране монитора. Их преподаватель фиксировал в журнале успеваемости студентов.

Студенты, прошедшие тест, отвечали устно и оценка, полученная каждым из них в результате тестирования, ставилась в соответствие оценке устного опроса. Устные оценки выставлялись по пятибалльной шкале с учётом “плюсов” и “минусов”. Так, например, оценка “4+” соответствовала 4,3 балла, “3-” - 2,7 балла и т. д.. Сопоставление оценок компьютерного и устного опросов позволило, во-первых, поставить в соответствие оценку, полученную студентом в результате устного опроса оценке, полученной студентом в результате компьютерного тестирования, во-вторых, избежать возможных при проведении такого рода тестирования неточностей и ошибок, в-третьих, отладить компьютерный тест, поскольку в процессе устного опроса выявлялись также особенности работы студентов с тестом, способ их подготовки к такой форме проверки их знаний, их отношение к такому способу оценки и контроля знаний. Проверялись также уровень, глубина, широта знаний студентов, которые могут быть выявлены в результате компьютерного тестирования и др.

Статистическая обработка таблицы результатов компьютерного тестирования позволяет представить результаты те-

Таблица 1

Результаты тестирования знаний студентов по религиоведению с помощью компьютерной программы КТПР-1.2

№	Ф. И. О.	Группа	Дата	Кол-во правильных ответов	Кол-во неправильных ответов	Оценка знаний уч-ся в %	Оценка знаний уч-ся в баллах	Примечания
1	Марчук А.Б.	ТМ-48	02.06.00	33	6	84,6	8,33	
2	Сидорчик В.Г.	РП-7	05.06.00	29	10	72,5	7,36	
3	Цебрик О.Л.	ТП-9	11.06.00	и т. д.				
4	и т. д.							
5								

стирования студентов по специальности “Религиоведение” в виде графика и диаграммы (рис. 1 и рис.2 соответственно). На графике представлена зависимость количества студентов от полученного ими балла в результате тестирования, а на диаграмме расхождение оценки, полученной в результате тестирования с оценкой, полученной в результате устного опроса.

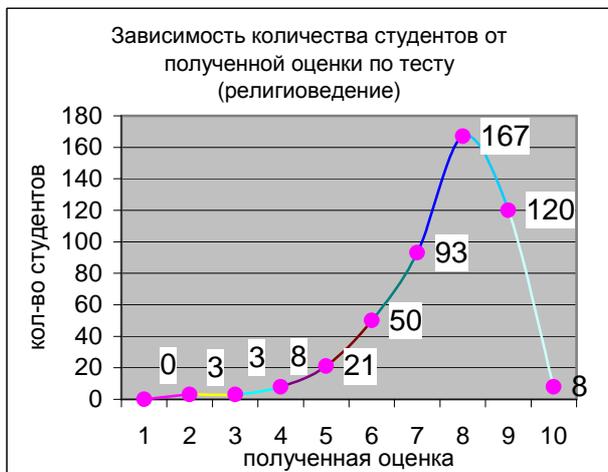


Рисунок 1.

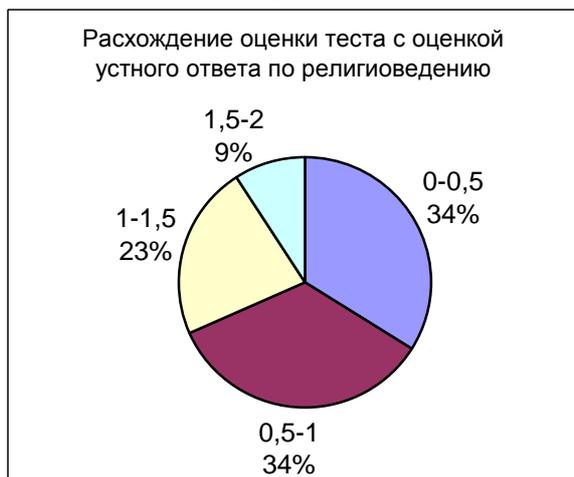


Рисунок 2.

Из графика и диаграммы видно, что средний балл, полученный студентами достаточно высок, что указывает на то, что в большинстве своем студенты хорошо подготовились к зачету. Это связано, в частности с тем, что большинство студентов попробовав самостоятельно пройти компьютерный тест и, увидев, что их знания не соответствуют необходимому уровню, более тщательно готовились к зачёту, и, как правило, получали на нём более высокие оценки как по тесту, так и по устному опросу. Совпадение результатов теста с результатами устного опроса, как видно из диаграммы, тоже достаточно высокое оно составило 80%. Погрешность теста по сравнению с устным опросом начиная с ошибки до 0,5 балла, составляет 34%, с расхождениями от 0,5 до 1 балла – 34%, 1-1,5 - - 23% и от 1,5 до 2 баллов – 9%. Если учесть тот факт, что устный опрос также имеет погрешность в оценке знаний учащихся, то погрешность тестирования, в принципе, становится сравнимой с устным опросом.

Кроме тестирования студентов по религиоведению в весеннем семестре 1999/2000г. проводилось также тестирование студентов по философии. Эту форму контроля знаний прошли студенты первого курса специальности ТМ (в общей сумме 74 студента). Процесс тестирования проходил примерно также как и по религиоведению, с той лишь разницей, что

студенты подошли к тесту уже более подготовленные, поскольку сказался опыт сдачи такого же теста по религиоведению. Это сказалось и на организации самого процесса тестирования, который проходил более организованно, и на уровне подготовки студентов, которая оказалась выше и, конечно же, на уровне их оценок. Представим результаты этого тестирования в такой же форме как это имело место по религиоведению.

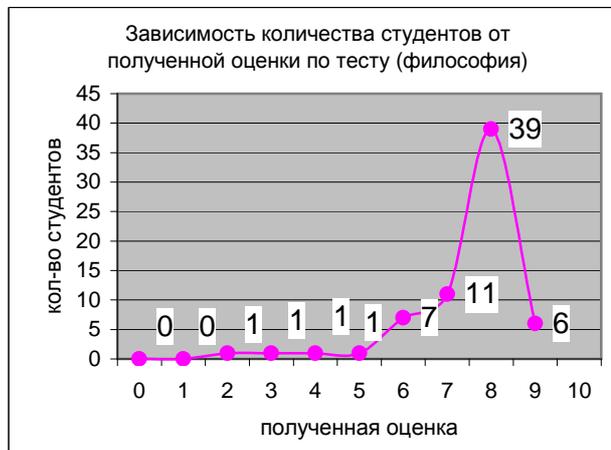


Рисунок 3.



Рисунок 4.

Как видно из графика уровень знаний студентов по этому предмету довольно высокий, что подтверждают и результаты устных опросов. Как показал устный опрос совпадение его результатов и результатов тестирования с погрешностью до 0,5 балла составило 71%, расхождение в 0,5 - 1 балл составляет 21%, остальные результаты (8%) имели расхождение не более как от 1 до 1,5 балла. То есть разбежка оценок в устном и письменном опросах как видно из диаграммы (рис. 4) в этом случае была ниже. Такой уровень совпадения оценок позволяет полностью доверять результатам теста.

Особый интерес вызвали довольно необычные случаи, имевшие место в процессе сдачи обоих компьютерных тестов. В некоторых случаях, процент которых составляет около 3%, имело место значительное расхождение оценок, полученных студентом при тестировании и устном опросе (если отбросить ситуацию изучения студентами баз данных, которая не соответствует поставленным выше условиям тестирования). Специально проводившийся анализ таких случаев показал, что их основными причинами являются такие как: а) студент обладает знаниями, но не умеет выразить их ясно и четко в устной форме, ему удобнее работать с тестом; б) студент умеет преподнести свои знания в устной форме, но в результате тестирования выявляет их не слишком глубокий характер; г) сту-

дент обладает знаниями, но не может проявить их в полной мере в результате тестирования поскольку, как правило, не приучен работать с тестом. В этих случаях для выставления общей оценки студенту использовалось собеседование.

4. ВЫВОДЫ

Основываясь на результатах компьютерного тестирования по религиоведению и философии, можно сделать вывод об эффективности применения такого способа оценки и контроля знания учащихся в учебном процессе. Он подтвердил все те свои достоинства, на которые было указано выше. Его же недостатки, о которых там же упоминалось, не оказали отрицательного воздействия на процесс оценки знаний учащихся, поскольку компьютерные тесты были сбалансировано включены в учебный процесс и были подкреплены иными формами оценки знаний учащихся.

Доказательством такой эффективности является то, что были проверены знания более 550 студентов, причем неоднократно и практически в полном объеме. Конечно, сделать это с помощью устного опроса было бы значительно труднее. Благодаря использованию компьютерного тестирования уровень знаний студентов значительно повысился по сравнению с той ситуацией, когда в учебном процессе применялся лишь устный опрос. Это было достигнуто благодаря поставленному оценочному барьеру допуска к зачёту, согласно которому к устному зачёту допускались студенты, прошедшие барьер в 8,5 балла по религиоведению и 8,0 по философии. Количество приемов устного зачета было ограничено тремя, поэтому студенты обязаны были подготовиться к зачёту и в этом им помогал тест. Студенты могли каждый день контролировать уровень своих знаний с помощью теста и, зная, что без серьёзной подготовки оценка их знаний не возрастает, они вынуждены были более основательно готовиться к зачёту. Это позволило также избежать пагубной практики взятия студентами преподавателя "измором", которая практикуется некоторыми студентами, приходящими на зачет по 5 и 6 раз практически с тем же самым уровнем знаний. Таким образом, выводы, которые можно сделать по результатам этого тестирования, - это повышение общего уровня знаний студентов по предметам, облегчение процесса контроля знаний учащихся для преподавателя вместе с повышением его эффективности, значительно более высокая "производительность" оценки знаний учащихся.

Следует также особо отметить положительное отношение студентов к тестированию. Случаи предпочтительной сдачи устного экзамена тесту были очень редки. Студент зачастую увереннее чувствует себя наедине с компьютером, нежели наедине с преподавателем и поэтому более полно может выразить свои знания.

Одним из интересных результатов компьютерного тестирования оказался тот, что тест выявляет иные аспекты знаний учащихся нежели устный опрос и, кроме того, делает он это по-иному. Дело в том, что в процессе тестирования у учащихся активно работает ассоциативная память, активизируются процессы мышления, идёт процесс определенного обобщения и систематизации изученного материала. Эти психические процессы отличаются от тех, которые имеют место при устном опросе как по своему характеру так и по интенсивности. В связи с этим в процессе устного опроса удалось определить, что тест выявляет и оценивает, в частности, такие стороны знаний студентов, как практический аспект знаний, уровень их системности, полноты, умение ориентироваться в учебном материале и др. Этот вопрос, однако, требует ещё своего собственного более полного и глубокого исследования. Однако, тот факт, что тест вносит свой качественный вклад в процесс оценки и контроля знаний учащихся неоспорим и выступает в его пользу. В процессе устного опроса был также установлен

тот факт, что, как правило, более высокие оценки в результате тестирования получили студенты, ранее работавшие с теми или иными тестами.

Суммируя достоинства и недостатки устного и компьютерного способов оценки знаний учащихся, следует, в целом, отметить равноценность оценки знаний учащихся обоими методами, с тем, что они по-разному выявляют уровень знаний учащихся и выявляют разные их аспекты.

Исходя из этих выводов, можно сказать, что применение компьютерных тестирующих программ, является обоснованным и рекомендуемым. Важным моментом также является тот, что этот метод не противоречит другим методам оценки и контроля знаний учащихся и может использоваться наряду с ними как дополняющее средство оценки и контроля их знаний по тому или иному предмету, повышая объективность и точность оценок и совершенствуя методы контроля.

5. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕСТОВ В ПРОЦЕССЕ ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ В ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Говоря о перспективах дальнейшей разработки и использования подобных программ, следует выделить такие аспекты как совершенствование самих программ и способов их использования в учебном процессе и определение областей их применения. По первому аспекту можно сказать, что в нашем университете планируется вести дальнейшую работу по созданию более совершенных такого рода программ с учётом уже имеющегося опыта работы. Сюда относится, в частности, создание отдельных программ по каждому из этих предметов и создание для каждой из них собственного интерфейса, изготовление их в иных информационных технологиях, расширение и совершенствование баз данных, повышение гибкости этих программ при их использовании в учебном процессе и др.

Особое внимание предполагается уделить универсальным возможностям этих программ, с помощью которых можно было бы реализовывать различные способы оценки и контроля знаний учащихся на различных этапах учебного процесса. При достижении этими программами определённого уровня они могут быть эффективно использованы не только на зачётах или как вспомогательное средство при сдаче экзаменов, но, что пожалуй ещё более важно, в текущей учебной работе. Дело в том, что функции этих программ позволяют им использовать, кроме выборочного и полного тестирования, ещё и тестирования тематические, то есть тестирование по той или иной теме изучаемого курса. При этом даже не обязательно проводить такое занятие в компьютерном классе. Эти программы будут допускать возможность распечатки различных вариантов тестов по той или иной теме, которые будут предлагаться учащимся для проверки или оценки их знаний. Эти варианты могут быть розданы студентам на занятиях, при этом, конечно, ключи к этим тестам в виде специальных трафаретов остаются у преподавателя. Такое тест занимает, как правило, от 10 до 20 минут. Студенты записывают свои ответы на специальных бланках. После этого, знания студентов быстро оцениваются преподавателем с помощью специальных трафаретов и при этом он получает достаточно ясную картину уровня знаний учащихся по той или иной теме. Такой способ использования этих программ является одним из стимулирующих и активизирующих учебную деятельность студентов средств.

Что касается области применения этих программ, то сюда следует отнести создание подобных программ по иным предметам гуманитарного цикла. На основе существующих программ по философии и религиоведению и опыта их использования, можно разработать компьютерные программы по ло-

гике, социологии, культурологии, и иным гуманитарным дисциплинам. Все эти программы могут быть эффективно использованы в учебном процессе.

Ещё одной областью применения подобных программ является их использование учебными учреждениями, министерствами, частными лицами и др., как в нашей республике так и в России и некоторых других странах СНГ. Наличие стандартных учебных программ в республике (и сходных в случае некоторых стран ближнего зарубежья) подразумевает примерно одинаковый уровень и объём знаний получаемых студентами. Это в свою очередь предполагает возможность использования единых и эффективных форм контроля и оценки этих знаний. Таким образом, на такого типа программы есть потенциальный спрос. При создании хорошего программного продукта и его соответствующей рекламе он может быть эффективным, удобным и, в определённой степени, универсальным средством учёта и контроля знаний учащихся как в нашей республике так и за рубежом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Зубец И.В.. Тестовый контроль по курсу органической химии. - Брест, БрГУ, 1997. Ч.1, 2.
2. Белазаровіч В., Барыс Сымон. Тэсты: Заданні па гісторыі Беларусі (IX - XI класы). // Беларускі гістарычны часопіс. - 1999, № 3, 4.
3. Дистанционное и заочное образование: антагонисты и партнёры. (Материалы круглого стола)// "Альма Матер" (Вести высшей школы). - 1999, №7.
4. Старцев Б.. Экзамен и ОМОН: Всеобщее государственное тестирование в средней школе возможно лишь при участии силовых структур. // Итоги. - 2000, 24 августа, №34(220).
5. Вилански Этан. Официальный тест MSE 70-067 Microsoft Windows NT Serweg 4.0: Сертификационный экзамен 70-067. - М.: Русская редакция, 1999.
6. Спиман Джилл. Тест Windows NT Workstation 4.0. - М.: Русская редакция, 1999.
7. Ахмеджанов Э.Р. Психологические тесты. - М.: "Лист", 1996.
8. Москвина Л. Энциклопедия психологических тестов. Нейролингвистический прогресс. - Саратов: Научная книга, 1999.