

После проверки домашнего задания студентам было предложено выполнить электронный тест на компьютере. Ниже приводятся примеры (скриншоты) заданий из электронного теста (рис. 1–6).

Заключение. Дидактический потенциал компьютерных программ для формирования грамматических навыков у студентов технических специальностей несомненно очень большой. При создании собственных электронных дидактических материалов для студентов технических специальностей от преподавателя ИЯ не требуются специальные знания и/или навыки работы с программными оболочками. При этом он может самостоятельно с учетом 1) уровня языковой подготовки студентов и 2) специальности студентов создавать и при необходимости обновлять задания, которые своей необычностью вызывали бы желание у студентов достичь определенного результата.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам : базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – Москва : Просвещение, 2002. – 239 с.
2. Ерчак, Н.Т. Индивидуальные различия в овладении структурной иноязычной фразы старшеклассниками / Н.Т. Ерчак, Ж.Н. Мороз // Замечные мовы. – 2016. – № 1. – С. 3–7.

3. Крупченко, А.К. Основы профессиональной лингводидактики : монография / А.К. Крупченко, А.Н. Кузнецов. – Москва : АПКИП-ПРО, 2015. – 232 с.
4. Сергеевнина, В.М. Терминоведение и методика преподавания иностранного языка / В.М. Сергеевнина // Термин и слово : межвуз. сб. – Горький : ГГУ им. Н.И. Лобачевского, 1981. – С. 60–67.
5. Зозуля, О.Л. Современные компьютерные технологии в формировании иноязычной коммуникативной компетенции студентов технического вуза / О.Л. Зозуля, Т.В. Шишко, О.В. Прокопюк // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. – 2015. – № 6 (90) : Гум. науки. – С. 115–117.
6. Зозуля, О.Л. Обучение изучающему чтению на иностранном языке в техническом вузе / О.Л. Зозуля, О.В. Прокопюк. – Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. – 2016. – № 6 (90) : Гум. науки. – С. 82–86.
7. Троицкая, Ю.В. Функции мультимедийных средств в профессиональной подготовке переводчиков / Ю.В. Троицкая // Казанск. педагог. журнал. – 2013. – № 6. – С. 123–130.
8. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е.И. Пассов. – Москва : Русский язык, 1989. – 278 с.

Материал поступил в редакцию 07.02.2018

ZOZULIA O.L., PROKOPIUK O.V. Teaching foreign grammar in a non-linguistic university using computer technology

The article explores the role and place of computer programs in the development of grammar skills of technical students. On the basis of the "Participle 1 and 2 as an attribute" computer test developed for students of "Technical maintenance of cars" and "Car service" specialties and implemented in the educational process of teaching "Foreign language (German)" as an academic discipline at BSTU, it is shown that the unusual nature of tasks for technical students can increase the efficiency of teaching grammar, as well as the motivation for studying a foreign language (German).

УДК 347.773.3

Ипатова О.В.

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПАТЕНТОМ ДИЗАЙНА

Дизайн товара может быть защищен как промышленный образец, определяющий художественное и художественно-конструкторское решение, определяющее внешний вид изделия (ч. 1. п. 1 ст. 4 Закона о патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы (далее – Закон о патентах)) [1] и на который может быть получен патент.

Зарегистрировав промышленный образец, можно препятствовать его копированию или имитации конкурентами и тем самым укрепить конкурентоспособность. Промышленный образец придает продукту добавленную стоимость, а также делает продукт привлекательным и уникальным для потребителей, что способствует росту объемов продаж. Поэтому охрана ценных промышленных образцов должна стать ключевым моментом для любого дизайнера или фирмы-производителя.

Промышленные образцы могут быть объемными (модели), плоскостными (рисунки) или комбинированными. Не предоставляется правовая охрана: решениям, обусловленным исключительно технической функцией изделия; объектам архитектуры, кроме малых архитектурных форм; печатной продукции как таковой; объектам неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих и им подобных веществ; решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Правовое регулирование использования и охраны промышленных образцов осуществляется на основе Гражданского кодекса Республики Беларусь [2], Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», Положения о порядке составления заявки на выдачу патента на промышленный образец, проведения по ней экспертизы и вынесения решения по результатам экспертизы [3].

Согласно статье 999 Гражданского Кодекса Республики Беларусь, в Республике Беларусь исключительное право на промышленный образец охраняется государством и удостоверяется патентом.

Объем правовой охраны, предоставляемой патентом Республики Беларусь на промышленный образец, определяется графическими изображениями изделия (макетом, рисунком).

Заявка на промышленный образец должна относиться к одному промышленному образцу или группе промышленных образцов, принадлежащих к одному классу Международной классификации промышленных образцов, утвержденной Локарнским соглашением от 8 октября 1968 года [4]. Например, заявленный образец бутылки может быть относиться к классу 09-01 (фляги, фляжки, бутылки, флаконы, горшки, банки, бутылки, в том числе оплетенные, баллоны и сосуды с приспособлениями для выдачи содержимого под давлением).

Охрана в качестве промышленного образца предоставляется конкретному изделию в то время, как посредством зарегистрированного товарного знака, в том числе и объемного, может быть предоставлена правовая охрана одновременно нескольким классам товаров и услуг Международной классификации товаров и услуг (МКТУ), отмечает данное отличие НЦИС в ответе за запрос.

Заявка на получение патента на промышленный образец также должна быть подана в патентный орган Республики Беларусь – Национальный центр интеллектуальной собственности, не позднее 6-ти месяцев (так называемый «льготный период») с даты раскрытия информации (ч. 5 п. 1 ст. 4 Закона о патентах). Например, изделие с использованием промышленного образца продаются, демонстрируются на торговой выставке или ярмарке или публикуются в каталоге, брошюре или рекламе до подачи заявки. В течение этого периода можно продавать на рынке такую продукцию без потери промышленным образцом своей «новизны», и, следовательно, можно подать заявку на его регистрацию.

Эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия могут выражаться, например, в том, что:

- обеспечена соподчиненность частей относительно доминирующего элемента, способствующая целостному восприятию компо-

Ипатова Ольга Валерьевна, старший преподаватель кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

- зии (для объектов с развитой пространственной структурой);
- обеспечена полная досягаемость зон органов управления с учетом последовательности использования и досягаемости каждого (для пультов пилотских кабин, автомобиля и другого);
- упаковка оформлена в виде стилизованного изображения старинной шкатулки, а этикетка имитирует истлевший папирус (для коллекционных сортов чая и марочных вин соответственно);
- стилистика формообразования выявляет умеренную потребительскую сложность и безупречное качество (для высококлассной бытовой аудиовидеотехники);
- выявлены особенности назначения и удобства использования (спортивный инвентарь и оборудование, армейское снаряжение, сложная бытовая электротехника);
- зрительный образ отражает непроизводственный, бытовой характер машины (для садово-огородного мини-трактора);
- в образной характеристике машины скрыто ее сугубо специальное назначение в целях психологической компенсации физической неполноценности ребенка (для велосипеда детей-инвалидов) (п.65 Положения о заявке на выдачу патента на промышленный образец).

Экспертиза заявки на промышленный образец проводится в течение 3-х месяцев с даты поступления заявки в патентный орган (п. 4. ст. 24 Закона о патентах). Сведения о патенте на промышленный образец публикуются патентным органом в официальном бюллетене в течение 6-ти месяцев после регистрации промышленного образца в государственном реестре промышленных образцов (п. 1 ст. 29 Закона о патентах). Выдача патента патентообладателю производится патентным органом в течение 5-ти дней со дня публикации сведений о патенте на изобретение, полезную модель, промышленный образец (п. 1 ст. 30 Закона о патентах).

Срок выдачи зависит от национального ведомства интеллектуальной собственности, но, как правило, срок регистрации промышленного образца составляет от 6-ти до 12-ти месяцев или более в зависимости от следующих причин: высказывал ли эксперт ведомства какие-либо возражения и предусматривается ли в стране возможность подачи возражений до осуществления регистрации заявленного промышленного образца. В Республике Беларусь сведения о патенте публикуются, и патент выдается владельцу через 8–10 месяцев с даты подачи заявки [5].

Сроки подачи заявки на регистрацию дизайна товара (внешнего вида товара, его упаковки) в качестве объемного товарного знака не связаны требованиями закона – подать заявку в течение 6-ти месяцев (в так называемый «льготный» период) со дня раскрытия информации об объекте, как в отношении промышленного образца. Однако срок регистрации намного длительнее, чем на промышленный образец, и на практике составляет 1–3 года.

Если говорить о требованиях к объекту правовой охраны, то для промышленного образца важным является наличие новизны, т. е. он должен быть не известен из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца (ч. 2 п. 1 ст. 4 Закона о патентах).

Абсолютная мировая новизна означает отсутствие информации о патентах на промышленный образец и поданных и неотозванных заявках на получение патента на промышленный образец (ч. 3 п. 1 ст. 4 Закона патентах), а также публикаций в научных и научно-популярных изданиях и о фактах использования данного промышленного образца, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

При этом, приоритет может быть установлен по дате подачи первой заявки в государстве – участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года (конвенционный приоритет), если подача в патентный орган заявки на промышленный образец – в течение 6-ти месяцев с даты подачи первой заявки. По ходатайству заявителя этот срок может быть продлен патентным органом, но не более чем на два месяца (п. 3 ст. 16 Закона о патентах).

Присутствие абсолютной мировой новизны как признака промышленного образца даже в случае получения патента в одной стране не позволит третьим лицам получить патент на данный промышленный образец когда-либо в любой стране. Таким образом, конкуренты не

смогут заблокировать возможность использовать дизайн самому патентообладателю данного промышленного образца.

При регистрации объемного товарного знака проверяется лишь наличие новизны на территории Беларусь, а не в мире. Отказ в регистрации трехмерного обозначения может быть получен в случае, если его форма будет обусловлена функциональным назначением, то есть если заявленное обозначение не сможет индивидуализировать изготовителя товара.

В Республике Беларусь не проводится патентная экспертиза (экспертиза по существу) на промышленный образец. Выдача патента происходит на основании предположения верности заявленных данных заявителя. В ходе проведения предварительной экспертизы заявки на промышленный образец проверяются лишь наличие необходимых документов, соблюдение установленных требований к ним и рассматривается вопрос о том, относится ли заявленное предложение к объектам, охраняемым в качестве промышленных образцов.

Территориальный принцип действия патента на промышленный образец предполагает, что для государства, которое предоставляет защиту, выдавая патент, значимо отсутствие выданных патентов и полученных заявок на промышленный образец лишь на своей территории. Поэтому такая позиция государства приводит к тому, что в законодательстве Республики Беларусь отсутствует требование к проведению экспертизы по существу.

Второй критерий патентоспособности – оригинальность промышленного образца – представляет собой особенности внешнего вида изделия, обусловленные творческим трудом автора (соавторов) промышленного образца. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки внешнего вида изделия (эстетические и эргономические), его формы, цвета, сочетания цветов (абз. 4 п.1 ст. 4 Закона о патентах).

Следует особо отметить, что обойти действие патента на промышленный образец в ряде случаев нарушителю не представляет труда, ведь в судебном заседании признаки, приведенные в перечне запатентованного промышленного образца, будут сравнивать с признаками контрафактного изделия. Нарушитель с большой вероятностью может выйти «сухим из воды», поскольку какой-то заявленный существенный признак запатентованного промышленного образца будет немного отличаться от использованного в контрафактном изделии. Поэтому при регистрации промышленного образца не указывают все признаки внешнего вида товара для более надежной защиты. В случае защиты дизайна товара свидетельством на объемный товарный знак незначительное изменение конкурентом дизайна все равно позволит признать обозначение сходным до степени смешения.

Кроме того, важно отметить, что некоторые страны исключают из сферы охраны в качестве промышленных образцов ремесленные изделия, поскольку их национальное законодательство о промышленных образцах требует, чтобы продукт, к которому применяется промышленный образец, являлся «промышленным изделием» или чтобы он мог быть воспроизведен «промышленными средствами». В Республике Беларусь промышленным образцом, которому предоставляется правовая охрана, признается художественное или художественно-конструкторское решение изделия, под которым понимается предмет промышленного или кустарного производства (ч.1 п.1. ст. 4 Закона о патентах).

За последние годы наблюдается довольно небольшое количество заявок на промышленные образцы (исчисляется десятками). В то же время заявок на изобретения на порядок больше. Несмотря на то, что в Республике Беларусь создан эффективный механизм защиты интеллектуальной собственности в виде судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда, судебная практика также небогата на дела о промышленных образцах. Проходило только два процесса, связанных с промышленными образцами, и они касались именно нарушения третьими лицами патентов на приборы [6].

Однако именно такие изделия, как посуда, мебель, печатная продукция, одежда и т. д., с точки зрения получения выгоды от их присутствия на потребительском рынке целесообразно защищать патентами.

Зарубежная судебная практика достаточно богата на дела о защите прав на промышленные образцы. В большинстве стран охрана промышленных образцов осуществляется в соответствии с законодательством о промышленных образцах на основании их регистрации, т. е. обеспечивается охрана «зарегистрированных промышленных об-

разцов». В ряде стран промышленные образцы охраняются в соответствии с патентным законодательством на основании «патентов на промышленные образцы»). В некоторых странах законы о промышленных образцах предусматривают ограниченную по времени и по объему охрану промышленных образцов без их регистрации, т. е. обеспечивается охрана так называемых «незарегистрированных промышленных образцов». В зависимости от особенностей национального законодательства и характеристик промышленных образцов их охрана также возможна в качестве произведений искусства в соответствии с законодательством об авторском праве. Проблема заключается в признании эскиза дизайнера, послужившего образцом для изготовления изделий, произведением, а также в сложности определения, имела ли место переработка произведения дизайна или схожий дизайн разработан самостоятельно и поэтому не является переделкой.

В качестве примеров можно привести судебные споры о таких промышленных образцах, как оконный профиль (Великобритания, истец – «Скоулз виндоуз лтд.», производитель окон, ответчик – «Магнет, лтд.») [7], рисунок ковра (истец – «Стодарт интернэшнл ПЛК», ответчик «Эдлшо бут энд К») [8], свитер (истец – дизайнер Ширин Гилд, ответчик – Эскандер, лтд. энд эназе») [9].

При небольшой схожести дизайна товара конкурента с дизайном собственного товара, охраняемым полученным свидетельством на объемный товарный знак, защита свидетельством будет действовать. Правовая же охрана промышленного образца задается лишь в объеме указанных существенных признаков описания промышленного образца, незначительно изменив хотя бы один из которых, конкурент избегает ответственности. Но именно патент на промышленный образец блокирует возможность использования дизайна другими субъектами хозяйствования во всех странах мира, так как условие его получения – абсолютная мировая новизна. Это дает возможность производства и сбыта своей продукции в любой стране мира без рисков запрета использования со стороны конкурентов собственного же дизайна в случае получения ими патента, в то время как экспертиза на объемный товарный знак устанавливает локальную новизну (в пределах территории страны выдачи охранного документа – свидетельства).

Поэтому представляются верными выводы, что необходимость получения патента на промышленный образец определяется тем, отмечают авторы, проводится ли патентным органом страны получения патента патентная экспертиза по существу или самостоятельное патентное исследование (в Республике Беларусь она не проводится). Но в любом случае патент действует до момента его аннулирования. Наличие охраняемых документов на промышленный образец, как и объемный товарный знак, освобождает от необходимости доказывания

авторства или признания дизайна продукции произведением в случае выбора стратегии защиты авторским правом или преждепользования в случае защиты от недобросовестной конкуренции.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 16.12.2002 № 160-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: от 7 декабря 1998 г. № 218-3: принят Палатой представителей 29 окт. 1998 г.: одобр. Совет Респ. 19 нояб. 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.62. ROMARIN [Electronic resource] – Mode of access: <http://www.wipo.int/romarin/mark-detail.xhtml>. – Date of access: 01.06.2017.
3. Положение о порядке составления заявки на выдачу патента на промышленный образец, проведения по ней экспертизы и вынесения решения по результатам экспертизы [Электронный ресурс]: утв. Пост. Сов. Мин. Респ. Беларусь от 02.02.2011 № 121 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов 8 октября 1968 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=286232. – Дата доступа: 08.08.2017.
5. Промышленные образцы. Вопрос-ответ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://belgospatent.by/index.php?option=com_content&view=article&id=696&Itemid=65#13. – Дата доступа: 02.08.2017.
6. Сведения о работе коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь / Режим доступа: http://court.gov.by/sup_court/int_prop/itogy/ – Дата доступа: 04.08.2017.
7. Scholes windows limited v Magnet limited: Fleet street reports 2000. – P. 432–447.
8. Khan A. and Kemper R. Victory in carpet // Copyright world 2001. March. – P. 7–8.
9. Clark S. Shirin Guild v Eskandar, ltd. and another // Copyright world. 2001. April. P. 7-8 / [Electronic resource] – Mode of access: <http://lexisweb.co.uk/cases/2002/march/guild-v-eskandar-ltd-and-another>. – Date of access: 01.06.2017.

Материал поступил в редакцию 07.02.2018

IPATOVA O.V. Features of patented design protection

The need to obtain a patent for an industrial design is determined by the fact whether the patent body of the country receiving the patent is a patent expertise. In any case, the patent is valid until its cancellation. The presence of protection documents for an industrial design, as well as a three-dimensional trademark, exempts from the need to prove authorship or the recognition of product design in the event of choosing a strategy for copyright protection or prior use in case of protection against passing off.

УДК 101.9 (091) (476)

Ковалёва Н.Н.

ОКТАБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ БЕЛОРУСОВ

Введение. Сегодняшний интерес к феномену национальной исторической памяти связан с возникновением новых национальных государств, потому что историческая память, понимаемая как «коллективная память» (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание группы), или как социальная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание общества), или в целом – как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вне-научных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом [1], играет важнейшую роль в формировании национальной

идентичности. При исследовании феномена национальной исторической памяти автор принял систему индикаторов памяти, предложенную белорусским учёным Алексеем Ластовским [2], согласно которой важнейшими индикаторами исторической памяти являются: 1) представления об истоках белорусской государственности; 2) выделение ключевых событий в истории Беларуси (как вызывающих гордость, так и горечь); 3) оценка важнейших исторических персоналий. Свои выводы по исследуемой проблеме автор статьи делает, опираясь на факты, приведенные в публикациях белорусских и

Ковалёва Наталья Николаевна, профессор кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.