

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

INNOVATION PROCESSES IN THE REPUBLIC OF BELARUS ON THE CONTEXT OF GEO-ECONOMIC STRATEGY DEVELOPMENT

Костенко Н. В.,

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь*

Kostenko N.,

*Brest State Technical University,
Brest, Republic of Belarus*

Аннотация

В статье рассмотрены закономерности современного инновационного процесса. Автором построена матрица стратегий геоэкономического развития, определяющая сравнительные преимущества производства товаров и услуг Республикой Беларусь. Выделены позиции товарных групп и услуг, ориентированных на внешний рынок.

Summary

The article considers the regularities of the modern innovation process. The author constructed the matrix of strategies of geo-economic development that identifies comparative advantages in the production of goods and services the Republic of Belarus. Selected items of commodity groups and services oriented to the external market.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики в системе мирового хозяйства возможно путем постоянного внедрения процессных и продуктовых инноваций на предприятиях Республики Беларусь. Определить источники международной конкурентоспособности помогают выявленные сравнительные преимущества, которые лучше отражают фактический вклад различных отраслей промышленности в инновационный процесс.

Инновационная деятельность представляет собой сложный процесс трансформации инновационных идей в объект экономических отношений благодаря коммерциализации. Практическое использование инновационной идеи приводит к созданию новых технологий (процессная инновация) или новых продуктов (продуктовая инновация). Для того, чтобы инновационные идеи стали конкурентоспособным продуктом, необходима предпринимательская активность при условии эффективного использования достижений отечественной и мировой науки. В результате уровень и динамика инновационных процессов являются определяющими показателями способности общества к изменениям.

Данная тема затронута в исследованиях белорусских ученых М. Мясниковича, В. Шимова, Л. Крюкова, рассматривающих закономерную трансформацию экономики Беларуси благодаря инновационным процессам, сравнительные позиции Республики Беларусь в мировых рейтингах инновационного развития [1; 2].

Определяя стратегическую цель построения и функционирования национальной инновационной системы В. Шимов и Л. Крюков указывают, что объективно необходимо обеспечение перевода экономики Беларуси на инновационный путь развития с доминантой инновационного развития предприятий и отраслей реального сектора в целях повышения эффективности народного хозяйства и уровня жизни населения [2, с. 24].

Инновационный процесс является одной из форм экономического развития современного государства, обеспечивая возможности экономического роста в перспективе. По мнению Р. Барра, инновации развивают эффективность новых производственных функций на достаточно длительный период (от 50 до 60 лет) и привлекают за собой глубокие изменения в экономической жизни общества, в интеллектуальной и социальной сферах [3, с. 191].

Инновационный процесс рассматривается как процесс использования инноваций, связанный с их получением, селекцией, воспроизведением, реализацией, обменом и потреблением в материальной сфере общества.

Для того чтобы инновационный процесс реализовать, особое внимание следует уделять и развитию инновационной инфраструктуры, о чем свидетельствуют исследования О. Малашенковой, Е. Хованского.

Сложность инновационного процесса выражается разнообразием потребностей общества и вариантов их возможного удовлетворения путем разработки и внедрения новых технологий, материалов, конструктивных элементов, что требует функционирования соответствующей инновационной инфраструктуры.

Как отмечают в своих исследованиях О. Малашенкова, Е. Хованский, что в настоящее время инновационная инфраструктура в республике не в полной мере соответствует вызовам, стоящим перед национальной экономикой. В качестве основных проблем на пути ее формирования они рассматривают:

- низкие темпы создания новых субъектов инновационной инфраструктуры за последние годы;
- невысокий уровень кооперации во взаимоотношениях как между отдельными субъектами инновационной инфраструктуры, так и с учреждениями образования и производственными предприятиями;
- недостаточно развитые механизмы коммерциализации инноваций и, как следствие,
 - низкий платежеспособный спрос на разрабатываемые субъектами инновационной инфраструктуры технологии и новые продукты;
 - невысокую инновационную активность промышленных предприятий республики и научно-производственных центров, а также субъектов малого предпринимательства;
 - нехватку высококвалифицированных кадров в сфере инновационной деятельности [4, с. 63].

Решение данных проблем позволило вывести экономику Республики Беларусь на мировом рынке на новые уровни. Однако в системе международного разделения труда, необходимо постоянно продуцировать новые технологии.

Ускорение развития инновационных процессов в промышленности в значительной мере зависит от развития инфраструктуры рынка, способствующей становлению системы коммерциализации технологий, совершенствованию механизмов передачи и приобретения технологий на внешних рынках, повышению эффективности использования научно-технических достижений путем привлечения инвестиций и распространения информации.

Согласно Национальной программе развития экспорта Республики Беларусь в среднесрочной перспективе планировалось:

- на экспорт реализовывать 65 % всей произведенной промышленной и 20 % сельскохозяйственной продукции;

- более 35% всего прироста экспорта за пятилетку обеспечить отраслями, использующими в производстве местные ресурсы: сельское хозяйство, калийная, лесная и кожевенная промышленность;

- в 2015 г. занять по чистому экспорту масла – 2-е место в мире, сыра – 4-е место в мире, мясная группа – 5-6-е место;

- не менее 40% целевого прироста экспорта обеспечить за счет наукоемких и высокотехнологичных производств: химия, фармацевтика, оптоэлектронный сектор, машиностроение) с низкой импортной емкостью;

- 25% целевого прироста экспорта должны обеспечить базовые отрасли – черная металлургия и нефтепереработка [1, с. 124-125].

Со своей стороны, нами разработана матрица геоэкономического развития страны, которая позволяет определять стратегии развития отраслей в мировом измерении по каждой товарной группе. Методология, предложенная нами, подробно изложена в ряде статей автора [5-7].

На основании данных TradeMap, по экспорту белорусской продукции на мировой рынок за 2013 и 2015 гг., нами рассчитаны индексы выявленных сравнительных преимуществ и выявленных симметричных сравнительных преимуществ, которые определяют стратегические позиции 97 товарных групп, согласно Гармонизированной системе кодирования товаров HS, табл. 1.

Данная матрица отражает модель специализации страны в сравнении с другими странами, поскольку мы берем показатели экспорта страны и мирового экспорта в целом. Если первый индекс RCA больше 1, то это говорит о том, что страна имеет конкурентные преимущества в производстве данного товара.

I группа включает квадранты 1, 2, 3 – стратегии, ориентированные на внешний рынок;

II группа включает квадранты 4, 5, 6 – стратегии, ориентированные на внутренний рынок.

Таблица 1 – Матрица геоэкономического развития Республики Беларусь за 2015 г. по 97 товарным группам HS

<p>1. Стратегия экспортной экспансии</p> <p>02 (3,618; 0,567) 04 (14,522; 0,871) 16 (3,254; 0,530) 17 (3,469; 0,552) 31 (30,110; 0,936) 44 (3,402; 0,546) 53 (9,889; 0,861)</p>	<p>2. Стратегия экспортной специализации</p> <p>07 (2,654; 0,453) 08 (1,605; 0,232) 11 (1,583; 0,226) 24 (2,663; 0,454) 25 (2,340; 0,401) 27 (2,558; 0,438) 38 (1,404; 0,168) 40 (1,151; 0,070) 41 (1,048; 0,023) 54 (1,784; 0,282) 55 (2,455; 0,421) 56 (1,479; 0,193) 57 (1,729; 0,267) 68 (1,530; 0,210) 69 (1,007; 0,004) 70 (1,590; 0,228) 72 (1,477; 0,192) 73 (1,400; 0,167) 78 (1,290; 0,127) 86 (1,299; 0,130) 94 (1,014; 0,007)</p>	<p>3. Стратегия экспортной ориентации</p> <p>03 (0,747; -0,144) 15 (0,745; -0,146) 18 (0,538; -0,301) 19 (0,786; -0,120) 20 (0,518; -0,317) 21 (0,568; -0,276) 22 (0,726; -0,159) 23 (0,661; -0,204) 32 (0,882; -0,063) 34 (0,690; -0,183) 35 (0,574; -0,271) 36 (0,736; -0,152) 39 (0,971; -0,015) 43 (0,992; -0,004) 46 (0,633; -0,225) 51 (0,708; -0,171) 58 (0,506; -0,328) 59 (0,933; -0,035) 64 (0,595; -0,254) 76 (0,560; -0,282) 83 (0,518; -0,318) 87 (0,732; -0,155)</p>
<p>4. Стратегия межотраслевого сотрудничества</p> <p>05 (0,315; -0,521) 14 (0,456; -0,374) 29 (0,304; -0,534) 33 (0,430; -0,398) 48 (0,489; -0,344) 49 (0,381; -0,448) 60 (0,359; -0,472) 61 (0,401; -0,428) 62 (0,494; -0,339) 63 (0,401; -0,428) 65 (0,439; -0,390) 82 (0,438; -0,391) 84 (0,344; -0,488) 90 (0,336; -0,497) 95 (0,372; -0,458)</p>	<p>5. Стратегия индустриализации или эмуляции</p> <p>52 (0,234; -0,621) 74 (0,232; -0,623) 96 (0,215; -0,646)</p>	<p>6. Стратегия импортозамещения или импорта</p> <p>01; 06; 09; 10; 12; 13; 26; 28; 30; 37; 42; 45; 47; 50; 66; 67; 75; 79; 80; 81; 85; 89; 91; 92; 97</p>

Представленное деление, с нашей точки зрения, обусловлено низкими показателями индекса выявленных сравнительных преимуществ (меньше 1) и симметричным индексом выявленных сравнительных преимуществ (меньше 0,5).

Стратегия экспортной экспансии отражает позиции страны в мировой торговле.

Данные табл. 1 отражают возможности реализации стратегии экспортной экспансии РБ в производстве товарных групп:

- 02 мясо и продукция переработки мяса;
- 04 молочные продукты, яйца птицы, сыры;
- 16 консервы из мяса, рыбы и ракообразных;
- 17 сахар и кондитерские изделия из сахара;
- 31 удобрения;
- 44 древесина и изделия из нее, древесный уголь;
- 53 прочие растительные текстильные волокна.

Наилучшие показатели индексов имеют две товарные группы «удобрения» и «молочная продукция».

По сравнению с расчетами 2013 г. из квадранта экспортной экспансии переместились ниже товарные группы:

- 24 табак и промышленные заменители табака;
- 55 химические волокна.

Стратегии экспортной специализации и экспортной ориентации содержат по 21 и 22 товарные группы соответственно.

Отмечая выполнение Национальной программы развития экспорта Республики Беларусь в среднесрочной перспективе следует подчеркнуть, что из промышленных товарных групп экспортировалось 63,4% продукции, а по агропромышленной продукции экспорт в 2015 г. осуществлялся по 75% товарных групп, что значительно превышает запланированный показатель.

Исследование товарной структура производства следует дополнить и исследованием структуры услуг, табл. 2.

Анализируя данные табл. 2 следует выделить высокие, по сравнению с мировыми показателями:

- позиции транспортных услуг (индекс RCA -2,48), хотя он и потерял за 5 лет более 1 пункта;
- телекоммуникации и компьютерные услуги постепенно улучшают свои позиции (увеличились с 1,06 до 1,58), что отражает конкурентоспособность отрасли на мировом рынке;
- в лучшую сторону изменились позиции по строительству (с 0,62 до 3,43);
- однако ухудшились позиции промышленных и рекреационных услуг, хотя индексы сохраняют показатель больше 1.

Таблица 2. – Матрица геоэкономического развития Республики Беларусь за 2015 г. по услугам

Code	Service label	2011		2015	
		RCA	RSCA	RCA	RSCA
3	Transport	3,33	0,54	2,48	0,43
9	Telecommunications, computer, and information services	1,06	0,03	1,58	0,23
5	Construction	0,62	-0,23	3,43	0,55
4	Travel	0,33	-0,50	0,28	-0,57
10	Other business services	0,22	-0,63	0,05	-0,91
2	Maintenance and repair services n.i.e.	4,42	0,63	3,87	0,59
1	Manufacturing services on physical inputs owned by others	4,57	0,64	3,60	0,57
7	Financial services	0,02	-0,96	0,04	-0,93
12	Government goods and services n.i.e.	0,19	-0,68	0,21	-0,66
8	Charges for the use of intellectual property n.i.e.	2,16	0,37	0,88	-0,06
6	Insurance and pension services	0,29	-0,55	0,38	-0,45
11	Personal, cultural, and recreational services	6,62	0,74	3,62	0,57

Разработано автором на основе данных TradeMap

Исходя из проведенных нами расчетов и построенных матриц геоэкономического развития Республики Беларусь, можно сделать вывод, что несмотря на динамический характер матрицы, положение в основном всех товарных групп является статичным. Только 25 из 97 товарных групп ориентированы на внутренний рынок, поскольку не могут быть произведены или выращены из-за отсутствия абсолютных преимуществ или действуют запретительные пошлины, а стратегия импортозамещения требует слишком больших капиталовложений. Однако, по сравнению с другими странами, это достаточно хороший показатель. На мировом рынке услуг Республика Беларусь сохраняет лидерские позиции по 6 видам услуг из 12 принятых в мировом классификаторе.

Ключевым преимуществом стратегии геоэкономического развития является ее особенность в том, что ресурсы должны быть направлены на производство тех товаров и услуг, в производстве которых Беларусь выгодно отличается от конкурентов, следуя логике перемещения товарных групп по квадрантам матрицы.

Внедрение стратегий геоэкономического развития позволит сохранить жизнеспособность тем предприятиям, которые будут работать в новой конкурентной среде на внешних рынках. Для предприятий, чья продукция относится ко второй группе стратегий, ориентированных на внутренний рынок, разработанные рекомендации позволят усовершенствовать производственно-хозяйственную деятельность на основе принципов межотраслевого сотрудничества, эмуляции опыта или импортозамещения.

Улучшение экономической среды, сохранение конкурентоспособного и финансово устойчивого производственного сектора является одним из путей привлечения инвестиций в совместные инновационные проекты. Приведенная методика позволяет ежегодно анализировать позиции товарных групп в сравнении с мировыми показателями и разрабатывать пути совершенствования инновационных процессов в национальных отраслях.

Литература

1. Мясникович, М. В. Эволюционные трансформации экономики Беларуси / М. В. Мясникович. – Минск: Беларуская навука, 2016. – 321 с.
2. Шимов, В.Н. Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты: моногр. / В. Н. Шимов, Л. М. Крюков. – Минск: БГЭУ, 2014. – 199 с.
3. Барр, Р. Политическая экономия / Р. Барр. – М., 1995. –Т. 1. – С. 191.
4. Малашенкова О. Венчурные организации в инновационной инфраструктуре Республики Беларусь // Журнал международного права и международных отношений. – 2011. – № 3. – С. 63–67.
5. Костенко, Н. В. Матричний метод визначення стратегій геоэкономічного розвитку // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: збірник наукових праць. / Державний вищий навчальний заклад Приазовський державний технічний університет. Маріуполь, – 2013. – Вип.; 1. Т. 2. – С. 245–246.
6. Костенко, Н. В. Стратегии геоэкономического развития стран ОЧЭС // Проблемы и перспективы сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ: сборник научных трудов / Донецкий национальный университет. – Ростов-на-Дону; Донецк, 2013. – С. 210–214.
7. Kostenko, N. Geo-economic strategy of the European Union: Experience for Ukraine // Economics and Business / Riga State Technical University. – Riga, 2014. – № 25. – P. 54–60.