

# ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МИКРО- И МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ: СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ

## SPECIFIC FEATURES OF MICRO- AND SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN BELARUSIAN ECONOMY: SYSTEM-STRUCTURAL ANALYSIS

*Четырбок Н.П., Крамаренко А.К.,  
Брестский государственный технический университет,  
Г. Брест, Республика Беларусь*

*N.P. Chetyrbock, A.K. Kramarenko  
Brest State Technical University,  
Brest, Republik of Belarus*

### *Аннотация*

*В статье предложен системно-структурный подход к анализу деловых показателей микро- и малых предприятий Беларуси. На его основе исследованы особенности развития и векторы отставания малого предпринимательства. Далее сформулированы рекомендации по усилению его роли в белорусской экономике.*

### *Summary*

*The article considers the system-structural approach to the analysis of Belarusian micro and small business indicators. The research bases on the facts that the features of micro and small business development, problem vectors are investigated. Recommendations conclude in increasing its role in Belarusian economy.*

**Введение.** Основной целью принимаемых Программ социально-экономического развития Республики Беларусь является достижение положительного роста и развития национальной экономики. На это оказывают действие множество факторов (благоприятная экономическая среда, активность и результаты инновационной, внешне-экономической деятельности, образование населения и др.), которые позволяют создавать, развивать и удерживать конкурентные преимущества. Среди них одним из важных факторов, которому уделяется недостаточно научного внимания, является структура национальной экономики. Состав элементов экономической системы и их структура во многом определяют количественное распределение ресурсных данных и фактическую реализацию экономических возможностей.

Малое предпринимательство (МП) является ключевым элементом структуры национальной экономики, которое в силу преобладающего числа субъектов, большой вовлеченности трудовых ресурсов, производственной и управленческой гибкости, небольшим размерам повышает рациональность в использовании экономических ресурсов и способствует росту эффективности хозяйственной деятельности в стране [1]. На современном этапе микро- и малые предприятия Беларуси не оказывают влияния на рост белорусской экономики и уступа-

ют по ключевым индикаторам развития аналогичным субъектам хозяйствования малых развитых стран. По мнению авторов, для того чтобы выявить векторы отставания в развитии микро- и малых предприятий и обозначить востребованные меры поддержки, практический интерес вызывает анализ их деловых показателей в контексте сложившейся структуры национальной экономики («белорусской экономической системы»). Рассмотрение МП среди структурных элементов экономики Беларуси позволит детальнее охарактеризовать особенности их предпринимательской деятельности. Применить данный подход следует укрупненно, чтобы избежать чрезмерной громоздкости. Целесообразным будет фокусировать взгляд только на компонентах экономического потенциала.

**Системно-структурный мониторинг экономического развития микро- и малых предприятий за 2010–2014 гг.** В данном контексте диагностику следует осуществить последовательно по пяти структурным составляющим экономического потенциала: числу предприятий, продуктивности, вовлеченности трудовых ресурсов, инновационной и внешнеэкономической активности. По этим направлениям сравним хозяйственную деятельность микро-, малых, средних и крупных предприятий (рисунок 1). Выбор предложенных направлений связан с охватом существенных характеристик объекта исследования. Мы считаем, что в первую очередь следует рассмотреть количество субъектов малого предпринимательства в республиканском масштабе и их участие в формировании выпуска продукции (работ, услуг) Беларуси (направления 1 и 2 рисунка 1). Это позволит сделать вывод об их роли в экономике страны. Затем необходимо изучить активность МП в привлечении трудовых ресурсов, в качественном обновлении основного капитала и технологий, в инновационной продуктивности, в осуществлении деятельности на зарубежных рынках (направления 3, 4, 5 рисунка 1), что выявит степень задействования МП предпосылок в интенсификации экономического роста.

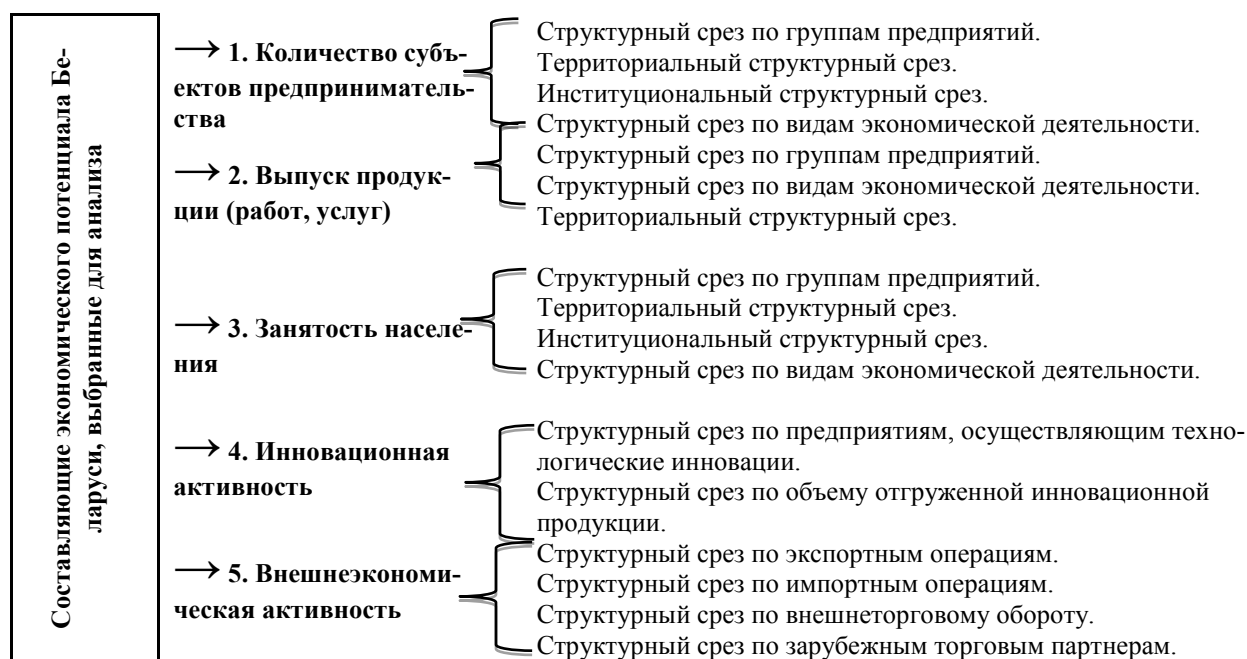


Рисунок 1 – Алгоритм и направления системно-структурного анализа деловых показателей микро- и малых предприятий Беларуси

По числу предприятий белорусское малое предпринимательство преобладает на внутреннем рынке по сравнению с крупными и средними предприятиями. На них приходится около 4/5 от общего количества субъектов хозяйствования. При этом наблюдается прирост количества новых МП, который составляет около 104 % в год. Число крупных и средних предприятий существенно не изменяется, а их доля постепенно снижается в общем количестве предприятий (в среднем на 4 %). Другим показателем, характеризующим распространенность количества МП, является плотность на 1000 жителей Беларуси: в 2010 г. – 8,9; в 2012 г. – 10,3; в 2014 г. – 11,8 (изменения положительны). Плотность крупных предприятий (количество на 1000 жителей) значительно меньше: в 2010 г. – 3,2, в 2012 г. – 3,3, в 2014 г. – 3,3; средних предприятий еще меньше: в 2010 г. – 0,3, в 2012 г. – 0,3, в 2014 г. – 0,3 [2; 3; 4]. Иными словами, в Беларуси больше всего предприятий небольших по размерам и им характерна тенденция количественного роста. Структурное распределение микро-, малых, средних и крупных предприятий в общем количестве субъектов хозяйствования можно объяснить значительной индустриальной направленностью национальной экономики, основанной на деятельности крупных и средних предприятий. Причины положительной динамики числа МП видятся, во-первых, в действиях правительства по упрощению системы регистрации новых предприятий, во-вторых, в общемировой экономической тенденции по развитию рыночных принципов хозяйствования. В территориальной структуре за указанный период микро- и малые предприятия преобладают по всем областям и г. Минску: большее их количество приходится на г. Минск (лидер) – 77,2–84,5 %, Минскую область – 74,6–79,2 %, Гродненскую область – 69,4–72,6 %, наименьшее – в Витебской области – 64,1–66,6 %. Институциональная структура показывает, что большее число предприятий Беларуси относится к частной форме собственности. В структуре по видам экономической деятельности большинство крупных предприятий и МП оказывают услуги (превышает 80 %).

Преобладающее число микро- и малых предприятий обеспечивают невысокий выпуск продукции (работ, услуг), что свидетельствует о реализации производственного потенциала (таблица 1).

Таблица 1 – Выпуск продукции (работ, услуг) предприятиями Беларуси за 2010–2014 гг., %

Наименование показателя	2010 г.			2012 г.			2014 г.		
	Микро- и малые	Средние	Крупные	Микро- и малые	Средние	Крупные	Микро- и малые	Средние	Крупные
Доля ВВП субъектов в совокупном ВВП	12,3	7,5	80,2	15,0	8,5	72,9	14,8	6,9	74,7
Темпы роста доли ВВП субъектов в совокупном ВВП	100,0	100,0	100,0	122,0	113,3	95,4	98,7	81,2	102,4
Доля субъектов в производстве продукции (работ, услуг) Беларуси	12,1	7,9	80,0	13,5	9,1	77,4	13,3	7,6	79,1
Темпы роста доли субъектов в производстве продукции (работ, услуг) Беларуси	100,0	100,0	100,0	111,6	115,2	96,8	98,5	83,5	102,2

Продолжение таблицы 1

Наименование показателя	2010 г.			2012 г.			2014 г.		
	Микро- и малые	Средние	Крупные	Микро- и малые	Средние	Крупные	Микро- и малые	Средние	Крупные
Структура по видам экономической деятельности									
в т.ч.: добывающая промышленность	2,5	24,9	17,0	2,7	20,0	14,3	3,0	24,4	14,8
обрабатывающая промышленность	31,1	32,9	45,8	36,2	47,3	50,9	27,2	34,5	43,2
сфера услуг	66,4	42,2	37,2	61,1	32,7	34,8	69,8	41,1	42,0
Территориальная структура									
в т.ч.: Брестская область	10,8	9,6	79,6	12,8	12,6	74,6	12,1	8,9	79,0
Витебская область	7,4	9,6	83,0	11,3	11,9	76,8	11,1	7,1	81,8
Гомельская область	8,1	8,3	83,6	7,3	6,8	85,9	7,8	6,7	85,5
Гродненская область	10,4	7,4	82,2	13,6	9,1	77,3	10,3	6,9	82,8
г. Минск	26,9	8,9	64,2	31,5	8,8	59,7	29,4	8,2	62,4
Минская область	12,3	9,6	78,1	17,1	11,1	71,8	19,1	9,2	71,7
Могилевская область	8,9	8,8	82,3	10,6	11,7	77,7	11,2	8,9	79,9

В Беларуси по формированию ВВП субъекты малого предпринимательства существенно уступают крупным предприятиям (в 2010 г. – в 6,5 раз, в 2014 г. – в 5,1 раз) и немногим превосходят средние предприятия (в 2010 г. – в 1,6 раз, в 2014 г. – в 2,1 раз). Совокупно они создают менее 1/5 ВВП и национального производства, что ограничено свойственной им деятельностью по оказанию социально значимых услуг и количественными критериями, наличием нерешенных проблем предпринимательской деятельности. По данным таблицы 1 видна тенденция прироста выпуска МП в среднем на 20 % по ВВП и на 9,9 % по объему производства, на что оказывает действие принятие нормативных документов поддержки МП. В разрезе видов экономической деятельности сфера услуг наиболее продуктивна у микро- и малых, средних предприятий, обрабатывающая промышленность – у крупных предприятий, что отражает величину создаваемой стоимости выпуска и формируется во многом числом предприятий в отраслях. По территориальной структуре во всех регионах Беларуси прослеживается та же динамика. Большая продуктивность МП наблюдается в г. Минске и Минской области, т. к. здесь их больше количественно и больше развиты рыночные отношения. Затем следуют Брестская и Гродненская области, причина видится в развитии здесь пищевой, легкой и деревообрабатывающей промышленности. Меньший выпуск микро- и малые предприятия создают в Витебской и Гомельской областях, где сконцентрированы крупные предприятия (3,8 и 2,8 на 1000 жителей соответственно). Таким образом, основные производственные силы представлены крупными предприятиями, которые более действенны по выпуску, особенно товаров. На вариацию показателей выпуска оказывают

влияние и ресурсные данные территорий, влияет и региональная политика государства, государственные меры по обеспечению занятости [2, с. 34–60; 3, с. 42–46]. Следует вывод о том, что выпуск микро- и малых предприятий мал; они продуктивнее по отраслевому признаку в сфере услуг, по территориальному признаку в г. Минске и Минской области.

На микро- и малых предприятиях занято менее 1/5 трудовых ресурсов республики. Ежегодный прирост количества МП приводит к созданию дополнительных рабочих мест, но не значительно – 8,5 % за указанный период. Это объясняется распространенностью микроорганизаций со средней занятостью до 15 человек. В то же время большая численность трудовых ресурсов приходится на крупные предприятия: 4/5 трудовых ресурсов страны, что характеризует такие предприятия, как трудоемкие. Т. е. наблюдается неравномерность занятости по предприятиям Беларуси. Основная причина видится в структурных особенностях экономики (особенно в концентрированном крупном обрабатывающем производстве). Неравномерность занятости проявляется и в территориальном, и институциональном, и отраслевом структурных срезам. Так, во всех областных центрах и в г. Минске микро- и малые предприятия формируют занятость населения меньшую, чем крупные предприятия (в среднем в 4 раза), и большую, чем средние предприятия (в среднем в 2 раза). Относительно большую занятость населения МП обеспечивают в г. Минске и Минской области. Далее следуют Гродненская и Брестская области, на что влияет их отраслевая специализация. В остальных областях на МП занятость населения крайне мала: обеспечивают работой менее 1/6. В разрезе институциональной структуры занятость в частном секторе наиболее высока у микро- и малых предприятий (выше 7/8), достигает более половины у средних предприятий, меньше (треть) – у крупных. Это характеризует фактически невысокую занятость в частном секторе по республике. В структуре по видам экономической деятельности по всем предприятиям занятость немногим больше половины обеспечивает сфера услуг, далее – промышленность. Наблюдается постепенный прирост трудового населения в сфере услуг, что является следствием прироста количества новых предприятий непроизводственной сферы, и расширения специализации предприятий производственной сферы [2, с. 34, 76-81; 4, с. 92, 93; 5]. Таким образом, структура занятости в Беларуси отражает концентрацию трудовых ресурсов у отдельных субъектов предпринимательства (на крупных предприятиях) и секторах экономики (в сфере услуг). Низкая занятость трудовых ресурсов на МП по европейским меркам характеризует их недостаточное участие в решении вопросов создания рабочих мест.

Национальный статистический комитет Беларуси приводит инновационные данные преимущественно по обрабатывающей промышленности, практически не охватывает добывающую промышленность и сферу услуг. Это указывает на узость инновационной деятельности республики. Кроме того,

узкая инновационная деятельность и по субъектам хозяйствования, т. к. инновационные показатели формируют в большем объеме крупные предприятия. Так, в 2014 г. они осуществляли технологические инновации в 1,5 раза больше по сравнению со средними предприятиями, в 67 раз больше по сравнению с микро- и малыми предприятиями. Видится, что это определено существенной разницей в располагаемых научных, научно-технических, инновационных и инвестиционных ресурсах. Также влияет и прерогативность крупных предприятий по оказанию им государственной поддержки инновационной деятельности: таможенных льгот, кадровой поддержки и др. Отгруженный инновационный продукт в обрабатывающей промышленности формируется предельно малым: пятая часть от общего объема выпуска. Здесь значения МП в среднем в 4 раза ниже республиканских (меньше одной двадцатой объема выпуска). Это негативная тенденция, т. к. МП наиболее приближены к потребителю и в большей степени должны реагировать на изменения рыночной конъюнктуры. В разрезе видов экономической деятельности в большем объеме инновационный продукт отгружают в промышленности – инновационное лидерство (особенно обрабатывающей промышленности), в меньшем объеме – непромышленная сфера. Это нелогично, т. к. в производственной сфере существует больше возможностей для инновационной деятельности и выше скорость внедрения инноваций. Особенность современного этапа – снижение объемов инновационного выхода по предприятиям производственной сферы и постепенный рост в сфере услуг, что еще повысит инновационность МП. Итак, на современном этапе инновационная активность МП слишком мала, она не оказывает влияния на республиканские показатели [4, с. 251, 391; 7, с. 94].

Высокие показатели внешнеторговой деятельности характерны крупным предприятиям (по экспорту – 57,0–58,2 %, по импорту – 62,0–63,8 %, по внешнеторговому обороту – 59,9–61,1 %), немногим ниже показатели микро- и малых предприятий (уступают в среднем 1,5-1,8 раз), существенно ниже – у средних предприятий (уступают в среднем 10 раз). Приведенные значения внешнеторговой деятельности во многом определены объемами и номенклатурой поставляемого зарубеж выпуска и импортными закупками, связано и с участием государства в капитале многих крупных предприятий. При рассмотрении товарной структуры экспорта МП выявлено, что в большем объеме экспортируются минеральные продукты (3/5 совокупного объема) и другая продукция химической промышленности (чуть менее 1/5 совокупного объема), т. е. экспорт МП не диверсифицирован и его 4/5 объема приходится на сырьевую продукцию с малой переработкой. Это не формирует высокой добавленной стоимости и не обеспечивает рост инновационности выпуска. Структура импортных поставок МП в большем сформирована потребительскими товарами, затем промежуточными и инвестиционными. Внешнеторговая деятельность предприятий имеет узкую географию.

Большой торговый поток приходится на страны СНГ. Среди них для всех субъектов хозяйствования преобладает Россия: в 2014 г. составляет 3/5 – для крупных предприятий, чуть меньше 2/5 – для и микро- и малых предприятий. Стран ЕС представлено гораздо меньше среди торговых партнеров предприятий Беларуси [2, с. 19-20, 194; 4, с. 480–483]. Т. е. предприятия ограниченно действуют на внешних рынках дальнего зарубежья. Так, следует вывод, что, во-первых, МП формируют по трети внешнеторгового оборота, республиканского экспорта и импорта; во-вторых, товарная структура и товарные потоки по странам-партнерам слабо диверсифицированы, а значит, имеют резервы.

Таким образом, выявлены следующие **особенности хозяйственной деятельности микро- и малых предприятий в структуре экономики Беларуси:**

1. Микро- и малые предприятия преобладают в общем количестве субъектов хозяйствования Беларуси, наблюдается тенденция их количественного прироста. Больше распространение они получили в г. Минске и Минской области, меньше – в Могилевской и Витебской областях. В большинстве МП относится к частной форме собственности, доля государственного МП снижается. Большинство из них оказывают услуги, чем производят товары.

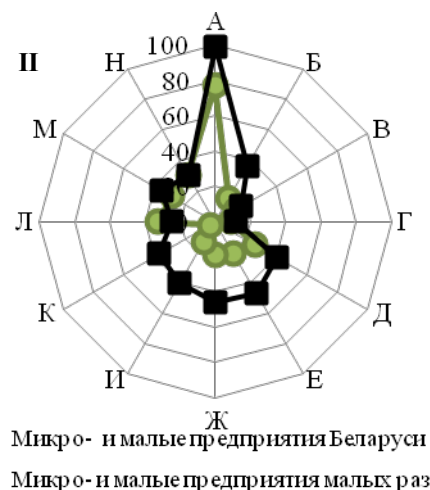
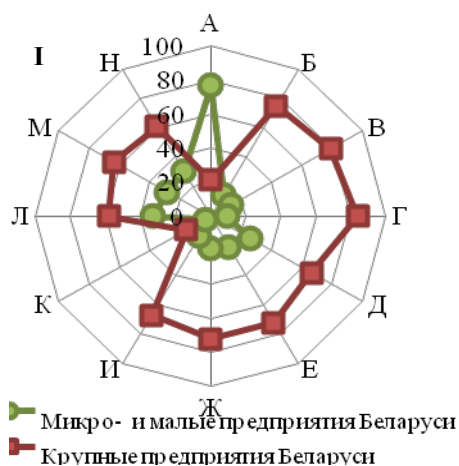
2. Вклад МП в ВВП и производственные показатели республики невысок, наблюдается тенденция прироста выпуска. Выше продуктивность МП в сфере услуг. По территориальному признаку выпуск неравномерен: большая продуктивность, действующих в г. Минске и Минской области, меньшая – в Гомельской и Витебской областях.

3. Занятость трудовых ресурсов на микро- и малых белорусских предприятиях невысока и ограничена масштабами хозяйственной деятельности. Прирост новых рабочих мест незначителен. В республике преобладают МП с занятостью до 15 человек. Больше рабочих мест МП создают в г. Минске и Минской области; МП, которые принадлежат частной форме собственности; МП, действующие в сфере услуг.

4. Малое количество МП осуществляют технологические инновации, их отгруженный инновационный продукт составляет менее одной двадцатой в общем объеме отгруженной продукции, их инновационность выше в производственной сфере.

5. МП формируют треть республиканского объема внешнеторгового оборота, их доля в совокупном экспорте товаров превосходит долю по импорту. Экспорт и импорт МП по товарной структуре и зарубежным направлениям товарных потоков не диверсифицирован.

Далее сопоставим показатели реализации экономического потенциала, во-первых, по национальным микро-, малым и крупным предприятиям; во-вторых, по микро- и малым предприятиям Беларуси и малых развитых европейских стран. Сопоставление графически представим на рисунке 2.



А – Уд. вес в общем количестве предприятий.

Показатели выпуска:

- Б – Уд. вес в объеме ВВП.
- В – Доля в общем объеме производства продукции.
- Г – Доля в общем объеме производства промышленной продукции.
- Д – Доля в розничном товарообороте.
- Е – Уд. вес в обороте по услугам.

Показатели занятости трудовых ресурсов:

- Ж – Среднеспис. численность работников в общем количестве занятых.

Показатели инновационной деятельности:

- И – Доля предприятий, осущ. технологические инновации, в общем количестве организаций.
- К – Уд. вес отгруженной инновационной продукции к общему итогу.

Показатели внешнеэкономической деятельности:

- Л – Доля экспорта в общем объеме экспорта.
- М – Доля импорта в общем объеме импорта.
- Н – Формирование внешнеэкономического оборота.

*Рисунок 2 – Сопоставление показателей развития малого предпринимательства Беларуси, 2014 г.: I – с крупными белорусскими предприятиями; II – с микро- и малыми предприятиями малых развитых европейских стран*

Анализ рисунка 2 говорит о том, что, во-первых, в Беларуси по всем приведенным показателям диаграммы I крупные предприятия формируют больший вклад, чем микро- и малые. Исключение: МП преобладает в общем количестве предприятий. Наименьшее отставание (около 50 %) наблюдается по доле в экспорте, в формировании внешнеэкономического оборота (показатели внешнеэкономической деятельности). Следовательно, эти направления определяют большее влияние МП на реализацию экономического потенциала и характеризуют их хозяйственную предрасположенность. Сопоставление деловых показателей белорусских микро- и малых предприятий с малыми развитыми европейскими странами выявило, что МП Беларуси здесь уступают, но не по всем позициям диаграммы II. Так, показатели экономического развития МП Беларуси достигают западноевропейских также по доле в экспорте, в формировании внешнеэкономического оборота (показатели внешнеэкономической деятельности). Здесь МП Беларуси сопоставимо и даже немногим превосходит МП малых развитых стран. Другими



направлениями, в большем приближающимися к МП Дании, Финляндии, Швеции и Польши, являются доля импорта в совокупном импорте (показатели внешнеэкономической деятельности), доля в объеме производства продукции, доля в общем объеме производства промышленной продукции (показатели выпуска), доля в общем количестве предприятий. Иными словами, это векторы большего развития белорусского малого предпринимательства. По всем остальным приведенным показателям микро- и малые предприятия в Беларуси уступают малым развитым странам в среднем на 15–20 %, т. е. недостаточно развиты и поэтому здесь не оказывают влияния на экономические процессы [2; 4; 8].

**Заключение.** Таким образом, проведенный анализ показал, что микро- и малые предприятия Беларуси имеют достаточно сильные позиции по трем направлениям: они количественно превосходят других белорусских субъектов предпринимательства; они деятельны во внешнеторговых операциях; они активно производят промышленную продукцию. По доле в ВВП, по выпуску в непроемственной сфере, инновационной деятельности, обеспечению занятости микро- и малые предприятия недостаточно развиты. Иными словами, в Беларуси они развиты ограничено, что обусловлено рядом негативных факторов. В качестве рекомендаций по преодолению негативных тенденций следует предложить следующие приоритетные направления:

1. Необходимо совершенствовать внешние условия деловой среды, в том числе финансово-экономические условия. Нестабильный макроэкономический климат приводит к повышению **финансово-денежных и экономических рисков хозяйственной деятельности МП**, которые приводят к снижению/росту финансовых показателей: себестоимости, выручки от реализации и, в результате, уплачиваемых налогов, прибыли, показателей рентабельности. По этой причине ограничивается осуществление МП простого и расширенного воспроизводства. Здесь наиболее действенным будет обеспечение доступа к льготным кредитным ресурсам, сдерживание инфляции, в совокупности с этим содействие росту внутреннего спроса.

2. Следует **снизить административную нагрузку** на бизнес. Проблема видится в сложности действующих административных процедур государственных институтов, охватывающих регистрацию МП, вход на внутренний и зарубежный рынок, текущую хозяйственную деятельность [8]. Это приводит к спаду предпринимательской активности, т.к. факторы производства выводятся из хозяйственного оборота, не задействуются. В данном аспекте важным будет упростить сертификацию выпуска, контрольно-надзорную государственную деятельность, устранить упущения в процессе принятия нормативных актов и их исполнении.

3. Необходимо **содействовать реализации внутренних возможностей МП**. Т.к. хозяйственная деятельность МП сопровождается невысокой эффективностью выпуска по республике. Большая значимость здесь видится в трудностях постановки приоритетов хозяйственной деятельности, что зачастую сопровождается несогласованностью управленческих, финансовых, кадровых и других хозяйственных решений. Учитывая это, МП следует оказывать практическую помощь посредством недорогого аудита внутреннего состояния предприятия и консультаций по вопросам стратегического планирования, содействовать по-

вышению квалификации менеджеров и другого управленческого персонала, инициировать расширение хозяйственных связей с предприятиями смежной специализации [1; 6].

Реализация этих мер позволит усилить роль микро- и малых предприятий в белорусской экономике, повысит их хозяйственную устойчивость, продуктивность, что определит дальнейшее развитие страны.

### *Литература*

1. Основные формы и механизмы поддержки малого и среднего бизнеса в зарубежных странах / Представительство ООН в РБ; отв. ред. Т. П. Быкова. – Минск: Интегралполиграф, 2009. — 110 с.
2. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь, 2016: Статистический сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – 368 с.
3. Национальные счета Республики Беларусь, 2016: Статистический сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – 292 с.
4. Статистический ежегодник Беларуси, 2015: Статистический сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – 524 с.
5. Основные экономические показатели Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/godovye-dannye/chislennost-ekonomicheski-aktivnogo-naseleniya-po-oblastyam-i-g-min-sku>. - Дата доступа: 22.10.2016.
6. Совет по развитию предпринимательства в Республике Беларусь. Публикации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ced.by/ru/publication>. – Дата доступа: 25.06.2015.
7. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь, 2011: Статистический сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 147 с.
8. Статистические данные Европейского Статистического агентства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/structural-business-statistics/sme>. – Дата доступа: 22.10.2016.