

в отношении допуска к государственным закупкам и программам субсидирования, а также использования потенциала общего рынка и стимулирования экспорта совместно произведенной продукции в третьи страны.

Информационно-коммуникационные технологии занимают все более заметное место в отечественной экономике. Но это, к сожалению, пока мало отражается на темпах экономического роста страны и уровне благосостояния большей части населения.

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И РИСК В ЦЕПЯХ ПОСТАВОК ОРГАНИЗАЦИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

UNCERTAINTY AND RISK IN THE CHAINS OF SUPPLY OF ORGANIZATIONS OF THE CONSTRUCTION CENTER

*Бережная Г.Г., м. э. н., старший преподаватель,
УО «Брестский государственный технический университет»,
г.Брест, РБ*
*Berezhnaya G.G., master of economic sciences, senior teacher,
Brest State Technical University, Brest, RB*

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические аспекты определения понятий риска и неопределенности в цепях поставок организаций в строительном комплексе региона, которые пока недостаточно исследованы в научной сфере.

Summary

The article discusses the theoretical aspects of the definition of the concepts of risk and uncertainty in the supply chains of organizations in the regional construction complex, which are still not sufficiently studied in the scientific field.

Строительная отрасль Республики Беларусь на современном этапе экономического развития является одной из крупнейших отраслей материальной сферы. Она обладает серьезным экономическим потенциалом и имеет широкие межотраслевые и внутриотраслевые хозяйственные связи. Как сложная динамическая система, элементы которой выделены из окружающей среды по определенному признаку, и образуют единую, устойчивую и взаимосвязанную структуру между собой и с внешней средой, строительный комплекс, действует под воздействием множества факторов риска. Функционирование такой системы в условиях неопределенности и риска ведет к снижению, как уровня доходов, так и экономической устойчивости строительных организаций.

Само существование риска напрямую связано с неопределенностью, которая характеризуется неоднородностью формы проявления и содержанием. Экономист Фрэнк Найнт в своей докторской диссертации «Risk, Uncertainty and Profit» («Риск, неопределенность и прибыль»), опубликованной в 1921 году строит анализ принятия решений на различении риска и неопределенности: «Неопределенность следует рассматривать в смысле, радикально отличном от

хорошо знакомого понятия риска, от которого ее прежде никогда должным образом не отличали... Станет ясно, что измеримая неопределенность, или собственно «риск» настолько далека от неизмеримой неопределенности, что, в сущности, вообще не является «неопределенностью».

Неопределенность в экономической теории – это неполное или неточное представление о значениях различных параметров в будущем, порождаемых различными причинами и, прежде всего, неполнотой и неточностью информации об условиях реализации решения, в том числе связанных с ними затратах и результатах. Предпосылками неопределенности могут выступать незнание, случайность или противодействие.

Рассматривая неопределенность с прикладной точки зрения, ее можно представить как ситуацию, складывающуюся в процессе принятия решения. В практической деятельности может возникнуть три типа ситуаций: достоверности, риска, неопределенности.

Ситуация достоверности складывается в том случае, когда известен вполне конкретный исход в определенных сложившихся условиях.

Ситуации, возникающие неожиданно в процессе управления цепями поставок в строительной отрасли зачастую требуют от руководителей быстрых и зачастую неординарных действий. Выявленные проблемы и связанный с их решением риск может иметь явный и скрытый характер. В данном случае решающую роль будет играть фактор достоверности информации. Попадая под воздействие изменчивых факторов внешней среды и условий деятельности предприятия ситуация риска легко может перейти в ситуацию неопределенности.

Как показывает практика ситуация неопределенности возникает в том случае, когда выбор и реализация решений влекут за собой множество частных исходов, но вероятности их наступления неизвестны. В данной ситуации любое решение управленца может привести к неожиданному результату. В основном неопределенность возникает под воздействием многочисленных и непредсказуемых факторов внешней среды.

Неопределенность влечет за собой появление риска. Понятие «риск цепи поставок» в последнее десятилетие стало достаточно часто встречаться в экономической литературе и уже прочно закрепилось в профессиональной лексике. Несмотря на это общий подход к определению данной категории, её соотношению с другими уже закрепившимися категориями рисков в строительной отрасли отсутствует. Зачастую такие понятия как «риски цепей поставок», «логистический риск», «риски в логистике» и «риски логистической деятельности» понимаются как синонимы.

При определении риска чаще всего используются следующие подходы:

1. Риск анализируется в случае наступлении некоторых нежелательных событий или возможности пострадать от какой-либо формы ущерба или убытка с точки зрения возможности частичного или полного неполучения дохода.

2. Риск отождествляется с расчетными статистическими величинами (вероятность получения убытков или ущерба).

3. Риск – это любые отклонения от планируемого сценария развития событий.

4. Риск – это принятие управленческих решений в неопределенной, непонятной среде или характеристика деятельности, складывающаяся в неопределенности ее завершения и в случае неуспеха возможных неблагоприятных последствиях.

5. Риск – это отклонения, как позитивные, так и негативные, являющиеся результатом несоответствия действительных данных от оценки текущего состояния и будущего развития.

6. Риск – это своего рода баланс предполагаемых доходов и убытков, баланс предрасположенных и не предрасположенных опасностям потерь.

Стоит согласиться с определением риска предложенным Яхнеевой И.В. Риск в цепях поставок понимается, как «фактор деятельности, характеризующийся определенными условиями возникновения, силой действия и ресурсного потенциала, выступающий одновременно индикатором, интегратором и регулятором системы поставок. Риск представляет собой источник дополнительных возможностей, способ повышения конкурентоспособности системы поставок и ее субъектов путём устранения узких мест и концентрации на ключевых факторах успеха» [1].

Российские исследователи активно используют термин «логистический риск», в то время как в иностранных научных и исследовательских работах фигурирует термин «риск цепей поставок» (supply chain risk). Данные различия возникают вследствие расхождения мнений по вопросу, что является рисковым событием, а что выступает в качестве его последствия.

В практике зарубежных исследований выделяют два основных вида логистического риска, исходя из места их возникновения:

- внешние риски – обусловлены прежде всего проблемами, которые лежат вне прямого влияния бизнеса;

- внутренние риски – находятся под контролем предприятия.

Существует 5 основных видов внешних рисков:

- риски спроса – вызванные непредсказуемым или непонятным спросом клиента или конечного потребителя;

- риски поставки – вызванные любыми прерываниями потока продукта, будь то сырье или детали в цепи поставок;

- экологические риски – возникают за пределами цепи поставок; как правило, связаны с экономическими, социальными, правительственными и климатическими факторами, включая угрозу терроризма;

- бизнес-риски, обусловленные такими факторами, как финансовая или управленческая стабильность поставщика или покупка и продажа компаний-поставщиков;

- физические риски поставщика – вызванные состоянием физического объекта поставщика и соблюдением нормативных требований.

Внутренние риски:

- производственные риски – вызванные нарушениями внутренних операций или процессов;

- бизнес-риски – вызванные изменениями в ключевом персонале, управлении, структурах отчетности или бизнес-процессах;
- риски планирования и контроля, вызванные неадекватной оценкой и планированием, что является следствием неэффективного управления;
- форс-мажор – риски, вызванные непреднамеренными (или альтернативными решениями);
- культурные риски.

Следует отметить, что разница между риском и неопределенностью относится к способу задания информации и определяется наличием (в случае риска) или отсутствием (при неопределенности) вероятностных характеристик неконтролируемых переменных.

В отмеченном смысле эти термины употребляются в математической теории исследований операций, где различают задачи принятия решений при риске и соответственно в условиях неопределенности.

Если существует возможность качественно и количественно определить степень вероятности того или иного варианта, то это и будет ситуация риска.

Неопределенный и динамично меняющийся характер среды функционирования строительных организаций, сложность и непредсказуемость, являющиеся характерной чертой большинства явлений окружающей среды, стимулируют появление новых видов рисков. Возникновение рисков является не только результатом ошибочно определенных строительной организацией целей, или «слепого» ориентирования в окружающей среде, но и следствием того, что постоянно изменяются условия её функционирования, меняется конъюнктура рынка.

Следствием возникновения рисков является рост непроизводительных расходов, удорожание строительных работ, в целом увеличение себестоимости строительства, что влечет за собой снижение доходов и прибыли, возможное возникновение убытков и другие негативные последствия.

Анализ статистики рисков строительного комплекса региона говорит о том, что на современном этапе отсутствует система управления рисками прикладного характера, строительные предприятия не имеют отделов по управлению рисками, следовательно отсутствует возможность планирования и прогнозирования возможных рисков, что существенно ухудшает эффективность деятельности, как строительных организаций, так и органов власти. Все это ведет к существенному увеличению расходов на строительство объектов.

Своевременное выявление (идентификация) рисков в строительном комплексе поможет уменьшить вероятность возникновения рисков, тяжесть наступления рискового события, а также позволит своевременно разработать мероприятия по предотвращению, ликвидации и минимизации рисков.

В неоклассической теории сама проблема риска не рассматривается, так как в принципе, отсутствует неопределенность ситуации. Следовательно, для возникающих в условиях неопределенности рыночной ситуации и риска хозяйственных задач, существующие классические методы и модели оказываются недостаточными.

В современных условиях развития рыночной экономики мировая экономическая наука столкнулась с жесткой потребностью изучать весьма сложные и противоречивые объекты и процессы, для которых не существует, и не ожидается в ближайшей перспективе целостной теории, которая позволит использовать имеющийся математический арсенал классических методов и моделей. Неопределенность и риск рыночных отношений возникают в результате взаимодействия многочисленных объектов, внутрифирменных и межхозяйственных процессов. Способы взаимодействия и количество объектов, подлежащих анализу, нередко определяются в ходе самого процесса.

Если даже математические модели и могут быть построены и имеются методы их решения, все же в ряде случаев они остаются непригодными из-за огромного объема различных операций, которые необходимо выполнить.

Часто возникают ситуации, когда хорошей на первый взгляд моделью системы является определенный метод, например задача линейного, нелинейного или динамического программирования. Однако, процессы, происходящие в реальной экономической системе, не поддаются формализации (слабоструктуризуемые или неструктуризуемые системы).

Среди ученых не существует единодушного мнения о том, какие методы следует использовать при выборе способов и методов определения приемлемого риска. Все многообразие существующих в мировой практике подходов вполне можно разделить на две группы. Процессо-ориентированные подходы и стратегически ориентированные подходы.

При использовании первого подхода лицо, вырабатывающее решение, берет за основу процесс, который будет использован для принятия решения по управлению риском. Выбор такого процесса не требуется дополнительного обоснования правил, по которым происходит процесс принятия решений.

Если говорить о стратегически ориентированных подходах, то они являются более обоснованными, централизованными и публичными, а также являются более логичными.

Сам рынок строительных услуг можно рассматривать как ярко выраженный процессно-ориентированный подход, который предполагает, что взаимодействие производителей и потребителей продукции приведет к таким решениям по риску, при которых продукция и действия «слишком рискованные» не будут конкурентоспособны по сравнению с лучшими альтернативами.

Баланс «затраты-выгода» можно рассматривать как типичный стратегически ориентированный подход. Конечно, стратегически ориентированные подходы вписываются в общественные процессы и часто определяют стратегию деятельности внутри этих процессов.

«Формальный анализ» объединяет подходы, которые, исходя из предпосылки, что задача управления риском может быть решена умозрительно с помощью различных формальных математических методов, на основе достаточно адекватно сформулированной модели системы. Все такие подходы, базирую-

щиеся на экономических теориях и теории управления, имеют следующие общие характерные черты:

- концептуализация проблем приемлемого риска как проблем принятия решения, т.е. требование выбора между альтернативными способами действия;
- методология «разделяй и властвуй». Сложные комплексные задачи разбиваются на более мелкие и простые компоненты, которые могут быть решены независимо и затем скомбинированы, чтобы получить полную оценку;
- правила принятия решения жестко предписаны. Все элементы комбинируются в соответствии с формальной процедурой, и решение принимается в строгом соответствии с полученными результатами;
- использование единой метрики. Сведение всех компонентов анализа к единому критерию (например, к стоимостным характеристикам или вероятностям и пр.);
- беспристрастность принятия решения [2].

Вся совокупность формализованных методов строится на чисто формальных, объективных оценках независимо от характера рассматриваемой проблемы. Модели формируются таким образом, чтобы были четко обозначены все предполагаемые исходы событий, выбор был измеримым и все возможные решения четко идентифицированы.

Достаточно веской причиной неэффективного управления рисками является отсутствие ясных и четких методологических основ этого процесса. Предварительный анализ приводимых в литературе принципов и методов управления рисками показывает их разрозненность, а отдельным попыткам их систематизации присуще множество спорных моментов. Однако анализ исследований в области методологии управления рисками с учетом требований современной экономики позволяет сформировать систему принципов управления рисками:

- управленческое решение, принимаемое на основании выявленных рисков, не должно повлечь за собой ухудшения производственно-хозяйственной деятельности, а так же должно быть экономически грамотным;
- алгоритм управления рисками строительной организации должен сочетаться с корпоративной стратегией организации;
- в процессе управления рисками, принимаемые решения должны основываться на необходимом объеме достоверной информации, собранной в результате проведения маркетинговых исследований;
- при выборе методов управления рисками принимаемые решения должны учитывать объективные характеристики макросреды, в которой предприятие осуществляет свою деятельность;
- управление рисками должно носить системный характер;
- управление рисками должно предполагать текущий анализ эффективности принятых решений и оперативную корректуру набора используемых принципов и методов управления рисками [2].

Несмотря на разнообразие методов управления рисками, из сложившейся на настоящий момент практики достаточно четко видно, что у белорусских спе-

циалистов с одной стороны, и западных исследователей с другой, сложились вполне четкие предпочтения в отношении методов управления рисками. Наличие подобных предпочтений обусловлено в первую очередь, характером и уровнем экономического развития государств и, как следствие, группами рассматриваемых рисков.

Но, несмотря на различия в предпочтениях, необходимо учесть, что развитие экономических отношений в Республике Беларусь весьма способствует использованию западного опыта и, как следствие, сближению белорусского и западного подходов к управлению и исследованию рисков. При этом сущность каждого этапа управления рисками предполагает применение различных методов.

Опираясь на вышеперечисленное можно сделать вывод о том, что для эффективного определения и управления рисками строительного комплекса региона необходимо применять целый комплекс методов, что, в свою очередь, подтверждает актуальность разработки комплексного механизма управления рисками.

Литература

1. Яхнеева И.В. Организация управления рисками в цепях поставок/ в кн. Экономические системы XXI века: новые подходы к управлению предприятиями, отраслями, комплексами/ [А.В.Бурков и др.] под ред. А.В.Буркова – Йокшир-Ола: Коллоквиум, 2012. – 186 с.

2. Чернова Г.В. Практика управления рисками на уровне предприятия. – СПб.: Питер, 2005 –с.176

ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

INTERNET MARKETING AT SMALL AND MEDIUM BUSINESSES

Глухова Анна Александровна

Учреждения образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь

Glukhova Anna Aleksandrovna

Brest State Technical University, Brest, Belarus

Данное направление научных исследований является сравнительно новым, и, кроме того, эта сфера экономики очень динамично развивается. Поэтому требуют рассмотрения проблемы реализации различных методов и инструментов интернет-маркетинга в условиях современного развития отечественного рынка систем электронной коммерции. Таким образом, данная проблема является актуальной.

Целью статьи является анализ и обобщение существующих подходов к определению терминологии, методов и средств интернет-маркетинга и исследо-