

богатых выше соответствующих доходов самых бедных в 4,5 – 5,5 раза. В то же время в России аналогичный показатель превышает 15 раз, в Беларуси – 3 раза. При этом следует отметить, что в самом начале системной трансформации, как в «удачниках», так и в «неудачниках» странах разрыв в доходах самой богатой и самой бедной частей составлял 2,5 – 3 раза.

Нынешнюю экономику Беларуси и России практически невозможно понять, руководствуясь какой-либо одной теорией. Отсюда, нельзя поставить точный диагноз и определить варианты социально приемлемого и экономически эффективного развития. Так, недооценка необходимости демократизации возникающих рыночных экономик в Беларуси и России обернулась рядом негативных экономических явлений: бартерные сделки, неплатежи, сокрытие налогов, невыплата заработной платы наемным работникам, утечка капитала за границу, рост «теневого» (в том числе криминальной) экономики.

Ошибочным оказался тезис о всеобщей либерализации внешнеэкономической деятельности как решающем факторе успеха реформ. Так, в относительно благополучных странах Центральной и Восточной Европы при сравнительно быстрой либерализации оборота товаров и услуг, очень осторожно подошли к снятию ограничений с оплаты труда, внешнеторговых и валютных операций, экспорта и импорта капитала. К

УДК 338.23.502.(042.4)

Коломийцева О.В.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В РЕШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ.

Деятельность человека как биологического вида живых существ, протекает в тесной взаимосвязи с природой и определяется действием законов природы. В то же время человек в борьбе за свое существование, используя свои знания и создавая мощнейшие орудия труда, стал менее зависим от природы, зачастую властвует над ней, нарушая сложившийся за миллиарды лет экологический баланс. Человек породил проблемы, грозящие природе и человечеству. Устранение разрушительных последствий деятельности человека становится сейчас первоочередной задачей.

В современных условиях уровень экологической безопасности существования становится критерием цивилизованности общества. Материальное производство десятилетиями осуществлялось без адекватной природоохранной деятельности, что привело к серьезным экологическим проблемам в Беларуси, усугубленным последствиями чернобыльской катастрофы.

Переход Республики Беларусь к модели социально-ориентированной рыночной экономики предполагает широкомасштабное экономическое реформирование, поиск оптимального сочетания методов централизованного воздействия и экономических инструментов. Это касается и экологической сферы, или сферы природопользования.

Природопользование – особая сфера деятельности, направленная на решение задач ресурсообеспечения экономики, ресурсосбережения, сохранения и улучшения среды обитания людей и охраны природы. Природопользование является одним из самых сложных объектов управления и регулирования, т. к. находится на стыке взаимодействия природных и общественных процессов.

В планово-директивной экономике органы власти использовали административные методы воздействия на экологическую деятельность предприятий. К этим методам относятся стандарты, нормы, законы, постановления, разрешения и за-

примеру, в Венгрии, Польше и Чехии с самого начала реформ ввели правило обязательной продажи экспортными государству 100% валовой выручки и отменили это правило в 1995-1996 гг.

На основе изложенного выше можно заключить:

1. теория общественного выбора позволяет исследовать вопросы становления рыночной экономики;
2. решающим фактором успеха трансформации является формирование рыночных институтов, которые приходится создавать в Беларуси и России фактически на пустом месте;
3. переход экономики постсоветских стран на траекторию развития требует создания национального хозяйства нового типа, ориентированного на обеспечение динамичного равновесия социально-экономических, экологических и демографических показателей, высокую эффективность производства, приоритетное развитие научно-технической сферы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

2. Дж. Бьюкенен. Конституция экономической политики. // Вопросы экономики. – 1994. - №6. – С.108.
3. Ю. Петров. Российская экономика в «XIII-XIV пятилетках»: от трансформационного шока к воспроизводственному коллапсу. // Российский экономический журнал. – 1999.-№7.-С.9.

преты на природопользование, ограничения, надзор за природоохранной деятельностью предприятий и т. д. Главной целью такого управления являлось установление лимитов на загрязнение или предписаний по предупреждению загрязнений и обеспечение их обязательного выполнения. Административные методы имеют целый ряд недостатков: отсутствие гибкости и учета особенностей субъектов природопользования, их финансовых возможностей, невысокую экономическую эффективность, громоздкость, обилие документации и бюрократизма.

На этапе перехода к рыночным отношениям действия власти приобретают характер регулирования, отсутствует прямое вмешательство в природоохранную деятельность предприятия. Все большее значение играет экономический механизм управления природопользованием, который представляет собой совокупность экономических методов, создающих материальную заинтересованность субъектов хозяйствования в ресурсосбережении и охране природной среды. Совокупность этих мер можно объединить понятием «эколого-экономическое регулирование», т. е. государственное воздействие на сферу экологического развития экономическими методами. В основе экономических и рыночных методов лежат побудительные, а не принудительные меры управления природопользованием. Существует больше ста различных методов ценового и налогового регулирования природопользования. Это платежи за загрязнение, пользование очистными сооружениями, экологические налоги, ресурсные платежи, налоговые льготы, экологическое страхование. Применение налоговых инструментов наряду с такими положительными моментами, как экономическая целесообразность, все же имеет ряд отрицательных моментов: ведет к росту производственных затрат, снижает социальную значимость экологической политики, т. к. внедрение правила «плачу и загрязняю» только ухудшает состояние окружающей среды. Поэтому, в

Коломийцева Оксана Владимировна. Преподаватель-стажер каф. экономической теории. Брестский политехнический институт (БПИ). Беларусь, г. Брест, ул. Московская, 267.

экологической сфере начали применять рыночные механизмы.

Рыночные механизмы управления природопользованием являются разновидностью экономических методов, но отличаются тем, что направлены на ограничение государственного вмешательства в экономику природопользования, снижение экологических издержек. Основными элементами системы рыночного регулирования является формирование особого рынка разрешений на загрязнение, предполагающего выпуск и продажу лицензий, которые дают право на выбросы в окружающую среду, определенного количества загрязняющих веществ; политика компенсации выбросов, банки и биржи, прав на загрязнение. Функцией рынка прав на загрязнение является распределение выбросов между фирмами, которое обеспечивает требования нормативного качества окружающей среды при минимальных экологических издержках.

Все экологические издержки общества можно разделить на издержки предотвращения загрязнений и экономический ущерб от загрязнений, включающий потери ресурсов, затраты на ликвидацию и компенсацию экологических нарушений. Общество в целом заинтересовано в сокращении общественных экологических издержек, включающих природоохранные затраты и экономический ущерб от загрязнения. Конкретного предпринимателя беспокоят внутренние природоохранные издержки, которые выплачиваются из его собственных средств и отражаются на показателях производства. Ущерб, наносимый хозяйственной деятельностью данного предпринимателя окружающей среде, - это издержки других субъектов, т. е. для предпринимателя они - внешние. Эти издержки проявляются в увеличении затрат других предприятий на предварительную очистку воды, в потерях дохода от снижения плодородия почвы под воздействием вредных выбросов и т. п.

Чтобы заинтересовать предпринимателя вкладывать деньги в природоохранные предприятия, необходимо его внешние издержки превратить во внутренние. Способы решения этой проблемы разнообразны. Это, во-первых, законодательное закрепление принципа компенсации ущерба, когда пострадавшие через суд могут предъявить предпринимателю иск и взыскать с него сумму ущерба. Второй способ - введение платежей за загрязнение. Это стимулирует производителей придерживаться определенного уровня выбросов, соответствующего тому объему, который позволяет минимизировать издержки. Эти платежи составляют основу финансовых потоков в сфере природопользования.

УДК 336.761.3

Обухова И.И.

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК, КАК ЭЛЕМЕНТ И ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Для успешного решения многочисленных и разнообразных проблем, стоящих перед экономикой Республики Беларусь на современном этапе ее исторического пути, необходимо, наряду с другими мерами, сформировать в государстве управленческий потенциал, обладающий не только экономическим образом мышления, но и глубокими знаниями по всем вопросам функционирования и организации деятельности рыночного механизма. Его всестороннее изучение является первоочередной задачей студентов экономических ВУЗов, поэтому в учебные планы подготовки будущих экономистов включен ряд соответствующих дисциплин в зависимости от профиля специальности. При этом наибольшее внимание обычно уделяется вопросам организации деятельности таких традиционных рынков, как товарный рынок, рынок труда и других производственных факторов. В то же вре-

Обухова Инна Ивановна. Доцент каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита.

Брестский политехнический институт (БПИ). Беларусь, г. Брест, ул. Московская, 267.

Вообще, наиболее действенным инструментом эколого-экономического регулирования является платность природопользования, объединяющая платежи за природные ресурсы, выбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, штрафы и компенсационные выплаты по возмещению ущерба. Платность природопользования должна экономически стимулировать природоохранную деятельность предприятий, обеспечивать формирование источников финансирования охраны и восстановления окружающей среды и компенсации ущерба.

Затраты, необходимые для стабилизации экологической обстановки, должны быть соизмеримы с ущербом от загрязнения среды. К сожалению, такие средства в РБ сейчас не могут быть выделены из-за отсутствия экономических возможностей. Так, например, природоохранные затраты в 1994 году составили 2,9% от ВВП, а ущерб от загрязнения внешней среды превысил в 2,25 раза затраты на ее охрану (5,7% от ВВП) [1]. Эта ситуация приведет к тому, что в дальнейшем потребуется расходование значительной части национального дохода на ликвидацию негативных экологических последствий производственной деятельности.

Развитие инструментов ценового, налогового и рыночного регулирования природопользования не исключает применение административно-правовых методов. Наибольший эффект экологическое регулирование дает при оптимальном сочетании различных методов управления природопользованием.

Социально-экономическая трансформация, происходящая в нашей стране, требует применения новых методов природопользования и охраны окружающей среды. Необходим отказ от использования преимущественно административных методов и применение экономических методов, которые позволяют сделать рационализацию использования природных ресурсов, проведение природоохранных мероприятий выгодным делом для каждого производителя, а игнорирование экологических требований - разорительным.

Проблемы регулирования экологической сферы сложны и многогранны и требуют объединения усилий всех заинтересованных ведомств, министерств, ученых и практиков в области освоения и применения рыночных механизмов эколого-экономического регулирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

14. Шимова О.С. Природопользование как объект государственного регулирования. // Белорусский экономический журнал. - 1998. - 4. - С. 82.