

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА МАЛОРИТЧИНЫ О
ФИЛОСОФИИ ЖИЗНИ
(НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ф. КОТЕЛЕВА)**

Жигалова М.П.

Брестский государственный технический университет,
Брест, Беларусь,
zhygalova@mail.ru

Термин «регион» только входит в научный оборот и, безусловно, ещё долгое время будет уточняться в работах исследователей. В России и Беларуси интерес к культурному началу пространственных явлений особенно ярко проявился, начиная с 90х годов XX столетия. Региональная культура как особая форма самосознания региона была исследована С. Нестеровой, И. Мурзиной. Методология исследования региона как текста разработана Ю.Лотманом, В. Топоровым, Тартусской школой семиотики. В последние годы эта проблема широко исследуется учёными Болгарии, Румынии (Л. Беженару) и Беларуси [1]. Однако объектом научного интереса все еще не стала такая область филологии как полиэтническая литература приграничных регионов, значительную часть которой должно составлять обращение к анализу произведения через осмысление жанрово-тематической и проблемно-стилевой парадигмы, определения роли интертекста, диалектных, народных смыслов слов. О необходимости ввода такой области филологии в образовательный процесс писал А. Горшков, оперируя прикладным значением этой науки, говоря о преподавании в дворянских гимназиях, в которых прививался интерес к народному и книжному искусству. Такие области словесности как: лингвистическое краеведение, литературное краеведение, анализ художественного произведения как межкультурного универсума [2] по-прежнему нуждаются ещё в четком методологическом подходе.

В своей статье под регионом Малоритчина мы подразумеваем внутренние зоны, сопоставимые с лингвокультурными ареалами, которые выделяются условно и иногда совпадают с административным делением на сельские советы, деревни. Иногда регион ассоциируется и с идеей, концептом. Малоритчина представлена как один из стабильных полиэтнических регионов, имеющий динамичные черты и связанный с переживанием идентичности на нескольких уровнях: региональном, собственно Малорита; надтерриториальном – белорусский приграничный мир; национальном – полиэтничный состав проживающих здесь народов.

В своей статье мы попытались показать, что литература, созданная талантливыми местными художниками слова, такими, как Н. Патеюк, В. Данилюк, Е. Можаровская, П. Пальчук, В. Кучминский, М. Котелев и др. [1], отражая поликультурное пространство пограничья, должна активно использоваться в учебном процессе, потому что она влияет на формирование жизненных и творческих ценностей молодёжи, предлагая читателю XXI века мудрые советы и уроки жизни.

На примере произведений М. Котелева, взятых из сборников «Ах, судьба» [3], «Жизнь как миг» [4], «Пока память жива» [5], мы покажем, с какой любовью говорит поэт о мультикультурности этого региона, о дружбе разных народов, населяющих не только его родную деревню (от белорусской деревни Заболотье до ближайшей украинской деревни Кортэлисы не более пяти километров), но и Малоритчину. В стихотворении «Малорита» (2014) он отмечает: В ней живут не одни белорусы, / Россиянам, грузинам здесь дом. / Украинцы, казахи, прибалты / Проживают с комфортностью в нём./

Его стихи-воспоминания, стихи-притчи, стихи-размышления о человеческих судьбах и философии жизни на белорусско-украинском пограничье (стих. «Доброта») утверждают извечную истину, спрятанную в словах древних мудрецов о том, что только доброта спасёт мир: Доброта не пройдёт мимо горя,/ В неудаче поправит дела./ Непременно в успехе

поддержит,/ Чтобы радость полнее была./И она никогда не стареет,/Ей не нужен мещанский покой./Душу каждого нежностью греет,/ Словно яркое солнце весной./

Сильные позиции стихотворения (название, первая и последняя фразы, ключевые и доминантные слова, антропонимы) помогают определить основную тему: доброта и идею – «она в мире творит чудеса».

Первая и последняя строка составляют композиционное кольцо: если в первой – автор заявляет, что «доброта – светлое чувство», то в последней «Душу каждого нежностью греет,/ Словно яркое солнце весной», определяет её назначение, место и роль, что свидетельствует о глубоком понимании философии жизни. Изобразительно-выразительные средства помогают читателю обозначить и авторскую позицию, которая в тексте выражена: эпитетами («светлое чувство», «яркое солнце») и сравнениями («словно яркое солнце весной»), абстрактными существительными («доброта», «чудеса», «нежностью») и глаголами настоящего времени («творит чудеса», «не пройдёт мимо горя», «поправит дела», «в успехе поддержит», «никогда не стареет», «нежностью греет»), которые корректируют основную тему стихотворения: доброта – основа счастья, и идею – доброта душу греет. А значит, в стихотворении утверждается мысль о том, что доброта нужна человеку, чтобы он смог стать по-настоящему счастливым. Автор рассуждает о происхождении доброты, которое он связывает с генотипом человека. И вместе с тем, показывает динамику развития у лирического героя этого качества: несмотря на то, что «её дарят нам небеса», она присуща не каждому человеку, но очень значима для каждого, потому что она в мире «творит чудеса» (то, чего нельзя достичь никакими способами, можно достичь добротой!), «не пройдёт мимо горя» (ведь только добрый человек может помочь другому в трудную минуту, жертвуя чем-то значимым своим!), «в неудаче поправит дела» (только добрый человек, не осуждая, может подсказать и помочь «заблудившемуся» выйти из трудного положения!), «в успехе поддержит» (как непросто бывает порадоваться успехам другого

человека, и только добрый, а не завистливый и злой, может искренне это сделать!). Читатель легко угадывает в подтексте стихотворения философию жизни лирического героя и прочитывает в ней жизненную позицию самого автора: хочешь быть счастливым, идти по жизни с оптимизмом и радостью – научись быть добрым.

Автор убеждён, что именно родные края, род, родня, люди разных национальностей, которые уже стали родными, являются источником силы и веры человека в светлое жизненное начало и счастливый путь из детства в большую жизнь. О том, как важно беречь и уважать своих родных, заботится о них, стихотворение «Берегите маму»: Если в жизни мы вдруг заблудились/И не видно нигде маяка, /Остановит и верно направит/Нашей мамы родимой рука./

Скорбным набатом звучат стихи, посвящённые односельчанам, погибшим от рук фашистов в годы войны, когда немцы сожгли деревню Заболотье дотла, а всех жителей расстреляли, иных закопали живьём. Но ещё страшнее звучит набат урбанизации, которая обрекла многие деревни и сёла Малоритчины, и не только её, на вымирание в мирное время. Беспokoйством о «родных пенатах», о будущем родной деревни Заболотье, которая так дорога поэту, проникнуто стихотворение «И снова она умирает...»: Опустела деревня родная,/Не услышишь здесь свадебный тост./Лишь отвозит машина, «чихая»,/Сердцу близких людей на погост./ Здесь по праздникам свадьбы играли,/Пели песни, вели хоровод,/Танцевали любимую польку,/ Ликовал, веселился народ./ А теперь опустела деревня,/Редко виден в окне огонек./Ковыляет седая старушка,/А за нею такой же дедок./ Как же это вот так получилось?/ Кто ответит на данный вопрос?/Что восставшая с пепла деревня/ Постепенно уходит под снос. (2011)

Поэт считает, что, несмотря на все жизненные невзгоды, душа человека не должна очерстветь, потому что «растить в душе побег унынья – преступленье» прежде всего перед своими потомками. А потому лирический герой М. Котелева по-прежнему любит людей и жизнь, уважает людей труда,

и они отвечают ему тем же: И неважно, кем в жизни я был:/ Сеял хлеб или в фильмах снимался,/ Важно, чтобы на этой земле/ От меня след хороший остался./

Таким образом, в творчестве Н. Котелева художественное произведение выступает как культурный макрокосмос, как определённая модель не только этнической культуры белоруса, но и культур других народов, проживающих в регионе. А с другой стороны, стихи М. Котелева очень индивидуальны и самобытны. Но и в том, и в другом случае происходит эстетическое, эмоциональное, интеллектуальное общение автора и читателя, которые обладают общим знанием о реальном деревенском и городском мире, общей памятью и являются носителями общей полиэтнической культуры в малоритском регионе.

Литература

1. Жигалова, М.П. Полиэтническая литература Малоритчины: интерпретация и анализ произведений: монография / М. П. Жигалова. – Брест: БрГТУ, 2017. – 240 с.
2. Жигалова, М.П. Филологический анализ художественного произведения как межкультурного универсума: уч.-метод. пособие / М.П. Жигалова. – Брест: БрГУ имени А. С. Пушкина, 2014. – 116с.
3. Котелев М. Ф. Ах, судьба: сб. стихов. – Малорита, 2012.
4. Котелев М. Ф. Жизнь как миг: сб. стихов. – Малорита, 2014.
5. Котелев М. Ф. Пока память жива: сб. стихов. Ч 3. – Малорита, 2015.