

ДРУЖБА НАРОДОВ БЕЛАРУСИ И РОССИИ КАК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА И МИРНОГО РАЗВИТИЯ ВСЕХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ БЕЗ ГОРЯЧИХ ВОЙН

Н. В. Карпилена

Академия военных наук Российской Федерации, Москва
Институт пограничной службы Республики Беларусь, Минск

Аннотация. В научной статье проводится краткий анализ исторических событий XX–XXI веков с опорой на идеалы, позволившие СССР победить итальянский фашизм и немецкий нацизм. Приводятся данные первого применения атомного оружия США в акциях устрашения Японии. Автором статьи предлагается формула «Жить, чтобы Русь собирать», которая может способствовать установлению подлинной дружбы среди народов, проживающих на исторических землях Руси, стать ориентиром и жизненным выбором для патриотов Беларуси и России. Практическая реализация принципа дружбы народов может способствовать формированию нового мирового порядка – многополярного мира и служить мирному развитию человеческих цивилизаций без горячих войн.

Ключевые слова: цивилизация, геополитика, мировоззрение, идея, идеалы, ядерное оружие.

Abstract. The scientific article provides a brief analysis of the course of historical events of the last two centuries based on the ideals that allowed the USSR to defeat Italian fascism and German Nazism. Data on the first use of US nuclear weapons in intimidation actions against Japan are provided. Based on the synthesis of the author's research, the formula is proposed – LIVE, to COLLECT RUSSIA, which can contribute to the establishment of genuine friendship of the peoples living on the historical lands of Rus', become a guide and a life choice for numerous patriots of Belarus and Russia, the practical implementation of which can contribute to the formation of a new world order – a multipolar world and serve the peaceful development of human civilizations without hot wars.

Keywords: civilization, geopolitics, worldview, idea, ideals, nuclear weapons.

Русь – это духовное понятие, и попытаться
поработить Русь, все равно, что поработить Космос.

М. П. Щетинин

Следствия международных отношений первой половины XX в., приведшие к зарождению фашизма, нацизма и развязыванию Второй мировой войны исследованы в отечественной историографии достаточно полно. В нашей работе «Теоретические основы многополярного мира: евразийский взгляд из Союзного государства» (2020) они подробно раскрыты с точки зрения исторической, геополитической и нравственной оценки победы советского народа в Великой Отечественной войне [1, с. 338–352]. В настоящей статье предпринята попытка изложить авторскую концепцию практической реализации принципа дружбы и солидарности между народами, который может способствовать установлению многополярного мира.

Уже в годы Второй мировой войны Соединенные Штаты Америки активно работали над созданием ядерного оружия массового поражения. Применение США ядерного оружия в ходе бомбардировки городов Хиросима и Нагасаки

6-го и 9-го августа 1945 г., в акции устрашения, не имеющей никакого смысла из-за надвигающегося поражения капитуляции Японии перед натиском советских войск (акт капитуляции был подписан 2 сентября 1945 г.), привело правительство СССР к осознанию необходимости начать немедленные работы по созданию ядерного оружия для сдерживания возможной агрессии США против СССР. Так что уже 29 августа 1949 г. было успешно проведено испытание первой атомной бомбы в Советском Союзе. Спустя чуть более пяти лет на территории Чкаловской (Оренбургской) области под руководством Маршала Советского Союза Г. К. Жукова состоялись Тоцкие общевойсковые учения с применением атомной бомбы.

Современное стремление западной цивилизации, возглавляемой США с НАТО к построению однополярного мирового порядка, реализуемое ими в прокси-войне с Россией на Украине, построенное на чувстве превосходства и даже исключительности их политического, экономического, культурного устройства над остальным человечеством, можно рассматривать как некий симбиоз неофашизма и неонацизма, продолжение идей Муссолини и Гитлера. Только если упомянутые диктаторы стремились к построению новых идеальных (в их представлении) государства и общества; то доминирование Запада с целью создания мирового правительства представляет все тот же, но уже чисто либеральный космополитический проект. Например, объединения стран «золотого миллиарда» – западноевропейских, потомков Западно-Римской империи и германских племен, объединенных в Европейском союзе, но уже под властью англосаксов – американцев и британцев. Запад в целом – это новый Карфаген XXI века. И этот современный «Карфаген», возглавляемый Соединенными Штатами Америки как локомотивом всей западной цивилизации против современного восточного «Рима» – всех остальных «незападных» государств и цивилизаций, основан на превосходстве финансового олигархического и транснационального капитала. Капитализма в его высшей империалистической стадии, существующего в XXI веке на принципах информационно-сетевого, виртуального порабощения как одиноких личностей, так и целых государств, не причисленных США и стержневыми государствами Запада к «золотому миллиарду».

Действия политического руководства прежде всего США, Великобритании и их западных «сателлитов-партнеров-вассалов» в Украине, как и безусловная их помощь Израилю против Палестины, под всеобщей вывеской продвижения «демократии» и «рынка», освобождения народов мира от «тирании», «диктаторских» режимов собственных государств, по сути, направлены на защиту и подчинение финансовых олигархов этих государств и последующей реализации плана создания единого центра мирового правительства. Организуя и проводя «цветные» революции, США и Великобритания пытаются осуществлять политику геноцида большинства народонаселения, выбранного «государства-тирана», которые описывал еще Н. С. Трубецкой в своей работе «Европа и человечество». При этом наличие у нескольких западных государств ядерного оружия является главным инструментом удержания в страхе стран, несогласных с их мировым господством, потенциальных жертв ядерной агрессии.

Отметим положительные стороны деятельности советского государства, которые стали основой для одержания Победы в Великой Отечественной войне.

Осознание их глубинной сущности и смысла может быть использовано как в Союзном государстве Беларуси и России для укрепления дружбы между народами, так и служить формированию нового мирового порядка, построенного на мирном сотрудничестве и недопущении горячих войн с применением ядерного оружия.

Вначале дадим краткую характеристику термину «советский народ» с точки зрения социального проекта и мировоззрения коммунистической идеологии. Общеизвестно, что термин «советский народ» начал использоваться для обозначения населения СССР уже в 1920-е гг.

Мы считаем, что Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 г. разрушила старую государственную общность в России, которая держалась на насилии и угнетении господствующим классом других категорий населения. Социалистическое государство строилось на принципах равенства и суверенности всех народов, уважения их прав и национального достоинства. Советская власть, возглавляемая И. В. Сталиным с 1924 г. до начала Второй мировой войны, поставила задачу реализации идеи интернационального характера – объединить и освободить мировой пролетариат и крестьянство – большинство людей планеты, и построить на Земле бесклассовое и безгосударственное общество. Эти идеи были прямо противоположны идеологии фашизма и нацизма.

Дело в том, что политические режимы, установленные к началу Второй мировой войны в Италии и Германии, по своей глубинной сути создавались для защиты капитала и власть имущих, на угнетении всех народов (и даже физическом уничтожении некоторых из них). Современная реализация идеи угнетения Западом всех «незападных» народов и цивилизаций зиждется на идеологии мондиализма и единого мирового правительства, на господстве США и западной цивилизации, что закреплено в основных постулатах и законах классических школ в геополитике.

Следует особо подчеркнуть, что политический коммунистический режим в СССР формировался для блага абсолютного большинства угнетаемых в капиталистических странах, дружбы с народами, построения Нового общества с возможностью реализовать потребности не только для большинства угнетаемых в прошлых исторических эпохах, но и отдельно взятого человека. Не вызывает сомнения, что советский народ создавался целенаправленно и сознательно. Помимо общей исторической памяти в своей структуре, он имел ориентацию, научное мировоззрение и картину идеального будущего в форме коммунистического общества.

Особенности идеологической почвы, на которой произошел генезис советского народа, таковы: 1) социалистическая собственность на средства производства; 2) центральной сакральной фигурой в советском обществе представлялся человек труда: рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция; 3) интернационализм, политика мирного сосуществования государств с разными политическими системами, веротерпимость; 4) гуманизм и социальная справедливость; 5) научное мировоззрение; 6) энтузиазм; 7) героизм; 8) коллективизм и товарищество; 9) устремленность к светлому будущему, вера в прогресс, оптимизм; 10) вера в победу коммунизма, единое бесклассовое человечество без наций и государств.

Языком межнационального общения в СССР был русский язык, но при этом при поддержке государства развивались и все другие национальные языки. Бесписьменные языки народов Советского Союза получили свою письменность, некоторые народы бывшей Российской империи – свою государственность. Развитие национальных культур в рамках советской страны имело беспрецедентный характер.

Великая Отечественная война была суровой проверкой дружбы народов СССР на прочность. Выросшее после 1917 г. поколение советских людей тесно сплотилось вокруг Коммунистической партии, сыграло решающую роль, героически сражаясь и самоотверженно трудясь во имя защиты своей Отчизны и победы над врагом. Народы СССР явили миру чудеса стойкости и мужества, и вместе с народами союзных государств по антигитлеровской коалиции одержали победу во Второй мировой войне.

Большинству и сегодня очевидно, что, несмотря на геополитическую катастрофу, вызванную разрушением СССР, итогом мирного сосуществования в нем стало появление советского народа – надэтнической общности, равноправного объединения наций, сплоченных ценностями социалистической идеологии.

Советский Союз был разрушен в результате целенаправленных действий с 1917 по 1990 гг. как со стороны внешних сил, так и путем предательства представителей высшей партийной номенклатуры КПСС. Эти «деятели» оказались на самом деле не людьми чести, а лишь приспособленцами, вовсе не разделяющими идеалы, которым давали заверения при вступлении во ВЛКСМ и КПСС. Они же нарушили военную присягу на верность СССР. В названиях всех государств постсоветского пространства ныне не упоминаются такие слова как «советский» или «социалистический». К огромному сожалению, даже современное старшее поколение выходцев из рабочих и крестьян порой в уничижительном тоне относится к периоду советской истории, позабыв, что без установления советской власти они, как и их дети и внуки, не получили бы даже среднего бесплатного образования, не говоря уже о высшем. Вернувшийся в государства постсоветского пространства капитализм как общественный строй с его жесткими и даже жестокими законами, был основан на личном материальном интересе, философии личного успеха, гоббсовской теории «человек человеку – волк».

На наш взгляд, философия личного успеха, используемая в большинстве государств бывшего СССР, не способствует их эволюционному прогрессивному устойчивому развитию. Вместо возвышения всего лучшего в человеке, воспитания в нем творца новой истории, действующего в интересах большинства граждан как собственного государства, так и трудящихся во всем мире, установленный капиталистическим рынком порядок мог базироваться лишь на философии общего успеха-выживания. Стала превалировать философия общества потребления – «жить, чтобы есть» (обогащаться за счет других членов общества; больше потреблять и развлекаться, не думая о смысле и цели жизни); а не подлинная философия – «есть, чтобы жить». Именно в последней возможно, на наш взгляд, достижение гармонии в триаде личность-общество-государство на основе баланса между государственными конституционными

правами, свободами, обязанностями гражданина и общечеловеческими нормами морали и добра.

Анализ конституционного строя государств бывшего СССР показывает, что лишь в Беларуси собственность на основные средства производства по-прежнему находится во власти государства, а значит и большинства народа. Статья 13 Конституции Беларуси прямо определяет: «...Недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства. Земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства» [3]. Реализация демократии в Республике Беларусь «на основе идеологии белорусского государства» (статья 4) вместе с констатацией в статье 3 Основного закона белорусского государства, что «единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ» создает предпосылки для формирования дружбы народов и подлинного патриотизма. Они способны служить базой и для реализации статьи 57 Конституции: «Защита Республики Беларусь – обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь», что в условиях экзистенциальных внешних угроз является чрезвычайно важным обстоятельством [3].

Вопросы места Республики Беларусь в современной геополитической картине мира в контексте национальной безопасности Союзного государства; определение и обоснование общих «корней зла» с выработкой «формул добра» для государств ЕАЭС в российско-белорусской проекции; геополитическая философия Союзного государства и стран Большого Востока как теория противодействия организуемым Западом гибридным войнам, способная стать основой для укрепления дружбы между народами и формирования многополярного мира – все эти аспекты более подробно рассмотрены автором в других публикациях [4, 5, 6]. Научные выводы из перечисленных работ могут стать предметом системного исследования аналитическими структурами и центрами по вопросам обеспечения национальной безопасности Союзного государства Беларуси и России.

Особый философско-мировоззренческий и практический интерес для сплочения народов может представлять формула добра для Союзного государства Беларуси и России, «двух государств Русской цивилизации единой исторической судьбы многонациональных и многоконфессиональных народов», обоснованная в работе «Республика Беларусь в современной геополитической картине мира: в контексте пограничной и национальной безопасности Союзного государства» [4, с. 21]. Сам факт государственного признания принадлежности этих восточнославянских народов к цивилизации Русского мира с единой исторической судьбой, в условиях экзистенциальной угрозы, мог бы служить мощным объединяющим гуманитарным началом для укрепления дружбы между народами на землях исторической Руси. Какие первоочередные меры следует принять для этого?

Наступило время «жить, чтобы Русь собирать». Важно именно объединение патриотично настроенных граждан Беларуси и России, подлинно имеющих честь, для которых понятия долг, совесть, достоинство, социальная справедливость, патриотизм являются не просто словами, а смыслом беззаветного служения народам, проживающим на территориях исторической Руси – в Беларуси,

России и Украине. Мы должны преодолеть внутренние противоречия и противостояния, как это сделали наши предки еще в 1380 г., придя сражаться на Куликово поле из разрозненных княжеств псковичей, тверцев, ростовцев, новгородцев, рязанцев и др., а вышли победителями, осознав себя едиными, «русскими». Важно осознать, что историческая судьба нынешних восточнославянских народов, свыше двухсот лет проживающих на землях исторической Руси, едина. Надо пробудиться от спячки с конца 90-х гг. прошлого столетия и осознать: либо мы объединимся и выстоим в цивилизационно-геополитическом противостоянии с Западом, либо они нас сомнут поодиночке, так, что не будет никаких независимых ни Украины, ни Беларуси, ни даже России.

В рамках рассматриваемых на конференции направлений темы под общим названием «Атомные солдаты», при детальном рассмотрении вопросов разработки и использования ядерной энергии в Советском Союзе, истории ядерных испытаний, вопросов ядерной и радиационной безопасности на территории Союзного государства, следует осознать, что первична именно такая философско-мировоззренческая идея, в основе которой лежит дружба между народами, проживающими на территориях бывшего СССР. Ведь, чтобы ядерная энергия использовалась исключительно в мирных целях, вначале должна быть реализована геостратегия по сплочению государств с народами, которую могут осуществить лишь такие солдаты как «воины духа». Как и при воплощении идей самого Иисуса Христа, главное предназначение таких людей – отдавать себя. Отдать самого себя в труде-служении, чтобы *собирать Русь* во имя мирной жизни наших потомков и поступательного развития всех других народов планеты. Что может быть выше такой цели, которую смогут разделить представители разных конфессий, да и просто обычные люди?!

Мировоззренческой основой для совместных действий патриотично настроенных людей, проживающих на исторических землях Древней (Киевской) Руси, впоследствии – Белой Руси, Малой и Великой Руси, могут быть исследования, проведенные Н. Я. Данилевским и В. И. Ламанским.

Рассуждая о чертах русского народного характера Н. Я. Данилевский (1822–1889) вывел заключение, что: *не интерес* составляет главную пружину, главную двигательную силу русского народа, а *внутреннее нравственное сознание*, медленно подготавливающееся в нем, когда настает время для его практического обнаружения и осуществления. В русском человеке всегда присутствовал огромный *перевес общенародного* над элементом личным, индивидуальным. «Поэтому-то, между тем как англичанин, немец, француз, перестав быть англичанином, немцем или французом, сохраняет довольно нравственных начал, чтобы оставаться еще замечательной личностью в том или другом отношении, русский, перестав быть русским, обращается в ничто – в негодную тряпку...» [7, с. 222].

В. И. Ламанский (1833–1914) совершенно справедливо и применительно к нынешнему времени, считал, что «...Славянство, именно в лице русского народа, представляет собой громадный крепкий кряж или ствол, а все прочие инородческие племена являются его ветвями...» [8, с. 51, 95]. Потому выводы, сделанные на основе анализа работы В. И. Ламанского [1, с. 196–197], требуют пристального внимания и широкого научного социально-гуманитарного

дискурса по принципам, алгоритмам, механизмам и методам современной их практической реализации, которые следует начать вести сразу после достижения Россией целей СВО на Украине. Один из этих выводов состоит в следующем: «...Если белорусское и украинское государства будут лишь ветвями – отдельными «веточками» (около 40 млн. человек), требующими от российского ствола (около 100 млн русских) лишь преференций для себя, а не стремящихся стать единым (с русскими, русскоязычными) стволом *всей* русской цивилизации – от Бреста, Гродно, Калининграда до Камчатки, Севастополя и Мурманска...» [1, с. 196], то (продолжим рассуждать, развивая идею Ламанского) культурно-историческое ослабление России продолжится, а превращение ее в Россию-Евразию окажется под угрозой. Такое поведение белорусского и украинского государств вынудит Россию заботиться только о своих интересах, а значит – формировать исключительно полицентричную систему мирового порядка, а не многополярную, как это записано в ст. 9 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [9]. (Например, центрами такого мира могут стать: Россия, Китай, США, Индия, Бразилия). В такой динамике Беларусь и Украина превратятся в периферию расколотов Русской цивилизации с внутренними конфликтами без экономической поддержки ресурсами и защиты со стороны России.

Размещение на территории Беларуси тактического ядерного оружия – совершенно своевременная превентивная мера военно-политического сдерживания со стороны Союзного государства Беларуси и России, способствующая прекращению продвижения НАТО на Восток. Необходимость такого решения обусловлена и определяется прежде всего из логики развития одного из законов военного управления – закона соответствия потребного и располагаемого времени при решении задач управления [10, с. 35].

Подробные рассуждения с научными выводами по обозначенной выше проблеме собирания земель проживания народов единой Руси в авторском понимании, изложены в отдельной работе [11].

Вкратце выделим главные аспекты научной проблемы, которые были решены автором в других публикациях и посвящены созданию условий для установления подлинной дружбы между народами Беларуси и России как основы многополярного мира.

В монографии «Геополитические аспекты строительства мощного евразийского государства. Мировоззренческие, духовные, военные, социально-политические аспекты современности» [11] были исследованы во взаимосвязи и развитии цивилизационные, геополитические, геофилософские, мировоззренческие, духовные, военные и социально-политические аспекты современности. На представленном и обоснованном еще первыми евразийцами новом мировоззрении – неоевразийстве, ведущем в сверхмодерн, нами показан магистральный путь для *поднятия духа*. Как отдельного человека, который все больше в процессе эволюционного развития станет идентифицировать себя не только с точки зрения собственных интересов («Я – это мои принципы»). Так и поднятия духа у всех евразийских народов с помощью реставрации и развития такой системы ценностей, которая станет прочным фундаментом в строительстве не только мощного евразийского государства, но и многополярного мира в целом.

В работе «Теоретические основы многополярного мира: евразийский взгляд из Союзного государства» [1, с. 28–29] нами была решена крупная научная проблема, главная цель которой достигалась посредством решения семи научных задач. Научная проблема состояла в том, чтобы, основываясь на анализе известных западных теорий международных отношений, направленных на построение однополярного миропорядка, разработать теоретические основы, способствующие: формированию многополярного мирового порядка. Цель исследования состояла в том, чтобы с помощью разработки теоретических основ многополярного мира: способствовать повышению уровня военной безопасности Союзного государства; сохранить устойчивость его развития; добиваться реализации национальных интересов за счет улучшения качества, эффективности и легитимности государственного управления; содействовать сбережению наших многонациональных и многоконфессиональных народов.

Цель научной проблемы в монографии «Философия геополитики: современные аспекты» [2] состояла в том, чтобы на основе разрешения научных задач предыдущих авторских исследований [11, 1], разработать современные определения геополитики и многополярного мира, способные служить концептуальной основой для укрепления национальной безопасности России и Беларуси, формирования справедливого многополярного мира. Такая возможность могла быть достигнута посредством совершенствования как системы международных отношений и мировой политики, так и политики отдельных, прежде всего – восточноевропейских, государств. Фундаментом политики последних может стать устойчивое развитие восточно-православной цивилизации, в которой при борьбе народов Крыма и Донбасса сформировался и произошел новый пассионарный толчок. В результате решения десяти научных задач была разработана *философия геополитики* как нового взгляда на будущее мироустройство и мировой порядок, способствующая: укреплению национальной безопасности России, Беларуси; формированию справедливого мирового порядка и решению глобальных проблем человечества.

Таким образом, рассматривать вопросы сплочения и дружбы народов Беларуси и России следует с опорой на опыт всей тысячелетней истории, опираясь на положения и выводы наших исследований [1, 2, 4–6, 11]. Обеспечив внутреннюю сплоченность наших народов, мы исключим возможность реализации внешними акторами международных отношений внутренних сценариев развязывания и осуществления против нас гибридных войн и «цветных революций». Это станет основой для реализации возможностей использования атома лишь в мирных целях. При этом еще продолжительное время будут оставаться внешние экзистенциальные угрозы для народов Беларуси и России, что потребует «держат порох сухим» и иметь в готовности для отражения внешней агрессии стратегическое и тактическое ядерное оружие как оружие превентивного военно-политического сдерживания.

Наличие на территории Беларуси тактического ядерного оружия может способствовать побуждению Запада к диалогу, безопасности и, как минимум, миру в Европе. В целом, согласно принятой в настоящее время в Российской Федерации новой доктрины государственной политики в области ядерного сдерживания, она должна носить оборонительный характер (раздел 1, п. 4) [12].

Ее разработка продиктована банальным здравым смыслом для того, чтобы избежать усиления негативных действий информационного, дипломатического, военного и иного характера со стороны коллективного Запада. И мы должны сделать все, чтобы планы по нанесению Союзному государству Беларуси и России неприемлемого ущерба с целью прекращения субъектного существования наших народов в мировом сообществе были разрушены.

Список использованных источников

1. Карпиленя, Н. В. Теоретические основы многополярного мира: евразийский взгляд из Союзного государства : монография / Н. В. Карпиленя. – Минск : Колорград, 2020. – 428 с.
2. Карпиленя, Н. В. Философия геополитики: современные аспекты : монография / Н. В. Карпиленя. – Минск : ИПС РБ, 2024. – 574 с.
3. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 80 с.
4. Карпиленя, Н. В. Республика Беларусь в современной геополитической картине мира: в контексте пограничной и национальной безопасности Союзного государства / Н. В. Карпиленя // Архонт, 2024. – № 1(40). – С. 4–26.
5. Карпиленя, Н. В. Общий «корень зла» и «формула добра» для государств ЕАЭС: в российско-белорусской проекции / Н. В. Карпиленя // Проблемы международного взаимодействия государств-членов ЕАЭС в сфере радиационной и ядерной безопасности : сб. науч. статей участников Междунар. науч.-практич. конфер., г. Санкт-Петербург, 2 мая 2024 г. / под общ. науч. ред. М. Ю. Спириной. – СПб. : Ун-тет при МПА ЕврАзЭС, 2024. – С. 8–48.
6. Карпиленя, Н. В. Философия геополитики как теория противодействия организуемым Западом гибридным войнам: взгляд из Союзного Государства и Большого Востока / Н. В. Карпиленя // Архонт, 2023. – № 6 (39). – С. 4–47.
7. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. Эпоха столкновения цивилизаций / Н. Я. Данилевский. – М. : Алгоритм, 2014. – 592 с.
8. Ламанский, В. И. Геополитика панславизма / В. И. Ламанский ; сост., предисл., комментарии Ю. В. Климакова ; отв. ред. О. А. Платонов. – М. : Ин-т русской цивилизации, 2010.
9. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : решение Всебелорусского народного собрания от 25 апр. 2024 г. № 5 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P924v0005> (дата обращения: 21.08.2024).
10. Алтухов, П. К. Основы теории управления войсками / П. К. Алтухов, И. А. Афонский, И. В. Рыболовский, А. Е. Татарченко ; под ред. П. К. Алтухова. – М. : Воениздат, 1984. – 221 с.
11. Карпиленя, Н. В. Геополитические аспекты строительства мощного евразийского государства. Мировоззренческие, духовные, военные, социально-политические аспекты современности : монография / Н. В. Карпиленя. – Минск : ИПС РБ, 2016. – 286 с.
12. Основы государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания : Указ Президента Российской Федерации от 19 нояб. 2024 г. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411190001?index=2> (дата обращения: 19.11.2024).

Сведения об авторе:

Карпиленя Николай Васильевич, полковник, доктор военных наук, профессор, действительный член Академии военных наук Российской Федерации, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь», Минск, Беларусь.