

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

И. М. Гарчук

**Брестский государственный технический университет,
Брест, Республика Беларусь**

Аннотация. В статье рассмотрены направления повышения эффективности развития системы управления предприятием. Приведено определение понятия «развитие системы управления». Проанализированы современные подходы к трактовке понятия «эффективность системы управления». Предложены методы расчета эффективности развития системы управления предприятием.

Ключевые слова: развитие, система управления, эффективность, оценка, мероприятия, показатели, предприятие.

IMPROVING THE EFFICIENCY OF ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM DEVELOPMENT

I. M. Garchuk

**Brest State Technical University,
Brest, Republic of Belarus**

Abstract. The article considers the directions of increasing the efficiency of development of the enterprise management system. The definition of the concept of "development of the management system" is given. Modern approaches to the interpretation of the concept of "efficiency of the management system" are analyzed. Methods for calculating the efficiency of development of the enterprise management system are proposed.

Keywords: development, management system, efficiency, assessment, events, indicators, enterprise.

С целью разработки предложений по развитию системы управления, возникает потребность в наличии объективного и эффективного инструмента оценки эффективности системы управления. Анализ научных и практических публикаций по вопросам оценки управления позволил сделать вывод о практическом отсутствии исследований проблем измерения эффективности системы управления. На сегодняшний день не определены и не обобщены показатели, функции и математически не описана оценка эффективности развития системы управления. В основном оценка управления производится, исходя из оценки показателей, характеризующих деятельность организации. Большинство авторов рассматривает традиционные составляющие деятельности предприятия: социальную, экологическую и экономическую, некоторые авторы вводят финансовую, производственную, кадровую, инвестиционную и др.

Результаты исследований показывают: не имея эффективного инструмента измерения процессов управления и постоянного их отслеживания, нельзя

контролировать развитие системы управления и, тем более, его прогнозировать. В итоге часто принимаются неэффективные управленческие решения, возрастают затраты на управление системой в целом, снижается уровень конкурентоспособности продукции на рынке и, соответственно, организации.

Выполненный анализ основных подходов к определению сущности развития системы управления позволил предложить следующую интерпретацию понятия «развитие системы управления» как движение, характеризующееся количественным и качественным улучшением показателей деятельности предприятия в условиях воздействия на нее факторов деловой среды, потребностей заинтересованных сторон на основе планирования, измерения, анализа и оценки. Сущность данного определения заключается в установлении основы для улучшения результатов деятельности организации: планирования, измерения, анализа, оценки, а также в учете факторов деловой среды и потребностей заинтересованных сторон.

По нашему мнению, чтобы эффективно управлять, необходимо иметь достаточную, надежную, точную, полную информацию о процессах, происходящих в системах управления. В этих условиях возникает задача создания эффективных систем обеспечения прозрачности управления, разработки методов оценки эффективности показателей системы управления.

Анализ разных источников по вопросам эффективности развития системы управления показывает, что данное понятие включает три аспекта: первый – определение того, действительно ли появился результат управления, а не действия каких-либо других общественных компонентов; второй – это профессионализм и талант управляющих; третий – установление между целями, задачами, определенными в управленческих решениях и реально полученными результатами управления [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

По мнению Н. П. Беляцкого, для организации системы управления, обеспечения непрерывного бизнеса и успешного руководства им, работники сферы управления должны располагать не только людским, но и материальными, а также внутренними ресурсами, иметь их в необходимом количестве и правильно использовать на практике [8].

Ю. М. Ясинский считает, что эффективные системы управления в различных организациях возникают, прежде всего, благодаря искусству, их создают гениальные менеджеры, находя ответ на вопрос, как должна быть организована и функционировать компания, для того, чтобы наилучшим образом достигать стратегические цели [9].

По мнению З. М. Ильиной, наиболее приемлемыми подходами к оценке устойчивости экономических систем являются: адаптивный – факторная оценка потенциального уровня адаптивности системы к изменению внешних условий; динамичный – исследование колеблемости рядов динамики, характеризующей устойчивость основных тенденций развития рынка; статический – определение границ развития рынка, в пределах которых сохраняется его адаптивность к изменению внешних факторов, выполняется целевая функция [10].

В. М. Рябов предлагает рассматривать в качестве критерия оценки эффективного развития предприятия следующие показатели: достижение устойчивых темпов экономического роста основного вида деятельности предприятия,

получение прибыли, достаточной для самофинансирования экономического развития и обеспечения ее устойчивого роста в динамике. При этом автор использует категорию устойчивости относительно поставленных целей – построение дерева целей, которое показывает пути достижения поставленной генеральной цели через подцели [11].

А. В. Абчук в качестве примеров расчетов эффективного менеджмента рассматривает доход, прибыль и рентабельность, а также коэффициенты эффективности деятельности организации и расчеты оптимального использования ресурсов [12].

М. В. Радиевский считает, что можно использовать соотношение двух противоположных экономических состояний – ускоренного роста и предкризисного состояния [13].

А. Б. Вишнякова правомерно отмечает, что качество управления характеризуется своевременностью и достаточностью воздействия на управляемый объект и процессы с целью достижения намеченных результатов [14]. При этом новыми подходами, связанными с аналитической подготовкой управленческого решения, повышения его качества, являются углубленная диагностика, экспресс-диагностика и функциональная диагностика, результатом которых является обоснованное принятие решений относительно разработки направлений дальнейшего развития организации.

Развитие системы управления предприятием обеспечивается при согласованном функционировании составляющих элементов системы управления и базируется на качественном информационном обеспечении процесса принятия управленческих решений. Наличие точной и достоверной информации о процессах, происходящих в системе управления, позволяет выполнить их измерение, анализ и оценку с помощью интегрального показателя развития управления – уровня управляемости, оценивающего и прогнозирующего состояние целевой функции системы управления, объединяющей разные аспекты управления на конкретный интервал времени. Определено, что развитие управления происходит, когда фактический уровень управляемости становится больше предыдущего или отчетного за прошедший период времени.

Одной из проблем, возникающих при выполнении оценки эффективности, является сложность количественного измерения рассматриваемых процессов в системе управления. В этой связи можно предложить проведение оценки системы управления с помощью диагностики, которая представляет собой совокупность последовательных мероприятий, направленных на получение достоверной информации, позволяющей оценить уровень развития системы управления в начальный момент времени [15].

Эффективность системы управления производственным предприятием может характеризоваться различными критериями: $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2, \dots, \mathcal{E}_i$ (например, объемом произведенной продукции, себестоимостью, прибылью и др.). В этой связи в общем виде эффективность системы управления ($\mathcal{E}_i$) может быть выражена функциональной зависимостью (формула 1).

$$\mathcal{E}_i = f(Z_1, Z_2, \dots, Z_k; Y_1, Y_2, \dots, Y_p; U_1, U_2, \dots, U_n; Q_1, Q_2, \dots, Q_m). \quad (1)$$

В процессе управления на деятельность предприятия влияют случайные факторы неопределенности $X_1, X_2, \dots, X_j$, которые активно взаимодействуют с деловой средой, получая внешние взаимодействия. И в этом случае расчет эффективности можно записать в виде матричной системы (формула 2).

$$\Xi_i = \Phi \begin{pmatrix} Z_k = f(X_{11}, X_{21}, \dots, X_{j1}) \\ Y_p = f(X_{21}, X_{22}, \dots, X_{j2}) \\ U_n = f(X_{31}, X_{32}, \dots, X_{j3}) \\ Q_m = f(X_{41}, X_{42}, \dots, X_{j4}) \end{pmatrix}, \quad (2)$$

где $Z_1, Z_2, \dots, Z_k$ – внешние и внутренние воздействия на предприятие в виде заказов, договоров, нормативов, приводящие к изменению параметров системы управления предприятием;

$Y_1, Y_2, \dots, Y_p$ – характеристики региональных условий функционирования предприятия;

$U_1, U_2, \dots, U_n$ – управляющие решения в виде плановых заданий;

$Q_1, Q_2, \dots, Q_m$ – изменение параметров системы управления;

$X_1, X_2, \dots, X_j$ – случайные факторы неопределенности, взаимодействующие с деловой средой.

Для оценки эффективности системы управления по формуле 2 требуется значительный объем информации на всех уровнях управления: стратегическом, текущем, оперативном. Кроме этого, может быть принято множество решений при различных циклах управления. При этом эффективность управления повышается с уменьшением цикла управления, ростом полноты информации, точности и степени ее достоверности [16].

Оценка эффективности развития системы управления, выявление позитивных и негативных факторов, воздействующих на систему управления предприятием, позволяет обоснованно определить основные направления их стабилизации и адаптации к складывающимся ситуациям управления.

Мероприятия по развитию системы управления могут разрабатываться по следующим направлениям.

1. Совершенствование организационной структуры:
 - создание и развитие объединений;
 - повышение уровня специализации и концентрации производства;
 - совершенствование звеньев и функций управления.
2. Совершенствование технического обеспечения систем управления – внедрение автоматизированных систем управления и организационной техники.
3. Повышение квалификации работников аппарата управления.
4. Совершенствование системы планирования и экономического стимулирования и др.

Главная цель развития системы управления – повышение ее эффективности. В общем плане можно рассматривать две системы оценки эффективности развития системы управления.

Во-первых, это оценка эффективности комплексного развития системы управления, позволяющая установить взаимосвязь между показателями (их приращением) производственно-хозяйственной деятельности и значениями уровней управляемости самой системы управления, затратами на ее содержание (развитие).

Во-вторых, это расчет экономической эффективности от осуществления мероприятий по развитию управления по каждому мероприятию в отдельности. В этом случае экономическая эффективность определяется как суммарная эффективность по приведенным выше направлениям мероприятий.

Экономический эффект при развитии системы управления может выражаться в снижении себестоимости продукции (или росте прибыли), в увеличении ее выпуска, росте производительности труда и других показателях, характеризующих эффективность производства. В связи с многообразием мероприятий по развитию системы управления и их опосредованного влияния на технические и организационные изменения в производстве и управлении во многих случаях затруднительно выполнить расчеты их эффективности. В этом случае следует сопоставить качественные показатели системы управления с нормативами или для качественной оценки изменений в производстве и системе управления использовать методы экспертных оценок.

Список использованных источников

1. Раздорожный, А. А. Управление организацией (предприятием) : учебник / А. А. Раздорожный. – М. : Экзамен, 2006. – 637 с.
2. Азоев, Г. Л. Управление организацией : учебник / Г. Л. Азоев [и др.] ; под ред. А. Г. Поршнева, З. П. Румянцевой, Н. А. Саломатиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2008. – 734 с.
3. Новиков, Д. А. Методология управления / Д. А. Новиков. – М. : Либроком, 2011. – 129 с.
4. Ключня, В. Л. Управление персоналом в системе обеспечения эффективного функционирования коммерческой организации. Экономические и юридические наук / В. Л. Ключня, М. В. Варакулина // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. – 2017. – № 14 :– С. 2–7.
5. Яковчук, В. И. Эффективность государственного управления и инструментарий ее оценки / В. И. Яковчук // Проблемы управления. – 2018. – № 2. – С. 99–104.
6. Хольцер, М. Эффективность государственного управления : пер. с англ. / М. Хольцер [и др.] ; вст. ст. и общ. ред. С. А. Батчикова, С. Ю. Глазьева. – М. : Консалтбанк, 1998. – 846 с.
7. Кисельников, Е. А. Развитие теории эффективности функционирования промышленных предприятий / Е. А. Кисельников // Вестн. СамГУ. – 2013. – № 1. – С. 132–139.
8. Беляцкий, А. П. Качество труда менеджера / А. П. Беляцкий // Научные труды Белорусского государственного экономического университета : юбилейный сборник. Вып. 6 / М-во образования Респ. Беларусь, Белорусский гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (пред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2013. – С. 29–33.
9. Ясинский, Ю. М. Система управления в развивающейся организации / Ю. М. Ясинский // Банкаўскі веснік. – 2013. – № 21. – С. 3–9.
10. Ильина, З. М. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности : в 2 кн. / З. М. Ильина. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – Кн. 1. – 211 с.
11. Рябов, В. М. Устойчивое развитие промышленных предприятий в современных условиях / В. М. Рябов // Вектор науки Тольят. гос. ун-та. – 2011. – № 4. – С. 271–273.
12. Абчук, В. А. Менеджмент : учебник / В. А. Абчук. – СПб. : Союз, 2002. – 461 с.
13. Радиевский, М. В. Организация производства: инновационная стратегия устойчивого развития предприятия : учебник / М. В. Радиевский. – М. : Инфра-М, 2010. – 377 с.

14. Вишнякова, А. Б. Разработка стратегии устойчивого развития промышленного предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Вишнякова Ангелина Борисовна ; Сам. гос. экон. ун-т. – Самара, 2008. – 24 с.

15. Гарчук, И. М. Оценка эффективности управления стратегией устойчивого развития организации / И. М. Гарчук // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : сб. материалов XI междунар. науч.-практ. конф., 23 нояб. 2017 г. : в 2 т. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: С. Ю. Солодовников (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Т. 1. – С. 127–128.

16. Гарчук, И. М. Оценка эффективности системы управления предприятием / И. М. Гарчук // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. Экономика, 2023. – № 2 : – С. 142–145.

РОЛЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ В УСТОЙЧИВОМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

М. В. Бузмакова

ННГУ им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Российская Федерация

Аннотация, В статье автор критикует приоритет технологий над развитием человека, отмечая игнорирование социальных и экологических проблем. Несмотря на рост ВВП и производительности труда, сохраняется глобальное неравенство. Для достижения целей устойчивого развития автор предлагает пересмотреть экономическую парадигму – усилить регулирование, сократить неравенство через прогрессивное налогообложение и сместить акцент с потребления на экологическую устойчивость и духовное развитие общества.

Ключевые слова: цифровизация, неравенство, концепция устойчивого развития.

THE ROLE OF DIGITALIZATION IN THE SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF SOCIETY

M. V. Buzmakova

**Lobachevsky Nizhny Novgorod State University, Nizhny Novgorod, Russian
Federation**

Abstract. In the article, the author criticizes the priority of technology over human development, noting the disregard of social and environmental problems. Despite the growth of GDP and labor productivity, global inequality persists. To achieve the goals of sustainable development, the author suggests revising the economic paradigm – strengthening regulation, reducing inequality through progressive taxation, and shifting the focus from consumption to environmental sustainability and the spiritual development of society.

Keywords: digitalization, inequality, and the concept of sustainable development.

В настоящее время научное сообщество активно исследует преимущества и недостатки цифровизации экономики в целом и отдельных ее составляющих. После изучения ряда работ создается впечатление, что именно внедрение цифровых подходов является главной целью развития общества, то есть развитие технологий имеет приоритет над развитием человека. Из поля зрения также выпадают социальные (неравенство, нищета) и экологические проблемы [1].