

корпуса, а с такими масштабными задачами могут справиться только образованные, только современно мыслящие и восприимчивые к новому люди.

Список использованных источников и литературы

1. Бобков, О. Б., Бобкова, Т. С. Профессиональное становление военного специалиста в период обучения в вузе в условиях модернизации военного образования / О. Б. Бобков, Т. С. Бобкова // Сибирский педагогический журнал – 2011. – № 9. – С. 217–231.

2. Бархаев, Б. П. Психология и педагогика профессиональной деятельности офицера. – М.: Воениздат, 2006. – 488 с.

3. Барabanчиков, А. В. Психология и педагогика высшей военной школы. – М.: Воениздат, 1989. – 368 с.

УДК 374.3

Брусенский Д.А.

УО «ВА РБ»

andrej051984@gmail.com

ПРИМЕНЕНИЕ ДИАЛОГОВЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ

Применение диалога при проведении всех видов занятий способствует активизации творческого мышления обучаемых. Поэтому в данной статье ставится цель показать опыт преподавания лучших методистов кафедры при проведении лекций, семинаров, групповых упражнений и практических занятий.

Специфика методики чтения лекций в определенной мере ограничивает возможности лекционного преподавания в управлении познавательной деятельностью обучаемых. На лекционном занятии обучаемый, безусловно, менее активен, чем, например, на семинарском. Значительно ограничены возможности лекции в обеспечении обратной связи между преподавателем и обучаемыми – этого важнейшего условия эффективного управления процессом обучения. Как же достичь обратной связи (диалога) в процессе чтения лекций? Опыт лучших методистов кафедры показывает, что лекцию можно и нужно сделать диалоговой.

Такая форма занятия позволяет быстро овладеть учебным материалом до уровня применения знаний на практике. Уже этот далеко не полностью раскрытый опыт преподавания говорит о богатых возможностях в пользу диалоговой формы обучения на лекционных занятиях. Учитывая важность обратной связи при проведении лекционных занятий, преподаватели широко применяют следующие диалоговые формы лекционных занятий: лекция-беседа, лекция-дискуссия, проблемная лекция (в основном на старших курсах), лекция-консультация.

Лекция-беседа позволяет привлечь внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определить содержание, методы и темп изложения учебного

материала. Она позволяет расширить круг мнений, привлечь коллективный опыт и знания. Активное участие обучаемых в лекции-беседе обеспечивается различными приемами [1].

При проведении *лекции-дискуссии* преподаватель организывает свободный обмен мнениями в интересах между логическими разделами лекции [2]. Это оживляет процесс обучения, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений.

В *проблемной лекции* используют всесторонний анализ явлений, научный поиск истины [2]. Проблемная лекция опирается на логику проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов и проблемных задач. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для его решения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача в отличие от проблемного вопроса содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

Лекция-консультация предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью [1]. Схемы организации таких занятий могут быть различными: сбор вопросов слушателей в письменном виде за несколько дней до начала лекции и построение занятия путем ответов на их вопросы; подготовка обучаемых к лекции по материалам, построение лекции путем ответов на их вопросы и свободного обмена мнениями; проведение лекции в виде консультации, т. е. ответов на вопросы и т. д.

Лекция ни в коем случае не должна дублировать учебник или учебное пособие. Задача преподавателя – дать в лекции комплекс систематизированных знаний и в то же время не скопировать учебник (пособие). Решить ее можно, если выделять в теме наиболее фундаментальные, сложные и актуальные вопросы. Разнообразие типов семинара таково, что их творческое применение лучшими методистами кафедры помогает активно влиять на познавательную деятельность курсантов [2].

Семинары-дискуссии проводятся на кафедре по многовариантной системе [2]. Простейшей из них является разделение группы на пары, тройки, которые обсуждают некоторый вопрос, затем группа как целое обсуждает решение, предложенное в подгруппах. При этом участвуют не только выявившиеся в подгруппах лидеры, но и все остальные. Другой вариант. Курсанты в течение 10–15 минут, работая самостоятельно, подготавливают письменные ответы на 1–2 вопроса; затем они образуют пары, в которых эти вопросы обсуждаются. Через 10 минут пары объединяются в группу, которая продолжает дискуссию 10–15 минут. Смысл состоит в том, что вопросы были обсуждены в парах, сложились какие-то устойчивые мнения, и дискуссия в малой группе будет более осмысленной. Оставшиеся 10–15 минут академического часа занятий отводится для общей дискуссии с участием преподавателя и подведения итогов.

Интересным, на наш взгляд, представляется вариант «Преподаватель против обучаемых». В данном варианте не требуется задание

на самостоятельную работу, нет и осознания (со стороны слушателей) наличия игровой ситуации [2]. Более того, курсанты должны быть всерьез убеждены, что они вот-вот убедят преподавателя в правильности своих взглядов и найдут решающие аргументы. Суть данного варианта семинара состоит в том, что обучаемые стремятся найти правильную формулировку принципа (закона, категории), а преподаватель против каждой выдвигаемой формулировки выставляет контраргумент. Роль преподавателя – возражать и, не останавливаясь перед некоторыми некорректностями, приводить примеры, свидетельствующие о наличии у них в одних случаях целенаправленных действий, в других – умения отличать объекты на основе абстрактного примера, в-третьих – оценочного подхода к окружающему и т.д. Если обучаемые выдыхаются, надо помогать им и давать новые идеи относительно возможных специфических свойств сознания. При проведении такого варианта семинара, как «Обучаемые против преподавателя», курсанты в течение 10–15 минут формируют вопросы для преподавателя, и представители рядов записывают их на доске, разделенной на части по числу рядов. Здесь присутствует элемент соревнования, ибо каждый ряд стремится задать вопрос лучше соседей. Преподаватель помогает находить точные формулировки вопросов. Когда все вопросы записаны, педагог отвечает на них. Самое важное для преподавателя при проведении занятия такого типа – это уметь на него «настроиться», быть уверенным, что сможет ответить на любой вопрос. Любая неточность, «сбой» в логических рассуждениях, замеченные обучаемыми, полностью уничтожают эффект такого занятия.

Групповые упражнения шлифуют знания будущего военного специалиста, «настраивают» его до уровня, на котором он способен выполнять свои функциональные обязанности в сложных ситуациях боевой обстановки [1]. На этих занятиях вырабатываются основные профессиональные навыки, формируются умения и прививаются командирские качества. Основными методами проведения групповых упражнений на кафедре являются: объяснение, рассказ, демонстрация, иллюстрация и упражнения. Для выработки у обучаемых командирских качеств применяются такие методические приемы, как ограничение времени на решение поставленных вопросов, постановка неожиданных вводных, создание напряженности в работе и др. Специфика обучения методом *практических занятий* заключается в том, что курсанты получают возможность, выполняя свои профессиональные обязанности, проверить соответствие теоретических знаний реальным задачам, решаемым подразделениями в бою. Методика проведения практических занятий аналогична представленной методике проведения семинаров. Опыт лучших методистов кафедры позволяет применять приемы активизации познавательной деятельности курсантов, проводимые на всех видах занятий.

Список использованных источников и литературы

1. Ксензова, Г. Ю. Перспективные школьные технологии : учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. – М.: Педагогическое общество России, 2000.
2. Розов, Н. Х. Педагогика высшей школы : учеб. пособие для вузов / Н. Х. Розов, В. А. Попков, А. В. Коржуев. – Изд. 2-е. – М. : Изд-во Юрайт, 2017.