

КОНКУРЕНТНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ТРИАЛЕКТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Н. П. Четырбок

**Брестский областной институт развития образования,
Брест, Республика Беларусь**

Аннотация. В статье рассматривается научный подход к определению понятия «конкурентный экономический рост», в ходе которого выявляется каузальность понятий «экономический рост», «инновации» и «конкурентоспособность». Данный подход обеспечивает системное исследование процессов, обуславливающих экономическое развитие.

Ключевые слова: конкурентный экономический рост, каузальность, экономический рост, инновации, конкурентоспособность, триалектика, дуализм.

COMPETITIVE ECONOMIC GROWTH THROUGH THE PRISM OF THE TRIALECTIC APPROACH

Natallia Chetyrbock

**Brest Regional Institute for the Development of Education,
Brest, Republic of Belarus**

Abstract. The article examines a scientific approach to defining the concept of "competitive economic growth", in the course of which the causality of the concepts of "economic growth", "innovation" and "competitiveness" is revealed. This approach provides a systematic study of the processes that determine economic development.

Keywords: competitive economic growth, causality, economic growth, innovation, competitiveness, trialectic, dualism.

Современный взгляд на роль инновационного фактора в развитии экономики возник в эпоху формирования постиндустриального общества. Первый и главный посыл в этом направлении сделал еще в середине прошлого века Нобелевский лауреат Р. Солоу, который по расчетам определил, что более 80 % роста объемов производства обеспечивает научно-технический прогресс.

Совпадающие с его результатами цифровые данные были впоследствии получены другим Нобелевским лауреатом П. Самуэльсоном, который применил репрезентативные данные на все двадцатое столетие. В результате своих исследований ученые пришли к выводу, что лишь 17 % годового роста производительности осуществляется за счет обеспечения работающего средствами и оборудованием, необходимыми для выполнения производственных задач, а оставшиеся 83 % роста – за счет роли научно-технического прогресса [1; 2, с. 741].

Современные ученые подтвердили эту точку зрения. Так академик НАН Беларуси П. Г. Никитенко подчеркивает, что «экономический рост должен обеспечиваться повышением эффективности использования всех ресурсов...», поэтому «роль инновационных решений в процессе стимулирования экономического роста...должна приобрести ведущее значение». Схожих убеждений

придерживаются и знаменитые российские ученые, Ю. В. Яковец заявляет, что инновационный фактор по сути – единственный двигатель экономического подъема, а Л. М. Гохберг и Т. Е. Кузнецова, обобщая, констатируют, что глубинная закономерность экономического развития передовых стран мира связана в основном со становлением инновационной модели экономического роста [3, с. 21, 22; 4, с. 32; 5].

От включения функции инновационной работы можно подытожить, благодаря чему качественно происходит обновление производственных основ предприятий на базе использования энергосберегающих, малозатратных, наукоемких технологий, применения более дешевого, соблюдаемого руководством, экологически безопасного руководства. В результате повышается качество и снижается себестоимость измененных изделий, улучшаются их потребительские свойства и расширяется ассортимент.

Однако, невзирая на формальную ясность вышеизложенного, дуальный метод, содержащийся в данной фразе в качестве исходного, имеет «генетическую слабость», свойственную диалектическому способу изучения, заключающуюся в том, что движущей силой прогресса им рассматривается лишь «борьба противоречий». Отсюда дихотомия, выдвигающая на первый план разделение, а не единство, которое, по мнению русского ученого Е. П. Борзовой, неспособно стать главным субстанциональным компонентом мира [6].

Тогда, не оспаривая когнитивную важность установленной причинной взаимосвязи, следует двигаться дальше и углублять понимание о ней посредством разработанной выдающимся мыслителем современности Г. Гегелем триалектической методологии, в соответствии с которой именно триадичность выступает общим свойством логики, так как «истинное деление...прежде всего, должно быть трехчленным», ибо оно несет в себе представление о системном единстве бытия. При этом триалектика не отрицает, а включает в себя диалектику, увеличивая ее пределы. В ней процесс прогресса рассматривается, прежде всего, не с точки зрения борьбы противоположностей, а с точки зрения их синергетического единства с начальным целеполагающим началом. Поэтому, по мнению российского исследователя П. Я. Сергиенко, триалектику следует рассматривать как философское начало гармоничного развития объективной реальности, являющейся «научной методологией теории познания действительности» [7, с. 414; 8].

Тогда научную категорию «экономическое развитие» можно наглядно изобразить в виде представленной ниже триады (рисунок 1) [9, с. 170].

В соответствии с указанной схемой триада «экономическое развитие» представлена взаимосвязью и взаимодействием понятий: «добавленная стоимость», «инновации» и «конкурентоспособность», это подразумевает, что данные понятия не существуют изолированно, а формируются и развиваются в контексте друг друга, образуя единую систему, где каждое из них влияет на восприятие и понимание другого. В этом контексте экономический рост занимает центральное место, выступая основой для двух других элементов триады. Инновационная деятельность обеспечивает как экономический рост, так и конкурентоспособность, при этом конкурентоспособность рассматривается как условие, необходимое для достижения экономического роста.



Рисунок 1 – Триада «экономическое развитие»

Таким образом, в структуру причинно-следственной связи между инновационной деятельностью и экономическим ростом включается третья составляющая – конкурентоспособность. Без этого элемента связь была бы недостаточно обоснованной, поскольку инновационная деятельность, не имея жестко определенных требований к своим результатам, может не иметь практической ценности. Таким образом, инновационная продукция, не обладающая необходимыми качествами для конкуренции, не может способствовать запланированному росту экономики.

Таким образом, по нашему мнению, можно сделать следующие выводы.

1. Инновации выступают ключевым фактором конкурентоспособности в рыночной экономике, являются одним из главных источников конкурентных преимуществ и стимулятором экономического роста.

2. Компоненты, способствующие успешной конкурентной борьбе компаний, в значительной степени совпадают с теми, что определяют результативность инновационной деятельности.

3. Конкурентоспособность может быть интерпретирована как с узкой, так и с широкой точки зрения. В узком понимании под конкурентоспособностью подразумевается способность национальных компаний бороться за лидерство на глобальных рынках, а их конкурентный потенциал оценивается по уровню их инновационной активности. В широком же понимании акцент делается на факторах, определяющих производительность труда, которые в свою очередь оказывают влияние на ключевые движущие силы экономического роста. Конкурентоспособность в этом случае представляется лишь средством достижения цели, а ожидаемым итогом является экономический рост.

Отсюда можно определить понятие конкурентного экономического роста как «роста добавленной стоимости товаров и услуг, в основе которого лежит синергизм факторов конкурентоспособности и экономического роста; опреде-

ляющим фактором является национальная конкурентоспособность, которая зависит от благоприятных институциональных условий, определяющих инновационное развитие и, как следствие, производительность хозяйствующих субъектов».

Список использованных источников

1. Solow, R. M. Technical Change and the Aggregate Production Function / R. M. Solow // The Review of Economics and Statistics. – 1957. – Vol. 39, No.3. – P. 312–320.
2. Овчинников, Г. П. Микроэкономика. Макроэкономика : монография / Г. П. Овчинников. – СПб: Изд. В. А. Михайлова– 1997. – Т. 1. – 751 с.
3. Никитенко, П. Г. Инновационная деятельность и устойчивое развитие: теория и методология / П. Г. Никитенко, А. В. Марков. – Минск : БИП-С, 2003. – 92 с.
4. Яковец, Ю. В. Грамматика инноваций и стратегия инновационно-технологического прорыва: пособие для молодых инноваторов / Ю. В. Яковец. – М. : МИСК, 2015. – 43 с.
5. Гохберг, Л. М., Инновации как основа экономического роста и укрепления позиций России в глобальной экономике / Л. М. Гохберг, Т. Е. Кузнецова – URL: <https://iorj.hse.ru/-data/2012/06/08/1252691614/7.pdf> (дата обращения: 04.03.2025).
6. Борзова, Е. П. Триадология : монография / Е. П. Борзова. – СПб. : СПбГУКИ, 2007. – 672 с.
7. Гегель, Ф. Энциклопедия философских наук. Наука логики / Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1975. – Т.1. – 452 с.
8. Сергиенко, П. Я. Триалектика. Начала философии и науки гармоничного развития.– URL: <http://www.trinitas.ru/rus/004/a0407002.htm> (дата обращения: 11.03.2025).
9. Марков, А. В. Эволюционная триада экономического развития : монография / А. В. Марков, Н. П. Четырбок; под науч. ред. А. В. Маркова. – Минск : Колорград, 2022. – 206 с.

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ИТ-КОМПАНИЙ НА B2B РЫНКАХ

И. В. Марахина

**Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
Минск, Республика Беларусь**

Аннотация. В статье рассмотрены особенности работы ИТ-компаний на B2B-рынках, основанные на правильном позиционировании.

Ключевые слова: позиционирование.

FEATURES OF THE WORK OF OTT COMPANIES IN THE B2B MARKETS

I. V. Marakhina

**Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics,
Minsk, Republic of Belarus**

Abstract. The article discusses the specifics of how IT-companies operate in B2B-markets based on proper positioning.

Keywords: positioning.

В современном мире информационные технологии (ИТ) играют ключевую роль в формировании и развитии экономики, создавая новые бизнес-модели и автоматизируя процессы, меняя традиционные отрасли и открывают горизонты