

8. Финансирование цифровизации.

9. Пропаганда цифровых технологий.

10. Мониторинг и оценка (внедрение КРІ (ключевых показателей эффективности) для цифровых проектов, сбор статистической информации и регулярные отчеты о прогрессе на ресурсах Национального статистического комитета Республики Беларусь).

Для успеха важно сочетание политической воли, инвестиций в инфраструктуру и образование, а также вовлечение всех слоев общества. Цифровизация должна быть ориентирована на улучшение качества жизни граждан, рост экономики и повышение конкурентоспособности страны на глобальном уровне. Без грамотных и своевременных действий риски будут расти.

### **Заключение**

Белорусская экономика успешно развивается, но в условиях турбулентности мировой экономики она сталкивается с рядом рисков и угроз. И необходимо предпринять ряд шагов для повышения конкурентоспособности белорусских предприятий на мировом рынке и повышения эффективности деятельности за счет повышения производительности труда.

### **Список использованных источников**

1. Проровский, А. Г. Экономическое развитие Республики Беларусь в условиях внешних рисков / А. Г. Проровский // Социально-экономические предпосылки и результаты развития новых технологий в современной экономике : материалы VI Междунар. науч. конф., г. Нижний Новгород, 14 февр. 2024 г. – Н. Новгород : Нац. исслед. Нижегородский гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, 2024. – С. 154–161.

2. International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2025/01/17/world-economic-outlook-update-january-2025> (date of access: 06.05.2025).

3. Национальный статистический комитет : [сайт] – URL: [https://www.belstat.gov.by/-ofitsialnayastatistika/publications/izdania/public\\_bulletin/index\\_148793/](https://www.belstat.gov.by/-ofitsialnayastatistika/publications/izdania/public_bulletin/index_148793/)(дата обращения: 06.05.2025).

4. UN Trade and Development. – URL: <https://unctad.org/publication/global-investment-trends-monitor-no-48> (date of access: 06.05.2025.)

5. Проровский, А. Г. Развитие малого и среднего предпринимательства в регионах Республики Беларусь / А. Г. Проровский // Предпринимательство и национальная безопасность. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2024. – С. 151–173.

## **О СПЕЦИФИКЕ ЭКОНОМИКИ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ: ОПЫТ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**А. В. Золотов**

**Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н. И. Лобачевского,  
Нижний Новгород, Российская Федерация**

*Аннотация. В статье выявлены основные тенденции экономики военного времени: структурный сдвиг в производстве, уменьшение фонда накопления, дефицит трудовых ресурсов, привлечение к труду в производстве подростков и женщин, централизация регулирования экономики. Сделаны выводы об актуальных мерах по обеспечению обороноспособности страны.*

*Ключевые слова: военная экономика, трудовые ресурсы, централизованное регулирование экономики.*

# ON THE SPECIFICITY OF WAR-TIME ECONOMY: THE EXPERIENCE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

A. V. Zolotov

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,  
Nizhny Novgorod, Russian Federation

*Abstract. The article identifies the main trends of the wartime economy: a structural shift in production, a reduction in the accumulation fund, a shortage of labor resources, the involvement of adolescents and women in production, and the centralization of economic regulation. Conclusions were drawn on current measures to ensure the country's defense capability.*

*Keywords: war economy, labor resources, centralized regulation of the economy.*

80-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне дает основание обратиться к анализу опыта военной экономики стран антигитлеровской коалиции. Очевидно, что международная обстановка актуализирует для России значимость этого опыта.

Подготовка к широкомасштабным военным действиям требует изменения структуры экономики в пользу приоритетного развития отраслей, прямо или косвенно обеспечивающих производство вооружений. Как показывает опыт второй мировой войны, это изменение охватывает целый ряд лет и приостанавливается, когда становится очевидным победоносное завершение войны.

В результате подобного структурного сдвига изменяется соотношение между фондами накопления и потребления в пользу последнего. Дело в том, что вооружения не возвращаются в производство в качестве тех или иных средств производства, поэтому с экономической точки зрения они входят в состав фонда потребления. Как следствие в данном фонде возрастает доля вооружений и уменьшается доля предметов личного потребления, что снижает уровень материального благосостояния большинства членов общества или тормозит его рост. Не удивительно, что в странах – союзниках по борьбе с фашистской Германией и милитаристской Японией была введена карточная система распределения товаров народного потребления.

Подобное расширение фонда потребления ограничивает потенциал для инвестиций в производство. Поэтому эффективность экономики военного времени во многом определяется предвоенными достижениями в области машиностроения и особенно – станкостроения. В СССР к началу войны удалось создать развитое станкостроение, обеспечившее промышленность сотнями тысяч современных станков.

Массовая мобилизация в вооруженные силы ведет к дефициту рабочей силы в экономике. Даже в США и Англии с их высоким уровнем предвоенной безработицы развитие военного производства потребовало привлечения дополнительных трудовых ресурсов: из числа женщин-домохозяек и подростков. Так, в США общая численность занятых возросла с 56 млн до 65 млн. Рабочая сила централизованно перераспределялась в пользу военных производств. К сезонным сельскохозяйственным работам привлекались миллионы горожан: женщин и подростков, – и сотни тысяч мексиканских мигрантов.

Потребность в новых трудовых ресурсах в СССР была еще острее с учетом того, что в вооруженные силы за годы войны были призваны 29 млн человек в дополнение к 5 млн, которые несли воинскую службу накануне агрессии фашистской Германии. Кроме того, страна временно утратила территории, на которых проживало свыше 50 млн человек. За годы войны в состав рабочей силы, наряду с уже занятыми, удалось привлечь еще 12 млн человек (женщин, подростков, людей пожилого возраста), из которых 7 млн участвовали в сезонных работах [1, с. 158].

Новые работники даже после прохождения производственного обучения в массе своей были менее квалифицированными, чем призванные на фронт. Понадобилось упростить трудовые функции посредством широкого использования поточного производства, что позволило резко повысить производительность труда на советских промышленных предприятиях.

Обеспечивать потребности военного производства при дефиците рабочих кадров приходилось и за счет удлинения рабочего времени. Продолжительность рабочей недели в США достигла пика в 1943 году [2]. В СССР затраты труда в расчете на месяц увеличились в период Великой Отечественной войны на 22 %, кроме того, были отменены отпуска [3].

Мотив патриотизма был основным в трудовой мотивации советских рабочих, в том числе благодаря работе партийных, профсоюзных и комсомольских организаций на предприятиях. Осуществлялось материальное поощрение эффективного труда. Поэтому в СССР получило широкое распространение движение стахановцев, когда отдельные рабочие и бригады перевыполняли сменные нормы в несколько раз.

Патриотизм был значим и для работников США и Англии. Вместе с тем в этих странах давали о себе знать трудовые конфликты, немыслимые в социалистической экономике. Так, в США происходили стачки против привлечения темнокожих рабочих на высококвалифицированную работу [4]. В Англии, по сообщению министерства авиастроения, рабочие часто считали, что их борьба за улучшение собственного положения имеет приоритет перед стахановским движением [5, с.140].

То, что в СССР, как социалистической стране, военное производство осуществлялось по единому плану, закономерно. Вместе с тем в США и Англии – крупнейших капиталистических странах того времени – роль государства также стала ключевой в организации военной экономики. Так, доля государственных расходов в ВВП Англии достигла в 1943 году рекордных 49,7 %, был отклонен принцип «Бизнес как обычно» [6].

Страны антигитлеровской коалиции по объему выпуска вооружений многократно превзошли своих врагов, что стало экономической основой разгрома фашистской Германии и милитаристской Японии.

Из бесценного опыта регулирования экономики в период Великой Отечественной войны и, в целом, второй мировой войны можно извлечь следующие уроки.

1. Подготовка к масштабной войне включает изменение структуры производства в пользу машиностроения и особенно – станкостроения.

2. В условиях развертывания боевых действий придется столкнуться с дефицитом рабочих кадров в экономике, и особенно, в оборонном производстве. Поэтому понадобится привлечь в производство тех, кто прежде не был в нем занят.

3. Возможность быстрой мобилизации необходимых трудовых ресурсов предполагает практику производственного обучения всего молодого поколения. При выборе молодыми людьми профессий, не связанных с трудом на производстве, целесообразно продолжать такой труд в порядке сочетания с основной работой.

4. Требованиям военного времени соответствует экономика, централизованно управляемая на основе единого плана, принцип «Бизнес как обычно» не обеспечивает обороноспособность.

#### **Список использованных источников**

1. Масюк, В. И. Трудовое законодательство СССР в годы Великой Отечественной войны / В. И. Масюк // Вестник Кузбасского университета. – 2015. – № 2 (23). – С. 155–160.

2. Whaples, R. Wake Forest University / R. Whaples // Hours of Work in US History. – URL: <https://eh.net/encyclopedia/hours-of-work-in-u-s-history/> (date of access: 24.05.2025).

3. Вознесенский, Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны / Н. Вознесенский. – М. : ОГИЗ. – 1947. – 190 с.

4. Harper, M. World War II & The American Home Front: A National Historic Landmark Theme Study / M. Harper // National Park Service, Washington, DC. – 2007. – URL: <https://www.nps.gov/articles/000/wwii-american-home-front-economy.htm> (date of access: 24.05.2025).

5. Croucher, R. The Second World War: Remaking the British Working Class? / R. Croucher // Historical Studies in Industrial Relations. – 2021. – Vol. 42, N. 1. – P. 133–143.

6. Broadberry, S. Howlett P. Lessons Learned? British Mobilisation for the Two World Wars / S. Broadberry : Draft paper for conference to honour Mark Harrison : Economic History of Coercion and State Formation, University of Warwick, 31 March – 1 April 2014 y.

## **ЧТО В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СТОИТ ЗА ТАРИФНОЙ ВОЙНОЙ Д. ТРАМПА**

**А. В. Киевич**

**Полесский государственный университет,  
Пинск, Республика Беларусь**

*Аннотация: В статье анализируется состояние дел в глобальной экономике после введения Д. Трампом импортных пошлин; подчеркивается, что перед нами всеми стоят очень большие вызовы в силу сложившихся факторов и обстоятельств на всех рынках, повсеместной неопределенности и нарастания геополитического напряжения.*

*Ключевые слова: нарастание геополитического напряжения, торговые войны, глобальный кризис, импортные пошлины, инфляция, спад экономики, монетарная политика.*

## **WHAT'S REALLY BEHIND D. TRUMP'S TARIFF WAR**

**A. V. Kievich**

**Polesky State University, Republic of Belarus**

*Abstract. The article analyzes the state of affairs in the global economy after the introduction of import duties by D. Trump; it emphasizes that we all face very big*