

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
учреждение образования
«Брестский государственный технический университет»
факультет машиностроительный
кафедра гуманитарных наук

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 Л.Ю.Малухина

«28» 05 2025 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 С.Р.Онысько

«28» 06 2025 г.

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ФИЛОСОФИЯ

для студентов всех специальностей

Составители: В.Н. Варич – доцент кафедры гуманитарных наук
учреждения образования «Брестский государственный
технический университет», кандидат философских наук,
доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании научно-методического совета
университета 26.06.2025 г., протокол № 4.

рег. в УМН 24/25-290

Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	9
1. Тематические планы лекций	9
2. Конспект лекций	15
Раздел 1. Становление и развитие философии	15
Философия и мировоззрение	15
Генезис философского знания. Основные направления философии	18
Специфика античного философского мышления	21
Средневековая философия	26
Философия Возрождения	28
Философия Нового времени	29
Основные направления неклассической философии	33
Философская мысль Беларуси	39
Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия	43
Онтология и философия природы	43
Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	46
Раздел 3. Философская антропология.	49
Проблема человека в философии и науке	49
Сознание человека как предмет философского анализа	53
Раздел 4. Социальная философия	56
Общество как развивающаяся система	56
Перспективы и риски современной цивилизации	63
Беларусь в современном цивилизационном процессе	69
Раздел 5. Теория познания и философия науки	72
Многообразие форм познания и проблема истины в философии	72
Наука и ее социокультурный статус	75
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	83
1. Тематические планы семинарских занятий	83
2. Первоисточники	85
2.1. Становление и развитие философии	85
2.2. Философское осмысление проблем бытия	111
2.3. Философская антропология	120
2.4. Социальная философия	126
2.5. Теория познания и философия науки	136
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	143
Рабочая тетрадь по философии	143
1. ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН	143
2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ	149
3. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. МАРКСИЗМ	167
4. СТАНОВЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ	174
5. ФИЛОСОФИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ	181
6. МЕТАФИЗИКА И ОНТОЛОГИЯ	186
7. ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ	192
8. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ	198
9. СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА	204
10. ПОЗНАНИЕ КАК ЦЕННОСТЬ КУЛЬТУРЫ И ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ	211

11. НАУКА И ЕЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС	218
12. СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ	224
13. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ	232
14. ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ	239
Вопросы к экзамену	244
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	247
Литература	247
Философия. Учебная программа учреждения высшего образования	249

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Изучение философии в высшем учебном заведении направлено на развитие самостоятельного продуктивного мышления студентов. Философия вырабатывает общую теоретическую картину взаимосвязи человека и мира, формирует ядро развитого мировоззрения. В системе социально-гуманитарного образования она занимает особое место, являясь его концептуальной основой. Философское знание позволяет овладеть системным мышлением, преодолевая фрагментарность обыденных представлений о мире.

Бурное развитие и дифференциация научного и технического знания требуют от специалиста умения самостоятельно анализировать события и научные факты с помощью философской и научной методологии. Процессы информатизации и компьютеризации ускоряют и интенсифицируют глобальное межкультурное взаимодействие, что требует от специалиста с высшим образованием расширения гуманитарного горизонта и владения навыками конструктивного диалога с представителями различных социально-политических, национальных и конфессиональных программ.

Во взаимосвязи с другими дисциплинами социально-гуманитарного комплекса философия развивает активную гражданскую позицию будущего специалиста, помогает адекватно оценивать особенности развития современного общества. Приобщение к философскому наследию способствует самоопределению человека в мире, решению важнейших мировоззренческих вопросов, выработке эффективной жизненной стратегии.

УМК по учебной дисциплине обязательного модуля «Философия» предназначен для студентов всех специальностей различных форм обучения. Он включает в себя учебную программу дисциплины, краткий курс лекций, «Практикум по философии», предназначенный для проведения семинарских занятий, а также экзаменационные вопросы и литературу по курсу.

Актуальность изучения дисциплины

Изучение философии ориентировано на освоение студентами основ мировой и отечественной мировоззренческой мысли, формирование у них творческого отношения к обществоведческому наследию, развитие самостоятельного продуктивного мышления. В этой связи особое значение имеет изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, философское осмысление современных социальных реалий, взаимосвязи всех сторон жизни общества и человека.

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания; философия помогает человеку самоопределиваться в мире, решать наиболее важные смысловые вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности.

Цель изучения дисциплины: формирование современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- овладение основами мировой и отечественной философской культуры;
- формирование способности к креативному и критическому мышлению в профессиональной и социально-преобразовательной деятельности;
- овладение современным стилем научно-практического рационально-ориентированного мышления;
- развитие умений четко формулировать социально-политическую и мировоззренческую позиции и аргументировать их;
- формирование предметных и операциональных философских компетенций.

В результате изучения учебной дисциплины «Философия» студент должен **знать**:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современной культуры;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы и регулятивы научного исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

уметь:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;
- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе познавательных, социальных и профессиональных проблем;
- формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;

анализировать:

- различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого бытия;
- смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
- перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

приобрести навыки и качества:

- осмысленного ценностного выбора;
- аргументации ценностных оснований своей жизни и профессиональной деятельности.

Изучение дисциплины «Философия» будет способствовать формированию следующих **академических компетенций**:

- обладать качествами гражданственности;
- быть способным к социальному взаимодействию;
- быть способным к критике и самокритике;
- уметь работать в команде.

Изучение дисциплины «Философия» будет способствовать формированию следующих **социально-личностных компетенций**:

- уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;
- владеть исследовательскими навыками;
- уметь работать самостоятельно;
- быть способным порождать новые идеи;
- владеть междисциплинарным подходом при решении проблем;
- обладать навыками устной и письменной коммуникации, работы с использованием информационных технологий;
- уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Изучение дисциплины «Философия» будет способствовать формированию следующих **профессиональных компетенций**:

- уметь правильно анализировать информационные источники;
- обоснованно вести полемику;
- корректно применять терминологию;
- обнаруживать ошибки и противоречия в рассуждениях;
- аргументировать принимаемые решения на основе научной картины мира.

Общие требования к формированию **универсальных компетенций** определяются следующими принципами:

- *гуманизации*, как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию обучающегося;
- *фундаментализации*, способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных

оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

- *компетентного подхода*, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы обучающихся по разрешению проблемных ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у обучающихся способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

- *социально-личностной подготовки*, обеспечивающим формирование у обучающихся социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

- *междисциплинарности и интегративности* социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности обучающегося.

В соответствии с вышеуказанными принципами обучающийся учреждения высшего образования при освоении типовой учебной программы по учебной дисциплине «Философия» должен приобрести следующие **универсальные компетенции**.

Обладать высокой культурой мышления, предполагающей глубокое освоение классической и постклассической традициями философствования; современным гуманистическим мировоззрением; системно-аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности.

Знать и адекватно оценивать важнейшие достижения отечественной национальной культуры, быть подлинным патриотом и гражданином своей страны.

Быть способным работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Быть способным работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) объединяет структурные элементы научно-методического обеспечения образования и представляет собой сборник материалов теоретического и практического характера для организации работы всех специальностей по изучению дисциплины «Философия».

Рекомендации данного ЭУМК соответствуют рабочей программе курса, составленной на основе типовой учебной программы по философии типовой программы по философии для учреждений высшего образования, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 19 апреля 2022 г. Регистрационный № ТД-СГ.036/тип. ЭУМК разработан в соответствии с Положением об учебно-методическом комплексе на уровне высшего

образования, утвержденным Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 26 июля 2011 г., № 167.

Цели УМК:

- обеспечение качественного методического сопровождения учебного процесса;

- организация эффективной самостоятельной работы студентов.

Материал представлен на требуемом методическом уровне и адаптирован к современным образовательным технологиям.

Структура УМК по дисциплине «Философия»:

Теоретический раздел ЭУМК содержит материалы для теоретического изучения учебной дисциплины и представлен конспектом лекций.

Практический раздел ЭУМК содержит фрагменты первоисточников, рабочую тетрадь по философии и тесты по основным разделам учебной программы.

Раздел контроля знаний ЭУМК содержит материалы для итоговой аттестации (экзаменационные вопросы).

Вспомогательный раздел ЭУМК включает учебную программу дисциплины учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Философия».

Рекомендации по организации работы с ЭУМК:

- при изучении материала дисциплины и подготовке к экзамену студенты могут использовать конспект лекций;

- при подготовке к семинарским занятиям студенты могут обращаться к практическому разделу ЭУМК;

- материалы практического раздела могут быть применены для промежуточного контроля знаний;

- экзамен проводится с использованием комплекта вопросов, приведенных в разделе контроля знаний.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. Тематические планы лекций

Раздел 1. Становление и развитие философии

Философия и мировоззрение

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения.

Предмет философии и структура философского знания. Специфика философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Функции философии в системе современной культуры.

Генезис философского знания. Основные направления философии

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Особенности философской мысли древнего Китая, ее рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая.

Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель).

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения. Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие

гелиоцентрической модели Вселенной. Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения.

Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опыт-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта.

Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора». Основные достижения материалистической философии XVIII в. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли просветителей.

Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции. Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Диалектическая философия Г. Гегеля.

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития. Философия иррационализма. Основы философии марксизма. Исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. Аналитическая стратегия развития философии. Современная философия Запада на рубеже XX-XXI вв. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания. Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма.

Философская мысль Беларуси

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Основные проблемы русской философии XIX- начала XX вв.

Основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественно-политическая проблематика. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале

XX века (А. Гарун, И. Абдиралович и др.). Развитие марксистской философской традиции советского периода в Беларуси. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия

Онтология и философия природы

Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания. Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в философии и науке: реляционная и субстанциальная концепции.

Природа как предмет философского осмысления. Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В. И. Вернадского. Коэволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.

Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Движение как фундаментальное свойство бытия. Проблема прогресса. Основные модели развития. Развитие и детерминизм. Развитие эволюционных представлений в естествознании и социальных науках.

Диалектика как философская теория развития. Принципы, законы и категории диалектики. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о значении диалектики. Особенности социальной диалектики.

Синергетика и становление нового образа Универсума. Основные принципы синергетики и ее роль в постижении развития бытия.

Раздел 3. Философская антропология

Проблема человека в философии и науке

Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух.

Основные стратегии осмысления человека в философии. Антропологический поворот в философии и постклассические версии учений

о человеке. Экзистенциально-персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования.

Проблема антропогенеза и антропосоциогенеза в философии и науке. Креационизм и эволюционизм как базовые версии антропогенеза. Философские концепции антропосоциогенеза: трудовая, игровая, психоаналитическая, семиотическая.

Феномен биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека. Социокультурные модусы человеческого бытия. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.

Сознание человека как предмет философского анализа.

Феномен сознания и основные традиции его философского анализа. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая стратегия исследования сознания в постклассической философии.

Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания.

Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке.

Раздел 4. Социальная философия

Общество как развивающаяся система

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Понятие социальной страты. Типовые модели вертикальной и горизонтальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды.

Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики. Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии. Формационный подход в социальной философии.

Перспективы и риски современной цивилизации

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

Глобализация как предмет социально-философского анализа. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности. Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия.

Современные войны, их опасность для человека. Различные формы насилия, осуществляемые с помощью виртуальной сети. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Беларусь в современном цивилизационном процессе

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.

Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.

Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества. Проблема социокультурной идентификации человека в современном обществе. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

Раздел 5. Теория познания и философия науки

Многообразие форм познания и проблема истины в философии

Специфика познавательного отношения человека. Познание и знание как предмет гносеологии и эпистемологии. Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации познания как субъект-объектного и субъект-субъектного отношения. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Взаимосвязь чувственного и рационального познания. Рассудок и разум. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера.

Проблема истины в познании. Понимание истины в античной философии. Гносеологический релятивизм софистов, связь истины и добродетели. Классическая концепция истины Аристотеля. Концепция двух истин в Средневековье. Проблема истины в философии марксизма. Научная истина и ее критерии. Концепции истины в современной философии (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Истина и ценность.

Наука и её социокультурный статус

Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический. Особенности научного знания, критерии научности, основные формы научного знания (факт и теория). Институционализация науки, малая и большая наука.

Генезис науки и ее историческая динамика. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Особенности научно-технической революции в XX в. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Научное и вненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

2. Конспект лекций

Раздел 1. Становление и развитие философии

Философия и мировоззрение

Слово «философия» происходит от двух греческих слов – *phileo* – любовь и *Sophia* – мудрость. Философия – дисциплина, изучающая наиболее общие существенные характеристики и фундаментальные принципы реальности (бытия) и познания, отношения человека и мира. Философия обычно определяется как особая форма духовной деятельности, особый способ познания или особый тип мировоззрения.

Понятие «мировоззрение» больше по объему, чем понятие «философия». *Мировоззрение* – система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, социальной группы или общества в целом. *Функции мировоззрения*: 1) регулирующая (ориентационная) – мировоззрение определяет цели, пути и средства достижения цели; 2) аксиологическая (ценностная) – оно задает в системе деятельности исходные ценности; 3) познавательная – мировоззрение содержит знания и способы их получения.

Структура мировоззрения. Выделяют два уровня: 1) абстрактно-теоретический (рациональный), основными элементами являются исходные базовые абстракции, идеалы, понятия, постулаты, аксиомы. 2) чувственно-эмоциональный – эмоции, чувства, обычаи, традиции. В мировоззрение входят знания, убеждения, ценности, идеалы и другие компоненты. Мировоззрение может быть индивидуальным и коллективным, развитым и неразвитым. В неразвитой форме существует обыденно-практическое мировоззрение, в развитой – теоретическое мировоззрение.

Исторически сложились три основных типа мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское. *Мифология* преобладала в первобытном обществе и древних цивилизациях и представляла собой собрание преданий, в которых мир и происходящие в нем события объяснялись через действия вымышленных существ – богов, полубогов и героев. Для мифологии характерны: 1) отражение мира в образах; 2) фантастическая интерпретация явлений окружающего мира; 3) целостность духовной жизни человека, в которой не было разделения на мораль, искусство, религию и пр. (синкретизм); 4) одухотворение явлений и предметов природы, уподобление их человеку (антропоморфизм); 5) отсутствие деления на естественное и сверхъестественное.

Будучи тесно связанной с глубинными структурами коллективного бессознательного, мифология в настоящее время находит выражение в массовой художественной культуре, в политических и идеологических движениях. В таком виде она носит название социальной мифологии.

Религия представляет собой более сложный уровень восприятия человеком мира, поскольку требует определенного уровня развития мышления – обобщения опыта, абстрагирования, создания общих понятий. В религии появляется разделение мира на естественный и сверхъестественный, формируются представления о сверхъестественных свойствах реальных предметов, формируется идея Бога как абсолютного бытия. Такое бытие в древних верованиях приобретает различные формы: 1) *теизм* – вера в Бога как верховную личность, которая своей волей творит мир и управляет всеми происходящими в нем процессами; 2) *пантеизм* – представление о том, что Бог и природа суть одно и то же; 3) кармические религии, последователи которых верят в действие непреложного космического закона.

Философское мировоззрение представляет собой систему рационально обоснованных общих идей, определяющих принципы отношения человека к миру, его поведения в обществе. Источник философских проблем – вся сфера человеческого существования. Изучение человеческого бытия (не только философией, но и наукой) порождает вопросы мировоззренческого характера. Специфика проблемного поля философии определяется ее стремлением выработать целостное и обобщенное знание о мире и месте в нем человека. *Объект философии* – мир в целом. Философия воспроизводит мир как целостное образование на основе того, что выработано в рамках других форм духовной деятельности человека. *Предмет философии* – наиболее общие законы развития и формы бытия природной, социальной и духовной реальности, особенности их воспроизведения в сознании человека и роль в выборе его жизненной позиции.

Основные философские проблемы: 1) проблема окружающего нас мира, универсума, Космоса, бытия, поиск первоосновы всего существующего; 2) проблема человека, его происхождения, смысла существования и перспектив бытия в мире; 3) проблема взаимодействия человека и мира, субъективного и объективного, идеального и материального; 4) проблема бытия человека в «мире людей».

Философское знание включает в себя разделы: 1) *онтология* – учение о бытии; 2) *гносеология* (теория познания) – раздел философии, включающий вопросы изучения природы познания; 3) *аксиология*, в рамках которой исследуется природа ценностей, их виды, структура, взаимосвязь; 4) *философская антропология* изучает человека как особую форму бытия в его специфике; 5) *праксиология* – философия социального действия, теоретическое рассмотрение проблем человека как субъекта общественных отношений и социальных изменений; 6) *социальная философия* – часть философии, отражающая специфические особенности общества, законы его функционирования и развития как целостной системы.

Философия причастна ко всем сферам духовной жизни человека. Так, к примеру, философия близка к *искусству*: художник рассматривает философские проблемы, а философ может излагать свои мысли в художественной форме. Однако философию интересует всеобщее, а художник

изображает единичное и неповторимое. Философия также взаимосвязана с *религией*: Бог как Абсолют – центральное понятие во многих философских системах, а богословие содержит философские идеи и понятия. Но при этом в философии Бог – это абстракция, символ непознаваемого, совершенного, вечного. Философ всегда сомневается и ищет доказательства бытия Бога. Для верующего человека Бог – это высшая личность, существование которой не вызывает сомнений.

Философия близка *морали*: во многих ее исторических формах философия рассматривается как основа практического разума, руководящего человеком в его поступках. Но вместе с тем философия – это учение о сущем, а мораль – это представление о должном, и философия в отличие от морали не является нормативной системой. Наконец, философия весьма тесно связана с наукой и имеет общие с ней признаки – аргументированность, теоретичность и рациональность. Но между философией и наукой есть существенные различия: 1) философские положения невозможно подтвердить или опровергнуть на опыте, в то время как наука имеет эмпирический (опытный) базис; 2) исходные положения философии строятся с помощью предельно общих понятий – философских категорий, - поэтому их невозможно вывести из более общих теорий; 3) философы зачастую пристрастны в решении философских проблем, а ученые должны быть непредвзяты; 4) язык философии существенно отличается от языка науки – научной терминологии.

Таким образом, философия выявляет всеобщие формы взаимодействия человека и культуры. Она характеризует не только бытие, но и то, как человек его мыслит, а также причины мыслимого. Мыслимое, или бытие, не сводимо к частностям. Поэтому философия концентрирует внимание на предельно общих понятиях. *Фундаментальный метод философии – это построение умозаключений, оценивающих ответы на основные мировоззренческие вопросы.* Выделяют два основных философских метода – диалектический и метафизический.

Диалектический метод начал формироваться еще в философии Древнего мира и претерпевал изменения на протяжении всей истории философии. Однако суть его в любой исторический период заключается в том, чтобы рассматривать действительность в ее развитии, источником которого являются противоречия. *Метафизический метод* стал складываться в Новое время в результате влияния на философию бурно развивающегося естествознания. Физическая картина мира, основанная на идеях Коперника, Галилея, Ньютона и их последователей, представляла мир как огромный неизменный механизм, состоящий из простых тел. Во Вселенной действуют неизменные законы, тела связаны между собой и движутся по законам механики. Соответственно метафизический метод основан на рассмотрении действительности в ее неизменности.

Многомерность философии выражается в различных философских направлениях. Наиболее известные и разработанные направления – это *материализм и идеализм*. Согласно материализму, основой мира является

чувственно воспринимаемая реальность (материя), объективно существующая вне сознания и независимо от него. Основные разновидности материализма – наивный, вульгарный, диалектический и естественнонаучный. Согласно идеализму, основой мира является сверхчувственная (не воспринимаемая органами чувств) реальность. В зависимости от ее сущности выделяют субъективный и объективный идеализм.

Применительно к пониманию субстанции в философии выделяют *монизм, дуализм и плюрализм*. Монизм исходит из того, что в мире существует единая и единственная субстанция; дуализм – в мире взаимодействуют две равноправные реальности – материальная и идеальная; плюрализм – в мире существует множество субстанций.

Функции философии: 1) мировоззренческая – выработка обобщенных представлений о мире, месте в нем человека, принципов его взаимодействия с миром; 2) методологическая – создание исходных принципов, обобщенных способов (методов) организации и построения теоретической (познание) и практической деятельности; 3) гносеологическая – обоснование оптимальных путей познания и формирование учения о познании в целом, о его уровнях и формах; 4) аксиологическая функция заключается в формировании общих представлений о значимости для человека, группы людей, общества в целом явлений природной, социальной и духовной действительности; 5) прагматическая – выявление наиболее общих законов, направлений, условий, целей, средств, методов организации и осуществления человеческой деятельности; 6) критическая – определение и устранение заблуждений, догм, устаревших стереотипов, ведущих познание по ложному пути; 7) прогностическая – формирование представлений о будущих состояниях природных и социальных явлений, возможных путях их развития, включая сферу человеческой деятельности и глобальные процессы в современном мире; 8) синтетическая – интегрирование философией, как формой духовной культуры, всех других ее форм.

Применительно к мировоззрению отдельного человека философия может рассматриваться как его теоретическое ядро, а ее функции заключаются в обобщении знаний, их систематизации и рационализации с помощью языка понятия и категорий.

Генезис философского знания. Основные направления философии

Предпосылки возникновения философии. Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока

Философия возникла в VIII-VI веках до нашей эры в нескольких крупных культурных центрах – в Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции. В это время сформировались основные категории философии, способы философствования и модели организации философского знания. Социокультурные предпосылки философии таковы: 1) появление товарно-денежных (обезличенных) отношений; 2) возникновение письменности; 3)

отделение умственного труда от физического; 4) становление государства и безличного писаного права; 5) высвобождение части общества от занятий непосредственным производительным трудом.

Вопрос о возникновении философии ставился еще античными мыслителями. Как уже отмечалось, само слово «философия» греческого происхождения и означает любовь к мудрости. В античном мире мудрость означала не житейскую сметку, а стремление к тому, чтобы понять мир как единый и целостный в своей основе. Философ в таком случае – это человек, который любит мудрствовать, то есть действовать в трех основных направлениях – созерцать сущее (теоретическая философия), творить добро (практическая философия), теоретически понимать смысл речей (логика и риторика).

Духовным истоком философии можно считать, с одной стороны, мифологию, а с другой – накопленные людьми знания. Основные концепции происхождения философии соответствуют этим источникам: *мифогенная* концепция исходит из того, что философия возникает благодаря переводу чувственно-конкретного восприятия мира в понятийно-логическую форму; *гносеогенная* концепция строится на убеждении в том, что философия возникла на основе протонаучного знания, путем его простого обобщения. И, наконец, существует *синтетическая* концепция, сторонники которой видят три источника философии – развитую мифологию, раннее научное знание и обыденное мышление.

Философия Древней Индии тесно связана с религией и мифологией. В ее развитии выделяют два этапа – ведический (XV – VI вв. до н.э.) и эпический (VI – II вв. до н.э.). Основные философские идеи и понятия восходят к древним священным текстам, которые называются *Веды*. Философская часть Вед называется *Упанишады*. В них впервые были высказаны основные идеи индийской философии и определены ее центральные понятия. *Атман* – неизменная духовная сущность, сознание (душа) человека, она стремится к божественному и абсолютному началу – *Брахману*. Главная цель человека – вырваться из вечного круговорота (*сансары*) рождения и смерти живых существ и достичь состояния *нирваны*. Перерождение зависит от закона воздаяния за поступки и мысли человека – от *кармы*. *Нирвана* достигается путем внутреннего сосредоточения, нравственного совершенствования и аскетизма и предполагает слияние индивидуальной души и мирового божественного начала.

Все философские школы Индии делятся на две большие группы:

- *ортодоксальные*, признающие авторитет Вед: Веданта, Миманса, Санкхья, Йога, Ньяя, Вайшешика;
- *неортодоксальные*, не признающие авторитет Вед: *джайнизм*, *буддизм*.

Джайнизм возник в VI в. до н.э. В основе учения – духовная жизнь личности, в которой взаимодействуют два начала – духовное (джива) и материальное (аджива). Карма рассматривается в джайнизме как тонкая

материя. Личность возникает благодаря тому, что карма соединяет дживу и адживу. Представители джайнизма делятся на аскетов и мирян, их общины состоят из женщин и мужчин. Аскеты полностью отказываются от чувственных удовольствий, а миряне ограничивают себя в наслаждениях и соблюдают супружескую верность. Для джайнистов обязательно соблюдение четырех обетов: не вредить живому, не говорить неправды, не красть, не иметь сильных привязанностей.

Буддизм возник в VI-V вв. до н.э. Его основателем считается Сиддхартха Гаутама.

Основные положения буддизма. 1) жизнь – это страдания; 2) существует причина страданий – она в желаниях; 3) имеется возможность прекращения страданий; 4) существует путь, идя по которому можно избавиться от страданий. Это *благой восьмеричный путь*. Неизбежность страдания связана с тем, что человек вовлечен в общий круговорот жизни. Уже факт рождения неизбежно влечет за собой цепь страданий. Жажда жизни, стремление к удовольствиям обусловлены чувственным опытом и сопровождаются страданиями. Мудрецы буддизма учат, что цель познания — освобождение человека от страданий.

Прекращение страданий называется у буддистов нирваной. Буквальное значение этого слова – угасание. Под нирваной буддисты понимают состояние полной невозмутимости, освобождение от всего, что приносит боль, отвлечение от внешнего мира, а также от мира мыслей. Буддизм не является философией или религией в привычном понимании этих слов. Однако на основе учения Будды (тхеравада) сложились два направления в буддизме – махаяна и хинаяна. Хинаяна (малая колесница или узкий путь спасения) предполагает аскетический образ жизни, махаяна (большая колесница или широкий путь спасения) допускает мирской образ жизни. На основе махаяны сложился *ламаизм* – одна из крупнейших религий юго-восточной Азии.

В центре древнеиндийской философии – человек и его назначение. Но вопрос о нем решается в плоскости ухода от мира, в самосовершенствовании человека для выхода из цепи перерождений (сансары) и достижения нирваны.

Философия Древнего Китая имеет совершенно другую – рационально-прагматическую – направленность. Основные философские школы Древнего Китая - *конфуцианство*, *даосизм* и *легизм*.

Основатель *конфуцианства* – Кун Фу Цзы (Конфуций). Ученики записали его учение в книге «Лунь юй» («Беседы и суждения»). Главное внимание Конфуций уделял проблемам социального устройства и нравственного поведения человека. Основные идеи конфуцианства:

1) эффективное государственное управление и нравственное совершенствование человека. Были сформулированы основные положения учения о «благородном муже». «Благородство» зависит не от происхождения, а от строгого неукоснительного следования нормам конфуцианской морали и этикета (ритуала).

2) Идея государства как большой семьи. Правящие и управляемые в стране находятся в таких отношениях, как старшие и младшие в семье.

3) Соблюдение воли Неба, которое установило порядок – «ли», цель которого – Добро.

4) Соблюдение принципа человеколюбия – «жэнь». Конфуций выразил его словами: «Не делай другому того, чего не хочешь себе».

5) Священная обязанность детей в почитании родителей – «сяо».

6) Соблюдение традиций и ритуала («ли») - основа мудрости.

Даосизм – философия и религия Древнего Китая. Основателем считается Лао-Цзы. Он изложил свое учение в книге «Дао дэ цзин» («Книга о пути и добродетели»). Основная идея даосизма: жизнь природы и людей протекает по определенному естественному пути – *дао*. Дао — это естественный закон самих вещей, который вместе с субстанцией *ци* (воздух, эфир) составляет основу мира.

Согласно Лао-цзы, в мире все находится в движении и изменении, в результате чего все вещи необходимо переходят в свою противоположность: взаимодействие *инь и ян* обуславливает любое существование. Инь – начало женское, земное, пассивное. Ян – начало мужское, небесное, активное.

Человек не должен вмешиваться в естественный ход развития. Мудрец постарается постигнуть Дао (Путь) и не будет противиться ему. Отсюда в даосизме принцип «у-вэй» (недеяния): действуй сообразно природе вещей только тогда, когда не можешь не действовать. Лао-цзы критиковал цивилизацию, государство, власть, технический прогресс – все то, что не существовало от природы.

В противовес Конфуцию *легисты* (фо-цза) считали, что в управлении людьми этических норм недостаточно. Человек от природы зол, поэтому спокойствие и порядок в государстве могут быть обеспечены только приоритетом закона и жестким подчинением в рамках социальной иерархии. Конфуцианский идеал патриархального государства они сменили обоснованием сильной государственной власти, которая опирается на закон, армию и различные формы принуждения. Вместе с тем легизм предложил ряд принципов управления государством, которые в последующем были востребованы на практике: государство должно вмешиваться в экономику и контролировать ее; управленческие кадры должны подбираться не по наследству и не по знакомству, а через квалификационные экзамены; все граждане государства должны быть равны перед законом; устаревшие методы управления людьми должны заменяться новыми.

Специфика античного философского мышления

В истории античной философии выделяют несколько периодов: 1) досократовский (VII – VI вв. до н.э.); 2) классический (V-IV вв. до н.э.); 3) эллинистический (VI – I вв. до н.э.); 4) римский (I в. до н.э. – 5 в. н.э.). За это время античная философия прошла путь от натурфилософии ранних

философских школ до расцвета в классический период и постепенного упадка в римской философии.

Первоисточником греческой философии была мифология, которая рассказывала о происхождении мира и человека. Но философы пытались объяснить явления природы и общества на основе естественных причин, которые человек способен познать с помощью разума. Главный объект ранней греческой философии – происхождение, структура мира и свойства природы. Для ее обозначения в наше время применяется термин «натурфилософия» – это умозрительная (не основанная на точных научных данных) философия природы. Основной ее принцип таков: мир должен быть понят исходя из него самого.

Самые ранние философские школы в Древней Греции возникли в VI в. до н.э. Центром первой из них был город Милет. Основателем *милетской школы* считается *Фалес* – философ, математик, астроном. Фалес впервые поставил вопрос о том, какова основа мира: «Что есть все?» Концепцию Фалеса можно выразить в утверждениях: начало всего есть вода; земля плавает на воде, подобно куску дерева; все в мире одушевлено. Вода у Фалеса – первоматерия со свойствами естественного материального мира. Философ признавал богов, которые существуют не на Олимпе, а в природе. Даже магнит обладает душой, поэтому притягивает к себе железо. Взгляды Фалеса были первым учением, в котором развитие мира объяснялось естественными причинами.

Учеником и последователем Фалеса был *Анаксимандр*. Началом мира он считал апейрон, который не знает старости, бессмертен и неуничтожим. Апейрон (беспредельное) производит из самого себя все остальные явления природы. В результате вращения апейрона выделяются противоположные качества – влажное и сухое, холодное и теплое. Когда они смешиваются, возникают природные явления. Еще один милетский философ – *Анаксимен* – первоначалом мира считал физическое начало – воздух. Все вещи происходят из воздуха либо путем разрежения через нагревание, либо путем сгущения, т.е. охлаждения. Философия милетской школы была стихийным материализмом.

Учение о всеобщей изменчивости мира развивал *Гераклит* из Эфеса, который считается первым диалектиком. Диалектика – учение, которое признает принцип всеобщей относительности и всеобщего развития на основе единства и борьбы противоположностей. Его взгляды можно выразить в следующих положениях: весь мир соткан из множества противоположностей, противоречий; борьба противоположностей – источник и условие всякого развития, всякого движения; все происходящее в мире подчиняется Логосу (мировому закону); ему присуща постоянная изменчивость, текучесть («все течет»); все свойства вещей относительны. В качестве основы мира Гераклит определил огонь – символ вечного движения. Огонь отождествляется с космосом.

В VI-V вв. до н. э. центр духовного развития Древней Греции перемещается в Южную Италию. Город Элея известен по деятельности

Парменида и его ученика Зенона – **элейская школа** (элеаты). Философия *Парменида* направлена против учения Гераклита о всеобщем движении, изменении. Парменид считал, что мир – это вещественный шар, в котором нигде нет пустоты. Поэтому движение невозможно, так как мировое пространство заполнено все целиком. Всякая мысль всегда есть мысль о существующем, небытия не существует. Мир един и в нем нет частей. Всякое множество – только обман чувств. Ничто не возникает, не уничтожается, не изменяется. Ученик Парменида *Зенон* выдвинул ряд доводов в защиту учения. В своих рассуждениях (апориях) Зенон пытался доказать, что предположение, будто движение мыслимо, неизбежно приводит к противоречиям. Самые известные апории – «Дихотомия», «Стрела», «Ахиллес и черепаха».

Основателем **пифагорейской школы** был философ, мистик и математик *Пифагор*. Считается, что он первым в истории назвал себя философом, противопоставляя любовь к мудрости обычной учености. Началом всех вещей Пифагор считал число. С помощью чисел и числовых соотношений можно постичь, как устроен Космос, и обнаружить идеальные начала материального мира. Человеческая душа – божественная сущность, заключенная в телесную оболочку, поэтому целью жизни является освобождение души из телесного плена. Пифагор был сторонником учения о переселении душ и полагал, что пифагорейский образ жизни помогает душе вырваться из круга перевоплощений.

Основоположителем **атомизма** считается Левкипп, однако о нем почти ничего неизвестно. Древнегреческим атомизмом называют философию его ученика Демокрита. Ее основные принципы: основа мира – это атомы, неделимые частицы; атомов бесконечно много, и они постоянно движутся; атомы движутся в пустоте, движение передается столкновением; в результате атомы соединяются, и возникает материя; атомы вечны и неизменны, неуничтожимы и несотворимы; атомы имеют форму, порядок и положение, величину и тяжесть; весь материальный мир состоит из атомов, которые соединяются и распадаются; душа человека состоит из особых («огненных») атомов и после смерти также распадается; ничто в мире не происходит без причин, всё появляется в силу необходимости (детерминизм).

В классический период в Афинах появились платные учителя красноречия и различных знаний, которые были необходимы для участия в политической жизни города, – **софисты** (*учителя мудрости*). Для их взглядов был характерен релятивизм – представление об относительности и условности знаний и моральных норм. Ученики софистов должны были уметь обосновать любую точку зрения, исходя из того, что абсолютной истины и абсолютных ценностей не существует. Если все люди разные, то и истина, и мораль у каждого своя. Более того, софисты считали, что и познать мир таким, какой он есть, человек тоже не может. Отсюда известное высказывание Протагора: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют и несуществующих, что они не существуют».

Софисты учили не полагаться на чужое мнение или общепринятые истины, обнаружили логические парадоксы и сформулировали ряд софизмов - рассуждений, которые выглядят безупречными, но на самом деле содержат логическую ошибку. Софисты внесли большой вклад в развитие логики, без которой дальнейшее развитие философии было бы невозможным.

Учеником, а затем и оппонентом софистов был **Сократ** (470-399 до н.э.). Он не оставил после себя письменных сочинений. Большую часть жизни провел в устных дискуссиях и спорах. Впервые поставил перед философией задачу изучения человека. Для понимания человека необходимо найти общезначимые принципы поведения, а для этого – научиться находить общее в вещах. Путь достижения истины Сократ видел в диалоге. Такой метод включал следующие шаги: 1) ирония - такая постановка вопроса, при которой привычные знания разрушаются; 2) майевтика – постановка вопроса для оказания помощи в рождении нового истинного знания; 3) определение понятий через обобщение, высказанных в процессе обсуждения мнений.

Познанию человека Сократ придавал большее значение, чем познанию природы. Этика Сократа была рационалистической. Главной целью познания объявлялось познание истины, которая и есть благо. Человек, знающий истину, считал Сократ, не сможет поступать вопреки ей, то есть поступает нравственно. Он выделил четыре основные добродетели (положительные нравственные качества) – мудрость, мужество, умеренность и справедливость.

Платон (427-347 до н.э.) первым в истории философии сформулировал положение, что всякая вещь и вообще все, что существует на свете, имеет свою идею. Платон разработал учение об идеях как объективных сущностях всех вещей. Идеи первичны и управляют миром. Каждая идея вечна и неизменна. Число идей очень велико, но не бесконечно.

Царство идей обладает своей иерархией и пирамидальной структурой. Мир идей является истинным и неизменным. Идеи не возникают и не уничтожаются. Они не зависят от пространства и времени. Миру идей противостоит изменяющаяся материя, «кажущееся» бытие. Материя ничего не порождает, она лишь воспринимает идущие от идей излучения (эманации). Материальные вещи – это копии или отражения идей.

Учение Платона об идеях тесно связано с учением о душе. Она способна существовать до рождения человека и после его смерти. Человек – это создание, находящееся между миром идей (абсолютным бытием) и миром вещей (относительным бытием). Душа принадлежит миру идей, а тело – чувственному миру. Но подлинной сущностью человека является душа. До рождения она способна непосредственно видеть идеи, но после рождения забывает об этом. На протяжении жизни душа вспоминает всё, что видела раньше, поэтому процесс познания на самом деле – припоминание. Однако не все люди способны вспомнить идеи, а только мудрецы-философы.

Душа человека имеет три уровня: высший уровень – разум, срединный уровень – воля и благородные желания, низший уровень – влечения и чувственность. В зависимости от того, какой уровень преобладает в душе

человека, он ориентирован либо на возвышенное и благородное, либо на дурное и низкое. Соответственно люди должны занимать в обществе различное положение. Эта мысль нашла отражение в учении Платона об идеальном государстве – таком обществе, которое в наибольшей степени соответствует идее государства.

Идеальное государство, по Платону, включает три сословия: - правители-философы, в душах которых преобладает разум; воины-стратеги, в душах которых доминируют воля и благородные желания; производители – земледельцы и ремесленники, в душах которых преобладают влечения и чувственность. Каждому сословию присуща своя добродетель (положительное нравственное качество). Философы должны быть мудрыми, воины – мужественными, производители – умеренными. Справедливость – общая для всех граждан добродетель.

Из этого учения вытекает учение о формах государственного устройства. Худшими формами правления Платон считал тиранию, демократию (власть толпы), олигархию (власть, основанную на деньгах и торговле) и тимократию (власть, основанную на силе).

Аристотель (384-322 до н. э.) создал самую развитую философскую систему Древней Греции. Учение Аристотеля – объективный идеализм, но с материалистическими положениями. Это учение сложилось в результате критики учения Платона об идеях. Каждая единичная вещь есть единство «материи» и «формы». Форма нематериальна. «Форма» – действительность того, возможностью чего является «материя». Таким образом, сущность вещи, ее «форма» или идея неотделима от самой вещи. Форма по отношению к любой существующей вещи является 1) ее сущностью; 2) источником движения; 3) причиной возникновения; 4) целью существования.

Аристотель разработал основные категории онтологии (учения о бытии). В теории познания Аристотель признает независимую от субъекта объективную действительность. Ощущения человека – это отражения предметов внешнего мира. Аристотель утверждает, что в разуме нет ничего, чего раньше не было бы в ощущении.

Аристотель – первый древнегреческий философ, который систематизировал знания по логике, психологии, этике, заложил основы политической теории. Все науки в его представлении делятся на теоретические, практические и творческие. Выше всех – теоретические науки, среди которых особое место занимает «первая философия» или метафизика. Метафизика – учение об умоизобразительном, то есть о том, что нельзя воспринять непосредственно с помощью ощущений. В ее основе лежит чистая жажда знания, а не практический интерес.

В этических вопросах Аристотель выступал за принцип «золотой середины», умеренности во всем, критиковал чрезмерную власть и богатство. Государство, по Аристотелю, – это естественное образование, а человек – политическое животное. Цель государства – счастливая и достойная жизнь, поэтому его главная задача – воспитание добродетельных граждан.

Аристотель различает три хорошие и три плохие формы управления государством. Хорошими он считает формы, при которых исключена возможность корыстного использования власти, а сама власть служит всему обществу в целом. Закон должен служить свободным гражданам, но не рабам. При распределении власти нужно учитывать образование, собственность, происхождение, поэтому лучшей формой правления будет умеренная демократия (полития), при которой политики избираются не только по собственным заслугам, но и с учетом всех указанных факторов.

Этическому принципу «золотой середины», который предлагал Аристотель, в государстве соответствует средний класс, поэтому для устойчивости государства он должен быть самым многочисленным.

В *эллинистической философии* внимание философов обращается к проблемам индивидуальной духовной жизни, поэтому главными становятся проблемы счастья и добродетели. Основная дискуссия в их понимании развернулась между эпикурейцами и стоиками. *Эпикур* был последователем Демокрита и развивал атомистическое учение. В отличие от Демокрита он допускал случайное отклонение атомов от обычной траектории и возможность их столкновений, которые порождают случайные явления. Он признавал бесконечное число миров в бесконечном пространстве. Главной задачей этики Эпикур считал достижение счастья, которому препятствуют три главных страха – боязнь судьбы, боязнь богов и боязнь смерти. Раскрывая их необоснованность, Эпикур призывал стремиться к разумным удовольствиям (гедонизм), избегая излишеств (аскетизм).

Для представителей *стоицизма* счастье и добродетель заключаются в следовании судьбе. Мудрец стремится познать разумный мировой закон (Логос) и жить в соответствии с ним, достигая таким образом безмятежности духа (атараксии), а затем и бесстрастия (апатии). Для этого нужно научиться не волноваться о том, что не зависит от человека, и быть готовым поступать в соответствии с долгом, предписанным судьбой.

Средневековая философия

Европейская средневековая философия развивалась в целом в период феодализма (V – XV вв.). Ее основные черты: *теоцентризм* – понимание Бога как абсолютного, совершенного, наивысшего бытия; *монотеизм* – учение о едином Боге; *креационизм* – идея творения мира Богом из ничего; *провиденциализм* – представление о том, что все в мире происходит по божественной воле; *эсхатологизм* – учение о конце исторического света; *символизм* – представление о том, что вещи земного мира представляют явления невидимого мира; *телеологизм* – учение о том, что всё в мире целесообразно.

Основные проблемы средневековой философии: 1) проблема соотношения веры и разума; 2) проблема универсалий (общих понятий).

Источником истины для христианских философов является Бог. Философия становится «служанкой теологии». Средневековая философия строится в первую очередь на основе Священного писания (Библии) и его толкований.

Средневековую философию условно разделяют на три этапа: *апологетика* (II – IV вв. н.э.) – период обоснования и защиты христианского учения от враждебного римского государства и языческой (античной) философии; *патристика* (IV – VIII вв.) – время разработки и систематизации христианского вероучения и философии; *схоластика* (IX – XV вв.) – идет поиск рациональных путей познания Бога.

Апологетика раскрывает возможности веры в постижении сверхъестественного и указывает на ограниченность разума в этом направлении. Поэтому вера и разум, божественное откровение и человеческая мудрость несовместимы: «верую, ибо абсурдно» (Тертуллиан).

Патристика (учение «отцов церкви») разрабатывает основы христианской догматики и раскрывает истинное значение основных библейских положений. В центре внимания философии оказывается осмысление сущности Бога как высшего бытия, его трансцендентная природа и троиственность его ипостасей (лиц Троицы). Соотношение веры и разума понимается несколько иначе, чем в апологетике: в прозрении божественной истины вера выступает в союзе с разумом – «я не стремлюсь понять, чтобы уверовать, но верую, чтобы понимать» (Августин).

Крупнейший представитель патристики – *Аврелий Августин* (354 – 430 гг.). Он систематизировал христианское вероучение, но при этом опирался на некоторые идеи эллинистической и римской философии. Одна из них заключалась в том, что смысл и содержание человеческой жизни – стремление к счастью (эвдемонизм), однако счастье, по Августину, состоит в познании Бога и в понимании его абсолютного главенства в жизни человека. Бог – абсолютное бытие, он не зависит ни от природы, ни от человека. Они же, будучи сотворенными, полностью зависят от него. Таким образом, Бог – сверхприродная личность, обладающая волей и божественным интеллектом. Весь мир, все его вещи, явления и процессы Бог создал одновременно, а после создания ни на мгновение не оставляет их без своего присмотра. Бог, согласно Августину, вечен, а созданные им вещи преходящи, то есть существуют во времени.

Августин один из первых объясняет существование в мире зла: совершенный Бог создавал только добро, однако наделил человека свободной волей. И теперь сам человек волен выбирать между добром и злом. Всё зло в мире – не от Бога, а от самого человека. Человек подобен Богу и обладает разумной бессмертной душой. Человеческая история имеет начало (изгнание Адама и Евы из рая), а закончится она тогда, когда град земной перерастет в град небесный, и вначале на Земле, а потом и на небесах наступит Царство Божье.

Схоластика («школьная» философия) сохраняет приоритет веры над разумом, однако в ней обнаруживаются тенденции к усилению роли разума в

постижении религиозных истин. В связи с распространением в Европе арабской философии среди богословов усиливается интерес к логике и в целом к идеям Аристотеля.

Важнейшие проблемы схоластической философии: проблема доказательства бытия Бога; проблема двойственной природы истины; проблема универсалий, то есть природы общих имен или понятий. В решении последней проблемы все философы-схоласты разделились на реалистов, номиналистов и концептуалистов. *Номинализм* – средневековое философское мировоззрение, согласно которому существуют лишь единичные вещи, а общие понятия (универсалии) – это их имена. *Реализм* – средневековое философское учение, согласно которому универсалии существуют объективно, «до вещей». *Концептуализм* – философское мировоззрение, согласно которому универсалии существуют в виде общих свойств единичных вещей, которые отражаются в сознании человека.

Крупнейший представитель схоластики – **Фома Аквинский** (1225-1274). Он стал самым выдающимся систематизатором христианской философии. Его важнейшая заслуга – разработка проблемы соотношения веры и разума в познании. Он создает учение о возможности гармонии веры и разума. Основные положения: и вера и разум познают один и тот же предмет – Бога и созданный им мир; оба метода познания – вера и разум – не исключают, а дополняют друг друга; оба источника познания созданы Богом и поэтому имеют одинаковое право на существование, хотя они не равны и не равноправны. Вера принимает истину о существовании Бога вне всяких сомнений, а разум постоянно сомневается и ищет доказательств, даже в существовании Бога. Вера выше разума, так как имеет божественное происхождение. Разум – это человеческий способ познания. Аквинский разрабатывает 5 доказательств бытия Бога: космологическое, каузальное, онтологическое, догматическое и телеологическое.

В решении вопроса о природе общих понятий (универсалий) Фома Аквинский разделял позиции умеренного реализма. Универсалии существуют: «до» конкретных вещей – в уме Бога; «в» конкретных вещах – как их общие признаки; «после» конкретных вещей – как их названия.

Философия Фомы Аквинского носит название томизма и официально признана католической церковью. В настоящее время существует в виде неотомизма.

Философия Возрождения

В XIV – XVI вв. в Европе складываются предпосылки для формирования принципиально нового мировоззрения: 1) урбанизация – рост и увеличение значимости городов; 2) начало индустриализации – развитие мануфактурного производства; 3) активизация технического изобретательства; 4) секуляризация (обмирщение) – постепенный выход массового сознания из-под влияния религии и церкви; 5) великие географические открытия, развитие

международной торговли и межкультурных связей; 6) Реформация как широкое общественное движение против католической церкви.

Культура Возрождения имела антисхоластическую направленность, ей были присущи обращение к античной традиции, интерес к человеческой личности, возвращение к природе как к объекту изучения. Соответственно важнейшие направления европейской философии эпохи Возрождения – это: 1) *антропоцентризм* – человек выступает важнейшим объектом рассмотрения и оказывается центральной фигурой бытия; 2) *гуманизм* – человек рассматривается как высшая ценность (Петрарка, Лоренцо Валла, Эразм Роттердамский, Мишель Монтень); 3) *пантеизм* – Бог и природа представляют собой единую сущность (Николай Кузанский, Джордано Бруно, Якоб Бёме); 4) возрождение *натурфилософии* – изучение и осмысление природы (Парацельс, Бернардино Телезио); 5) разработка *социально-политической философии* (Никколо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Кампанелла).

Томас Мор в сочинении под названием «Утопия» впервые представил основные принципы утопического социализма. Главной добродетелью всех граждан он, подобно Платону, считает справедливость. В Утопии нет частной собственности, труд является естественной потребностью всех ее жителей. Самые тяжелые и грязные работы выполняют рабы из числа преступников. Высшей ценностью общества является человек. Он должен трудиться по своим способностям и получать по потребностям. *Томмазо Кампанелла* считал, что главной причиной всех общественных проблем является неравенство. Если упразднить частную собственность, то неравенство исчезнет, а интересы личности не будут противоречить интересам государства. Управлять государством должны философы, под руководством которых воспитывается новое поколение. Их обучение учитывает природные способности, и впоследствии молодые люди занимают те должности, в которых они достигли наибольших успехов. *Никколо Маккиавелли* в трактате «Государь» исследует природу власти, методы ее достижения и удержания.

Таким образом, в эпоху Возрождения стал формироваться новый подход к осмыслению не только человека, но и социальных процессов. Он основывался на понимании земных интересов и естественных потребностей людей и формировал общественные идеалы свободы и равенства.

Философия Нового времени

Важнейшие факторы развития европейской культуры и философии Нового времени: а) опытно-экспериментальное исследование природы, развитие логико-математического знания и философское осмысление его результатов; б) революции в экономической и социально-политической жизни в европейских странах, борьба против сословно-феодальной государственности и церкви.

Важная роль науки в развитии общества вызвала к жизни интерес к ней со стороны философии. Возникла потребность в осмыслении методов научного познания и определении источников достоверного знания. Сформировались два основных течения – эмпиризм и рационализм. *Эмпиризм* – направление философской мысли, которое опирается на опытное естествознание. Представители: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм. *Рационализм* – направление философской мысли, которое опирается на логику и математику и рассматривает разум как единственный источник знания. Представители: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.

Фрэнсис Бэкон (1561-1626) – создатель эмпирического метода познания, предложил метод опытного изучения природы, включающий эксперимент и индукцию. Индукция – метод получения нового знания через выведение нового общего знания на основе частных случаев. Бэкон обратил внимание на значение опыта в познании. Высшей целью науки является господство человека над природой. Но опыт может дать истинное знание лишь тогда, когда сознание свободно от ложных «призраков» («идолов»). Из всех человеческих заблуждений Бэкон выделил четыре основных: «призраки рода» – суждения о природе вещей по аналогии с жизнью людей; «призраки пещеры» – ошибки индивидуального характера, которые зависят от воспитания, пола, национальности и т.д. отдельных людей; «призраки рынка» – это привычки пользоваться словами и мнениями без критического к ним отношения; «призраки театра» – это слепая вера в авторитеты.

Рене Декарт (1596-1650) – основоположник рационализма, учил о необходимости соединения философии с дедукцией и математическим методом. Дедукция – метод выведения частного знания из общего. Считал, что источником истины не может быть опыт, поскольку чувства ненадежны и переменчивы. Декарт также является представителем скептицизма. Скептицизм – учение, выражающее сомнение в возможности достоверного познания мира.

Р. Декарт полагал, что единственным источником истинных знаний является разум. Сомневаясь в собственном существовании, мы не можем отбросить самое сомнение. А сомнение и есть наша мысль. Мысль не может существовать без того, кто мыслит. Отсюда Декарт делает заключение: «мыслю, следовательно, существую».

В основе научного метода Декарта лежат 4 правила: 1) не принимать ничего на веру; 2) разделять каждую проблему на столько частей, сколько нужно для ее разрешения; 3) начинать изучение с простейших предметов; 4) делать перечни настолько полными, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено.

Философия Декарта представляет собой дуализм – учение, признающее две независимые субстанции. Абсолютная субстанция – Бог, а в сотворенном им мире взаимодействуют две относительные субстанции – духовная и материальная. Материальная субстанция делима до бесконечности, а духовная неделима. Характеристика материальной субстанции – протяженность,

характеристика духовной субстанции – мышление. Духовная субстанция имеет врожденные идеи, которые не даны в опыте, – такие, как идея Бога, идея конечного разума, идея физического тела, большинство оснований математики. Эти идеи просты, ясны и самодостаточны.

Философия эпохи Просвещения развивалась в основном в XVIII в. как идеология передовой части европейской буржуазии. Одним из ее направлений является материалистический *деизм* – учение о том, что мир был создан Богом, но в дальнейшем развивается по собственным законам, без его участия. Деисты критиковали феодализм и католическую церковь. Человеческую историю рассматривали как последовательное развитие от первобытной дикости к цивилизации. В понимании общественного устройства особое внимание уделяли естественным правам человека.

Джон Локк полагал, что в естественном состоянии люди равны, свободны и независимы, но для защиты собственности и других естественных прав заключают общественный договор. По договору они уступают часть прав государству, но в случае несоблюдения им договора могут выступать против него. Труд (как условие человеческой жизни) и собственность (как его закономерный результат) являются основой гражданского состояния общества.

В гносеологии Локк придерживался позиций сенсуализма – такой разновидности эмпиризма, которая источником всякого познания считает чувственные ощущения. По его словам, в разуме нет ничего, что до этого не прошло бы через чувства.

Жан Жак Руссо (1712 – 1778 гг.) В своих сочинениях Руссо также подвергал критике абсолютизм и католицизм. В истории человечества выделял два этапа: «естественное состояние» и «гражданское состояние». В естественном состоянии люди равны, а в гражданском господствует неравенство. Общественное неравенство обусловлено крупной частной собственностью. Идеал общественного устройства – демократическая республика, которая защищает каждую личность, охраняет ее имущество и обеспечивает ее свободу. Власть, направленная против народа, неправомерна. Поэтому народ имеет право свергнуть ее.

Немецкая классическая философия – самая известная философская школа конца XVIII - первой половины XIX века. Ее представители – И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах. Данная школа является высшей формой рационализма в европейской философии. Ее достижения стали основой для развития новых философских направлений.

Особенности немецкой классической философии: многообразие изучаемых проблем; преемственность в развитии идей; рассмотрение новых проблем, которые раньше не изучались в философии; постановка проблемы активности субъекта (того, кто познает или действует); сложный философский язык.

Иммануил Кант (1724-1804) – основатель немецкой классической философии. В его творчестве выделяют два этапа – «докритический» и

«критический». На первом этапе он изучал математику, логику и естествознание. На втором этапе Кант занимался проблемами гносеологии. Основные работы Канта в это время: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения».

Кант выделил две области познания: 1) явления («вещи-для-нас») – образы вещей в нашем сознании; 2) «вещи-в-себе» – то, каковы вещи сами по себе. «Вещь в себе» – это трансцендентная сущность, она находится за пределами нашего возможного опыта. В опыте мы всегда имеем дело только с «вещью-для-нас», т.е. с явлением. Внешний мир и его объекты («вещь-в-себе») являются источником познания. Но этот мир полностью не познаваем – ни с помощью чувств, ни с помощью рассудка. За пределами чувственного опыта и рассудка находятся умопостигаемые сущности, которые пытается познавать разум. Однако для ума они непостижимы. Такая позиция называется *агностицизмом* (мир непознаваем).

Человеческое познание всегда активно по отношению к миру, то есть выделяет в нем то, что хочет или может познать. Научное знание в математике и физике возможно потому, что существуют априорные формы чувственного познания и рассудка. *Априорным* называется такое знание, которое существует до опыта и независимо от опыта. В отличие от него *апостериорное* знание формируется на основе опыта, изучения предмета.

Априорные формы чувственного познания – это пространство и время. Пространство и время не существуют объективно. Пространство и время – это всеобщие схемы (формы) сознания. Рассудок также имеет априорные формы – категории. В процессе познания происходит соединение (синтез) чувственного созерцания с категориями рассудка по определенным правилам.

Разум порождает идеи о душе, о мире и о Боге. Попытки осмыслить идею о мире вызывают неразрешимые противоречия разума – антиномии. Эти противоречия говорят об ограниченных возможностях теоретического разума.

Кроме теоретического разума существует еще практический разум. Он руководит человеком в его поведении. Человек – бытие особого рода. Он способен по своей воле (свободно) подчиняться долгу (необходимости). У людей есть различные правила поведения и нормы морали. Кант поставил задачу найти такое правило поведения, которое обязательно для всех. Он назвал его категорическим императивом или абсолютным моральным законом.

Категорический императив Канта имеет две формулировки: «... поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом»; «... поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству».

Категорический императив можно исполнять двумя способами: 1) по склонности или желанию; 2) в силу осознания нравственного долга. Кант признает моральным только второй тип поведения.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) – создатель самой полной и развернутой системы объективного идеализма. Система строится с помощью диалектического метода. По Гегелю, весь мир – это абсолютная идеальная сущность (мировой разум, дух, субъект, Абсолют). Важнейшее свойство Абсолюта – способность к развитию.

В процессе развития Абсолют проходит различные стадии на пути к познанию самого себя. Вначале Абсолют разворачивается в стихии мышления и выступает как чистое бытие (Абсолютная идея). Затем Абсолют переходит в природу – инобытие Абсолютной идеи. Синтез Абсолютной идеи и природы означает переход Абсолюта на третью ступень: Абсолют возвращается к самому себе в виде Абсолютного духа. Развитие Абсолюта происходит вне времени. Развитие – это вечная борьба и единство противоположностей (Абсолютной идеи и Природы), а также вечный синтез этих противоположностей (Дух). Трем основным стадиям развития Абсолюта соответствуют три части философской системы Гегеля: логика; философия природы; философия духа.

Гегель считал ограниченной обычную логику, которая изучает формы и законы человеческого мышления. Обычная логика имеет дело с застывшими формами мышления, а сущностью Абсолюта является развитие. Поэтому необходимо создать новую диалектическую логику. Такая логика – это наука о сущности всех вещей, а не только мышления. Бытие и мышление в философии Гегеля тождественны. Поэтому диалектическая логика (учение о развитии понятий) – это одновременно онтология (учение о развитии бытия) и гносеология (учение о развитии познания).

Для обычной логики противоречия недопустимы. В диалектической логике противоречие – источник и движущая сила развития. Гегель сформулировал общие принципы диалектики (принцип развития, принцип всеобщей связи и др.) и законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей; закон взаимного перехода количественных и качественных изменений; закон отрицания отрицания.

Особый интерес представляет философия истории Гегеля. Все, что происходит в истории, – это реализация Абсолюта во времени. Поэтому все события истории подчинены разумному плану. Гегель утверждал: «все действительное – разумно, все разумное – действительно». История – это развитие разумности и увеличение свободы.

Основные направления неклассической философии

Неклассическая философия сложилась в результате критики философии Нового времени, в особенности рационализма и идеализма немецкой классической философии. В XIX в. в культуре и философии возник интерес к иррациональным аспектам существования человека и общества – воле, бессознательному, инстинктам, озарениям и др.

Иррационализм – философское направление, которое ограничивает роль разума в познании мира. Самые известные представители европейского иррационализма XIX в. – А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше.

Артур Шопенгауэр (1788-1860) считал, что мир – это воля и представление. Воля – это абсолютное начало всякого бытия, некая космическая и биологическая сила. Она не подчиняется силе разума, безрассудна, вечна и бесконечна. Основное свойство воли – преодоление самой себя. Высшее проявление воли – человек. Поэтому в его натуре обнаруживается вечное стремление к неизвестному, постоянная борьба с миром и самим собой. Все это – источник бесконечных страданий человека. Избавиться от них можно путем отрицания самой жизни, источником которой является воля.

В этих условиях у человека есть только один разумный выход – погасить в себе «волю к жизни». Шопенгауэр выделял два типа людей, которые перестали быть рабами воли: святые в земной жизни и гении в искусстве. Обычный человек живет с неудовлетворенными желаниями. Если желания удовлетворены, его ожидает скука. В поведении человека есть три побудительные причины: эгоизм, злоба и сострадание. Злоба выражается в стремлении облегчить свои страдания за счет страданий других. Эгоизм ж можно преодолеть в процессе творчества и в нравственном сострадании. По Шопенгауэру, сострадание – единственная достойная модель поведения.

Шопенгауэр одним из первых в 19 веке дал философское обоснование иррационализма как мировоззрения, которое отрицает достижения разума и опирается на эмоции и волю. Его иррационализм был тесно связан с пессимизмом.

Серен Кьеркегор (1813-1855) опирался на Священное писание и рассуждал о роли религии и веры. Разум – не главное начало человеческой жизни. Чем меньше человек мыслит, тем больше он существует. Каждая человеческая жизнь уникальна, образует особое духовное бытие – *экзистенцию*. Ее невозможно понять с помощью разума и рационалистической философии. Главным переживанием человека является переживание смерти.

Кьеркегор выделяет несколько типов образа жизни или мировоззрения: эстетический, этический и религиозный. Эстетический человек живет наслаждением красоты, переживанием минуты. Этический человек призывает к нравственности и выполнению долга – это забота о будущем. Но только религиозный человек живет ощущением вечности. Кьеркегор настаивает на полной иррациональности, алогичности религиозного переживания.

Фридрих Ницше (1844-1900) – третий яркий представитель философского иррационализма в Европе. Главной темой философии Ницше является проблема воли. Жизнь – особая реальность, сущностью которой является «воля к власти». Все живое стремится к преобладанию, господству.

Для европейской культуры характерны христианская мораль и религия сострадания. По мнению Ницше, они выражают свойственный толпе инстинкт

послушания и препятствуют творчеству и героизму. «Воля к власти» сильно проявляется у отдельных людей – вождей, аристократов, господ «по природе». Серая масса («стадный человек») пытается смирить этих людей и заставить служить обывательским интересам. В основе «морали господ» лежит идея природного неравенства людей.

Ницше создает теорию сверхчеловека как высшего типа людей. Сверхчеловек превосходит человека так же, как человек превосходит обезьяну. Сверхчеловек для Ницше – это идеал человека, который еще только должен появиться. Сверхчеловек творит свою жизнь без подсказок и помощи. Он несет ответственность за свои поступки и собственную жизнь, не перекладывая ее на других.

Главную причину кризиса современной ему цивилизации Ницше видел в преобладании разумного (аполлоновского) начала над стихийно-волевым (динисийским) началом. Ницше считал европейскую культуру лицемерной и несостоятельной и поэтому был сторонником *нигилизма* – отрицания традиционных ценностей.

Марксистская философия. Теоретическими источниками марксизма являются немецкая классическая философия, французский утопический социализм и классическая английская политическая экономия. Ее создатели – **Карл Маркс** (1818-1883) и **Фридрих Энгельс** (1820-1895). Основные принципы марксистской философии – материализм и диалектика. В философии марксизма вопрос о соотношении материи и сознания решается с материалистических позиций: материя первична, а сознание производно от нее, то есть вторично. Материя – это объективная реальность, данная человеку в его ощущениях.

Сознание в философии марксизма рассматривается как отражение объективной реальности. Сознание имеет социальную природу, формируется в процессе общения. Идеальное является продуктом и состоянием сознания, а не отдельной субстанцией. Материя познаваема, однако на каждом историческом этапе развития познания его возможности ограничены. Основу познания составляет практическая деятельность людей. Практика – цель познания и сфера применения его результатов.

Познание осуществляется в единстве чувственного и рационального этапов. Мышление представляет собой продукт длительного общественно-исторического процесса. Его формы и категории находят выражение в языке. Приемы и способы познания многообразны и позволяют адекватно познавать окружающий мир. Истина в марксизме – это соответствие знания явлениям, связям и отношениям объективного мира. Истина объективна и конкретна. Критерием истинности в марксизме признается общественно-историческая практика людей.

Марксистская философия применяет принципы диалектики на материалистической основе. Применяются также основные законы диалектики и разрабатываются диалектические категории.

Объяснение общественных процессов решается с материалистических позиций. Общественное бытие определяет общественное сознание, хотя сознание может влиять на бытие. Движущей силой в развитии общества является взаимодействие производительных сил и производственных отношений. Производительные силы – это люди, занятые производством, а также средства и орудия труда (средства производства). Производственные отношения – это отношения, складывающиеся между людьми в процессе производства по поводу собственности.

Производительные силы развиваются быстрее, чем производственные отношения. В определенные периоды развития общества производственные отношения начинают сдерживать развитие производительных сил. В такие моменты может возникнуть революционная ситуация. В ходе социальной революции происходит коренной качественный переворот во всех структурах жизни общества. Старый способ производства сменяется новым.

Производственные отношения составляют, с точки зрения марксистской философии, реальный базис жизни общества. Все другие процессы в жизни общества (социальные, политические, духовные) и социальные институты образуют надстройку. Общесоциологический закон марксизма гласит: способ производства материальных благ определяет социальный, политический и духовный образ жизни вообще.

От способа производства зависит характер общественно-экономических формаций. Каждая из них основана на особом способе производства, а переход от одной из них к другой может быть, как эволюционным, так и революционным. Социальная философия марксизма выделяет пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

Позитивизм – философское направление, сложившееся в 30-40-е гг. XIX в. Позитивисты считали необходимым освободить философию от ненаучных черт, сделать ее основой достоверное научное знание.

В своем развитии позитивизм прошел четыре стадии:

- 1) классический позитивизм (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер);
- 2) эмпириокритицизм (махизм) (Э. Мах, Р. Авенариус);
- 3) неопозитивизм (Р. Карнап, Б. Рассел, Л. Витгенштейн и другие);
- 4) постпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун).

Основатель классического позитивизма – *Огюст Конт*. Он считал, что философия должна основываться на позитивном (научном) знании, а не на отвлеченных идеях. Философское знание должно быть точным и достоверным. Для его получения необходимо использовать научные методы. Важнейший среди них – эмпирическое наблюдение. Философия, как и наука, должна исследовать факты, а не их причины.

В истории человеческого познания и умственного развития каждого человека Конт выделил три стадии: теологическая (богословская); философская (метафизическая); научная (позитивная).

Конт является родоначальником социологии – науки об обществе.

Дж. Милль считал, что основой науки должна стать индуктивная логика. С ее помощью на основе данных опыта ученые формулируют свои выводы. Г. Спенсер полагал, что природой и обществом управляют единые законы. Общество подобно живому организму и развивается так же, как он.

В развитии *неклассической философии* в XX столетии обычно выделяются следующие стратегии: *социально-критическая, экзистенциалистская, позитивистская и структуралистская*. В XX веке развивается также религиозная философия.

Социально-критическое направление представлено в философии **неомарксизма** (Г. Маркузе, Л. Альтюссер, Э. Валлерстайн, Н. Гир). Его сторонники анализируют проблемы современного общества на базе марксизма. Неомарксисты продолжают критиковать капитализм, акцентируя внимание на его противоречиях, неравенстве и эксплуатационных механизмах. Неомарксизм включает элементы других социальных теорий, таких как феминизм, постколониализм и структурализм, что позволяет расширить анализ социальных явлений – например, проанализировать, каким образом культура и идеология поддерживают капиталистическую систему. Особое внимание представители неомарксизма уделяют социальным движениям и классовой борьбе, рассматривая их как важные факторы изменения общества.

Экзистенциализм возник на фоне экономического, политического и нравственного кризиса перед началом Первой мировой войны. Второй этап его развития связан с кризисными явлениями между Первой и Второй мировыми войнами. Представители экзистенциализма – М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю.

Они рассматривали следующие проблемы: противоречие между духовной жизнью человека и бездушным окружающим миром; уникальность человеческой жизни (экзистенции), ее внутренний трагизм; осознание экзистенции в «пограничных ситуациях»; одиночество человека в чуждом ему мире; проблема свободы и внутреннего выбора в поисках своего «я»; негативное воздействие на человека техники и массовой культуры.

Развитие позитивизма в XX веке связано с кризисными явлениями в естествознании (эмпириокритицизм) и с развитием логики и лингвистики (неопозитивизм). *Эмпириокритицизм* – философия «критического опыта». Его сторонники считали, что для человека все явления окружающего мира – это «комплексы ощущений». Познание возможно только как исследование ощущений в процессе опыта.

Неопозитивизм развивался в двух школах: 1) Венский кружок; 2) Львовско-Варшавская школа. Согласно неопозитивизму, задача философии – это логический анализ языка науки. Его основной принцип – *принцип верификации*, сравнения любого положения науки с фактами. Проблемы и категории философии (бытие, сознание, истина, материя и т.д.) не подлежат верификации. Поэтому их необходимо исключить из новой философии.

Самый поздний вариант позитивизма – это **постпозитивизм**, который развивался во второй половине XX века. Наиболее ярко он представлен в критическом рационализме **Карла Поппера**. Его основные идеи: проблема демаркации, то есть отделения научного знания от ненаучного; принцип фальсификации, который позволяет отделить науку от метафизики (провести демаркацию); проблема гипотетичности научного знания; теория «трех миров»: мира объектов, мира субъектов и мира объективного знания; объективное знание – предмет философии науки.

Структурализм – направление в гуманитарных науках, которое основано на выявлении элементов и подсистем в объекте, а также установлении связей между ними. Основные представители – К. Леви-Стросс, Р. Барт, Ж. Лакан, М. Фуко. Структурализм применяется в философии, психологии, лингвистике, социологии, истории, этнографии, эстетике, искусствоведении. Общий принцип структурализма таков: любой объект – это особый язык или «текст», написанный на этом языке. Общий тезис структурализма: «всё есть язык». Язык (текст) – это система, обладающая внутренней структурой.

Постструктурализм – междисциплинарное направление, которое является результатом развития структурализма, но во многом отрицает его. Основные представители – Ж. Делёз, Ж. Деррида. Постструктурализм изучает не сами структуры, а то, что влияет на их становление. Также интерес мыслителей этого направления привлекают внеструктурные элементы (желания, удовольствия, телесность, бессознательное). Постструктурализм соединяет структурные и историко-генетические методы.

Значительное влияние на становление нескольких направлений современной философии оказал **психоанализ**. Его основоположник З. Фрейд раскрыл роль бессознательного начала в психике и поведении человека. Это начало проявляется двойственным образом – вытесняется либо преобразуется в полезные формы деятельности (сублимация). В первом случае оно вызывает у людей психические и нервные расстройства. Во втором случае способствует развитию общества и культуры. Создатель аналитической психологии К.Г. Юнг показал роль коллективного бессознательного в индивидуальной и социальной жизни. Он раскрыл значение архетипов – устойчивых форм психической деятельности, которые одинаковы у всех людей.

Развитие философии на рубеже XX – XXI веков характеризуется многообразием изучаемых проблем и философских направлений. Самые известные течения современной философии – это герменевтика и постмодернизм. **Герменевтика** – направление, представители которого изучают теорию и практику истолкования (понимания). Основные вопросы герменевтики: как возможно понимание? как устроено бытие, сущность которого состоит в понимании?

С точки зрения герменевтики, существовать – значит быть понятым. Предмет исследования в герменевтике – текст. Герменевтика появилась, когда

возникла необходимость правильно истолковывать и понимать текст («герменевтическая ситуация»).

Основные понятия герменевтики – «герменевтический треугольник» и «герменевтический круг». «Герменевтический треугольник» - понятие, которое выражает отношения между автором текста, самим текстом и читателем. «Герменевтический круг» – понятие, которое выражает цикличность процесса понимания. Основные представители герменевтики – Ф. Шлейермахер, М. Хайдеггер, Г. Гадамер.

Постмодернизм как художественное явление сформировался в конце 40-х – начале 50-х годов XX века. Постмодернизм как явление современной философии сложился в 70-е гг. XX века. Постмодерн – понятие, которое применяют для обозначения специфики культуры второй половины XX века. Основные представители философии постмодерна – Ж. Батай, Ж. Лакан, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делёз, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, Ф. Гваттари.

Основные темы постмодернистской философии:

- агностическая – никакого знания не существует вне языка, поэтому истина – это языковое явление; знание – это набор словесных конструкций, который выражает интересы определенной группы людей;
- эклектическая – смешивание и комбинирование различных средств для достижения цели;
- прагматическая – критерием интеллектуальной деятельности является успех, достижение задуманного;
- анархо-демократическая – знание распределено среди разных групп людей; люди вовлечены в языковые игры, которые выгодны власти для контроля над человеком, его сознанием и поведением.

Постмодерн можно рассматривать как особый тип мировоззрения. Для него характерны:

- признание свободы, спонтанности, желаний человека главными ценностями;
- критическое отношение к современному обществу и культуре;
- принципиальный плюрализм, то есть признание множества истин;
- представление о том, что действительность – это виртуальная реальность;
- отрицание доктрин (коммунизма, христианства, либеральной демократии и др.);
- представление о тотальной потере смысла и разрушении значений в современной культуре.

При этом постмодернизм не ставит перед собой задачу полного отрицания ценностей. Его главная цель – их переосмысление, переоценка, деконструкция.

Философская мысль Беларуси

Появление философских идей в Беларуси связано с принятием христианства в конце X века. На развитие белорусской философии повлияли многие факторы: отсутствие национального государства вплоть до XX в.; пограничное положение Беларуси между Западом и Востоком, влияние на белорусскую культуру западной и русской цивилизации; мирное сосуществование различных религиозных конфессий; трудности в национальном самоопределении мыслителей – многие из них принадлежали не только белорусской культуре, но и культурам других стран; написание философских текстов на латинском, польском и русском языках (до XIX в.); позднее появление национальных тем для философского осмысления (со второй половины XIX в.).

В истории белорусской философской мысли выделяют несколько этапов:

1) предфилософский этап – принятие православного христианства, христианская просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой, Климента Смолятича, Кирилла Туровского;

2) развитие гуманистических и реформационных идей (XVI – первая половина XVII в.) – формирование белорусской народности и языка, распространение идей европейского гуманизма и Реформации; основные представители – Ф. Скорина, Н. Гусовский, С. Будный, Л. Сапега;

3) преобладание схоластической философии (конец XVII – первая половина XVIII в.) – большое влияние католицизма на духовную жизнь и образование Речи Посполитой, осмысление идей Фомы Аквинского;

4) распространение идей Просвещения (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.) – развитие рационалистической философии, появление студенческих сообществ, осмысление социально-философских проблем;

5) развитие национально-демократических идей (вторая половина XIX – начало XX в.) – изучение проблем национального возрождения, освобождения белорусского народа, статуса белорусской культуры и национального языка;

6) преобладание марксистской философии (20-80-е гг. XX в.) – исследования в области истории философии, диалектики, философии и методологии науки, социальной философии;

7) современный этап (с 90-х гг. XX в.) – расширение проблематики философских исследований, многообразие методологий, анализ путей развития белорусской общества и культуры.

Выдающийся деятель эпохи Возрождения в Беларуси – **Франциск Скорина** (1481-1551). Он первым из восточных славян организовал в г. Праге типографию и опубликовал «Псалтирь» на древнебелорусском языке. Ф. Скорина переводил на свой родной язык религиозные книги, в том числе и Библию. К каждому изданию он добавлял собственные тексты – предисловия и послесловия. В этих текстах отчетливо видна его гуманистическая позиция:

- 1) при помощи библейских текстов он пытался обосновать идеи Возрождения;
- 2) не использовал трудов богословов, но ссылался на сочинения Аристотеля;
- 3) стремился дать сведения по истории, географии, мировой культуре.

В центре внимания Ф. Скорины находится духовный мир человека, его ценности, идеалы и предназначение. Идеал человека – это мыслящий человек, который стремится к познанию, соединяет библейскую и философскую мудрость. Мораль имеет два источника – индивидуальный разум человека и божественное откровение; основа духовной культуры человека – патриотизм, любовь к Родине. Политический идеал – это просвещенная и сильная монархическая власть; право и законы вырабатывают люди; мудрому и нравственному человеку они не нужны – он соблюдает нормы по собственному убеждению.

Сымон Будный (1520-1593) – белорусский мыслитель эпохи Реформации. Основные направления его деятельности: 1) книгопечатание – основал типографию в Несвиже, затем в Лоске; 2) распространение идей кальвинизма; Будный – представитель антитринитаризма; антитринитариисты считают, что Христос – не сын Божий, а обычный человек; 3) философско-теоретическая деятельность: С. Будный был рационалистом и скептиком, критически относился к церковным догматам и богословским авторитетам; 4) педагогическая деятельность: С. Будный – автор идей по реформированию образования.

Симеон Полоцкий (1629-1680) – христианский мыслитель, философ и педагог. Он выделял в мире три части: 1) первообразный мир (Бог); 2) большой мир (макрокосмос, природа); 3) человек (микрокосмос). Мир природы и человека доступен познанию. Познание осуществляется с помощью чувств и разума. С. Полоцкий придерживался сенсуализма, отрицал теорию «врожденных идей».

С. Полоцкий написал много поэтических произведений. Одна из его книг – «Вертоград многоцветный». В ней можно было найти знания по истории, географии, зоологии.

Казимир Лыщинский (1634-1689) написал трактат «О несуществовании Бога». В нем он высказал материалистические и атеистические взгляды. Рукопись не сохранилась, но ее содержание известно из других источников.

Основные идеи К. Лыщинского: природа вечна во времени, бесконечна в пространстве, развивается по своим законам; не существует никакого логического доказательства бытия Бога; истины божественного Откровения не совместимы с разумом; происхождение религии – это результат невежества народа; религия выгодна церковным структурам, которые тесно связаны с властью и защищают несправедливые порядки.

Казимир Нарбут (1737-1807) – представитель раннего Просвещения в Беларуси и Литве. Он призывал опираться на опыт и наблюдения, а не следовать авторитетам. Мир создан Богом, но доступен человеческому познанию. Для установления истины необходим научный метод. Важным элементом познания является сомнение. Источники познания – это чувственный опыт, размышление, а также свидетельства других людей.

Общество должно основываться на естественном праве. Усилия людей в обществе должны быть направлены на достижение всеобщего счастья. Для

этого необходимы законы и гражданское состояние общества. Люди в результате общего согласия подчиняются решению большинства. Государство – это продукт всеобщей воли и согласия (теория «общественного договора»). Идеал государственного устройства – просвещенная монархия.

С середины XIX в. Беларуси получили распространение национальные и революционно-демократические идеи. Их осмысление происходило в анонимной и авторской литературе – в сочинения Я. Чечота, Ф. Богушевича, В. Дунина-Мартинкевича, а в XX веке – Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича. В начале XX в. большой вклад в развитие белорусского национального самосознания внесло творчество И. Абдираловича, В. Самойлы и А. Гаруна. В центре внимания Игната Абдираловича (1896-1924) – историческая судьба белорусского народа. В самом известном произведении «Адвечным шляхам» он указывает на постоянные духовные колебания белорусов. Они связаны с географическим положением белорусских земель между Востоком и Западом

Начиная с X в. Беларусь выступает как поле борьбы этих цивилизационных установок, что и определяет нечеткость исторического пути белорусов. И восточный автократизм, и западный либерализм препятствуют свободному развитию духа. Альтернатива обеим этим установкам – созидательное творчество народа, которое не может быть навязано сверху, а должно вызреть в его недрах – в повседневном труде, в семейных отношениях, в гражданских движениях. Ненасильственное творческое преобразование социальной материи приведет к созданию новых «текучих форм» организации общественной жизни, опирающихся на исторический опыт народа, учитывающих его изменчивые потребности и соответствующих его цивилизационному предназначению.

В развитии белорусской философской традиции 1970 – 1980 гг. важную роль сыграл **Вячеслав Семёнович Степин** (1934-2018). Обратившись к проблемам социокультурной детерминации научного познания, В.С. Степин основал известную в стране и за пределами республики минскую методологическую школу. Он исследовал также проблему универсалий культуры, вопросы соотношения мировоззренческих оснований культуры и философских категорий. Представители его школы исследуют философские и методологические проблемы физики, биологии, социально-гуманитарных наук. Особое внимание уделяется вопросам социальной философии, философии образования и социальной экологии.

После распада Советского Союза и образования суверенного белорусского государства возрос интерес к национальной духовной традиции и к белорусской философской культуре. Важным событием в развитии философии в Республике Беларусь стал Первый белорусский философский конгресс, проходивший в г. Минске в октябре 2017 г. В выступлениях его участников нашло отражение современное понимание роли философского знания в осмыслении сложных процессов мировой динамики, места философии в научной картине мира, в деле поддержания и развития национальных культурных традиций. Современная белорусская философия,

обращаясь к проблематике, актуальной для мировой философской мысли в целом, особое внимание уделяет вопросам, связанным с осмыслением культурной и исторической идентичности белорусского народа, укреплением суверенитета Республики Беларусь

Современные белорусские философы исследуют широкий спектр тем, включая идентичность, национальную культуру, этику, политику и социальные изменения. В Беларуси существуют различные философские сообщества и исследовательские группы, которые способствуют обмену идеями и развитию философской мысли.

Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия

Онтология и философия природы

Онтология – учение о бытии, его общих принципах и структурах. Проблема бытия впервые была поставлена Парменидом. У него бытие вечное, неизменно, неделимо. Постичь его можно только умом. Платон разработал идеалистическую онтологию. Аристотель впервые разработал категории онтологии (бытие, сущность, качество, отношение и др.). В средние века онтология была частью религиозной философии. Бытие Бога – подлинное и абсолютное. Все остальные формы бытия выводятся из него, они неистинны и несовершенны.

В Новое время в европейской философии в основном развивалась гносеология. Только у Гегеля получила развитие онтология, потому что у него онтология и гносеология совпадают. В экзистенциализме и других направлениях философии XX века возродился интерес к онтологии. Но в центре внимания современной онтологии – только человеческое бытие.

Метафизика – сочинения Аристотеля о проблемах, которые не изучаются физикой. Метафизика (в широком смысле слова) – учение о тех принципах и началах бытия, которые недоступны чувственному познанию. Метафизика – учение о неизменных сущностях, поэтому понятие метафизики противоположно понятию диалектики. Слово «метафизика» зачастую употребляют вместо слова «философия».

Основные черты метафизики: 1) отвлеченный теоретический характер; 2) поиск предельных оснований бытия, его сущности; 3) отсутствие связи с эмпирическими знаниями.

В силу своего отвлеченного характера онтология и метафизика подвергаются критике со стороны эмпиризма и сенсуализма. Основные категории онтологии – бытие, небытие, сущее, сущность, субстанция, реальность, материя, движение, развитие, пространство, время и др.

Бытие – это философская категория, которая выражает единое начало многообразного мира. Эта категория обозначает признак существования, который присущ всем вещам, процессам и состояниям. Основные формы

бытия – бытие вещей, бытие природы, бытие общества, бытие человека, бытие сознания.

Основные виды бытия – материальное и духовное бытие. Материальное бытие – всё то, что существует независимо от человека и может воздействовать на его органы чувств. Духовное (идеальное) бытие – это категория, которая это явления духовной жизни человека и общества. Оно не существует вне сознания и не может быть воспринято органами чувств.

Материя – это объективная реальность, которая существует вне человеческого сознания и независимо от него. Материя отражается в ощущениях.

Атрибуты (главные свойства) материи: 1) объективность; 2) вечность и бесконечность; 3) несотворенность и неуничтожимость; 4) системность и структурность; 5) неисчерпаемость в качественном отношении; 6) движение как способ существования материи. Формы существования материи – пространство и время.

В развитии представлений о материи выделяют три этапа:

1) поиск вещественного начала, которое составляет основу всего природного многообразия; вначале – природные стихии в виде огня, воды, воздуха, земли (Милетская школа, Гераклит); позже – атомы (Демокрит);

2) поиск первоначала, которое обладает всеобщими свойствами (массой, протяженностью и пр.), – философия и наука Нового времени;

3) определение материи на основе отношения субъекта и объекта (Маркс, Ленин).

В структуре материи по размерам материальных объектов выделяют три уровня:

1) микромир – элементарные частицы, атомы и молекулы;

2) макромир – клетки, физические тела и организмы;

3) мегамир – планеты, звезды, галактики, Метагалактика.

Материя существует как вещество и как поле. Есть гравитационное поле, электромагнитное, поле сильных взаимодействий, поле слабых взаимодействий. Вещество и поле взаимосвязаны: частицы вещества создают поле в процессе взаимодействия, а поле имеет носителей. На элементарном уровне частицы проявляют свойства волны (корпускулярно-волновой дуализм).

По степени сложности организации материя имеет 3 уровня: неживая природа, живая природа, социальная материя (общество).

Пространство – форма существования материи, которая выражает 1) сосуществование объектов; 2) их способность занимать объем; 3) их форму. Основные свойства пространства: протяженность; однородность (пространство одинаково в любой точке); изотропия (пространство обладает одинаковыми свойствами во всех направлениях); обратимость; трехмерность (пространство имеет три измерения).

Время – форма существования материи, которая выражает: 1) длительность существования объектов; 2) порядок следования явлений; 3)

скорость, темп и ритм движения. Свойства времени: длительность; одномерность; анизотропия (время не имеет обратного хода).

Существуют субстанциональные и реляционные (релятивистские) концепции пространства и времени. Субстанциональное понимание (древние греки, Галилей, Ньютон): пространство и время абсолютны и неизменны. Их свойства не зависят ни друг от друга, ни от свойств материальных объектов.

Согласно релятивистскому пониманию (Лобачевский, Риман, Эйнштейн) пространство и время не являются абсолютными и неизменными. Они образуют пространственно-временной континуум, в котором время и пространство взаимосвязаны. Их свойства зависят от характеристик материальных объектов и систем (например, от скорости движения и гравитации).

В восприятии пространства и времени различают: 1) реальное пространство и время – пространственно-временные отношения, которые фиксируются как объективные явления; 2) концептуальное пространство и время – отражение реального пространства и времени в понятиях и теориях; 3) перцептуальное пространство и время – субъективное восприятие реального пространства и времени человеком.

Особыми свойствами обладают биологическое и социальное пространство и время.

Одной из форм бытия является *природа*. В настоящее время под природой понимают среду обитания человека и общества, а в широком смысле – весь мир во всем многообразии. Природа – сложная система, которая состоит из объектов и процессов естественного происхождения. Важной особенностью природы является способность к самоорганизации и саморазвитию. В ходе самоорганизации природы возникает жизнь. Живая природа принципиально отличается от неживой. Свойства живого: обмен веществ, раздражимость, способность к репродукции, рост, саморегуляция.

Естественная среда обитания человека – это геосфера и биосфера. Освоение космического пространства включило в среду обитания людей часть Солнечной системы. *Искусственная среда* обитания человека – это система конкретных общественных отношений, которые функционируют в определенных материальных условиях (как природных, так и искусственно созданных). В наше время искусственная среда обитания превосходит возможности естественной среды.

Биосфера – это область активной жизни, которая охватывает нижнюю часть атмосферы, гидросферу и верхнюю часть литосферы. В биосфере живые организмы (живое вещество) и среда их обитания органически связаны и взаимодействуют друг с другом. Выделяют следующие уровни организации живой природы: доклеточный, клеточный, органо-тканевый, организменный, популяционно-видовой, биоценозный, биогеоценозный, биосферный. Они отражают связи неорганической (неживой) природы и органической (живой).

Ноосфера – термин, введенный в научный оборот в начале 20-х гг. XX века французским математиком и философом Э. Леруа. В его работах, а также

в научных трудах П. Тейяра де Шардена ноосфера осмысливалась, как чисто духовное явление.

В работах *В.И. Вернадского* ноосфера рассматривалась как новый этап эволюции биосферы, который определяется историческим развитием человечества, его трудом и разумом. Вернадский рассматривал ноосферу как последнее состояние биосферы из-за роста активности человека. Ноосфера (сфера разума) – это качественно новый этап в развитии биосферы, который формируется под влиянием разумной деятельности человека.

Основная идея концепции ноосферы – признание того, что разум возникает в результате непрерывного развития материального мира. В конечном итоге разум становится ведущим фактором этого развития. В понятии ноосферы, таким образом, содержится идея материального единства мира. Современное состояние природы определяется состоянием разума, а ноосфера формируется в процессе совместной эволюции общества и природы.

Развитие ноосферы свидетельствует о том, что разум превратился в глобальную геологическую силу. Поэтому он должен обеспечить стабильное состояние природы на Земле. Для этого необходимо придерживаться коэволюционной стратегии. В широком смысле слова *коэволюция* – это согласованное, взаимозависимое развитие. Применительно к взаимодействию общества и природы – это механизм, обеспечивающий развитие ноосферы не в ущерб, а во взаимно полезном развитии ее с биосферой и объединении их в более общую целостность. Коэволюция общества и природы возможна при следовании *экологическому императиву* – соблюдении условий жизнедеятельности общества, не допускающих выхода биосферы за пределы нормального функционирования. Этот императив предполагает запрет на те виды деятельности, которые ведут к утрате естественных свойств экосистем, и формирование новых ценностных ориентаций по отношению к природе.

Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика

Движение является важнейшим атрибутом материи. В широком смысле слова движение – это любое изменение объекта. Основные характеристики движения – абсолютность, противоречивость и непрерывность. Движение существует как взаимодействие между объектами, так и в виде внутренних изменений.

Формы движения многообразны. Ф. Энгельс выделял пять таких форм – механическое, физическое, химическое, биологическое и социальное движение. Современное понимание этих форм движения расширилось и углубилось благодаря достижениям в науке и философии. Например, механическое и физическое движение теперь изучаются с точки зрения квантовой механики и теории относительности, что добавляет новые уровни сложности и понимания. Изучение химического движения стало более

детализированным благодаря молекулярной биологии и химии, что позволяет лучше понять процессы, происходящие на уровне клеток и молекул. Биологическое движение теперь включает в себя генетику и эволюционную теорию, что позволяет объяснять изменения в живых организмах более комплексно. Социальное движение рассматривается через призму социологии, психологии и политологии, что позволяет анализировать его с учетом множества факторов, включая технологии, культуру и глобализацию. Каждая из этих форм возникает на основе более простой, но не сводима к ней. В жизнедеятельности человека сочетаются все формы движения.

Движение материи – самодвижение. Покой выражает определенность и повторяемость материального бытия. Покой всегда относителен (является временным или частным), а движение имеет абсолютный характер. В движении сочетаются прерывность и непрерывность. Одна из форм движения – развитие. *Развитие* представляет собой качественное преобразование объекта. Это особый тип движения – закономерный необратимый процесс, в процессе которого может происходить упрощение структуры объекта (регресс) или ее усложнение (прогресс). Выделяют два вида развития – во-первых, изменения качества, не выходящие за рамки определенного уровня организации материи (например, эволюция биологического вида или развитие института семьи); во-вторых, качественный переход от одного уровня материи к другому (например, возникновение жизни из неживой материи).

В настоящее время существуют две основные концепции развития – диалектика и синергетика. В Древней Греции слово «диалектика» означало «искусство вести беседу». У Сократа диалектика – это искусство обнаружения истины путем столкновения противоположных мнений. Затем долгое время диалектику рассматривали как способ рационального логического мышления. В философии Нового времени это понятие приобрело новые значения. У Гегеля, Маркса и Энгельса диалектика – это теория развития и универсальный метод мышления. При этом различают объективную диалектику – развитие природы и общества – и субъективную диалектику – развитие мышления. В настоящее время существуют неклассические варианты диалектики.

Таким образом, *диалектика* – это философское учение о развитии природы, общества и человеческого мышления, о взаимодействии противоположностей. Как любая развитая онтология, диалектика содержит принципы, законы и категории.

Принципы диалектики можно разделить на общие и методологические.

Общие принципы:

- принцип развития – выражает динамику всех вещей и явлений действительности;
- принцип всеобщей связи – выражает отношения зависимости между вещами, явлениями и их свойствами;
- принцип детерминизма – выражает причинную обусловленность явлений и событий;

- принцип структурности – выражает взаимосвязь элементов внутри развивающихся объектов.

Методологические принципы:

- принцип объективности – содержит требование изучать вещи и явления такими, каковы они в действительности;

- принцип всестороннего рассмотрения – содержит требование избегать одностороннего подхода;

- принцип восхождения от абстрактного к конкретному – выражает динамику познания, которое развивается от чувственного познания рациональному мышлению.

Законы диалектики:

- закон единства и борьбы противоположностей (раскрывает источник развития);

- закон взаимного перехода количественных и качественных изменений (раскрывает механизм развития);

- закон отрицания отрицания (указывает направление развития).

Принципы и законы категории дополняются и конкретизируются категориями диалектики. *Философские категории* – формы осознания в понятиях наиболее общих и существенных свойств, законов природы, общества и мышления.

Категории диалектики – наиболее общие понятия, раскрывающие сущность, источник, направление и механизмы развития. В учебной литературе их подразделяют на две группы: 1) категории, отражающие целостность, структурность и организованность бытия (единичное, особенное и общее; часть и целое; содержание и форма; целое и часть; система, структура и элемент); 2) категории детерминации (причина и следствие, возможность и действительность, случайность и необходимость).

Синергетика возникла в 1970-е годы как теория, изучающая системы, способные к саморазвитию и самоорганизации. Сам термин ввел в научный оборот немецкий ученый Г. Хакен, а философское и методологическое обоснование синергетика получила в сочинениях И. Пригожина, И. Стенгерса, Н.Н. Моисеева и других.

Важный признак самоорганизующейся системы – наличие неустойчивых, неравновесных состояний, в которых изменение всей системы обусловлено совместными действиями ее микроэлементов (синергетический или кооперативный эффект). При сильном отклонении от равновесия в системе возникает особое динамическое состояние – диссипативные структуры. В системе происходят *флуктуации* – случайные отклонения мгновенных значений величин от средних показателей (от состояния равновесия). Чем сложнее организация системы, тем больше она чувствительна к флуктуациям. Даже незначительные отклонения от равновесия на микроуровне могут вызвать изменение ее макроструктуры.

Флуктуации могут вызвать необратимые процессы, в результате которых система либо качественно изменится, либо разрушится. С точки

зрения синергетики развитие – это рождение новой структуры (новой организации, нового порядка) в результате новой дифференциации элементов системы. Тот критический момент, в котором будущее состояние системы характеризуется неопределенностью, носит название точки *бифуркации* – разветвления возможных путей развития системы. Зона бифуркации характеризуется полной непредсказуемостью – не известно, сохранится ли в системе хаос, или возникнет новая, более упорядоченная структура.

Все это свидетельствует о том, что мир в целом характеризуется хрупкостью и непредсказуемостью. Возможно спонтанное *возникновение новых структур (порядка) из хаоса* – это и есть самоорганизация системы.

Долгое время считалось, что самоорганизация присуща только живым системам. Предполагалось, что открытость не может являться характеристикой неживых систем, поскольку обмен веществом, энергией и информацией приводит их исключительно к хаосу и разрушению. Однако развитие современной науки дает основание считать большинство неживых систем открытыми системами, для которых характерны неустойчивые, неравновесные состояния. Развитие физики, химии, космологии показало, что поведение значительной части неживых систем определяется их предшествующей эволюцией, их «историей», а это один из признаков самоорганизации. Значит, исследование не только живых, но и неживых открытых систем требует учета временных параметров – внутреннего времени системы, связанного с ее самопреобразованиями.

Доказав, что самоорганизация – это свойство, присущее системам различной природы (от физических объектов до социальных явлений), синергетика предложила новую модель динамичного мира. Она пересмотрела содержание и статус таких понятий, как форма, структура, случайность, возможность и других, расширила представление о причинно-следственных отношениях.

Синергетика предложила свой вариант ответа на вопрос об источнике, механизме и начале развития. Диалектика источником развития признает противоречие. Согласно синергетике, изменения происходят благодаря кооперативным взаимодействиям элементов системы. Диалектика трактует механизм развития как переход от количественных изменений к качественным. Для синергетики развитие – это образование новых структур, нового способа связи элементов системы. Она рассматривает развитие как процесс спонтанного образования структур. В отличие от диалектики синергетика прежде всего пытается решить проблему начала развития, стремится обнаружить те точки, те состояния, в которых возможно появление принципиально нового.

Раздел 3. Философская антропология.

Проблема человека в философии и науке

Философская антропология в широком смысле слова означает философское учение о человеке, его природе, сущности. В этом значении данное учение охватывает самые различные, нередко противоположные, философские направления, ориентированные на проблему человека, - персонализм, прагматизм, религиозную философию, экзистенциализм, феноменологию и другие, а также и научные представления о различных измерениях человека. В узком смысле слова философская антропология – область философского знания, предметом которой является человек.

Для характеристики человека применяются понятия «индивид», «индивидуальность» и «личность». **Индивид** – отдельный человек как единичный представитель человеческого рода, являющийся членом какой-либо социальной группы. **Индивидуальность** – выражает неповторимость во всём богатстве его личностных свойств. Индивидуальность характеризует своеобразие человека, выходящее за пределы его единичности как представителя человеческого рода. **Личность** – устойчивая система эмоционально значимых черт, характеризующих индивида как члена общества. Она формируется определенной системой общественных отношений, а также обусловлена биологическими особенностями человека.

В истории философии сложились основные подходы к пониманию человека:

- *натурализаторский*: человек – это высокоразвитое живое существо; сущность человека определяется его природными свойствами;
- *экзистенциально-персоналистический*: человек – это особое духовное бытие, не сводимое ни к каким внешним началам;
- *рационалистический*: человек – это разумное существо; способность абстрактно мыслить и рационально действовать – его главные характеристики;
- *социологизаторский*: человек – это продукт социального развития; сущность человека определяется теми общественными отношениями и взаимодействиями, в которых он участвует.

Одной из основных проблем философской антропологии является происхождение человека и человеческого общества. Существует несколько концепций происхождения человека:

- *креационизм* – идея человека как Божьего творения, воплощенная в Ветхом завете, античных религиях и включающая в себя мифы о сотворении Богом человека, его тела и души;
- *натурализм* – человек рассматривается как результат эволюции природного мира;
- *социально-практический подход* – человек и общество формируются одновременно, благодаря совместной практической деятельности людей. Разновидностью этого подхода является орудийно-трудовая теория (Морган, Энгельс): появлению человека предшествует длительная эволюция животного мира, которая ведёт к появлению животных предков человека и современных человекоподобных обезьян. Предки человека вели стадный образ жизни, при

этом отношения в стаде затрагивали половую и родительскую жизнь, питание. Эти отношения выражались с помощью мимики, жестов, звуков.

В результате антропогенеза появилось человеческое существо – разумное, пользующееся орудиями в совместной общественной жизнедеятельности, обладающее речью, способное к самообучению, передающее опыт не через генетические механизмы, а через социальные.

Появление орудий труда свидетельствует о наличии у человека сознания. Совершенствование орудий труда и развитие речи происходили в системе общественных отношений. Исходным рубежом в их становлении являются биологические потребности стаи. Источник возникновения запрета на близкие родственные половые связи (экзогамия) – первое социальное ограничение. Появление экзогамии способствовало осознанию кровного родства. Принадлежность индивидов к роду делает их родственниками, а родственность – первое социальное качество. Родственность обязывает к определённому типу поведения. После введения экзогамии складываются брачные отношения между родами, эти отношения социальные;

- *психоаналитический* подход – возникновение человека и культуры обусловлено появлением культа, фундаментальные основания которого составляют тотем и табу. Их формирование, согласно Фрейду, стало результатом эдиповой драмы, разыгранной в первобытной орде и связанной с восстанием сыновей против отца;

- *игровая концепция* (Й. Хейзинга) – одним из важных факторов становления человека, общества и культуры является игра - форма свободной творческой активности, избыточной по отношению к материальным интересам и необходимости выживания;

- *семиотическая концепция* (К. Леви-Стросс) - человек формируется в культуре как особой знаково-символической реальностью, в центре которой находится язык. Язык выступает универсальным посредником между миром и человеком, где элементы языка (знаки) одновременно обозначают и замещают реальные предметы.

Бытие человека уникально, поскольку охватывает все другие формы и виды бытия. Для понимания человека важно осознавать и его телесность, и его духовность. Духовность – это внутренний субъективный мир человека и его ценностно-смысловое содержание. Телесность выражает прирожденные основы человека, его особенности как биологического вида. Тело человека представляет собой продукт социокультурной эволюции. Оно одновременно выступает как элемент природы и как собственно человеческое тело, рассматриваемое не только с точки зрения его биологических особенностей, но и через призму таких, исключительно человеческих, чувств и состояний, как стыд, смех, плач, страдание и другие.

Человек – это единство биологического и социального бытия. Как и другие живые существа, человек – часть природы и результат биологической эволюции. Ему свойственны инстинкты и жизненные (витальные)

потребности. Существенным фактором человеческой жизни является наследственность.

Однако человек отличается от любого другого живого существа: изменяет окружающий мир и изменяется при этом сам; производит свою собственную окружающую среду; может действовать не инстинктивно, а целесообразно; его действия вызываются не только потребностями, но и свободной волей; свою деятельность делает предметом осмысления.

Человек живет в особом мире – обществе, которое социализирует его. Он рождается с набором биологических признаков, но разумным становится под действием общества.

Человеческая деятельность и коммуникация осуществляются с определенными целями. При выборе цели человек ориентируется на сформированные у него *ценности*. Ценности – это объекты или явления, которые имеют значимость для личности, социальной группы или общества в целом. Философская наука о ценностях – *аксиология*.

Ценностные ориентации человека взаимосвязаны с его экзистенциальными характеристиками. *Экзистенциалы* человеческого бытия – это специфически человеческие способы подлинного существования. Важнейшие из них – смысл жизни и свобода.

Смысл жизни – нормативное понятие, определяющее конечную цель существования, предназначение человека (человечества). Постановка вопроса о смысле жизни имеет несколько вариантов:

- оценка прожитой жизни и соответствия ее итогов первоначальным намерениям;
- оценка воздействия человека на окружающий мир;
- понимание человеком содержания и направленности своей жизни;
- постановка человеком целей, выходящих за пределы его жизни.

Существуют различные подходы к ответу на вопрос о смысле жизни: 1) смысл жизни задан Богом; 2) смысл жизни находится за ее пределами – человек живет во имя лучшего будущего; 3) смысл жизни заключается в реализации личностного потенциала человека в обществе; 4) смысл жизни отрицается.

В философии трактовка смысла жизни связана с пониманием природы и сущности человека:

- сторонники *натурализаторского подхода* видят смысл жизни в удовольствиях (гедонизм) и достижении счастья (эвдемонизм);
- последователи *экзистенциально-персоналистического подхода* полагают, что цель и смысл человеческой жизни связаны с потусторонним бытием;
- в рамках *рационалистического подхода* смысл жизни – это следование долгу по велению разума (ригоризм);
- в рамках *социологизаторского подхода* смысл жизни – в построении более совершенного общества.

Понимание смысла жизни связано с определением статуса *смерти*. Именно осознание конечности жизни заставляет человека найти или придать ей смысл.

Смерть – это естественный конец жизни любого живого организма, в том числе и человека. Смерть можно понимать и как отрицание будущей жизни, и как переход в вечность. В таком случае возникают различные представления о *бессмертии*. Существуют различные концепции бессмертия:

- бессмертие как продление жизни, как наследование в генах потомства;
- бессмертие за счет сохранения (мумификации) тела;
- бессмертие за счет изменения состояния сознания;
- бессмертие как вечная жизнь, дарованная Богом;
- бессмертие в результатах жизненного творчества человека.

Важнейшая характеристика человеческого бытия – *свобода*. Свобода – это способность человека действовать в соответствии со своими целями и интересами. В истории философии получили развитие несколько трактовок свободы:

- *фатализм*: человек подчиняется общим космическим законам, судьбе (Древний Восток, античность);
- *свобода воли* как способность различать добро и зло (средневековая философия);
- *свобода как осознанная необходимость* (Новое время, Просвещение);
- *экзистенциальная свобода* как самореализация человека на основе собственного выбора.

Сознание человека как предмет философского анализа

Сознание многопланово и поэтому изучается различными науками. В философии сознание определяется как осознанное бытие, субъективный образ объективного мира. Сознание – это идеальная реальность. В социологии сознание – отображение в духовной жизни людей интересов и представлений различных групп. В психологии сознание – высшая форма организации психической жизни субъекта, выделяющего себя из окружающей действительности. Сознание можно рассматривать в аксиологическом аспекте – понимается как избирательное отношение к принятым в обществе ценностям. В гносеологии сознание – совокупность знаний об окружающем и собственном духовном мире. В деятельностном аспекте сознание – способность человека принимать решения, действовать. В культурологическом аспекте сознание производно от норм и установок определенной культуры, его содержание – продукт культуры (язык, знаки).

Основные подходы к пониманию сознания:

- *субстанциальная традиция* - сознание понимается как особая форма бытия, не требующая для своего существования других вещей. Человеческое сознание является частичкой мирового сознания. В античности сознание

трактовалось как внутренний духовный мир человека (Платон, Аристотель). В философии Нового времени это знание предстает в качестве замкнутой в себе субъективности, особой субстанции (Г. Лейбниц, Р. Декарт). Субстанциональный подход, несмотря на свою ограниченность, позволил выявить сложную структуру субъективной реальности, мира идеальных феноменов. Немецкая классическая философия (И. Кант, Ф. Гегель), выявила влияние мира культуры на формирование феноменов индивидуального сознания (воли, воображения, ценностей), а также разграничила индивидуальное и надиндивидуальное сознание;

- *натуралистически-функциональная традиция* сводит специфические качества сознания к характеристикам более низкого уровня бытия: а) вульгарный материализм: сознание – совокупность физиологических процессов. б) механистический материализм: сознания не существует, существует только материалистические процессы. Берет начало в философии Нового времени. Согласно этому подходу, развивавшемуся метафизическим материализмом (Ж. Ламетри, П. Гольбах, П. Кабанис) и опиравшимся на достижения физиологии и медицины, сознание – это особая функция мозга человека, благодаря которой он оказывается в состоянии познавать окружающий мир и самого себя. В границах натуралистического подхода была поставлена психофизиологическая проблема, но не были учтены связи человеческого сознания с миром культуры, его социальная обусловленность;

- *экзистенциально-феноменологическая традиция* – сознание определяется свойством интенциональности (это свойство сознания быть сознанием о чем-то, сознание всегда предметно, «сознание о...»). Сознание – субъективная реальность, экстенсивная в пространственном отношении. Сознание – неразрывная связь индивидуума с предметом познания (Э. Гуссерль, Ж.-П. Сартр). Данная традиция в трактовке сознания отказывается от характерной для философской классики оппозиции “субъект – объект” и исходит из рассмотрения субъективности как специфического бытия. Для нее в мире имеет место не мышление о бытии, а бытие мышления. Феноменологию интересует не бытие предметов как таковых, а многообразие способов их данности, явления себя человеку;

- *психоаналитическая традиция* поставила перед философией проблему бессознательного (З. Фрейд), т.е. проблему существования скрытых детерминант сознания, не представленных в нем самом. Наряду с признанием персонального бессознательного она ввела представление о коллективном бессознательном (К. Юнг, Э. Фромм), символизирующем наследие опыта предшествующих поколений людей в индивидуальной психике человека;

- *социокультурная традиция* представлена философией марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс). В рамках диалектико-материалистической философии была детально проанализирована проблема генезиса и развития сознания под воздействием социокультурных факторов и выявлены механизмы связи наиндивидуального (общественного) сознания со сферой практически-предметной деятельности людей.

Сознание – высший уровень психической активности как социального существа. Человек предвосхищает свои действия в понятиях и чувственных образах. При этом сознание может трактоваться как высшая форма отражения. Отражение – это воспроизведение признаков, свойств и отношений одного объекта в другом, и в таком качестве является всеобщим свойством материи. Оно имеет различные формы. Самым простым является отражение в неживой природе. Вторая форма – это раздражимость, то есть способность живого организма реагировать на изменения в среде. Чувствительность – способность перестраивать функционирование организма. Психика — реакция не только на текущие изменения, но и способность предугадывать их в дальнейшем.

Отличия сознания от других форм отражения: 1) наличие абстрактно-логического мышления; 2) способность к целеполаганию; 3) наличие рефлексивного уровня – самосознания; 4) языковая форма выражения.

Основные характеристики сознания: 1) идеальность (нематериальность); 2) интенциональность – направленность на объект; 3) субъективность; 4) самосознание.

В структуре сознания можно выделить следующие уровни: 1) чувственно-аффективный уровень. Это чувства и эмоции, которые отражаются в сознании; 2) ценностно-волевой уровень. Это ценности, нормы и убеждения; 3) абстрактно-логический уровень – мышление, которое делится на рассудок и разум.

Функции сознания: 1) мысленное построение действий и предвидение их результатов; 2) анализ событий внешнего мира (познание); 3) анализ событий внутреннего мира (рефлексия); 4) определение значимости событий и явлений (оценивание); 5) контроль за поведением личности и управление им; 6) кумулятивная функция (накопление знаний и опыта); 7) коммуникативная функция (общение).

Сознание неразрывно связано с языком. *Язык* – это знаковая информационная система, которая выполняет функции накопления, хранения и передачи информации. Поскольку язык состоит из знаков, то язык включает не только знаки, но и способы их образования. Языки бывают естественные и искусственные. Естественный формируется исторически, достаточно долго. Искусственные языки формируются с определенной целью.

Знаки разделяются на знаки-сигналы, знаки-образы и знаки-символы. Знаки-символы имеют чисто социальную природу. Языки чаще всего содержат много знаков-символов. Язык – явление социальное. Это выражается в том, какие функции выполняет язык. Функции языка делятся на внешние и внутренние. *Внешние функции языка:* коммуникативная (общение), кумулятивная (накопление информации), экспрессивная (выражение чувств, мыслей, настроения), аппеллятивная (побуждение к действию). *Внутренние функции языка:* мыслеформирующая, номинативная.

Язык наиболее тесно связан с мышлением. *Мышление* определяют, как активный процесс опосредованного отражения существенных признаков предметов и необходимых связей между ними. Мышление – это абстрактно-

логический уровень сознания. Выделяют основные формы мышления – понятия, суждения и умозаключения. Данные формы мышления складывались исторически и в связи с коллективной деятельностью людей. Гегель впервые показал, что форма мышления в индивидуальном сознании формируется в том же порядке, что и в человеческой истории.

Мыслительную способность как таковую называют интеллектом. **Интеллект** – способность оперировать понятиями в рамках рассудка и разума. Рассудок – это оперирование понятиями формальной логики (операции формальной логики). Разум – это способность оперировать понятиями, выходящими за пределы формальной логики. Разновидности интеллекта: животный – предметное мышление, животное может только схватывать отношение между конкретными вещами; человеческий – оперирование понятиями на уровне рассудка и разума; искусственный – логические операции, осуществляемые машиной; гибридный – мышление по схеме “человек-машина”.

Искусственный интеллект – способность устройства решать задачи, непосильные для человека, и делать это не в результате быстрого действия, а в результате применения нового метода. В настоящее время проблема искусственного интеллекта является одной из актуальных тем философского анализа. *Проблема искусственного интеллекта* имеет две стороны:

а) философская, которая включает несколько ключевых вопросов – 1) до сих пор не выяснена сущность сознания; 2) необходимо определить «механизмы» формирования сознания в социальной среде (иначе оно не формируется); 3) не решена психофизиологическая проблема (связь сознания и мозга); 4) социальные и культурные последствия развития искусственного интеллекта;

б) техническая – проблема заключается в создании аналога человеческого мозга, если будет решена психофизиологическая проблема.

В решении проблемы искусственного интеллекта возникает ряд затруднений: 1) в форме алгоритмов можно выразить только рассудочную сторону мышления, в то время как многие психические процессы не алгоритмируются вообще; 2) наряду с логическим мышлением в сознании человека задействована интуиция; 3) существует так называемый семантический пробел – разрыв между задачей и тем, как их выразить с помощью языков программирования; 4) существуют нерешенные вопросы в обучении и самообучении искусственного интеллекта.

Раздел 4. Социальная философия

Общество как развивающаяся система

Социальная реальность – это все существующие в действительности общественные явления и процессы. В социальной философии это понятие применяется как синоним понятий «общественная жизнь», «общество»,

«социально-историческое бытие», «общественный процесс» и др. В настоящее время употребляют данный термин применяется в двух смыслах: онтологическом, указанном выше в определении; и эпистемологическом, когда социальная реальность является предметом конкретных социально-гуманитарных наук и теорий.

Основные определения общества:

- выделившаяся из природы часть материального мира, для которой характерны системная организация и особые объективные законы развития;
- система человеческой деятельности, ее объективные условия и результат;
- система взаимодействий между людьми;
- система социальной коммуникации;
- система отношений между социальными группами;
- система функционирующих социальных институтов;
- система взаимосвязанных сфер – экономической, социальной, политической и духовной;
- определенный этап человеческой истории или конкретного общества.

В истории философии сложились основные подходы к пониманию общества:

1. *Натуралистический подход.* Изучение общества производится на базе естественных наук и их методов. Общество рассматривается как продолжение закономерностей природы. Тип общественного устройства определяется: 1) особенностями географической и природно-климатической среды (Ш. Монтескье); 2) ритмами солнечной активности и космических излучений (А. Чижевский, Л. Гумилев); 3) биологическими закономерностями. Общество сравнивается с механизмом (Т. Гоббс) или организмом (Г. Спенсер).

2. *Социологический подход.* Изучение общества производится на основе социологии и ее методов. Общество рассматривается как особая (социальная) реальность, которая подчиняется объективным социальным законам. Общество – это результат взаимодействия людей, но его развитие не зависит от воли и желания отдельного человека. Тип общественного устройства определяется: 1) способом производства материальных благ (К. Маркс); 2) функционированием и взаимосвязью социальных подсистем (Т. Парсонс); 3) характером социального действия (М. Вебер); 4) особенностями коммуникации (Ю. Хабермас).

3. *Культурно-исторический подход.* Изучение общества производится на основе антропологии, истории, аксиологии, структурализма. Специфика общества определяется формами духовной деятельности людей. Развивается идея о том, что каждое общество (культура) уникально. Объяснение общества сменяется его пониманием. Данный подход включает в себя: 1) культурный органицизм О. Шпенглера; 2) теорию культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского; 3) теорию локальных цивилизаций А. Тойнби; 4) генеалогию власти М. Фуко.

4. *Психологический подход*. Изучение общества производится на основе психологии и социальной психологии. Факторами развития общества считаются: 1) психика индивида, личное бессознательное (З. Фрейд); 2) коллективное бессознательное (К.Г. Юнг); 3) групповые и социальные психические явления и процессы (Э. Фромм).

Общество – это сложноорганизованный системный объект. Оно включает подсистемы (сферы), которые взаимодействуют между собой. Каждая подсистема имеет собственное внутреннее строение. Основные сферы общества – материально-производственная, социальная, политическая, духовная.

Материально-производственная сфера включает в себя производство, распределение, обмен и потребление материальных благ. *Социальная сфера* – подсистема общественной жизни, в которой происходит взаимодействие людей для удовлетворения их потребностей. Включает в себя социальные общности, социальные группы, социальные институты и их взаимодействие. *Политическая сфера* охватывает отношения между социальными группами по поводу власти и государственного устройства. Включает в себя государство, политические партии и другие политические организации. *Духовная сфера* включает в себя отношения между людьми по поводу духовных ценностей – их создания, распространения и усвоения. Включает в себя мораль, право, религию, идеологию, философию, искусство, науку. К этой сфере относятся также учреждения, обеспечивающие духовных ценностей (библиотеки, музеи, архивы, образовательные учреждения).

Каждая сфера включает в себя определенные виды деятельности человека (например, образовательные, политические, религиозные); социальные институты (семья, школа, партии, церковь и др.); сложившиеся отношения между людьми (например, отношения обмена и распределения в экономической сфере). Все сферы общества взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Общество как система включает в себя различные социальные группы, которые образуют его структуру. Есть несколько основных вариантов социальной структуры – этническая, демографическая, поселенческая, социально-классовая.

Этническая структура имеет по преимуществу биологическое происхождение и формируется в доклассовом обществе. Включает в себя род, племя, народности, нации и расы. *Род* – коллектив кровных родственников. Экономическая основа рода – общинная собственность. *Племя* представляет собой совокупность вышедших из одного корня, но обособившихся родов. Основу его социальной связи составляет кровное родство. Появляются территориальные отношения между людьми. *Народность* – социально-этническая общность, у которой есть свой язык, территория, общий психический склад, общий фенотип, зачатки экономических связей. В ходе формирования капитализма появляются *нации*. Нация обладает следующими признаками: 1) общность территории; 2) общий разговорный язык,

формирование литературного языка; 3) общее товарно-денежное хозяйство; 4) национальное самосознание. *Раса* – совокупность людей, обладающих особым набором телесных признаков, передающихся по наследству.

Демографическая структура. Ее основным элементом является народонаселение, которое характеризуется следующими признаками: половозрастная структура, плотность, темпы роста, миграционная активность, психические и физическое здоровье, уровень образования, ожидаемая продолжительность жизни и др. Эти показатели влияют на все сферы жизни общества:

Поселенческая структура – это пространственная организация общества, которая выражает отношение людей к территории их обитания. Основными элементами являются город и деревня. У городских жителей имеется ряд отличий от обитателей деревни: 1) занятость не сельскохозяйственным трудом; 2) регулируемое рабочее время; 3) возможность приобретения желаемой профессии; 4) больший доступ к учреждениям культуры; 5) большие, чем у сельских жителей, возможности организации досуга и больший его объем; 6) миграционная активность; 7) политическая активность; 8) возможность выбора микросреды (ближайшего окружения); 9) преобладание нуклеарной семьи.

Социально-классовая структура формируется абсолютно и исключительно по социальному признаку. Основное звено – классы. Их появление обусловлено разделением труда. Социальный класс определяется по следующим признакам: 1) место в конкретной системе общественного производства; 2) отношение к собственности на средства производства, которое закреплено в законах; 3) роль в общественной организации труда (организаторы, руководители, исполнители); 4) способ получения доли общественного богатства (трудовой или нетрудовой); 5) размер получаемой доли общественного богатства.

Классы появились не сразу. Им предшествовали касты и сословия. Касты произрастают из родового строя. Чаще всего они базируются на тотемизме. Подразумевается, что есть некий мифический предок, научивший их основному виду деятельности. Сословия закрепляются и оправдываются теологически и юридически: все равны перед богом, но не равны перед законом.

В современном обществе отличия между классами ярко не выражены. различные **теории социальной стратификации**, среди которых наибольшее распространение получила функционалистская теория социальной стратификации (Т. Парсонс, Э. Шилз и другие). Согласно этой концепции, социальная стратификация обусловлена, с одной стороны, разделением труда и социальной дифференциацией различных групп. С другой стороны, она определяется господствующей в обществе системой ценностей и культурных стандартов, определяющей значимость той или иной деятельности и узаконивающей социальное неравенство, возникающее в силу неравномерного распределения наград и поощрений.

Страты отличаются друг от друга в основном по трем критериям: уровень дохода, уровень образования и политическая принадлежность. Но также это и престиж профессии, и место проживания, и способ проведения досуга. Страты не являются стабильными образованиями – возможен переход между стратами. Перемещение между стратами – **социальная мобильность**, которая бывает вертикальной (восходящей и нисходящей) и горизонтальной. Социальные институты, способствующие социальной мобильности, – **социальные лифты**, среди которых наиболее значимыми являются институт собственности, институт образования и брака.

Общество – это развивающаяся система. Динамику общественного развития изучает философия истории. Один из основных вопросов философии истории – источники, факторы и движущие силы развития общества. Диалектическая философия источником развития считает противоречие. Применительно к обществу источниками развития выступают: 1) противоречия между обществом и природой; 2) противоречия между социальными группами внутри общества; 3) противоречия между личностью и обществом. Концепция солидаризма исходит из противоположной точки зрения: развитие общества зависит от достижения единства всех участников социального взаимодействия.

Факторы общественного развития – это различные обстоятельства, явления и процессы, влияющие на общественные процессы. Факторы подразделяются на объективные и субъективные. **Объективные факторы:** геоклиматический – размер территории, занимаемой обществом; климат, рельеф местности, близость к торговым путям, прибрежное или материковое расположение и т.п.; демографический – численность населения, плотность расселения, половозрастной состав, соотношение численности городских и сельских жителей и т.п.; технико-технологический фактор – развитие техники, технологий и технократического мышления.

Субъективные факторы – активная целенаправленная деятельность людей, которая ими осознается; деятельность личностей, социальных групп, классов, партий и др.

Движущие силы развития общества – существенные, необходимые, длительно действующие факторы, которые обеспечивают функционирование и развитие общества. К ним относят: 1) общественные противоречия; 2) деятельность социальных субъектов по их разрешению; 3) побудительные силы этой деятельности (потребности и интересы).

Важный вопрос философии истории – соотношение эволюции и революции в историческом процессе. Эволюционное развитие общества – постепенные, в основном количественные изменения в жизни общества, которые не ведут к его качественному преобразованию. **Социальная революция** – коренное качественное преобразование всей социальной системы. В настоящее время существует несколько основных концепций социальной революции:

- *марксистская концепция* – социальная революция вызывается противоречием между производительными силами общества и производственными отношениями;

- *теория циркуляции элит* – социальная революция обеспечивает смену социальных элит;

- *теория модернизации* – социальная революция вызывается растущим разрывом между политическим сознанием людей и уровнем экономических преобразований;

- *теория трех волн* – в истории человечества произошли три фундаментальные революции, связанные с коренным изменением технологий, - аграрная, индустриальная и информационная.

В развитии общества можно выделить как объективные закономерности, так и субъективные факторы. Объективные закономерности: 1) социальная реальность, созданная предыдущими поколениями (способ производства, формы организации, культура); 2) объективные условия социального развития в духовной сфере (коллективные представления, общественное сознание и пр.); 3) несовпадение целей и интересов отдельных людей, но выстраивание их действий в направлении общего результата, который не зависит от отдельного человека, имеет надиндивидуальный и надгрупповой характер.

Действие объективных социальных закономерностей возможно в силу общности природы людей и способов их объединения. Все современные общества происходят от доисторических племен и народов. Далее, у всех обществ есть сходные реакции на внешние воздействия как со стороны природы, так и со стороны других обществ. Необходимым условием существования людей является труд. В процессе трудовой деятельности складывается общие подходы к достижению поставленных целей.

Соотношение субъективного и объективного различается в краткосрочном и долгосрочном планах. В краткосрочных периодах роль субъективного фактора может существенно возрасти, в особенности во времена социальных кризисов. В долгосрочном плане более значимыми являются объективные факторы. Однако в Новое и Новейшее время сила целенаправленного осознанного воздействия на природу и общество постоянно возрастает, поэтому возникают проявления волюнтаризма и тоталитаризма. Одной из важнейших проблем социальной философии является определение возможностей и границ социального регулирования и сознательного управления общественными процессами.

Социальный субъект, или субъект истории – личность, социальная группа или общество в целом, действия которых делают возможным существование и развитие общества. В зависимости от типа и характера социально-гуманитарного познания выделяют три подхода к пониманию того, кто является социальным субъектом: 1) методологический индивидуализм (великая историческая личность, герой); 2) методологический партикуляризм (элиты, этносы, классы); 3) методологический универсализм (народ, человечество).

На основе этих подходов сформировались основные концепции социального субъекта:

- концепции, определяющие *роль личности и масс* в истории: 1) субъектом истории признается великая историческая личность, при этом вопрос об обусловленности ее действий исторической необходимостью решается по-разному; 2) субъектом истории признается народ, поскольку именно он выступает в качестве основы производительных сил, создает все материальные блага, является основой духовной культуры и реальной социально-политической силой;

- концепции *элитаризма* – субъектом истории является элита, способная к сознательному и реальному влиянию на общественную жизнь; способы формирования и циркуляции элит характеризуются по-разному;

- концепции, связанные с анализом *феномена толпы* (массы) (Ф. Ницше, Х. Ортега-и-Гассет и др.).

Все эти подходы получили развитие в субстанциональной версии философии истории. Релятивистская философия истории стремится дать ответ на вопрос, каким образом действуют социальный субъект, подчеркивает многовариантность исторического процесса и пластичность исторической реальности.

Один из важнейших вопросов философии истории – направленность исторического процесса. По этому вопросу сложились две группы концепций исторического процесса – *линейные и нелинейные*. Линейные концепции истории исходят из двух идей: 1) единство человеческой истории; 2) наличие общего вектора исторического развития. Линейные концепции можно разделить на концепции прогрессизма и регрессизма. Регрессизм ориентирован на прошлое, считает его более справедливым и совершенным, чем настоящее. Прогрессизм идеализирует будущее, к которому направлено общественное историческое развитие. В будущем станет возможным осуществление надежд на справедливость, благополучие и свободу. Основные представители – Ж. Кондорсе, Д. Дидро, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс.

Нелинейные концепции истории отказываются от идеи единой общечеловеческой истории, признают множественность типов исторического развития. Основные представители – Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби.

В понимании общественного развития выделяют также *формационный и цивилизационный подходы*.

Формационный подход наиболее отчетливо выражен в марксистской философии. История рассматривается как закономерная смена общественно-экономических формаций. Каждая формация – это исторически конкретный тип общества. Для него характерны особый способ производства, базис и надстройка. Марксизм выделяет пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. Сильные стороны подхода – системное рассмотрение общества, выделение универсальных моделей исторического развития.

Слабые стороны – представление о том, что данная модель является универсальной; объяснение всех исторических процессов исходя из материального производства; сведение или редукция роли государства к инструменту господства эксплуататорского класса.

Цивилизационный подход представляет историю как смену цивилизаций. Цивилизационный подход исходит из того, что каждая цивилизация развивается по-своему. Для этого подхода характерны: многозначность понятия цивилизации; различные критерии для выделения типов цивилизации; существование различных вариантов данного подхода. Локально-цивилизационный подход – в его основе идея многообразия общественных систем и цикличности исторического процесса. Цивилизации различаются наличием системных ценностей и отношениями к природе, собственности, богатству, труду и т.д. Для сформировавшейся цивилизации характерны устойчивые принципы. Основные представители данного подхода – Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби. Стадиально-цивилизационный подход исходит из единства и поступательности исторического процесса. Его разновидность – концепции постиндустриального общества, которые выделяют три типа цивилизаций: 1) доиндустриальная (аграрная) – в экономике преобладает сельское хозяйство; 2) индустриальная – в экономике преобладает промышленность; 3) постиндустриальная – в экономике возрастает роль сферы услуг и информационных технологий. Регионально-цивилизационный подход связывает развитие цивилизаций с географическими условиями, их взаимодействием между собой в рамках регионов, использованием сырьевых и энергетических источников. В рамках данного подхода осуществляется противопоставление западных и восточных цивилизаций.

Перспективы и риски современной цивилизации

Термин «**цивилизация**» до сих пор не имеет однозначного толкования. В мировой философской литературе он чаще всего употребляется в следующих основных значениях:

- как синоним культуры (А. Тойнби).
- как определенная стадия в развитии локальных культур, характеризующаяся их деградацией и упадком (О. Шпенглер).
- как ступень исторического развития человечества, следующая за варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс).

В последнее время понятие цивилизация легло в основу цивилизационного подхода к анализу социодинамики. Его сущность заключается в построении такой типологии общественных систем, при которой периоды развития социума анализируются на основе выделения качественно различающихся между собой технико-технологических условий развития, социально-этнических и социально-психологических особенностей тех или иных регионов планеты.

Существует несколько типологий цивилизаций. Одна из наиболее распространенных связана с выделением восточной и западной цивилизаций. **Западная цивилизация** характеризуется целенаправленным стилем мышления, ориентированным на конкретный результат деятельности и эффективность социальных технологий, на изменение мира и самого человека в соответствии с человеческими представлениями и проектами. Европейская цивилизация при соприкосновении с иными цивилизациями обнаруживает тенденцию к социокультурной экспансии, при этом часто проявляется нетерпимость к иным культурам как низшим и неразвитым. Научная мысль Запада всегда была обращена на познание и преобразование мира, что проявлялось в ее повышенном внимании к естествознанию, фундаментальным исследованиям. Для Западной Европы свойственна установка на инновационный путь развития, который предполагает сознательное вмешательство людей в общественные процессы, культивирование таких интенсивных факторов развития как наука и техника. В политической сфере западной цивилизации присущи гарантии частной собственности и гражданских прав личности как стимула к инновациям и творческой активности.

Восточная цивилизация чаще всего определяется как традиционалистская, при этом обращается внимание на социально-политические и духовные особенности данного региона. В отличие от Запада здесь отмечается господство авторитарно-административной системы, характеризующейся деспотической формой правления, высокой степенью зависимости людей от властвующих структур и институтов. Высшей целью науки считалась трактовка трудов древних мыслителей, при которой демонстрировались идейная привязанность к классическим авторитетам. На Востоке доминировал художественно-образный стиль мышления с его интуитивностью, эмоциональной окрашенностью. Это придавало большую значимость процедуре интерпретации, а не выработке механизмов обоснования накопленных знаний и опыта.

Весьма широко распространены типологии цивилизаций, в которых выделяются доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный периоды развития человечества (Р. Арон, У. Ростоу, О. Тоффлер). В качестве критерия выделения данных этапов цивилизационной динамики рассматривается развитие материально-производственных технологий и тесно связанных с ними социально-политических и духовных отношений.

Доиндустриальное общество иногда еще называется аграрным, традиционным, ему присуща ориентация на аграрный сектор экономики и хозяйства. В данном обществе господствует натуральное хозяйство и сословная иерархия, оно отличается нединамичностью социальных изменений, главную роль здесь играют традиции, которые во многом регламентируют жизнь социума.

Возникновение индустриальной цивилизации связано с переходом к промышленно развитому обществу, где господствует массовое рыночное

производство. Оно предполагает создание крупной машинной промышленности, переход к фабричной организации труда и, как следствие, рост его производительности. В этом обществе «размывается» аграрный сектор, начинает доминировать промышленное производство, в результате чего активизируются процессы урбанизации. Наука становится системообразующим фактором общества, а научно-технический прогресс определяет возможности и перспективы социального прогресса.

Постиндустриальная цивилизация отличается рядом новых особенностей по сравнению с индустриальной. В ней доминирует так называемый «третий сектор» – сектор сферы услуг, где ведущую роль приобретают наука, образование, информация. На первый план выходят наукоемкие информационные технологии, оттесняя на задний план тяжелую промышленность. Господство собственности на средства производства постепенно сменяется правом на обладание информацией, благодаря чему формируется новая доминирующая социальная группа – профессионалов-управленцев. Постиндустриальному обществу присуща децентрализация экономики, эффективное антимонопольное законодательство. Компьютерные технологии широко представлены в основных сферах его жизнедеятельности. Данное обстоятельство дало возможность Тоффлеру назвать такое общество информационным.

В формировании современной цивилизации огромную роль играет техника. **Техника** – система средств и орудий производства. Слово «техника» происходит от греческого слова «технэ» - искусство, мастерство, умение. Поэтому техника – это также приемы и операции, умение и искусство организации трудового процесса. Техника возникает как продолжение и усиление органов человеческого тела. Она представляет собой результат человеческого труда и познания и одновременно их средство.

Техническая деятельность направлена на преобразование мира в соответствии с человеческими потребностями и интересами. Техника не является естественным образованием, она создается людьми. Произведенные человеком объекты называются артефактами.

Техника занимает промежуточное положение между человеческим обществом и природой. В содержании техники выделяют две стороны: 1) объектная (орудия, машины, системы, коммуникации) и 2) субъектная (знания, навыки, технологии).

Этапы развития техники:

- *ручные орудия труда* - техника имела инструментальное значение (расширяла возможности человека);
- *машины и механизмы* – техника становится самостоятельной силой, человек – «придаток» машины;
- *автоматы* – техника обеспечивает все производственные операции, человек осуществляет функции управления и контроля.

Современная техника включает в себя множество разновидностей: производственная, военная, транспорт и связь, научная, медицинская,

образовательная, управленческая. Особую роль в современном обществе играет компьютерная техника. Техника развивается благодаря достижениям науки. В то же время наука развивается на основе и с помощью техники. Постоянное усложнение и совершенствование техники в сочетании с развитием науки - научно-технический прогресс.

В оценках значения техники сложились два противоположных подхода.

Техницизм рассматривает науку и технику как основные двигатели общественного прогресса. Разновидности техницизма – технологический детерминизм (особая роль технологий) и технократизм (особая роль технических специалистов).

Антитехницизм подчеркивает опасности, связанные с развитием техники и технической рациональности. Особое внимание уделяется тем изменениям, который происходят с человеком в индустриальном и постиндустриальном обществе. На этих этапах общественного развития влияние техники резко усиливается. Это вызывает комплекс проблем, которые называют антропологическим кризисом.

Современное постиндустриальное общество называют также техногенной цивилизацией. В.С. Степин указал ее основные признаки:

- главенство науки, техники и технологий;
- нововведения (инновации) как важнейшая ценность культуры;
- идеал деятельного человека, преобразующего мир;
- ускорение темпов исторического развития;
- прогрессизм.

Развитие постиндустриального общества сопровождается усиленным ростом техносферы, которая оказывает серьезное влияние на биосферу и планету в целом. Осмысление негативных последствий развития техногенной цивилизации привело к выявлению проблем всемирного масштаба. Их называют **глобальными проблемами** современности:

- проблемы, вызванные взаимодействием общества и природы (экологические проблемы);
- проблемы, вызванные взаимодействиями социальных групп внутри общества (проблема войны и мира, проблема неравномерности экономического развития и др.);
- проблемы, вызванные взаимодействием человека и общества (демографическая проблема, проблемы здравоохранения, проблемы образования, проблемы сохранения культурного наследия).

Глобализация – объективный процесс формирования кардинально новой человеческой общности, базирующейся на интеграции и интернационализации экономической, информационной, политической и социокультурной деятельности различных стран. В экономике глобализация выражается в приоритете глобальной экономики на пространстве постиндустриального мира (транснациональные корпорации). В политике она проявляется в совокупности радикальных изменений институциональной сферы современных обществ. Значительно усложнилась сфера

внегосударственной публичности. Широкое развитие получили гражданские инициативы, берущие на себя ответственность за многие глобальные проблемы и межрегиональные конфликты. Появляется слой «новых космополитов», демонстрирующих радикально новые формы межличностных коммуникаций (Интернет, социальные сети, виртуальные сообщества, международный туризм и др.)

В духовной сфере также происходят серьезные трансформации. Поскольку связи глобального масштаба являются жестко предметными, функциональными и безличными, постольку они инициируют отказ от системы традиционных ценностей в локальных сообществах. На смену высшим моральным ценностям приходят инструментально эффективные программы деятельности и общения, схемы и ориентации поведенческой активности личности.

Глобализационные процессы проникают в самые глубины социальных структур и кардинально трансформируют их на уровне семьи, обычаев, стереотипов поведения и др. Эти трансформации приобретают статус важнейших социокультурных мутаций, которые приводят к глобальным изменениям в мировом сообществе благодаря системам коммуникации: активное продуцирование «социокультурных гибридов», в которых ситуативно и механически сочленяются различные традиции, жанры, стили и т.д.; процесс интернационализации ценностей и жизненных стратегий поведения и деятельности; подчеркнутый интерес к проблемам пола, телесности, гендерных отношений; формирование новой концепции рациональности (в качестве доминирующих утверждаются принципы социокультурного плюрализма, релятивизма и комплиментарности).

Быстрое развитие и распространение новых информационных и телекоммуникационных технологий оказывает возрастающее влияние на политику, экономику, науку и культуру общества – как в рамках национальных границ, так и в мире в целом. Одной из характеристик глобализации является становление глобального информационного пространства, которое обеспечивает осуществление любых видов деятельности в реальном масштабе времени и стирает в мировом масштабе пространственно-временные границы. Глобализация объективно способствует активизации тенденций, ведущих к созданию основ глобального информационного общества. Становление единого глобального информационного пространства основано на постоянно развивающейся сети Интернета, телевидения и радио, обеспечивающей доступность информации в реальном масштабе времени и расширяющей контингент ее потребителей во всех регионах планеты.

Информационное общество – современный этап развития постиндустриального общества. Большинство членов общества задействованы в процессах сбора, создания, хранения, обработки и распространения информации. В информационном обществе возникают новые технологии и модели деятельности, новые типы культуры на основе

информационной среды. Информационная среда как средство хранения информации становится объектом технических наук и технической деятельности. Информационная среда как средство коммуникации влияет на все стороны жизни информационного общества: экономические отношения, формы организации деятельности, характер образования, развитие науки и техники, качество труда, навыки работы специалистов и пр. В настоящее время идет процесс перехода к глобальному информационному обществу. Развивается глобальная унифицированная информационная индустрия. Ее развитию способствует возрастающая роль информации и знаний в экономике, социальной и политической жизни.

Информационные технологии – это комплекс взаимосвязанных научных, технологических, инженерных наук, изучающих методы эффективной организации труда людей, занятых обработкой и хранением информации с помощью вычислительной техники и методы организации и взаимодействия с людьми и производственным оборудованием, их практические применение, а также связанные со всем этим социальные, экономические и культурные проблемы. С помощью ИТ осуществляется интеграция национальных и региональных финансовых рынков в единый мировой рынок финансов. Геополитическую конкуренцию XXI в. начинают определять метатехнологии, основанные на информационно-коммуникационных системах. Эти системы располагают возможностями внедрения в массовое сознание чужеродных типов культуры и модификации поведения людей, социальных групп и отдельных народов в соответствии с целями применяющих такие технологии организаций и государств.

В таком обществе и культуре «информационный взрыв» сопровождается новым витком развития «четвертой» власти – средств массовой информации и коммуникации – масс-медиа (СМИ). Материальной основой СМИ являются технические устройства, позволяющие быстро передавать и тиражировать информацию. СМИ выполняют просветительскую, образовательную, воспитательную, коммуникативную, регулятивную функции в обществе: они формируют шкалу ценностей, влияют на моду и стиль общения, диктуют политический выбор и определяют объем продаж товаров и т.д. Масс-медиа приобретают статус одного из основных механизмов культурного творчества и факторов политической, экономической, социальной и культурной интеграции мирового сообщества. Вместе с тем процесс информатизации и медиатизации общества и культуры сопровождается рядом неоднозначных процессов.

Информатизация и масс-медиа влияют на политическую среду. Новый информационный порядок трактует массовость как общедоступность и предельную демократичность информационных источников, что способствует контролю общества над государством и пресечению злоупотреблений властью. Однако при этом возникает феномен информационной цензуры. То, что не попало в масс-медиа, практически не влияет на жизнь общества. Еще одна проблема связана с возможностью внешнего контроля за работой

пользователя информационной сети. Это создает возможность нарушения целого ряда естественных, гражданских, политических прав человека. Меняющаяся медиа-среда существенно меняет среду социальную. Она становится основой для развития многообразных и доступных форм образования, меняя при этом качество и численность среднего класса.

Информатизация и масс-медиа вторгаются в сферу межличностных отношений и процессы общения людей, меняют их поведение. Локальное информационное пространство как своеобразный "информационный двойник" индивида одновременно и защищает человека от нежелательного или ненужного воздействия социальной среды, и обеспечивает его необходимыми и подобранными "по росту" каналами социальной коммуникации. Идет сокращение числа "живых" человеческих контактов, перевод социальных отношений в виртуальную форму.

Наряду с положительными сторонами информационного общества необходимо выделить проблемы, связанные с развитием глобального информационного пространства: 1) проблема качества информации; 2) проблема рационально осмысленного оперирования информацией и доверия к информационным источникам; 3) проблема адаптации человека к бурно развивающейся информационно-компьютерной среде; 4) проблема преодоления зависимости от этой среды; 5) проблема социально-нравственного и законодательного регулирования информационных процессов в обществе.

Будучи бесконтрольной, информация может стать опасным оружием, негативно влияющим на человека и общественную жизнь. Поэтому в современном глобализирующемся мире *информационная безопасность* становится важнейшим фактором обеспечения национальной и государственной безопасности. Общение в виртуальном пространстве несет с собой определенные риски и требует формирования и развития *информационной культуры*, которая включает такие важные компоненты, как логическая, правовая, этическая и правовая культура, а также языковой компонент как форму представления той или иной информации.

Беларусь в современном цивилизационном процессе

На фоне неудовлетворенности результатами глобализации все большую популярность стал приобретать термин «глокализация». Он характеризует феномен сосуществования региональных отличий, которые тесно взаимодействуют и дополняют друг друга, но при этом не подвергаются унификации. У. Бек видит возможность противоречий глобализации и национализма в формировании «космополитического государства» - становления надгосударственных структур единой Европы, ограничения национальных правительств, объединенного суверенитета. Обретение

национальными государствами космополитического характера может стать ответом на вызовы глобализации и разных видов фундаментализма.

Представители альтернативных теорий утверждают, что трансформация в глобальное гражданское общество не может быть адекватным ответом на вызовы глобализации. Пророчества о глобальной культуре не учитывают укорененность культур во времени и пространстве, зависимости идентичности от исторической памяти.

Культурно-цивилизационная самоидентификация очень важна для духовной жизни народа. Н. Данилевский, А. Тойнби, Л. Гумилев выделяли цивилизационные атрибуты в качестве решающих факторов, которые определяют специфику исторического развития. Именно уникальность культуры, языка, народных традиций выступает индикатором общности или же отличий различных этнических групп.

По признакам языка, духовной и материальной культуры белорусы принадлежат к славянской группе индоевропейской семьи народов, а точнее к восточным славянам, куда также входят русские и украинцы.

Проблеме общеславянских духовных ценностей уделял внимание еще В.С. Соловьев. В славянской духовности, в отличие от западного образа мышления с его аналитической, холодной рациональностью, он видел сплав язычества (мифологизм), христианства (мудрость) и европейского мышления (рационализм).

С точки зрения Н. Я. Данилевского, менталитет славян в большей степени соотнесен с христианским идеалом. Славянству, по его мнению, свойственен дух свободы, хотя это стремление к свободе обусловлено умением и привычкой славянских народов повиноваться, наличием у них уважения и доверия к власти и в основном отсутствием властолюбия.

Формирование духовных ценностей восточного славянства связано с влиянием православно-византийского духовного наследия. Благодаря братьям-просветителям Кириллу и Мефодию была не только передана вся сумма знаний, накопленная Византией и полученная ею в наследство от античной цивилизации, но и произошла трансляция ее исторического опыта, правовых и этических норм, духовных ценностей.

При анализе путей развития славянства традиционно выделяется два подхода. Один из них основан на идее единения всех славян, включая тесную политическую интеграцию. Такое направление получило название *панславизма*. Он зародился еще в XVII в. Впоследствии его активными сторонниками выступали Н. Я. Данилевский и К. Н. Леонтьев. На белорусских землях активным сторонником объединения всех восточных славян в едином федеративном государстве был известный деятель ВКЛ Л. Сапега. К единству призывал и церковный подвижник и писатель XVII в. А. Филиппович.

Западные философы и идеологи по-разному оценивают славянскую культуру. Так, С. Хантингтон в своей концепции «столкновения цивилизаций» отводит особую роль славянам, фактически подтверждая их духовно-культурную и даже экономическую общность. З. Бжезинский, по сути,

отстаивая необходимость дезинтеграции евразийского пространства, признает важность восточнославянского региона как противовеса усилению исламского фактора и для недопущения «конфуцианско-мусульманской» связи.

Наряду с общеславянскими духовными ценностями большую роль играют и национальные духовные отличия. Так, национальные ценности белорусов формировались в контексте восточнославянского менталитета, испытывая при этом существенно влияние как Востока, так и Запада. Многие исследователи отмечают, что белорусы миролюбивы, для них не характерно чувство национального превосходства над другими национальностями. Говоря о толерантности белорусской нации, обычно выделяют такие черты, как рассудительность и поиск справедливости, несклонность к применению насилия, стремление к разумному компромиссу, чуткость, уважение к людям с иным мировоззрением и стилем мышления.

Белорусский путь развития определен национальный характером нашего народа. Независимость пришла к белорусам в результате крупнейшей геополитической катастрофы XX века – крушения Советского Союза, который на протяжении многих десятилетий являлся одним из двух основных мировых полюсов. Именно в рамках советской системы, при всех ее серьезных недостатках, сложилась современная белорусская государственность в виде Белорусской Советской Социалистической Республики. За период существования БССР сформировались индустриальный и аграрно-промышленный комплексы, были основаны культурные и научно-образовательные институты, которые действуют до сих пор. Поэтому уместно говорить о том, что суверенная и независимая Республика Беларусь, провозглашенная в 1991 г., стоит на советском субстрате. Преемственность с советским периодом символически выражена в том, что Государственный Герб и Государственный Флаг Республики Беларуси в своих основных чертах схожи с государственным и символами БССР. В качестве мелодии белорусского национального гимна избрана именно музыка гимна БССР.

Основываясь на опыте предшествующих поколений, в Беларуси сформировалась *собственная модель политического и социально-экономического развития*. Она опирается на нескольких основных принципах:

- независимость и суверенитет;
- социальная справедливость;
- многовекторность внешней политики;
- отрицание насилия как инструмента международных отношений;
- взаимодействие сильной государственной власти и общественных институтов;
- приоритет права при разрешении конфликтов;
- равенство различных форм собственности;
- народовластие в форме прямой демократии.

Также в политике белорусских властей и общественной практике отмечается тенденция к превалированию коллективного над частным. Для

белорусской модели заметно стремление избегать конфликтов и разрешать их на основе компромисса.

В настоящее время продолжается активная общественная дискуссия относительно дальнейших путей развития Беларуси. Краеугольным камнем подобных споров является выработка объединяющей национальной идеи. Национальная идея должна воплощать в себе идеал и высшую цель для всего белорусского народа, но она не может возникнуть одномоментно, а формируется в качестве высшего духовного достояния на протяжении всей его истории.

Раздел 5. Теория познания и философия науки

Многообразие форм познания и проблема истины в философии

Учение о познании – *гносеология*. Эта область философского знания охватывает такие проблемы, как природа человеческого познания, его структура, познаваемость мира, способы достижения истинного знания. В самом широком смысле слова познание – это процесс активного целенаправленного отображения действительности в сознании человека. Познание осуществляется каждым отдельным человеком в течение его жизни. В то же время познание – это деятельность человечества на протяжении всей истории. Формы и методы познания возникли в ходе коллективной деятельности людей. Таким образом, познание – это социально организованная духовно-творческая деятельность человека, направленная на получение достоверных знаний о мире. Общий ход познания: чувственное созерцание → абстрактное мышление → практическое применение знания.

Специфика познавательного отношения человека к миру состоит в том, что в результате этого отношения объекты действительности переводятся в идеально-знаковую форму и обретают статус знания. Выделяют три основные разновидности знания: 1) знание о природе и обществе; 2) знание о внутреннем, духовно-психическом мире человека; 3) знание о целях и программах преобразования природы и общества.

Становление и развитие познания соотносится с основными этапами становления человека и общества. В ходе исторического развития познания выделились две его основные формы – 1) *духовно-практическое* познание, которое формируется на ранних стадиях развития человечества, имеет практическую ориентацию и направлено на преобразование окружающего мира; эта форма наиболее отчетливо реализуется в обыденном познании или здравом смысле; 2) *духовно-теоретическое* познание, которое отделяется от практической деятельности и существует относительно автономно; эта форма реализуется в *мифологическом, религиозном, образно-художественном, философском и научном* познании.

Основную структуру познавательного процесса составляет субъект-объектное отношение. *Субъект познания* – человек (группа людей, общество

в целом) как носитель сознания, обладающий определенными познавательными способностями (чувственное восприятие, рассудок, разум, память, воображение, интуиция и др.). **Объект познания** – фрагмент реальности, на который направлена познавательная активность субъекта. Отношение между субъектом и объектом в истории философии трактовалось по-разному:

- *наивно-реалистическая гносеология*: субъект познания – это биологический индивид, познавательные способности которого являются результатами естественной эволюции; познание – своего рода отражение объекта в сознании субъекта, причем характер познания определяется объектом; эта точка зрения представлена в метафизическом материализме Нового времени (Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Дидро, Л. Фейербах);

- *идеалистический эмпиризм*: субъект познания – тот, кто обладает различными формами чувственного опыта (ощущение, восприятие, представление); объект познания – комплекс ощущений; существовать – значит быть воспринимаемым (Д. Юм, Дж. Беркли, Э. Мах, Р. Авенариус);

- *трансцендентальная гносеология*: объект познания – результат конструирования и творческой деятельности субъекта; субъект – активное начало познания, а в его структуре имеются априорные формы познания, предшествующие реальному, единичному познавательному действию (И. Кант);

- *социокультурный подход*: субъект познания – продукт (результат) социально-исторического опыта, накопленного в ходе предметно-практической и теоретико-познавательной деятельности людей; человек становится субъектом познания лишь тогда, когда в процессе обучения и социализации приобщается к культурно-историческому наследию (Г. Гегель, К. Маркс и Ф. Энгельс).

В современной гносеологии также существуют различные подходы к пониманию субъект-объектного отношения: экзистенциально-феноменологический, аналитический, герменевтический и другие. При всех различиях между собой эти подходы существенно отличаются от классической философии: 1) не считают отношение субъекта и объекта важной проблемой гносеологии; 2) ставят вопрос о природе субъективности; 3) отходят от классической концепции истины; 4) исследуют прагматические функции языка и речи.

По вопросу о познаваемости мира в философии есть три основных подхода:

- *гносеологический оптимизм* – мир познаваем, у познания нет границ;
- *агностицизм* – мир непознаваем в принципе;
- *скептицизм* – достоверность знаний о мире вызывает сомнения.

Познание окружающего мира – это условие создания материальной и духовной культуры, развития науки и техники. Поэтому современная философия и наука исходят из принципов гносеологического оптимизма:

- познаваемость – убеждение в самой возможности познания;

- объективность – признание существования предметов и явлений независимо от сознания и воли человека;
- активность – понимание познания как творческой деятельности;
- историзм – рассмотрение предметов и явлений в их развитии;
- конкретность – поиск достоверного знания в конкретных условиях.

Непосредственной целью познания является **истина**, чаще всего понимаемая как это адекватное отражение действительности познающим субъектом.

Характеристики истины:

- истина *субъектна* – не существует помимо человека;
- истина *объективна* – истинное содержание знаний не зависит ни от человека, ни от человечества;
- истина *конкретна* – знание зависит от свойств познаваемого объекта, а также от условий, места и времени их проявления.

По степени полноты познания объекта различают абсолютную и относительную истину. *Абсолютная истина* – 1) полное и исчерпывающее знание о бесконечном мире в целом; 2) знания, которые не могут быть опровергнуты в будущем. Абсолютная истина – это идеал познания. *Относительная истина* – это 1) неполное, неточное знание, достигнутое на определенном уровне развития общества; 2) знания, зависящие от определенных условий, места и времени их получения.

Основные концепции истины:

- *классическая* концепция (теория корреспонденции): истина – это соответствие знания объекту;
- *когерентная* концепция: знание признается истинным, если оно согласовано с известными и доказанными знаниями;
- *конвенциональная* концепция: знание считается истинным, если оно 1) признается большинством людей; 2) является результатом соглашения (конвенции) ученых;
- *прагматическая* концепция: знание признается истинным, если оно приносит пользу субъекту.

Существуют различные подходы к пониманию критерия истины. Решающим критерием истины является практика. Практика – это активная целенаправленная чувственно-предметная деятельность людей по изменению реального мира. Практика позволяет отличить истинные знания от лжи и заблуждений.

Познание имеет два основных уровня – чувственное познание и рациональное познание. Особенности *чувственного познания*: непосредственный характер – чувственное познание происходит при воздействии внешних предметов на органы чувств; фиксация внешних характеристик объекта в чувственных образах; множественность и конкретность; зависимость от условий познания и состояния субъекта.

Особенности *рационального познания*: опосредованный характер – рациональное познание происходит «в уме», без воздействия внешних

предметов на органы чувств; фиксация общих и существенных характеристик объекта в понятиях; всеобщность и универсальность; влияние языка и культурной традиции.

Основные *формы чувственного познания* – это ощущение, восприятие и представление. *Ощущение* – отражение в сознании отдельных свойств предметов. *Восприятие* – целостный образ предмета в сознании, который формируется при непосредственном контакте с ним. *Представление* – воспроизведение в сознании чувственного образа предмета без непосредственного контакта с ним.

Основные *формы рационального познания* – это понятие, суждение, умозаключение. *Понятие* – форма мышления, которая отражает существенные признаки предмета (класса предметов). *Суждение* – форма мышления, в которой происходит утверждение или отрицание чего-либо о предмете. *Умозаключение* – форма мышления, с помощью которой выводится новое суждение из других суждений.

В процессе познания возможны заблуждения и ошибки. Случайная логическая ошибка носит название *паралогизма*. Умышленная ошибка в ходе рассуждения, сделанная с целью доказать ложную или сомнительную мысль, – *софизм*. *Заблуждение* – неадекватное, недостоверное отражение объекта в сознании субъекта. *Ложь* – это возведение заведомо неправильных представлений в истину.

Наука и ее социокультурный статус

Наука – особая форма познавательной деятельности, направленная на получение объективных, обоснованных и систематизированных знаний о мире. Непосредственная цель науки – открытие объективных законов и постижение истины.

Наука – это творческая деятельность по получению новых знаний. Наукой также называют результат этой деятельности – систему знаний, построенную по определенным принципам. Наука – социально-историческая деятельность: научное познание социально обусловлено и развивается в ходе истории.

Наука выполняет важные социальные функции: *культурно-мировоззренческая функция* – научное знание является основой современного мировоззрения; *индустриально-производственная функция* – технический и технологический прогресс происходит на основе научного знания; *функция социального управления и рационализации общественных отношений* – наука участвует в решении социальных проблем, организует и направляет различные виды человеческой деятельности.

Классификация наук чаще всего осуществляется по объекту исследования: *естественные науки* изучают природу; *технические науки*

изучают созданные человеком орудия, механизмы, сооружения; *гуманитарные науки* изучают человека; *социальные науки* изучают общество.

Наука – это сложное социальное и культурное явление. Она функционирует 1) как система знаний; 2) как особая деятельность; 3) как социальный институт. Наука как *система знаний* – совокупность упорядоченных и обоснованных знаний о природе, обществе и человеке. Критерии научности – логическая непротиворечивость знания; эмпирическая обоснованность; рациональный характер; воспроизводимость; универсальность. Наука как *деятельность* – система действий, направленных на получение принципиально нового знания о мире. Наука как *социальный институт* – система научных учреждений, которые объединяют людей, занятых научной деятельностью.

Научное познание – особый вид познавательной деятельности. ***Особенности научного познания:*** направленность познавательного процесса – научное познание ориентировано на получение нового объективного и обоснованного знания; исследовательский инструментарий – в научном познании применяются особые средства и методы исследования; воспроизводимость и контролируемость познавательных действий; обоснованность и системность изложения полученного знания; прогностичность – научное знание обладает предсказательной силой; использование языка науки.

Вненаучное познание существует в различных формах – народное знание, протонаучное знание, псевдонаучное знание, девиантная наука, паранаука. Вненаучное познание, в отличие от научного, не основано на объективных предпосылках. Как и научное, вненаучное познание может быть теоретическим, но в основу такого познания, как правило, положены заведомо ложные положения. Вненаучное познание характеризуется недостаточной обоснованностью, частой недостоверностью, иррационализмом.

Паранаука – термин, обозначающий многообразные учения и течения, существующие за пределами науки и идеалами научной рациональности, но связанные с ней по исследуемой проблематике и подходам. Паранаукой называют воззрения, которые претендуют на научный статус, однако не признаются официальными научными кругами в качестве научных, поскольку эти воззрения не соответствуют критериям научности. Различие между наукой и паранаукой подразумевает, что имеется официально признанное научное сообщество, которому доверено решать, какие воззрения являются научными, а какие нет.

Девиантная наука – самостоятельная область исследования, наиболее близкая к научной деятельности; это такая познавательная деятельность, которая выходит за рамки принятых в то или иное время в науке концепций и отклоняется от методологических и мировоззренческих эталонов и норм, критериев научности. *Эзотеризм* имеет место как в науке, так и вне ее. К эзотерическому знанию вне науки относят герметизм, оккультизм, спиритизм, каббалу и проч. Под эзотеризмом в науке понимают недоступность

определенных идей, понятий, теоретических построений для понимания человека, не имеющего специальной научной подготовки.

В современной философии выделяют несколько основных подходов к определению начала науки: 1) она была всегда, так как сводится к предметно-практической деятельности, которая невозможна без познания; 2) наука появилась в античности, когда оформились объективность и теоретичность знания, то есть произошел ее отрыв от практической деятельности; 3) наука стала формироваться в XII-XIII вв., когда сформировались зачатки экспериментального метода; 4) началом науки являются XVI-XVII вв., когда произошло становление классического естествознания; 5) началом науки считается XIX в. – научная деятельность стала профессией.

Согласно наиболее распространенной модели периодизации истории науки выделяют следующие ступени: *миф – Логос – преднаука – наука*. Мифология – первоначальная форма мировоззрения, в которой сформировалась картина мира. Логос – систематизация и рационализация мифа, не выходящая за его пределы. Протонаука (преднаука) развивалась в древних восточных цивилизациях, которые достигли больших успехов в астрономии, математике и медицине. Однако эти достижения, как правило, не признают научными по следующим причинам: 1) знания были не теоретическими, а исключительно прикладными; 2) существовали кастовые (впоследствии цеховые) ограничения в распространении знаний; 3) отсутствовало критическое отношение к знанию; 4) передача знаний происходила по наследству или внутри сословия; 5) знания имели рецептурный характер; 6) знание не было полностью рациональным и не было систематизировано.

Началом собственно теоретического познания считается деятельность древнегреческих философов. В древней Греции возникли основные формы научной познавательной деятельности – систематическое доказательство, рациональное обоснование, идеализация, дедукция. Целью греческой науки было постижение истины из интереса к самой истине, а не в прагматических целях.

Идеалом античной науки стало доказательное, теоретическое, каузально-логическое мышление и знание. Выделяют три основные научные программы в античной натурфилософии – математическая (Пифагор, Эвклид, Платон), атомистическая (Демокрит, Эпикур), аристотелевская. Программа Аристотеля – концептуальная (частные знания изучают не космос в целом, а лишь его отдельные сферы, поэтому их истины не имеют всеобщего характера). Источник партикулярного знания – опыт и его последующая обработка, источник философских истин – самопознающее мышление. Аристотель, во-первых, рационально обосновал физику как учение о природе, а во-вторых, разработал категориальный аппарат метафизики, без которого развитие науки было бы невозможным.

Научные знания развивались и в средние века. Христианство и ислам препятствовали развитию естественных наук, в особенности присущие им

креационизм и провиденциализм. Были утрачены многие достижения античной науки. Однако появились и новые идеи, которые и подготовили почву для развития естествознания в Новое время. В рамках схоластики все проблемы решались с помощью разума. Это привело к развитию логики (в особенности дедуктивной) и к формированию интеллектуальных средств познания. Развивались алхимия, натуральная магия, способствовавшие становлению экспериментального знания.

В результате первой научной революции сформировалось систематическое научное познание на базе экспериментов и математического естествознания. Начало этой революции положили идеи Коперника, Джордано Бруно, которые развивали общие идеи натурфилософии и пантеизм. Галилей с помощью эксперимента и теоретических построений преодолел представления Аристотеля о различии небесных и земных тел. Астрономические открытия Галилея подтвердили, что небесные тела материальны и несовершенны, поэтому познаваемы так же, как земные тела. Галилей заложил основы классической механики. Сформулировал идею инерции, согласно которой возможно движение при отсутствии внешних сил. Галилей сформулировал принцип относительности – невозможно внутри системы заключить, находится она в равномерном прямолинейном движении или покоится.

Декарт разработал единую философскую систему на основе механического понимания природы. Согласно ему, все процессы природы – движения тел по геометрическим траекториям. Они могут быть описаны математически, исключения составляют только движения планет. Ньютон объяснил это движения исходя из принципа тяготения как универсальной силы. Открыл основные законы динамики и характеризовал физическую реальность с помощью понятий пространства, времени, материальной точки и силы. Сила – взаимодействие двух материальных точек, которое осуществляется мгновенно, на любом расстоянии без материальных носителей. Для того, чтобы это объяснить, Ньютон ввел понятие абсолютного пространства и времени.

Классическая наука, которая сформировалась в XV-XIX веках, исходила из механистической картины мира. Механика понималась как эталон любой другой науки, и с ее позиций пытались объяснить другие процессы, не только физические. В науке преобладали количественные методы изучения, заналитизм, метафизичность (вечное, целое), антиэволюционизм (рассмотрение объектов без их связи с другими объектами), деизм (мир сотворил бог, а далее мир развивается без его участия). На рубеже XVIII и XIX вв. науку проникают идеи развития, сформированные диалектической философией. К концу Нового времени происходит дисциплинарное становление естествознания.

Неклассическая наука (первая половина XX в.), исходный пункт которой связан с разработкой релятивистской и квантовой теории, отвергает объективизм классической науки, отбрасывает представление реальности как

чего-то не зависящего от средств ее познания, субъективного фактора. Она осмысливает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций познания. Переход к неклассической науке сопровождался рядом изменений: 1) субъект признается важным компонентом научного познания; 2) наука ориентируется не на изучение вещей как неизменных, а на изучение тех условий, попадая в которые они ведут себя тем или иным образом; 3) бурное развитие физики, квантовой механики приводит к установлению общности различных природных явлений; 4) появляются междисциплинарных исследований; 5) формируется квантово-релятивистская картина мира.

Постнеклассическая наука учитывает соотнесенность характера получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности субъекта, но и с ее ценностно-целевыми структурами. Особенности постнеклассической науки: 1) революция в хранении и получении знаний; 2) появление генных технологий; 3) развитие эволюционной химии; 4) усиление математизации естествознания, повышение его абстрактности и сложности, 5) развитие вычислительной техники; 6) повышение роли математического моделирования; 7) развитие микроэлектроники, биотехнологий и нанотехнологий; 8) формирование холистического подхода в науке и синергетической картины мира.

Научное познание – сложноорганизованная целостность, в структуре которой выделяются в первую очередь эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни. Эмпирический и теоретический уровни отличаются по общей направленности познавательного процесса, предмету, типу использованных средств, формам фиксации полученного результата.

На **эмпирическом уровне** познание ориентировано на описание явлений: 1) установление факта существования объекта; 2) описание его наблюдаемых свойств; 3) определение интенсивности свойств и их динамики. Предмет исследования – наблюдаемые явления, их связи и отношения. Фиксация отношений выражается в эмпирических закономерностях. Эмпирические исследования имеют свои средства – средства реального наблюдения, измерения и описания. Методы: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Фиксируются эмпирические знания средствами естественного языка в виде эмпирических закономерностей, в диаграммах, таблицах и графиках.

На **теоретическом уровне** познание ориентировано на выявление сущности объектов. Цель познания – объяснение. Основное средство – теоретические абстрактные объекты (конструкты), которые представляют реальные объекты в «чистом виде». Теоретическое исследование – манипулирование абстрактными объектами. Методы теоретического исследования: мысленный эксперимент, идеализация, аксиоматизация, гипотетико-дедуктивный метод, формализация, математическое моделирование и др. Результат фиксируется в форме понятий, законов, принципов и категорий.

Структура эмпирического исследования: 1) данные наблюдения, которые фиксируются в соответствии с направленностью научного исследования по целям и задачам. Отражают наличие объектов, их свойства и отношения с другими объектами; 2) эмпирические факты – предложения, истинность которых определяется данными наблюдения и эксперимента. **Эмпирический факт** – разновидность научного факта, который фиксирует некоторые события или явления, включенные в сферу познавательных интересов ученого, а также эмпирические высказывания об изучаемой реальности. К научным фактам, помимо этого, относятся также законы, теории и концепции.

Важнейший элемент в структуре теоретического исследования – научная теория. **Теория** – целостная, развивающаяся система истинного знания, которая объясняет и предсказывает явления какой-либо предметной области. Теория отличается от эмпирического знания, причем достаточно существенно: 1) характеризуется достоверностью, но не чувственной достоверностью; 2) дает обобщающее описание и объяснение явлений на основе общих законов; 3) выделяет исходное утверждение путем вывода и доказательства.

В структуру теории входят: 1) базис (законы, принципы и аксиомы, на основе которых она существует); 2) идеализированный объект (абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемого предмета); 3) логика теории; 4) философские установки и социокультурные факторы; 5) совокупность законов и утверждений, которые выводятся из теории.

По степени идеализации изучаемого объекта выделяют математические теории (высший уровень абстракции); теории эмпирических наук; эмпирические закономерности (феноменологические теории). Теории различаются также по способу построения. Выделяют конструктивные теории (формулируются на основе эмпирических данных) и фундаментальные теории (имеют всеобщую применимость). Кроме этого, теории бывают разной степени надежности, которая зависит от проверяемости теории, ее логической строгости, объяснительной и предсказательной силы, возможности сравнения ее следствий с фактами и наблюдениями. Научная теория выполняет следующие функции: 1) синтетическая – теория объединяет отдельные, достоверные знания в систему; 2) этиологическая или объяснительная – теория выявляет причинно-следственные и закономерные связи; 3) методологическая – теория выступает в качестве средства познания; 4) прогностическая; 5) прагматическая.

Проблема – форма теоретического знания, содержание которой ещё не познано человеком, но это необходимо познать, то есть проблему можно охарактеризовать как знание о незнании. Проблемы объективно возникают в процессе познания. Каждая из них представляет собой комплекс вопросов, решение которых имеет существенный интерес. Постановка проблемы ведет к ее решению, но при этом возникают новые проблемы. Таким образом, научное познание имеет проблемный характер. На постановку научной проблемы

вливают социокультурные условия, характер мышления соответствующей эпохи, а также уровень знания, исходя из которого проблема поставлена. Способы разрешения проблем, как правило, совпадают с общими методами и приемами исследования. Один из способов решения проблем – признание ее неразрешимой.

Гипотеза – это научно обоснованное предположение. Требования к научным гипотезам: 1) релевантность, то есть отнесенность гипотезы к фактам; 2) проверяемость – сопоставление следствий, выведенных из гипотезы, с результатами исследований; 3) простота – гипотеза признается удачной в том случае, когда она содержит меньшее число исходных посылок и является более общей в сравнении с другими гипотезами; 4) совместимость с текущими научными знаниями; 5) объяснительная и предсказательная сила гипотезы. Основные способы проверки гипотезы – это верификация (подтверждение ее истинности) и фальсификация (опровержение выведенных из гипотезы следствий).

Роль науки постоянно возрастает, начиная с научной революции XVI–XVII вв. Развитие математики и естествознания происходило совместно с развитием капиталистического способа хозяйствования. Капитализм рационализирует производство, а новая наука дает знания, позволяющие рационально управлять материальными и человеческими факторами производства. Таким образом, капиталистический способ производства обеспечил спрос на научные знания, стимулировал их рост. Дальнейшему усилению роли науки поспособствовали промышленный переворот XVIII–XIX вв. и научно-техническая революция, начавшаяся в середине XX в.

Эти исторические процессы привели к превращению науки в производительную силу. Это превращение заключается в том, что современное производство не может существовать и развиваться без науки, а наука нуждается в производстве для реализации познаний и создания технических средств для научных исследований. Производство — основной потребитель продукции науки. Потребности материального производства являются двигателем прогресса науки, а наука, опережая материальное производство, позволяет ему постоянно совершенствоваться. Благодаря НТР, механизации и автоматизации производства изменяется характер человеческого труда. Все менее он используется как физическая и природная сила, а больше, как разумная и контролирующая сила по отношению к средствам производства.

Научный стиль мышления относится к основным ценностям европейской культуры. Он складывался в борьбе с господствующими идеологиями на основе принципов объективности, бескорыстности, нейтральности и автономности, составляющих базовые ценности научного познания.

Мировоззренческая ценность науки определяется тем вкладом, который она вносила и вносит в рациональную картину мира. Адекватная интерпретация вопросов, связанных с эволюцией Вселенной, возникновением

и сущностью жизни, природой человеческого сознания и многих других невозможна без науки и ее познавательного потенциала. Все эти вопросы, без сомнения, обладают мировоззренческим статусом. Наука является авторитетной культурно-мировоззренческой инстанцией и выступает в качестве эталона рационального отношения человека к действительности. Вместе с тем в оценке роли науки в жизни общества существуют две противоположные точки зрения – сциентизм и антисциентизм.

Сциентизм – идейная позиция, в основе которой лежит представление о науке как о наивысшей культурной ценности и определяющем факторе ориентации человека в мире. Возник под воздействием успехов фундаментальных наук о природе и научно-технического прогресса как идейная ориентация, не представляющая собой сформированную систему взглядов. Идеалом науки для приверженцев сциентизма является точное математическое естествознание. Социальные и гуманитарные знания недооцениваются, игнорируется специфика их предмета. Крайняя форма сциентизма абсолютизирует науку, превращая ее в культ.

Антисциентизм – критическая, вплоть до враждебной, оценка науки и ее роли в системе культуры. Умеренная форма антисциентизма выступает не столько против науки как таковой, сколько против агрессивного сциентизма, принижающего роль искусства, религии, нравственности. Радикальная форма представляет собой критику науки как таковой. Можно выделить три основных формы антисциентизма: 1) *антропологический антисциентизм* обосновывает идею о принципиальной невозможности постижения феномена человека средствами научно-рационального познания; 2) *гуманистический антисциентизм* критически оценивает конструктивно-созидательные возможности науки в обеспечении социальной стабильности и духовно-нравственного развития личности; 3) *иррационалистический антисциентизм* предлагает вернуться к таким формам общественной жизни, в которых доминировали мифология, религия и философия, основанные на принципах традиционализма и сохранения ценностей классической культуры.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. Тематические планы семинарских занятий

Тема 1. Генезис философского знания. Основные направления философии (4/2 часа)

Философские школы Древней Индии. Буддизм. Древнекитайская философия. Конфуцианство и даосизм. Ранняя (досократовская) греческая философия. Античный атомизм (Демокрит, Эпикур, Лукреций). Философские взгляды Сократа и Платона. Философская система Аристотеля. Этапы развития средневековой философии, ее проблематика и представители. Спор о природе общих понятий (универсалий). Философия Фомы Аквинского. Специфика и круг проблем философии эпохи Возрождения: гуманизм, пантеизм, социально-политическая мысль. Проблемы научного познания в философии Нового времени. Рационализм и эмпиризм. Английский эмпиризм 17-18 вв. (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм). Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц). Философия Просвещения: общая характеристика. Идеи «естественного права» и «общественного договора». Особенности немецкой классической философии. Критическая философия И. Канта. Диалектическая философия Г. Гегеля. Истоки и основные черты философии К. Маркса.

Тема 2. Становление и основные направления развития неклассической философии (2 часа)

Классическая и неклассическая традиции в европейской философии. Философский иррационализм С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше. Позитивистская философия: классический позитивизм; эмпириокритицизм; неопозитивизм; постпозитивизм. Основные направления развития современной философии. Философия экзистенциализма. Философские идеи психоанализа. Герменевтика, структурализм и постструктурализм. Философия на рубеже веков. Постмодернизм.

Тема 3. Философия и национальное самосознание. Философская мысль Беларуси (2 часа)

Основные направления развития и типологические черты русской философии. Особенности и основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Е. Полоцкой и К. Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии эпохи Возрождения и Просвещения. Философия и развитие национального самосознания в начале XX века. Философская мысль советского периода. Философия Беларуси в современных условиях.

Тема 4. Онтология и философия природы (2 часа)

Онтология как учение о бытии. Бытие, его формы и виды. Понятие метафизики, ее исторические формы. Материя и ее атрибуты. Структура

материи. Пространственно-временная организация бытия. Диалектика как философское учение о развитии. Понятие природы. Живая и неживая природа, их специфика и взаимосвязь. Природа как среда обитания человека. Биосфера и ноосфера. Основные модели отношения общества к природе. Экологическая проблематика в философии. Глобальные проблемы и перспективы человечества.

Тема 5. Проблема человека в философии и науке (2 часа)

Человек как объект философского анализа. Основные подходы к пониманию природы человека. Проблема антропогенеза в философии и науке. Соотношение биологического и социального в человеке. Понятие и структура деятельности. Практика. Духовная деятельность. Личность и ее экзистенциальные характеристики (смысл жизни, свобода, смерть и бессмертие). Понятие сознания и его структура. Основные концепции сознания. Сознание и другие формы психической деятельности (память, воля, эмоции, самосознание). Психофизиологическая проблема. Сознание и мозг. Перспективы создания искусственного интеллекта. Общественное сознание и его формы.

Тема 6. Общество как развивающаяся система (2 часа)

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии. Понятие социальной структуры. Типы социальных структур. Социальная стратификация и социальная мобильность. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный). Техника и её роль в истории цивилизации. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Феномен информационного общества.

Тема 7. Основные проблемы теории познания (2 часа)

Познание как общественно-исторический процесс. Структура познавательной деятельности. Проблема познания мира и основные подходы к ее решению. Представления о субъекте и объекте познания в истории философии. Чувственный и рациональный уровни познания. Сенсуализм и рационализм. Познание как постижение истины. Основные концепции истины. Проблема критериев истины. Истина и ложь. Истина и заблуждение.

Тема 8. Наука и ее социокультурный статус (2 часа)

Понятие науки. Наука в ее историческом развитии. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Наука в системе социальных ценностей. Функции науки. Научное и вненаучное познание. Уровни научного познания и его формы. Понятие метода и методологии. Методы эмпирического исследования. Методы теоретического исследования. Язык науки. Наука и техника.

2. Первоисточники

2.1. Становление и развитие философии

2.1.1. Философия и мировоззрение

1. Кто, по мнению Пифагора, может называть себя философом?

Диодор Сицилийский X, 10,1. Пифагор назвал свое учение любомудрием, а не мудростью. Упрекая семерых мудрецов (как их прозвали до него), он говорил, что никто не мудр, ибо человек по способности своей природы часто не в силах достичь всего, а тот, кто стремится к нраву и образу жизни мудрого существа, может подобающе назван любомудром (философом)»

2. Какие особенности философии указывает Аристотель в приведенном фрагменте?

«... и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивления). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя»

3. Как определяет философию Г. Гегель?

«Философию можно предварительно определить вообще как *мыслящее рассмотрение* предметов. Но если верно – а это, конечно, верно, – что человек отличается от *животных* мышлением, то все человеческое таково только потому, что оно произведено мышлением. /.../

Так как в философии именно *мышление* является своеобразной *формой* ее деятельности, а всякий человек от природы способен мыслить, то /.../ происходит как раз противоположное тому, что, как мы упомянули выше, часто составляет предмет жалоб на *непонятность* философии. Эта наука претерпевает часто такое пренебрежение, что даже те, которые не занимались ею, воображают, что без всякого изучения они *понимают*, как обстоит дело с философией, и что, получив обыкновенное образование и опираясь в особенности на религиозное чувство, они могут походя философствовать и судить о философии. Относительно других наук считается, что требуется

изучение для того, чтобы знать их, и что лишь такое знание дает право судить о них. Соглашаются также, что для того, чтобы изготовить башмак, нужно изучить сапожное дело и упражняться в нем, хотя каждый человек имеет в своей ноге мерку для этого, имеет руки и благодаря им требуемую для данного дела природную ловкость. Только для философствования не требуется такого рода изучения и труда»

4. Какие отличия философии от частных наук раскрывает Л. Шестов?

«Много говорят о том, чем отличается философия от других наук, но, по-видимому, одно отличие – и самое существенное, то, что делает философию философией, т.е. наукой, совершенно не похожей ни на какую другую науку, – умышленно всегда игнорируется. /.../ Уже греки подметили, что философия иначе устроена, чем другие науки, и уже греки всячески старались доказать, что философия вовсе не иначе устроена, чем другие науки. Даже больше того – непременно хотели убедить себя, что философия есть наука из наук и что ей особенно свойственно разрешать единым способом все подлежащие ее ведению вопросы. У других наук есть только мнения, философия же дает истину, говорил уже Парменид. /.../

Мнения людей об обыденных вещах если и бывают ошибочны, то только на время. /.../ К примеру: есть ли люди на Марсе? Одни думают, что есть, другие – что нет. Но придет время, и все перестанут «думать» и убедятся либо в том, что люди на Марсе есть, либо в том, что людей на Марсе нет.

Совсем иначе обстоит дело с вопросами чисто философскими. Парменид думает, что мышление и бытие тождественны. Я думаю, что это не так. Одни согласятся с Парменидом, другие со мною. Но никто не вправе утверждать, что в его суждении заключается подлинная истина. Последняя, подлинно достоверная истина, на которой рано или поздно согласятся люди, заключается в том, что в метафизической области нет достоверных истин».

5. Что означает «философствовать», по Лаврову?

«... со словом *философия* наше общество связывает представление о чем-то весьма темном, трудном, доступном лишь немногим специалистам. /.../ Между тем философия есть нечто весьма обыденное, нечто до такой степени нераздельное с нашим существом, что мы философствуем не учась, при каждом произносимом слове, при каждом осмысленном действии, философствуем хорошо или дурно, но постоянно и неудержимо. /.../

Дело в том, что философия, и она одна, вносит смысл и человеческое значение во все, куда она входит. Мы осмысливаем нашу деятельность настолько, насколько вносим в нее элемент философии. Насколько человек обязан себе отдавать ясный отчет в каждом своем слове, в своих мыслях, чувствах и действиях, настолько он обязан *философствовать*. Пренебрежение философией есть искажение в себе человеческого сознания. Требование *сознательной* философии равнозначительно требованию развития человека/.../

Философия в знании есть построение всех сведений в стройную систему, понимание всего сущего как единого, единство в понимании. Философия в творчестве есть внесение понимания мира и жизни в творческую деятельность, воплощение понятого единства всего сущего в образ, в стройную форму, *единство мысли и формы*. Философия в жизни есть осмысление ежедневной деятельности, внесение понимания всего сущего в практический идеал, *единство мысли и действия*. Довольно сблизить эти выражения, чтобы в них прочесть отдельные термины одного понятия, отдельные признаки одной деятельности.

Философия есть понимание сущего как единого и воплощение этого понимания в художественный образ и в нравственное действие. Она есть процесс отождествления мысли, образа и действия».

6. Что выражает философия, с точки зрения М. Хайдеггера?

«... философию нельзя уловить и определить окольным путем и в качестве чего-то другого, чем она сама. Она требует, чтобы мы смотрели не в сторону от нее, но добывали ее из нее самой. Она сама — то, что мы все-таки о ней знаем, что она и как она? Она сама есть только когда мы философствуем. *Философия есть философствование. /.../* Однако, знаем ли мы, собственно, что такое мы сами? Что есть человек? Венец творения или глухой лабиринт, великое недоразумение или пропасть? Если мы так мало знаем о человеке, как может тогда наше существо не быть нам чужим? Как прикажете философии не тонуть во мраке этого существа? Философия, — мы как-то вскользь, пожалуй, знаем — вовсе не заурядное занятие, в котором мы по настроению коротаем время, не просто собрание познаний, которые в любой момент можно добыть из книг, но мы лишь смутно это чувствуем — нечто нацеленное на целое и предельнейшее, в чем человек выговаривается до последней ясности и ведет последний спор».

2.1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии

1. Проанализируйте рассуждение Будды и определите, каковы «благородные истины» буддизма:

«... есть... два крайних пути, по которым ушедший от мира не должен следовать. Каковы же эти два пути?

Тот, следуя которому люди стремятся лишь к удовольствиям и вожделению, низок, груб, он для обычных людей, неблагороден, бесполезен, а тот, который ведет к умерщвлению плоти, приносит страдания и также неблагороден, бесполезен. Татхагата (бук. достигший совершенства – эпитет Будды. – Примеч. составителя) же увидел срединный путь, дающий зрение, дающий знание, по которому следует идти, избегая этих двух крайних путей, ибо он ведет к умиротворенности, к сверхзнанию, к просветлению, к *нирване*. /.../ Это благой восьмеричный путь, а именно: правильное видение, правильная мысль, правильная речь, правильное действие, правильный образ жизни, правильное усилие, правильное внимание, правильное сосредоточение.

А это, о бхиккху, благородная истина о страдании: рождение – страдание, старость – страдание, болезнь – страдание, смерть – страдание, соединение с неприятным – страдание, разлука с приятным – страдание, неполучение чего-либо желаемого – страдание, короче говоря, пятеричная привязанность к существованию есть страдание.

А это, о бхиккху, благородная истина о происхождении страдания: это жажда, приводящая к новым рождениям, сопровождаемая удовольствиями и страстями, находящая удовольствия здесь и там, а именно: жажда наслаждения, жажда существования, жажда гибели.

А это, о бхиккху, благородная истина об уничтожении страдания: это полное бесследное уничтожение жажды, отказ от нее, отбрасывание, освобождение, оставление ее.

А это, о бхиккху, благородная истина о пути, ведущем к уничтожению страдания: правильное видение, правильная мысль, правильная речь, правильное действие, правильный образ жизни, правильное усилие, правильное внимание, правильное сосредоточение».

2. Подумайте над идеями Лао Цзы и Конфуция о достойных людях и о государстве. Укажите, с какими из них вы не согласны и почему.

«Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которых народ любит и возвышает. Еще хуже те правители, которых народ боится, и хуже всех те правители, которых народ презирает».

«Когда правительство спокойно, люди становятся простодушными. Когда правительство деятельно, люди становятся несчастными».

«Благородный муж испытывает три страха: перед небесной судьбой, перед великими людьми и перед словами мудреца. Мелкие люди не знают небесной судьбы и не боятся ее, неучтиво обращаются с великими людьми и презрительно относятся к словам мудреца».

«Правитель [всегда должен быть] правителем, слуга – слугой, отец – отцом, сын – сыном».

«Если наставлять людей с помощью законоположений, если ограничивать и сдерживать их с помощью наказаний и казней, то хотя они не будут совершать преступления, но в сердцах своих не будут испытывать отвращения к дурным поступкам. Если же наставить людей с помощью нравственных требований и установить правило поведения сообразно *ли*, то люди не только будут стыдиться плохих дел, но и искренне возвратятся на праведный путь».

[Ученик] Цзы Гун спросил Конфуция о том, как следует вести государственные дела. Конфуций ответил: «Нужно, чтобы было в достатке продовольствие, чтобы было в достатке военное снаряжение и чтобы простолудины доверяли своему правителю». Тогда Цзы Гун спросил: «Если в государстве будет неблагополучно, то, чем прежде всего можно пожертвовать, чтобы навести в стране порядок?» Конфуций ответил: «Можно отказаться от военного снаряжения». После этого Цзы Гун спросил: «Если же случится так,

что придется еще чем-то пожертвовать, то, от чего еще можно отказаться?» Конфуций задумался и сказал: «Можно отказаться от продовольствия. С древности до наших дней люди всегда умирали, но если в народе будет недостаток веры в правителя и его близких, то государство не может быть устойчивым».

[Ученик] Цзы Гун спросил учителя: «Можно ли одним предложением выразить правило, которому необходимо следовать всю жизнь?» Учитель ответил: «Можно. Чего не желаешь себе, того не делай и другим».

«Если только учиться и не стремиться к размышлениям, то от этого мало будет проку. А если только размышлять и не учиться, то это приведет к возникновению сомнений и непостоянства».

3. Проанализируйте рассуждения Гераклита и найдите в них элементы диалектики.

Климент Strom. V 105. «Этот космос, тот же самый для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами разгорающимся и мерами погасающим».

Арий Дидим. Praep. Evang. XV 20. «На входящих в ту же самую реку набегают все новые и новые воды».

Инполит. Refut. IX 10. «Морская вода и чистейшая, и грязнейшая: рыбам она питье и спасение, людям же гибель и отрава».

Платон Hipp. Major 289 A. «Прекраснейшая из обезьян безобразна, если ее сравнить с родом человеческим».

Плутарх. Cons.ad apoll. 10. «Одно и то же живое и умершее, проснувшееся и спящее, молодое и старое, ибо первое исчезает во втором, а второе – в первом».

Ориген contra Cels. VI 42. «Следует знать, что борьба всеобща, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости».

Альберт Великий de veget. VI. «Если бы счастьем было услаждение тела, счастливыми назвали бы мы быков, когда они находят горох для еды».

4. Подумайте, на чем основаны рассуждения Ксенофана о богах:

Климент Strom. V 109. «[Ксенофан]: но смертные думают, будто боги рождаются, имеют одежду, голос и телесный образ, как они».

Климент Strom. VII 22. «[Ксенофан]: эфиопы говорят, что их боги курносы и черны; фракияне же [представляют своих богов] голубоглазыми и рыжеватыми».

Климент Strom. V 110. «[Ксенофан]: но если бы быки, лошади и львы имели руки и могли бы ими рисовать, то лошади изображали бы богов похожими на лошадей, быки же – похожими на быков и придавали бы [им] тела такого рода, каков телесный образ у них самих, [каждые по-своему]» .

Диоген IX 19. «Он учит, что ... существо божье шарообразно и несколько не подобно человеку. Божество все своим существом видит и все оно слышит, однако не дышит. Также все оно есть ум, мышление и вечность»

5. Что вызывает у вас возражения в понимании Парменидом бытия?

Диоген Лаэртский IX 22. «Он сказал, что философий две: одна – сообразно истине, другая – сообразно мнению... Критерием же [истины] он признал разум. И ощущения не точны, [по его мнению]».

Псевдо-Плутарх Strom. 5. «Он объявляет, что, согласно истинному положению вещей, Вселенная вечна и неподвижна... Возникновение же относится к области кажущегося, согласно ложному мнению, бытия. И ощущения он изгоняет из области истины. Он говорит, что, если что-нибудь существует сверх бытия, то оно не есть бытие. Небытия же во Вселенной нет. Вот таким-то образом он оставляет бытие без возникновения».

6. Рассмотрите взгляды древнегреческих атомистов с позиций современной науки:

Аристотель de gen. Et corr. I 1. «Демокрит же и Левкипп говорят, что [все] прочее состоит из неделимых тел, последние же бесконечны числом и бесконечно разнообразны по формам; вещи же отличаются друг от друга [неделимыми], из которых они состоят, их положением и порядком... Ведь из одних и тех же [букв] возникает трагедия и комедия».

Гален de elem. sec. Hipp. I 2. «Атомы суть всевозможные маленькие тела, не имеющие качеств, пустота же – некоторое место, в котором все эти тела в течение всей вечности носясь вверх и вниз, или сплетаются каким-нибудь образом между собой, или наталкиваются друг на друга и отскакивают, расходятся и сходятся снова между собой в такие соединения, и, таким образом, они производят и все прочие сложные [тела], и наши тела, и их состояния и ощущения. Они считают первотела не испытывающими воздействия[извне]... Первотела не могут ни в каком отношении изменяться, они не могут подвергаться изменениям, в существование которых верят все люди на основании чувственного опыта; так, например, ни один из атомов не нагревается, не охлаждается, равным образом не делается ни сухим, ни влажным и тем более не становится ни белым, ни черным и вообще не принимает никакого иного качества вследствие [полного] отсутствия изменения [в атоме]».

Секст adb. math. VII 135. «Демокрит иногда отвергает чувственно воспринимаемые явления и говорит, что ничто из них не является поистине, но лишь по мнению, по истине же существуют [только] атомы и пустота... А именно он говорит: «Лишь в общем мнении существует сладкое, в мнении – горькое, в мнении – теплое, в мнении – холодное, в мнении – цвет, в действительности же [существуют только] атомы и пустота». Это значит: чувственно воспринимаемые [явления] общим мнением признаются существующими, но на самом деле они не существуют, а существуют только атомы и пустота».

7. В чем Аристотель видит сущность государства?

«... государство – продукт естественного развития и ... человек по природе своей – существо политическое; кто живет в силу своей природы, а не

вследствие случайных обстоятельств, вне государства, тот или сверхчеловек, или существо, недоразвитое в нравственном отношении... То положение, что человек есть существо, причастное к государственной жизни в большей степени, нежели пчелы и всякого рода животные, живущие стадами, ясно из следующего: вся деятельность природы, согласно нашему утверждению, не бесплодна; между тем один только человек из всех живых существ одарен речью. /.../ Но речь способна выражать и то, что полезно и что вредно, равно как и то, что справедливо и что несправедливо. Это свойство людей, отличающее их от остальных живых существ, ведет к тому, что только человек способен к чувственному восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т.д. А совокупность всего этого и создает основу семьи и государства.

Природа государства стоит впереди природы семьи и индивида: необходимо, чтобы целое предшествовало своей части. /.../ А если индивид не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, он уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством.

Во всех людей природа вселила стремление к государственному общению, и первый, кто это общение организовал, оказал человечеству величайшее благо. Человек, нашедший свое завершение в государстве, - совершеннейшее из творений и, наоборот, человек, живущий вне закона и права, занимает жалчайшее место в мире. Ибо опирающееся на вооруженную силу бесправие тяжелее всего. Природа дала человеку в руки оружие – интеллектуальную и моральную силу, но он может пользоваться этим оружием и в обратную сторону; поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах. Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее критерием справедливости, является регулирующей нормой политического общения.

8. Как вы понимаете сущность приведенного ниже рассуждения Тертуллиана, которое обычно передают словами «верую, ибо абсурдно»?

«Сын Божий пригвожден ко кресту; я не стыжусь этого, потому что этого должно стыдиться. Сын Божий и умер; это вполне вероятно, потому что это безумно. Он погребен и воскрес; это достоверно, потому что это невозможно». (На латыни: "Et mortuus est dei filius; prorsus credibile est, quia ineptum est. Et sepultus resurrexit; certum est, quia impossibile").

9. Прочитайте рассуждения Августина о времени. Как они соотносятся с вашими знаниями о времени?

«Что обыкновеннее бывает у нас предметом разговора, как не время? И мы, конечно, понимаем, когда говорим о нем или слышим от других. Что же такое, еще раз повторяю, что такое время? Пока никто меня о том не спрашивает, я понимаю, несколько не затрудняясь; но, как скоро хочу дать ответ об этом, я становлюсь совершенно в тупик. Между тем вполне сознаю, что если бы ничего не приходило, то не было бы *прошедшего*, и если бы ничего

не проходило, то не было бы *будущего*, и если бы ничего не было действительно существующего, то не было бы и *настоящего* времени. Но в чем состоит сущность первых двух времен, т.е. прошедшего и будущего, когда и прошедшего уже нет, и будущего еще нет? Что же касается до настоящего, то, если бы оно всегда оставалось настоящим и никогда не переходило из будущего в прошедшее, тогда он не было бы временем, а вечностью. А если настоящее остается действительным временем при том только условии, что через него переходит будущее в прошедшее, то как мы можем приписать ему действительную сущность, основывая ее на том, чего нет? Разве в том только отношении, что оно постоянно стремится к небытию, каждое мгновение переставая существовать» (*Исповедь*, XI 14).

«Теперь ясно становится для меня, что ни будущего, ни прошедшего не существует и что неточно выражаются о трех временах, когда говорят: прошедшее, настоящее и будущее; а было бы точнее, кажется, выражаться так: настоящее прошедшего, настоящее будущего. Только в душе нашей есть соответствующие тому три формы восприятия, а не где-нибудь инде (т.е. не в предметной действительности). Так, для настоящего прошедших предметов есть у нас память или воспоминание (*memoria*); для настоящего настоящих предметов есть у нас взгляд, воззрение, созерцание (*intuitus*), а для настоящего будущих предметов есть у нас чаяние, упование, надежда (*expectatio*). Говоря таким образом, я не затрудняюсь в понимании тройственности времени, оно становится тогда для меня ясным, и я признаю его тройственность» (*Исповедь*, XI, 20).

10. Ознакомьтесь с доказательствами бытия Бога у Фомы Аквинского и попробуйте их опровергнуть.

«Бытие божие может быть доказано пятью путями.

Первый и наиболее очевидный путь исходит из понятия движения. В самом деле, не подлежит сомнению и подтверждается показаниями чувств, то в этом мире нечто движется. /.../ ... все, что движется, должно иметь источником своего движения нечто иное. Следовательно, коль скоро движущий предмет и сам движется, его движет еще один предмет и так далее. Но невозможно, чтобы так продолжалось до бесконечности, ибо в таком случае не было бы перводвигателя, а, следовательно, и никакого иного двигателя, ибо источники движения второго порядка сообщают движение лишь постольку, поскольку сами движимы первичным двигателем, как-то: посох сообщает движение лишь постольку, поскольку сам движим рукой. Следовательно, необходимо дойти до некоторого перводвигателя, который сам не движим ничем иным; а под ним все разумеют бога.

Второй путь исходит из понятия производящей причины. В самом деле, мы обнаруживаем в чувственных вещах последовательность производящих причин; однако не обнаруживается и невозможен такой случай, чтобы вещь была своей собственной производящей причиной; тогда она предшествовала бы самой себе, что невозможно. Нельзя помыслить и того, чтобы ряд производящих причин уходил в бесконечность, ибо в таком ряду

начальный член есть причина среднего, а средний – причина конечного (причем средних членов может быть множество или только один). Устраняя причину, мы устраняем и следствия. Отсюда, если в ряду производящих причин не станет начального члена, не станет также конечного и среднего. Но если ряд производящих причин уходил бы в бесконечность, отсутствовала бы первичная производящая причина; а в таком случае отсутствовали бы и конечное следствие, и промежуточные производящие причины, что очевидным образом ложно. Следовательно, необходимо положить некоторую первичную производящую причину, которую все именуют богом.

Третий путь исходит из понятий возможности и необходимости и сводится к следующему. Мы обнаруживаем среди вещей такие, для которых возможно и быть, и не быть; обнаруживается, что они возникают и гибнут, из чего явствует, что для них возможно и быть, и не быть. Но для всех вещей такого рода невозможно вечное бытие; коль скоро нечто может перейти в небытие, оно когда-нибудь перейдет в него. Если все может не быть, когда-нибудь в мире ничего не будет. Но если это истинно, уже сейчас ничего нет, ибо не-сущее не приходит к бытию иначе, как через нечто сущее. Итак, если бы не было ничего сущего, невозможно было бы, чтобы что-либо перешло в бытие, и потому ничего не было бы, что очевидным образом ложно. Итак, не все сущее случайно, но в мире должно быть нечто необходимое. Однако все необходимое либо имеет некоторую внешнюю причину своей необходимости, либо не имеет. Между тем невозможно, чтобы ряд необходимых сущностей, обуславливающих необходимость друг друга, уходил в бесконечность (таким же образом, как это происходит с производящими причинами, что доказано выше). Поэтому необходимо положить некую необходимую сущность, необходимую самое по себе, не имеющую внешней причины своей необходимости, но самое составляющую причину необходимости всех иных; по общему мнению, это есть бог.

Четвертый путь исходит из различных степеней, которые обнаруживаются в вещах. Мы находим среди вещей более или менее совершенные, или истинные, или благородные; и так обстоит дело и с прочими отношениями того же рода. Но большей или меньшей степени говорят в том случае, когда имеется различная приближенность к некоторому пределу; так, более теплым является то, что приближается к пределу теплоты. Итак, есть нечто в предельной степени обладающее истиной, и совершенством, и благородством, а, следовательно, и бытием; ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть... Но то, что в предельной степени обладает некоторым качеством, есть причина всех проявлений этого качества; так, огонь, как предел теплоты, есть причина всего теплого... Отсюда следует, что есть некоторая сущность, являющаяся для всех сущностей причиной блага и всяческого совершенства; и ее мы именуем богом.

Пятый путь исходит из распорядка природы. Мы убеждаемся, что предметы, лишённые разума, каковы природные тела, подчиняются целесообразности. Это явствует из того, что их действия или всегда, или в

большинстве случаев направлены к наилучшему исходу. Отсюда следует, что они достигают цели не случайно, но будучи руководимы сознательной волей. Поскольку же сами они лишены разума, они могут подчиняться целесообразности лишь постольку, поскольку их направляет некто одаренный разумом и пониманием, как стрелок направляет стрелу. Следовательно, есть разумное существо, полагающее цель для всего, что происходит в природе; и его мы именуем богом» (*Сумма теологии*, I, q. 2, 3 с).

11. Что является основой научного познания, по мнению Леонардо да Винчи?

«Пусты и полны заблуждений те науки, которые не порождены опытом, отцом всякой достоверности, и не завершаются в наглядном опыте, т.е. те науки, начало, середина или конец которых не проходят ни через одно из пяти чувств. И если мы подвергаем сомнению достоверность всякой ощущаемой вещи, тем более должны мы подвергать сомнению то, что восстает против ощущений, каковы, например, вопросы о сущности бога и души и тому подобные, по поводу которых всегда спорят и сражаются. И поистине, всегда там, где недостает разумных доводов, там их заменяет крик, чего не случается с вещами достоверными. Вот почему мы скажем, что там, где кричат, там истинной науки нет, ибо истина имеет одно-единственное решение, и, когда оно оглашено, спор прекращается навсегда. И если спор возникает снова и снова, то эта наука – лживая и путаная, а не возродившаяся [на новой основе] достоверность.

Истинные науки – те, которые опыт заставил пройти сквозь ощущения и наложил молчание на языки спорщиков. Истинная наука не питает сновидениями своих исследователей, но всегда от первых истинных и доступных познанию начал постепенно продвигается к цели при помощи истинных заключений, как это явствует из первых математических наук, называемых арифметикой и геометрией, т.е. числа и меры» (*Об истинной и ложной науке / Антология мировой философии*. Т. 2. С. 86).

12. Как взаимосвязаны душа и тело человека, по мнению Эразма Роттердамского?

«... Человек – это некое странное животное, состоящее из двух или трех чрезвычайно разных частей: из души (*anima*) – как бы некоего божества (*numen*) и тела – вроде бессловесной скотины. В отношении тела мы настолько не превосходим животных другого рода, что по всем своим данным находимся гораздо ниже них. Что касается души, то мы настолько способны воспринять божественное, что сами могли бы пролететь мимо ангелов и соединиться с Богом. Если бы не было тебе дано тело, ты был бы божество, если бы не был в тебя вложен ум (*mens*), ты был бы скотом. Эти две столь отличающиеся друг от друга природы высший творец объединил в столь счастливом согласии, а змей, враг мира, снова разделил несчастным разногласием, что они и разлученные не могут жить без величайшего мучения и быть вместе не могут без постоянной войны...

В этом неясном раздоре враждует друг с другом, будто разное, то, что едино. Ведь тело, так как оно видимо, наслаждается вещами видимыми; так как оно смертно, то идет во след преходящему, так как оно тяжелое – падает вниз. Напротив, душа (аніма), памятью об эфирном своем происхождении, из всех сил стремится вверх и борется с земным своим бременем, презирает то, что видимо, так как она знает, что это тленно; она ищет того, что истинно и вечно. Бессмертная, ибо любит бессмертное, небесная – небесное, подобное пленяется подобным, если только не утонет в грязи тела и не утратит своего врожденного благородства из-за соприкосновения с ним»

13. Какие препятствия на пути научного познания видит Бэкон?

«XXXIX. Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей. Для того, чтобы изучить их, мы дали им названия. Назовем первый вид призраков *призраками рода*, второй – *призраками пещеры*, третий – *призраками рынка* и четвертый – *призраками театра*.

XLI. Призраки рода находят основание в самой природе человека. /.../ Ибо ложно утверждать, что чувство человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума относятся к человеку, а не к миру. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде.

XLII. Призраки пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая разбивает и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предрасположенные или души уравновешенные и спокойные, или по другим причинам... Вот почему Гераклит сказал, что люди ищут знаний в малых мирах, а не в большом или общем мире.

XLIII. Существуют еще призраки, которые проистекают как бы из взаимной связанности и сообщества людей. Эти призраки мы называем, имея в виду порождающее их общение и сотоварищество людей, *призраками рынка*. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждают разум. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям.

XLIV. Существуют наконец призраки, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем *призраками театра*, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых и изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры /.../. При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и

многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры, небрежения» (там же, с. 196-197).

14. Прочитайте «правила для руководства ума», сформулированные Декартом, и подумайте, применимы ли они в вашей учебной деятельности.

«Подобно тому, как обилие законов часто служит оправданием для пороков – почему государственный порядок гораздо лучше, когда законов немного, но они строго соблюдаются, – так вместо большого количества правил, образующих логику, я счел достаточным твердое и непоколебимое соблюдение четырех следующих.

Первое – никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью, иначе говоря, тщательно избегать опрометчивости и предвзятости и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает мне никакого повода подвергать их сомнению.

Второе – делить каждое из исследуемых мною затруднений на столько частей, сколько это возможно и нужно для лучшего их преодоления.

Третье – придерживаться определенного порядка мышления, начиная с предметов наиболее простых и наиболее легко познаваемых и восходя постепенно к познанию наиболее сложного, предполагая порядок даже и там, где объекты мышления вовсе не даны в их естественной связи.

И последнее – составлять всегда перечни столь полные и обзоры столь общие, чтобы была уверенность в отсутствии упущений».

15. По каким причинам и каким образом возникает, по мнению Гоббса, государство? В чем он видит его сущность?

«Конечной причиной, целью или намерением людей (которые от природы любят свободу и господство над другими) при наложении на себя уз (которыми они связаны, как мы видим, живя в государстве) является забота о самосохранении и при этом о более благоприятной жизни. Иными словами, при установлении государства люди руководятся стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося /.../ необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов /.../.

В самом деле, естественные законы (как *справедливость, беспристрастие, скромность, милосердие* и (в общем) *поведение по отношению к другим так, как мы желали бы, чтобы поступали по отношению к нам*) сами по себе, без страха какой-нибудь силы, заставляющей их соблюдать, противоречат естественным страстям, влекущим нас к пристрастию, гордости, мести и т.п. А соглашения без меча лишь слова, которые не в силах гарантировать человеку безопасность.

Такая общая власть, которая была бы способна защищать людей от вторжения чужеземцев и от несправедливостей, причиняемых друг другу, и, таким образом, доставить им ту безопасность, при которой они могли бы

кормиться от трудов рук своих и от плодов земли и жить в довольстве, может быть воздвигнута только одним путем, а именно путем сосредоточения всей власти и силы в одном человеке или в собрании людей, которое большинством голосов могло бы свести все воли граждан в единую волю. Иначе говоря, для установления общей власти необходимо, чтобы люди назначили одного человека или собрание людей, которые явились бы их представителями; чтобы каждый человек считал себя доверителем в отношении всего, что носитель общего лица будет делать сам или заставит делать других в целях сохранения общего мира и безопасности, и признал себя ответственным за это; чтобы каждый подчинил свою волю и суждение воле и суждению носителя общего лица. Это больше, чем согласие или единодушие. Это реальное единство, воплощенное в одном лице посредством соглашения, заключенного каждым человеком с каждым другим таким образом, как если бы каждый человек сказал каждому другому: *я уполномочиваю этого человека или это собрание лиц и передаю ему мое право управлять собой при том условии, что ты таким же образом передашь ему свое право и санкционируешь все его действия*. Если это совершилось, то множество людей, объединенное таким образом в одном лице, называется государством, по-латыни – *civitas*. Таково рождение того великого Левиафана, или, вернее (выражаясь более почтительно), того *смертного бога*, которому мы под владычеством *бессмертного бога* обязаны своим миром и своей защитой. /.../ В этом человеке или собрании лиц состоит сущность государства, которая нуждается в следующем определении: государство есть *единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты*.

Тот, кто является носителем этого лица, называется *сувереном*, и о нем говорят, что он обладает *верховой властью*, а всякий другой является его *подданным*».

16. Попробуйте привести аргументы против изложенной ниже точки зрения Беркли.

«Все согласятся с тем, что ни наши мысли, ни страсти, ни идеи, образуемые воображением, не существуют вне нашей души. И вот для меня не менее очевидно, что различные ощущения или идеи, запечатленные в чувственности, как бы смешаны или соединены они ни были между собою (т.е. какие бы предметы они не образовывали), не могут иначе существовать, как в духе, который их воспринимает. Я полагаю, что каждый может непосредственно убедиться в этом, если обратить внимание на то, что подразумевается под термином *существует* в его применении к ощущаемым вещам. Я говорю: стол, на котором я пишу, существует, – это значит, что я вижу и осязаю его; если бы я находился вне моего кабинета, то также бы сказал, что стол существует, разумея тем самым, что, находясь в моем кабинете, я мог бы воспринять его, или же что какой-либо другой дух действительно воспринимает его. Здесь был запах – это значит, я его обонял;

был звук – значит, его слышали; были цвет или фигура – значит, они были восприняты зрением или осязанием. Это все, что я могу разумать под такими или подобными выражениями. Ибо то, что говорится о безусловном существовании немыслящих вещей без какого-либо отношения к их воспринимаемости, для меня совершенно непонятно. Их *esse* есть *percipi* (существование есть восприятие. – примеч. составителя), и невозможно, чтобы они имели какое-либо существование вне духов или воспринимающих их мыслящих вещей.

4. Правда, существует поразительно распространенное между людьми мнение, будто дома, горы, реки, одним словом, все ощущаемые предметы имеют естественное или реальное существование, отличное от их воспринимаемости умом. Но с какой бы уверенностью и общим согласием не утверждалось это начало, всякий имеющий смелость подвергнуть его исследованию найдет, если я не ошибаюсь, что оно заключает в себе явное противоречие. Ибо что такое вышеупомянутые предметы, как не вещи, воспринимаемые нами в ощущениях? И что же мы воспринимаем, как не наши собственные идеи или ощущения? И не будет ли полным противоречием допустить, что какое-либо из них или какое-либо их сочетание существует, не будучи воспринимаемым?».

17. Что такое априорное знание, по мнению Канта?

«... никакое познание не предшествует *во времени* опыту, оно всегда начинается с опыта.

Но хотя всякое наше познание и начинается *с* опыта, отсюда вовсе не следует, что оно целиком происходит *из* опыта. Вполне возможно, что даже наше опытное знание складывается из того, что мы воспринимаем посредством впечатлений и того, что наша собственная познавательная способность (только побуждаемая чувственными впечатлениями) дает от себя самой, причем это добавление мы отличаем от основного чувственного материала лишь тогда, когда продолжительное упражнение обращает на него наше внимание и делает нас способными к обособлению его.

Поэтому возникает по крайней мере вопрос..., существует ли такое независимое от опыта и даже от всех чувственных впечатлений познание? Такие знания называются *априорными*; их отличают от *эмпирических* знаний, которые имеют апостериорный источник, а именно в опыте.

Однако термин *a priori* еще недостаточно определен, чтобы надлежащим образом обозначить весь смысл поставленного вопроса. В самом деле, обычно относительно некоторых знаний, выведенных из эмпирических источников, говорят, что мы способны или причастны к ним *a priori* потому, что выводим их не непосредственно из опыта, а из общего правила, которое, однако, само заимствовано нами из опыта. Так о человеке, который подрыл фундамент своего дома, говорят: он мог *a priori* знать, что дом обвалится, иными словами, ему незачем было ждать опыта, т.е. когда дом действительно обвалится. Однако знать об этом совершенно *a priori* он все же не мог. О том,

что тела имеют тяжесть и потому падают, когда лишены опоры, он все же должен быть раньше узнать из опыта.

Поэтому в дальнейшем исследовании мы будем называть априорными знания, *безусловно* независимые от всякого опыта, а не независимые от того или иного опыта. Им противоположны эмпирические знания, или знания, возможные только *a posteriori*, т.е. посредством опыта. В свою очередь, из априорных знаний *чистыми* называются те знания, к которым совершенно не примешивается ничто эмпирическое. Так, например, положение *всякое изменение имеет свою причину* есть положение априорное, но не чистое, так как понятие изменения может быть получено только из опыта» (*Критика чистого разума / Мир философии. Ч. 1. С. 508*).

18. Внимательно ознакомьтесь с описанием долга и морального закона, данным Кантом. Актуальны ли его представления для современного человека?

«Долг! Ты возвышенное, великое слово, в тебе нет ничего приятного, что льстило бы людям, ты требуешь подчинения, хотя, чтобы побудить волю, и не угрожаешь тем, что внушало бы естественное отвращение в душе и пугало бы; ты только устанавливаешь закон, который сам собой проникает в душу и даже против воли может снискать уважение к себе (хотя и не всегда исполнение); перед тобой замолкают все склонности, хотя бы они тебе втайне и противодействовали, - где же твой достойный тебя источник и где корни твоего благородного происхождения, гордо отвергающего всякое родство со склонностями, и откуда возникают необходимые условия того достоинства, которое только *люди* могут дать себе?»

Это может быть только то, что возвышает человека над самим собой (как частью чувственно воспринимаемого мира), что связывает его с порядком вещей, единственно который рассудок может мыслить и которому вместе с тем подчинен весь чувственно воспринимаемый мир, а с ним эмпирически определяемое существование человека во времени и совокупность всех целей (что может соответствовать только такому безусловному практическому закону, как моральный). Это не что иное, как *личность*, т.е. свобода и независимость от механизма всей природы, рассматриваемая вместе с тем как способность существа, которое подчинено особым, а именно данным собственным разумом чистым практическим законам...

Моральный закон *свят* (ненарушим). Человек, правда, не так уж свят, но *человечество* в его лице должно быть для него святым. Во всем сотворенном всё что угодно и для чего угодно может быть употреблено *всего лишь как средство*; только человек, а с ним каждое разумное существо есть *цель сама по себе*. Именно он субъект морального закона, который свят в силу автономии своей свободы. Именно поэтому каждая воля, даже собственная воля каждого лица, направленная на него самого, ограничена условием согласия ее с *автономией* разумного существа, а именно не подчиняться никакой цели, которая была бы невозможна по закону, какой мог бы возникнуть из воли самого подвергающегося действию субъекта; следовательно, обращаться с

этим субъектом следует не только как с средством, но и как с целью. Это условие мы справедливо приписываем даже божественной воле по отношению к разумным существам в мире как его творениям, так как оно основывается на личности их, единственно из-за которой они и суть цели сами по себе» (там же. С. 166).

19. В каком отношении находится философия к действительности? Прокомментируйте мнение Гегеля.

«Что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно. Этого убеждения придерживается каждое не испорченное умствованиями сознание, точно так же, как и философия, и из этого убеждения исходит философия в своем рассмотрении как *духовного*, так и *природного* универсума /.../.

Постичь то, что *есть*, – вот в чем задача философии, ибо то, что есть, есть разум. Что же касается отдельных людей, то, уж, конечно, каждый и без того *сын своего времени*; таким образом и философия есть точно так же *современная ей эпоха, постигнутая в мышлении*. Столь же глупо думать, что какая-либо философия может выйти за пределы современного ей мира, сколь глупо думать, что отдельный индивидуум может перепрыгнуть через свою эпоху... Если же его теория в самом деле выходит за ее пределы, если он строит себе мир, *каким он должен быть*, то этот мир, хотя, правда, и существует, однако только в его мнении; последнее представляет собой мягкий материал, на котором можно запечатлеть все, что угодно».

20. В чем видит К. Маркс причины существования и сущность религии? Выскажите свое отношение к его точке зрения.

«Основа иррелигиозной критики такова: *человек создает религию*, религия же не создает человека. А именно: религия есть самосознание и самочувствование человека, который или еще не обрел себя, или уже снова себя потерял. Но *человек* – не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек – это *мир человека*, государство, общество. Это государство, это общество порождают религию, *превратное мировоззрение*, ибо сами они – *превратный мир*. Религия есть общая теория этого мира, его энциклопедический компендиум, его логика в популярной форме, его спиритуалистический *point d'honneur* (слово чести. – примеч. составителя), его энтузиазм, его моральная санкция, его торжественное восполнение, его всеобщее основание для утешения и оправдания. Она претворяет в *фантастическую действительность* человеческую сущность, потому что *человеческая сущность* не обладает истинной действительностью. Следовательно, борьба против религии есть косвенно борьба против *того мира*, духовной услугой которого является религия.

Религиозное убожество есть в одно и то же время *выражение* действительного убожества и *протест* против этого действительного убожества. Религия – это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она – дух бездушных порядков. Религия есть *опиум* народа.

Упразднение религии, как *иллюзорного* счастья народа, есть требование его *действительного* счастья. Требование отказа от иллюзий о своем положении есть *требование отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях*. Критика религии есть, следовательно, *в зародыше критика той юдоли плача, священным ореолом которой является религия*.

Критика сбросила с цепей украшавшие их фальшивые цветы – не для того, чтобы человечество продолжало носить эти цепи в их форме, лишенной всякой радости и всякого наслаждения, а для того, чтобы оно сбросило цепи и протянуло руку за живым цветком. Критика религии освобождает человека от иллюзий, чтобы он мыслил, действовал, строил свою действительность как освободившийся от иллюзий, как ставший разумным человек; чтобы он вращался вокруг себя самого и своего действительного солнца. Религия есть лишь иллюзорное солнце, движущееся вокруг человека до тех пор, пока он не начинает двигаться вокруг себя самого (*Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 414-415*).

21. С каких позиций (материализма или идеализма) подходят Маркс и Энгельс к пониманию общественной жизни?

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляют экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовные процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

«Отношения, разумеется могут быть выражены только в идеях, и потому философы усмотрели своеобразие нового времени в господстве над ним идей и со свержением этого господства идей отождествили порождение индивидуальности. Совершить эту ошибку, с идеологической точки зрения тем легче, что вышеуказанное господство отношений — выступает в сознании самих индивидов как господство идей, а вера в вечность этих идей, т. е. вышеуказанных отношений вещной зависимости, конечно, всячески укрепляется, поддерживается и внушается господствующим классом»

22. Что в ницшеанском понимании европейской морали представляется вам неприемлемым?

«Ввиду того, что во все времена существования людей существовали также и человеческие стада (родовые союзы, общины, племена, народы, государства, церкви) и всегда было слишком много повинующихся по отношению к небольшому числу повелевающих, - принимая, стало быть, во внимание, что до сих пор повиновение с большим успехом и очень долго практиковалось среди людей и прививалось им, можно сделать справедливое предположение, что в среднем теперь каждому человеку прирождена

потребность подчиняться, как нечто вроде *формальной совести*, которая велит: «ты должен делать что-то безусловно, а чего-то безусловно не делать», словом, «ты должен». Эта потребность стремится к насыщению, к наполнению своей формы содержанием; при этом вследствие своей силы и напряженного нетерпения, мало разборчивая, как грубый аппетит; она бросается на всё и исполняет всё, что только ни прикажет ей кто-нибудь из повелевающих – родители, учителя, законы, сословные предрассудки, общественное мнение. Необыкновенная ограниченность человеческого развития, его медленность, томительность, частое возвращение вспять и вращение на месте – все это зависит от того, что стадный инстинкт повиновения передается по наследству очень успешно и в ущерб искусству повелевания. /.../ Таково ныне действительное положение Европы – я называю это моральным лицемерием повелевающих. Они не умеют иначе защититься от своей нечистой совести, как тем, что корчат из себя исполнителей старейших и высших повелений (своих предшественников, конституции, права, закона или даже Бога) или заимствуют у стадного образа мысли стадные максимы, называя себя, например, «первыми слугами своего народа» или «орудиями общего блага». С другой стороны, стадный человек в Европе принимает теперь такой вид, как будто он единственная дозволенная порода человека, и прославляет как истинно человеческие добродетели те свои качества, которые делают его смирным, уживчивым и полезным стаду: стало быть, дух общности, благожелательство, почтительность, прилежание, умеренность, скромность, снисходительность, сострадание. Там же, где считают невозможным обойтись без вождей и баранов-передовиков, делают нынче попытку за попыткой заменить начальников совокупностью умных стадных людей: такого происхождения, например, все представительные учреждения».

23. Прочитайте следующее рассуждение А. Камю и прокомментируйте его.

«Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема – проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями – второстепенно. Таковы условия игры: прежде всего нужно дать ответ. И если верно, как того хотел Ницше, что заслуживающий уважения философ должен служить примером, то понятна и значимость ответа – за ним последуют определенные действия. Эту очевидность чувствует сердце, но в нее необходимо вникнуть, чтобы сделать ясной для ума.

Как определить большую неотложность одного вопроса в сравнении с другим? Судить должно по действиям, которые следуют за решением. Я никогда не видел, чтобы кто-нибудь умирал за онтологический аргумент. Галилей отдавал должное научной истине, но с необычной легкостью от нее отрекся, как только она стала опасной для его жизни. В каком-то смысле он был прав. Такая истина не стоила костра. Земля ли вертится вокруг Солнца,

Солнце ли вокруг Земли – не все ли равно? Словом, вопрос это пустой. И то же время я вижу, как умирает множество людей, ибо, по их мнению, жизнь не стоит того, чтобы ее прожить. Мне известны и те, кто, как ни странно, готовы покончить с собой ради идей или иллюзий, служащих основанием их жизни (то, что называется причиной жизни, оказывается одновременно и превосходной причиной смерти). Поэтому вопрос о смысле жизни я считаю самым неотложным из всех вопросов» (Камю А. *Миф о сизифе / Бунтующий человек*. М., 1990. С. 24-25).

24. Как вы думаете, что из сказанного К. Ясперсом об образовании перекликается с современной ситуацией?

«В существовании массового порядка всеобщее образование приближается к *требованиям среднего человека*. Духовность гибнет, распространяясь в массе, рационализация, доведенная до грубой моментальной доступности рассудку, привносит в каждую область знания процесс обеднения. С нивелирующим массовым порядком *исчезает тот образованный слой*, который на основе постоянного обучения обрел дисциплину мыслей и чувств и способен откликаться на духовные творения. У человека массы мало времени, он не живет жизнью целого, избегает подготовки и напряжения без конкретной цели, преобразующей их в пользу; он не хочет ждать и допускать созерцание; все должно сразу же дать удовлетворение в настоящем; духовное стало сиюминутным удовольствием»

«Теперь образованность означает нечто, никогда не получающее формы, а стремящееся в чрезвычайной интенсивности выйти из пустоты, к которой постоянно *возвращаются*. Появляются *типичные оценки*. Люди пресыщены уже тем, что они только что слышали; поэтому они все время ищут нового, привлекающего их уже самой новизной. В нем приветствуют изначальное, которого ждут, и вскоре отворачиваются от него, ибо оно нужно только как сенсация. В сознании того, что наступила эпоха, формирующаяся как новый мир, где прошлого уже недостаточно, люди охотно дают наименование нового тому, что хотят сделать значимым: новое мышление, новое ощущение жизни, новая культура тела, новая деловитость, новое хозяйствование и т.д. Утверждение «нечто ново» является *позитивной оценкой, не новопренебрежительной*. Даже если сказать нечего, есть ведь рассудок, который можно занять решением сложных задач как объектом преодоления; утверждение, что человек *интеллигентен* становится оценкой, которая теперь заменяет духовное бытие возможной экзистенции. Нет человеческой близости, нет любви, есть только польза; товарищи и друзья выступают в абстрактной теории или служат сиюминутным целям существования; отдельный человек ценится в качестве *интересного*, не в качестве самого себя, а как раздражитель; раздражение прекращается, как только он больше не удивляет. *Образованным* называется тот, кто обладает способностью ко всему этому, являет себя новым, интеллигентным и интересным. /.../

Массовое распространение знания и его выражения ведет к *изнашиванию* слов и фраз. В хаосе образованности можно сказать все, но так, что, собственно говоря, ничего не имеется в виду. Неопределенность смысла слов, более того, даже отказ от отвлеченности, которая только и соединяет дух с духом, делает существенное понимание невозможным» (*Цит. по: Микешина Л.В. Хрестоматия по истории философии Ч.2. Западная философия. М., 2001. С. 175*).

25. Какие противоречия (дихотомии) человеческого бытия раскрывает Э. Фромм?

«Основная социальная дихотомия — дихотомия жизни и смерти. Тот факт, что предстоит умереть, — неотвратим для человека. Человек осознает этот факт, и само это сознание глубоко влияет на его жизнь. Но смерть остается абсолютной противоположностью жизни, чуждой и несовместимой с переживаниями жизни. Все знание о смерти не отменит того, что смерть — не составная часть жизни, и нам ничем не остается, как принять сам факт смерти; сколько бы мы ни беспокоились о нашей жизни, она закончится уничтожением. «Все, что человек имеет, он отдаст за свою жизнь», и «мудрый человек, — как говорит Спиноза, — думает не о смерти, а о жизни». Человек пытается отрицать эту дихотомию путем идеологий, например, путем христианской концепции бессмертия, которая, приписывая душе бессмертие, отрицает трагический факт, что человеческая жизнь кончается смертью.

Смертность человека ведет к другой дихотомии: хотя каждое человеческое существо является носителем всех человеческих возможностей, короткая протяженность жизни человека не допускает полной их реализации даже при самых благоприятных обстоятельствах. Только если бы время жизни индивида было тождественно времени жизни человечества, он мог бы участвовать в человеческом развитии, происходящем в историческом процессе. Человеческая жизнь, начинаясь и заканчиваясь некоей случайной точкой в процессе эволюции рода, вступает в трагический конфликт с индивидуальным требованием реализации всех возможностей. Человек имеет, мягко говоря, смутное представление о противоречии между тем, что он мог бы реализовать, и тем, что он действительно реализует. И здесь идеология опять же стремится примирять или отрицать данное противоречие, внушая, что жизнь продолжается и после смерти или что данный исторический период является окончательным и венчающим достижением человечества. А есть идеология, утверждающая, что смысл жизни нужно искать не в полнейшей ее реализации, а в социальном суждении и социальных обязанностях; что развитие, свобода и счастье индивида подчинены или даже не идут в сравнение с благополучием государства, общности или как там еще можно символизировать вечную жизнь, трансцендентную индивиду.

Человек одинок и в то же время связан с другими. Он одинок в той мере, в какой он уникальное существо, не тождественное никому и осознающее себя отдельной особью. Он одинок, когда ему предстоит что-то оценить или принять какие-то решения самостоятельно, силой своего разума. И все же он

не может перенести одиночества, обособленности от ближних. Его счастье зависит от чувства солидарности с ближними, с прошлыми и будущими поколениями».

2.1.3. Философская мысль Беларуси

1. Прочитайте предисловие Ф. Скорины к Псалтыри и подумайте, с какими целями он предпринял печатание книг.

«Всякое писание... полезно к учению и к обличению, исправлению и утверждению правды. Да совершен будет человек... и на всякое доброе дело уготован... И сего ради... письма составлены к нашему учению, исправлению, духовному и телесному, различными обычаями единым законом, ветхим и новым... а некоторые притчами премудрых учителей.

Те же все вышеуказанные письма, каждое из них только одну вещь в себе содержит, учат людей, как постигнуть закон жизни вечной. Пророки грядущее доброе добрым, а злое злым проповедуют... Притчи же и изречения премудрых учителей добрых обычаев молодых и старых наставляют.

Псалтырь же сама одна все те вещи содержит и всех тех учит и все проповедует, ибо суть в ней псалмы, как бы сокровищница всех дорогих кладов, всякие болезни, духовные и телесные, исцеляют, душу и смысл освещают, гнев и ярость умирят, мир и покой чинят, тоску и печаль отгоняют, познание... дают, людей в приязнь вводят, ласку и любовь укрепляют...

И что еще в псалмах найдешь?.. Там есть справедливость, там есть чистота душевная и телесная. Там есть наука всякой правды. Там мудрость и разум совершенный. Там есть любовь и дружелюбие без лести и все иные добрые нравы как бы из источника оттуда исходят... Там есть многих скрытых тайн указание. Все те вещи как бы в большом хранилище – в этой малой Псалтыри найдешь».

2. На основании приведенного фрагмента подтвердите, что С. Будный был идеологом Реформации.

«... когда они [учителя] ленились учить людей, научил их дьявол, дабы верили, что без науки, без веры и без исповедания человек может быть спасен, только бы водою в детстве окрещен был, а, повзрослев, только бы в определенные дни мяса не ел, милостыню хотя бы от излишнего приобретения давал, святым молился и эти обычаи сохранял.

А, наконец, до того доходили, если кто что-либо имел, чтобы попом на спасение души все отдать, чтобы они тело на освященной земле похоронили, проводили поминками – третины, девятины, полсорочины, полгодаины, години и иные такие же вымыслы справляли. Для этого именья, села, города отписывали, монастыри и церкви отдавали или вновь строили, жертвовали на колокола, ризы, иконы, надеясь за такие дела обрести спасение, царство божие и вечную жизнь. Все это говорю, потому в церковь христову вошло, что в святой обычай, которого первая церковь по повелению Христа держалась, допустили дьяволу вредные плевелы посеять. Христос же говорит: «Шедши,

научите все язык и крестяще их!» Они же [учителя] не только не учат, но и сами мало правды знают и тем, которые бы учить хотели, запрещают. Не иначе как ранее еврейские учителя, о которых господь говорит: «Горе вам, законникам, что вы взяли ключ разумения: сами не вошли и входящим воспрепятствовали!» Не надо о том много писать. Ибо все знаем, каких теперь имеем учителей.

Знает весь свет, как на свои должности вступают, не тайна тоже как ими пользуются и как выполняют свои обязанности. Лучше плакать, чем их нравы описывать. Достоверно то, что напрасно их исправления в науке или в жизни ждать. Лучше, чтобы каждый, кто не хочет погибнуть, иного себе лекарства искал, а таким пастырям дал покой. Ибо так повелевает господь, [в том месте], где апостолам, а это значит, всем учителям говорит: «Вы – соль земли. Если же соль потеряет силу, то сделаешь ее соленою? Она уже ни к чему не годна, как разве выбросить ее вон на поправление людям». Солью называет [господь] всех учителей, так как соль сохраняет то, что ею посолят, дабы не провоняло. Так и учитель наказанием, поучением и напоминанием сохраняет людей от духовного гниения. Если же того не делает, повелевает господь вон его выкинуть и потоптать, как соль, если бы она взбесилась или утратила силу. Почему же непослушны поведению этому самого сына божьего?.. Дóлжно и о другом слове помнить: «Если слепой ведет слепого, то оба упадут в яму».

3. Прочитайте фрагменты из сочинений С. Полоцкого и выскажите свое мнение о его взглядах.

«Чрез лето пчелы тощно работают, сладкий из цветов мед людям собирают; аще не хочет кая работати, не дадут в рой своем пребывати: огрызше криле, вон ю извергают, – гражданом мира образ проявляют, да праздных людей не имеют в себе, ибо комуждо трудиться тебе, а своим трудом питаем бывает, а не чуждая труды поглощает. Не хотящим же трудов полагати, не подобает хлеба подавать: «Праздный да не яст», – апостол сказаше, иже от Христа правде учен баше. Подобает же вон я изгонити, да научатся в трудах выну быти».

«Кто есть царь и кто тиран, хощеши ли знати, Аристотеля книги потщися читати. Он разнствие обою сие полагает: царь подданным прибытков ищет и желает, тиран паки прижитий всяко ищет себе, о гражданстей ни мало печален потребе».

4. С каких позиций К. Лыщинский характеризует религию?

«Человек – создатель бога, а бог – творение и создание человека. Таким образом, люди – творцы и создатели богов, и бог является не действительной сущностью, а творением разума, и к тому же химерическим; поэтому боги и химера – одно и то же...

Религия установлена людьми неверующими, чтобы им воздавали почести... Вера в бога была введена безбожниками. Страх божий внушен не имеющими страха для того, чтобы их боялись. Вера, которую считают священной, – это человеческая выдумка. Учение, будь то логическое или

философское, которое кичится тем, что оно учит истине о боге, ложно. И наоборот, то, что осуждено как ложное, есть правдивейшее...

Лжемудрецы обманывают простой народ, опутывая его лживой верой в бога, и поддерживают ее таким образом, что даже если бы мудрецы захотели его (народ) освободить с помощью истины от этого угнетения, то их (т.е. мудрецов) подавляют при помощи [самого же] народа...

Однако мы не находим ни в нас самих, ни в других этого веления разума, укрепляющего нас в откровении божьем, ибо если бы оно в нас было, то все бы согласилось, не сомневались и не возражали бы против писания Моисея и Евангелия (которое ложно!) и не было бы различных изобретателей разных сект и их приверженцев – магометан и т. д. и т.п. Однако об этом не знают и подвергают это сомнению, а также высказывают противоречивые мнения не только несмышленные, но и мудрецы, которые путем правильного рассуждения, так же, как и я, доказывают противоположное.

Следовательно, бога нет...»

5. Какие из приведенных высказываний Г. Конисского вам импонируют?

«Лицемер тот и пред Богом, и пред Государем, кто или небрежет о должности своей, или превращает оную в добычу себе. Иной гремит указами о хранении государственного интереса, а притом имеет искусных кондукторов, которыми сии громы и молнии низводятся, но не в воду, а в карманы его, и там неприметно исчезают. По истине, если с таких людей сорвать личину лицемерия; то правосудный Государь поступил бы с ними также, как и Давид, который сам говорит: во утрия избивах вся грешные земли, еже потребите от града Господня вся делающие беззакония».

«Вера без дел есть безверие, подобно, как и мертвец не есть человек, но труп смрадный и отвратительный. Четверодневный мертвец Лазарь для родной сестры своей так был отвратителен, что она боялась и прикоснуться к нему. Что же сказать о том, сколь должна быть отвратительна для Бога мертвая вера наша, особенно есть ли она не только четвероветна уже, во и четверодесятоветна? Крепимся в вере, как будто в нас она и жива, и чиста: но, спроси о благих делах ея, мы, воздыхая отвечаем: «дух бодр, плоть же немощна!» Но дерзнем ли отвечать тоже на страшном Суде Христовом?»

6. Применимы ли к современному образованию критические замечания, высказанные К. Нарбутом?

«Трудно высказать, сколь многочисленные заблуждения распространяются из-за несовершенства учителей: они сами не знают того, чему хотят научить, или не владеют методом обучения и привития вкуса к наукам (знаниям), или же обучают совсем ненужным вещам. Это ведет к тому, что учащиеся сначала начинают ненавидеть учителей, а затем и науки. Оттолкнутые от науки или же плохо обученные, они не будут иметь желания и воли взяться за учебу или исправить ошибки, так как гораздо труднее от чего-то отучиться, чем чему-либо научиться. Имеются еще учителя или развязные в речах, или тщеславные, или очень недалекого ума, или

надменные, или ложно мнящие о себе, что они слишком много знают, или излишне строгие, или же плохих нравов во всех отношениях; они воспитывают и учеников, подобных себе; о них можно сказать то же самое, что и о несовершенных (плохих) родителях, так как они занимают их места. Те же учителя, которые своих учеников заставляют слепо придерживаться их взглядов, одевают как бы цепи на разум, когда не разрешают ученикам пользоваться разумной свободой суждения о предметах (вещах). Именно более всего благодаря этому философия перипатетиков в течение многих столетий не обрела никакого полезного роста и все больше и больше позволяла разрастаться заблуждениям» (*Нарбут К. Логика, или Наука о размышлении и рассуждении // Антология педагогической мысли Белорусской ССР. С. 147-148*).

7. Что, по мнению К. Нарбута, мешает людям быть образованными?

«Для того, чтобы стать обученным и много знающим человеком, необходимы не только прирожденные способности, живая память, совершенные учителя и книги, но еще и настоящее желание, искренняя воля в сочетании с большим старанием; это последнее очень часто оказывается непостоянным по следующим причинам:

I. Телесные наслаждения, которые отрывают и ослабляют разум; очень необходимое в науках присутствие духа они так нарушают, что те, которые им предаются, не могут ни думать, ни делать что-либо полезное, кроме разве того, что приумножает наслаждения. Отсюда с неизбежностью вытекают ложные суждения, так как они имеют своим основанием нелюбовь к истине...

II. Мнение о том, что слабое понимание и недостаточные прирожденные способности человека не дают возможности осилить ту или другую науку, является поводом незнания и более ранних предметов, а следовательно, и заблуждений, вытекающих из этого, так как он пренебрегает необходимыми усилиями и стараниями, с помощью которых даже наиболее слабое его понимание может успешно преодолеть многочисленные трудности.

III. Имеются некоторые очень изнеженные (избалованные) люди, которые считают, что они сократят себе жизнь, если будут заниматься науками, чистым размышлением и чтением. Это является большим заблуждением, так как Демокрит умер, прожив сто лет, Платон – восемьдесят один год, а всю жизнь они беспрестанно писали, читали и занимались умственным трудом... Ньютон – около восьмидесяти пяти, а также многие другие, которые почти постоянно занимались изучением различных наук. Это, однако, как я понимаю, должно происходить соразмерно, так как и в самой лучшей работе неумеренность может стать причиной болезни или сокращения жизни...» (*там же. С. 148-149*).

8 Какие представления Я. Чачота применимы в современном обществе?

«1. Шчасце – гэта найвышэйшая мэта ўсіх імкненняў чалавека; шчасце – ва ўнутранай задаволенасці ад сваёй працы, учынкаў і побыту; асаблівае

шчасце – у шчасці грамадскім: дбаць пра грамадскае дабро – значыць памнажаць і дабро ўласнае.

2. Хто дбае пра грамадскае дабро, інакш кажучы пра шчасце, асвету і славу краю, хто рады прысвяціць яму самога сябе, а яму ўсё здольнасці, сілы і маёмасць – з’являецца сапраўдным грамадзянінам.

3. Сапраўдны грамадзянін паводзіць сябе не толькі згодна ўстаноўленым грамадскім законам, але і згодна сумлення маралі і рэлігіі; улада законам знаходзіць чалавека дома і па-за домам, але ўнутры чалавека няма моцнай спружыны для кіравання яго ўчынкамі; дык вось – там, дзе ўлада законаў і сораму слабыя, там пычынаецца ўлада сумлення і рэлігіі.

4. Рэлігія не толькі аб’ядноўвае людзей з творцам, яна не толькі ўцеха і вышэйшая асалода для сэрца знясіленых пад цяжарам няшчасця і чалавечых заганаў, але і шчыт супраць варожых грамадству яго членаў, яна краевугольны камень, на якім абапіраюцца мараль і тленнае шчасце.

5. Рэлігіі і маралі варожыя: абыякавасць да ўшанавання Бога, непавага да месцаў яго ўшанавання, распаўсюджванне поглядаў, якія падрываюць асновы рэлігіі, распуста і адступленне ад звычаяў, усялякага роду празмернасці.

6. Маральная распушчанасць, празмернасці і раскоша ў задавальненні жыццёвых патрэб, што прыводзяць да жудасных вынікаў, нараджаюць агіду да шлюбу, якая вельмі часта назіраецца сёння. Праз гэта псуюцца дарэштны не толькі пачцінасць, мараль, не толькі церпіць ад гэтага рэлігія, але, што вынікае адсюль, церпіць увесі люд, які ўсё больш прыкметна робіцца слабейшым, бяднейшым, становіцца няздатным як трэба працаваць для дабра краю, а значыць, і для дабра кожнага паасобку.

7. Ашчаднасць з’яўляецца маткай выгоды, парадку і багацця, словам, дамашняга і грамадскага шчасця, з’яўляецца рысай сапраўднага грамадзяніна, бо яна вядзе да прыстойнага карыстання дастаткамі, якімі трэба дзяліцца і з іншымі, яна працівіцца ўсякім празмернасцям і раскошы – самай галоўнай прычыне дэмаралізацыі. /.../

8. Той, хто прысвячае сваю працу – фізічную ці разумовую – свайму краю, усё робіць для яго дабра, з’яўляецца адначасова карысным грамадству чалавекам і паважаным грамадзянінам. Адсюль вынікае, што гэтак жа, як да вырэвызнання заўсёды павінна быць цяргінасць да працоўнага класа – рамеснікаў ці прадстаўнікоў любой іншай працы: трэба быць нецяргімымі толькі да гультаёў, якіх мы павінны схіляць да працы.

9. Асвета краю – найважнейшая спружына яго шчасця. /.../

12. Мала гаварыць пра станоўчыя якасці чалавека і вучыць ім; трэба самому даваць ва ўсім прыклад у паводзінах. Бо ніхто так не схіляе да ліхога людскія сэрцы і розум, як ліхія ўчынкі тых, хто воляй лёсу закліканы вучыць простых люд і паляпшаць разбэшчаны свет, хто на словах прапаведуе дабрачыннасць, а ў жыцці заграз у распусце”

9. Какие недостатки европейского общества критикует И. Абдиралович?

“Чым слабей разьвіта духовасыць чалавека, тым большую вагу набірае форма: звычай, догмат, дактрына, незразумелы лёзунг. Добра ведама сіла абычаёвага права ў сялянскіх масах, фанатычная рэлігійнасьць у цёмных малаасьвечаных народаў, іх прыхільнасьць да паемных рэлігійных формулаў у незразумелай мове. На нашых вачох вырастала дзіўная сіла палітычных лёзунгаў, так сама незразумелых, а часам і пазбаўленых зместу, характару, як самага рэакцыйнага, так і ультра-радыкальнага, якія маса сустрачала дружнымі воплескамі.

/.../

І вось большасць эўрапэйскага грамадзянства набывае ідэалёгію, якую можна назваць духовым мяшчанствам. Яно ня лічыцца са зьменнасьцю, вечнай цякучасьцю жыцця; вечная патрэба зьмяняцца, шукаць новага – надта марудная і клапатлівая праца. Адсюль выпывае прыхільнасьць да рознага роду аўторытэтаў, пашана да пісаных законаў і констытуцыяў, зацьверджаньне доктрын, ўстаноўленай моралі; паважаньне сваіх і чужых “цвёрдых” перакананьняў, здольнасьці чалавека пасьвяціць ім сваё жыццё, не глядзячы на тое, ці адпавядаюць яны яго ўнутранаму перакананьню, ці не: ўсё гэта ня робіць клопату ў кожным выпадку думаць, як трэба рабіць, і зьвяртацца да ўласнага сумленьня.

Культура духовага мяшчанства выгадала дзье сапраўдныя сілы: моду і дысцыпліну. Мода моцна трымае жыццё ў сваёй уладзе: яе дыктатура пачынаецца ад выгляду вопраткі і канчаецца на перакананьнях чалавека. Мода прымушае яго подпарадкавацца яе ўказам, угрунтаваўшыся ў самым сэрцы чалавека. Ён пачынае сароміцца свае вопраткі папярэдняга сэзону, баіцца паказацца адсталым у сваіх перакананьнях: рэлігійных, палітычных, філэзофскіх. /.../

Калі не памагае мода, на сцэну выпывае дысцыпліна. Апошняя павінна бараніць выпрацаваныя ідэалы, берагчы існуючыя падставы жыцця. Дысцыпліна, вельмі паважаная праз грамадзянства, гэта – здольнасьць пераламаць сябе і маўчаць, прымаючы тое, проці чаго дух пратэстуе, з чым сумленьне не згаджаецца. Дысцыпліна пранікае ўсе куткі жыцця; яна бывае рэлігійная, грамадзянская, партыйная, моральная, навуковая; ў кожным разе забараняе чалавеку рабіць па яго ўласнаму сумленьню, а толькі па выпрацаванай форме. Гэта – ланцугі, каторымі сьвядома апутаны чалавек, каб ён сядзеў ціха і ня рыпаўся.

Здавальненьне існуючым і сабой асабліва характэрызуе духовае мяшчанства, адсюль выпывае інэрцыя і непатрэба ў зьмене старога новым. Заўсёды самае імкненьне да такой зьмены разглядаецца як праступак, годны кары. Ад духовага мяшчанства не ратуе ні нацыянальнасьць, ні рэлігія, ні кляса, ні партыя, ні прафэсія.

10. Какой смысл вкладывает В.С. Степин в понятие «мировоззренческая универсалия»?

«...наряду с генетическим кодом, который закрепляет и передаёт от поколения к поколению биологические программы, у человека существует

ещё одна кодирующая система — социокод, передающий от человека к человеку, от поколения к поколению надбиологические программы, регулирующие социальную жизнь.

Этот сложный развивающийся массив регулятивов человеческой жизнедеятельности системно организован, и есть основания, обеспечивающие его системную целостность. Такими основаниями выступают фундаментальные жизненные смыслы и ценности. Их обозначают по-разному, называют концептами, категориями культуры, универсалиями культуры. Я называю их мировоззренческими универсалиями. К ним относятся фундаментальные базисные ценности и жизненные смыслы, составляющие содержание категорий «человек», «природа», «пространство», «время», «личность», «деятельность», «свобода», «справедливость», «истина», «красота», и так далее.

В своём сцеплении и взаимодействии они образуют целостную картину человеческого жизненного мира, который называется мировоззрением. Мировоззренческие универсалии определяют не только понимание и осмысление мира, его рациональное постижение, но и переживание человеком мира, эмоциональные оценки различных аспектов, состояний и ситуаций человеческой жизни».

2.2. Философское осмысление проблем бытия

1. С позиций какого философского направления идет речь о бытии в приведенном фрагменте?

«Когда мы говорим о бытии и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах. Состоят ли эти различия в том, что одни вещи белы, другие черны, одни одушевлены, другие неодушевлены, одни принадлежат, скажем, к посюстороннему миру, другие к потустороннему, — обо всем этом мы не можем заключать только на основании того, что всем вещам в равной мере приписывается одно лишь свойство существования.

Единство мира состоит не в его бытии, хотя его бытие есть предпосылка его единства, ибо сначала мир должен существовать прежде, чем он может быть единым. Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения. Действительное единство мира состоит в его

материальности, а эта последняя доказывается не парой фокуснических фраз, а длинным и трудным развитием философии и естествознания».

2. В чем А. Бергсон видит сущность материи?

«...Что и идеализм, и реализм суть одинаково крайние, избыточные положения, что ошибочно сводить материю к представлению, которое мы о ней имеем, и также неверно делать из нее вещь, производящую в нас представления, но отличную от нас по своей природе. Материя для нас — совокупность “образов”. Под “образом” же мы понимаем определенный вид сущего, который есть нечто большее, чем то, что идеалист называет представлением, но меньшее, чем то, что реалист называет вещью, — вид сущего, расположенный на полпути между “вещью” и “представлением”. Это понимание материи просто-напросто совпадает с пониманием ее здравым смыслом. Мы бы весьма удивили человека, чуждого философским спекуляциям, сказав ему, что предмет, находящийся перед ним, который он видит и которого касается, существует лишь в его уме и для его ума, или даже, в более общей форме, как склонен был делать это Беркли, — существует только для духа вообще. Наш собеседник всегда придерживался мнения, что предмет существует независимо от воспринимающего его сознания. Но, с другой стороны, мы также удивили бы его, сказав, что предмет совершенно отличен от его восприятия нами, что ни цвета, который приписывает ему глаз, ни сопротивления, которое находит в нем рука. Этот цвет и это сопротивление, по его мнению, находятся в предмете: это не состояние нашего ума, это конститутивные элементы существования, независимо от нашего. Следовательно, для здравого смысла предмет существует в себе самом, такой же красочный и животный, каким мы его воспринимаем: это образ, но образ существует сам по себе».

3. Сравните данное В.И. Лениным определение материи и точку зрения А. Бергсона из предыдущего фрагмента.

«Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них.

«...Диалектический материализм настаивает на приблизительном, относительном характере всякого научного положения о строении материи и свойствах ее, на отсутствии абсолютных граней в природе, на превращении движущейся материи из одного состояния в другое».

«“Сущность” вещей или “субстанция” тоже относительны; они выражают только углубленное человеческого познания объектов, и если вчера это углубление не шло дальше атома, сегодня – дальше электрона и эфира, то диалектический материализм настаивает на временном, относительном, приблизительном характере всех этих *вех* познания природы прогрессирующей наукой человека. Электрон так же *неисчерпаем*, как и атом, природа бесконечна, но она бесконечно существует, и вот это-то единственная категорическое единственно безусловное признание ее существования вне

сознания и ощущения человека и отличает диалектический материализм от релятивистского агностицизма и идеализма».

4. Как соотносятся категории материи и движения с чувственно воспринимаемым миром, по мнению Ф. Энгельса?

«Но ведь нам говорят, что мы не знаем также и того, что такое материя и движение! Разумеется, не знаем, ибо материю как таковую и движение как таковое никто еще не видел и не испытал каким-нибудь иным чувственным образом, люди имеют дело только с различными реально существующими веществами и формами движения. Вещество, материя есть не что иное, как совокупность веществ, из которой абстрагировано это понятие, движение как таковое еще не что иное, как совокупность всех чувственно воспринимаемых форм движения, такие слова, как “материя” и “движение”, суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей. Поэтому материя и движение можно познать лишь путем изучения отдельных веществ и отдельных форм движения; и поскольку мы познаем последнее, постольку мы познаем также и материю, и движение как таковые. Поэтому, когда Нейли говорит, что мы не знаем, что такое время, пространство, материя, движение, причина и действие, то он этим лишь утверждает, что мы при помощи своей головы сперва создаем себе абстракции, отвлекая их от действительного мира, а затем оказываемся в состоянии познать эти нами самими созданные абстракции, потому что они умственные, а не чувственные вещи, всякое же познание, по Нейли, есть чувственное измерение! Это точь-в-точь как указываемое Гегелем затруднение насчет того, что мы можем, конечно, есть вишни и сливы, но не можем есть плод, потому что никто еще не ел плод как таковой».

5. Какое значение имеет биосфера как живая оболочка Земли в ее геологическом развитии, по мнению В.И. Вернадского?

«Биосфера — единственная область земной коры, занятая жизнью. Только в ней, в тонком наружном слое нашей планеты, сосредоточена жизнь; в ней находятся все организмы, всегда резкой, непроходимой гранью отделенные от окружающей их косной материи. Никогда живой организм в ней не зарождается. Он, умирая, живя и разрушаясь, отдает ей свои атомы и непрерывно берет их из нее, но охваченное жизнью живое вещество всегда имеет свое начало в живом же.

Жизнь захватывает значительную часть атомов, составляющих материю земной поверхности. Под ее влиянием эти атомы находятся в непрерывном, интенсивном движении. Из них все время создаются миллионы разнообразнейших соединений. И этот процесс длится без перерыва десятки миллионов лет, от древнейших археозойских эр до нашего времени, в основных чертах оставаясь неизменным.

На земной поверхности нет химической силы, более постоянно действующей, а потому и более могущественной по своим конечным последствиям, чем живые организмы, взятые в целом. И чем более мы изучаем химические явления биосферы, тем более мы убеждаемся, что на ней нет

случаев, где бы они были независимы от жизни. И так длилось в течение всей геологической истории. /.../

§ 20. И даже больше – становится ясным, что прекращение жизни было бы неизбежно связано с прекращением химических изменений если не всей земной коры, то, во всяком случае, ее поверхности – лика Земли, биосферы. Все минералы верхних частей земной коры – свободные алюмокремневые кислоты (глины), карбонаты (известняки и доломиты), гидраты окиси железа и алюминия (бурые железняки и бокситы) и многие сотни других — непрерывно создаются в ней только под влиянием жизни. Если бы жизнь прекратилась, их элементы быстро приняли бы новые химические группировки, отвечающие новым условиям, старые нам известные тела безвозвратно исчезли бы. С исчезновением жизни не оказалось бы на земной поверхности силы, которая могла бы давать непрерывно начало новым химическим соединениям.

На ней неизбежно установилось бы химическое равновесие, химическое спокойствие, которое временами и местами нарушалось бы притоком веществ из земных глубин: газовыми струями, термами или вулканическими извержениями. Но вновь вносимые этим путем вещества более или менее быстро приняли бы устойчивые формы молекулярных систем, свойственные условиям безжизненной земной коры, и дальше не изменялись бы.

С исчезновением жизни на земной поверхности шли бы лишь медленные, от нас скрытые изменения, связанные с земной тектоникой. Они проявлялись бы не в наши годы и столетия, а в годы и столетия геологического времени. Только тогда в космическом цикле они стали бы заметны, подобно тому, как только в нем выступают радиоактивные изменения атомных систем.

Постоянно действующие силы биосферы — нагревание Солнца и химическая деятельность воды — мало изменили бы картину явления, ибо с прекращением жизни скоро исчез бы свободный кислород и уменьшилось бы до чрезвычайности количество углекислоты, исчезли бы главные деятели процессов выветривания, постоянно захватываемые косной материей и постоянно восстанавливаемые в том же неизменном количестве процессами жизни. Вода в термодинамических условиях биосферы является могучим химическим деятелем, но эта вода "природная", так называемая вадозная, богатая химически активными центрами жизни — организмами, главным образом невидимыми глазу, измененная растворенными в ней кислородом и углекислотой. Вода, лишенная жизни, кислорода, углекислоты, при температуре и давлении земной поверхности в инертной газовой среде явится телом химически малодеятельным, безразличным.

Лик Земли стал бы также неизменен и химически инертен, как является неподвижным лик Луны, как инертны осколки небесных светил, захватываемые притяжением Земли, богатые металлами метеориты и проникающая небесные пространства космическая пыль».

6. Разделяете ли вы оптимизм В.И. Вернадского во взглядах на будущее Земли, высказанный им в 1944 г.?

Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что былораньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И может быть, поколение моей внуки уже приблизится к их расцвету.

Здесь перед нами встала новая загадка. Мысль не есть форма энергии. Как же может она изменять материальные процессы? Вопрос этот до сих пор научно не разрешен. Его поставил впервые, сколько я знаю, американский ученый, родившийся во Львове, математик и биофизик Альфред Лотка [280]. Но решить его он не мог.

Как правильно сказал некогда Гёте (1749-1832) – не только великий поэт, но и великий ученый, – в науке мы можем знать только, как произошло что-нибудь, а не почему и для чего. Эмпирические результаты такого "непонятного" процесса мы видим кругом нас на каждом шагу.

Минералогическая редкость – самородное железо – вырабатывается теперь в миллиардах тонн. Никогда не существовавший на нашей планете самородный алюминий производится теперь в любых количествах. То же самое имеет место по отношению к почти бесчисленному множеству вновь создаваемых на нашей планете искусственных химических соединений (биогенных культурных минералов). Масса таких искусственных минералов непрерывно растет. Все стратегическое сырье относится сюда.

Лик планеты – биосфера – химически резко меняется человеком сознательно и главным образом бессознательно. Меняется человеком физически и химически воздушная оболочка суши, все ее природные воды. В результате роста человеческой культуры в XX в. все более резко стали меняться (химически и биологически) прибрежные моря и части океана. Человек должен теперь принимать все большие и большие меры к тому, чтобы сохранить для будущих поколений никому не принадлежащие морские богатства. Сверх того, человеком создаются новые виды и расы животных и растений /.../.

13. Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого в некоторых своих аспектах.

Приведу несколько примеров. Пятьсот миллионов лет тому назад, в кембрийской геологической эре, впервые в биосфере появились богатые кальцием скелетные образования животных, а растений – больше двух миллиардов лет тому назад. Это – кальциевая функция живого вещества, ныне мощно развитая, – была одна из важнейших эволюционных стадий геологического изменения биосферы.

Не менее важное изменение биосферы произошло 70-110 миллионов лет тому назад, во время меловой системы, и особенно третичной. В эту эпоху впервые создались в биосфере наши зеленые леса, всем нам родные и близкие.

Это другая большая эволюционная стадия, аналогичная ноосфере. Вероятно, в этих лесах эволюционным путем появился человек около 15-20 млн. лет тому назад.

Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное изменение биосферы. Мы входим в ноосферу. Мы вступаем в нее – в новый стихийный геологический процесс – в грозное время, в эпоху разрушительной мировой войны. Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере. Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим».

7. Что такое ноогенез и ноосфера? Дайте ответ на основе рассуждения Т. Де Шардена.

«Принцип эволюции коренится в самой действительности и присущ всем явлениям природы. Он проявляется как закон бытия, безотносительно к тому нравится нам это или нет — отныне все системы и теории должны исходить из этого принципа, если они хотят, чтобы их серьезно рассматривали или принимали.

Идея эволюции не просто гипотеза, как об этом иногда говорят, но условие всякого опыта, или еще, если хотите, универсальный поворот мышления, к которому отныне должны принаравливаться все наши настоящие и будущие конструкции универсума».

«Начиная с контуров молодой Земли, мы непрерывно прослеживали последовательные стадии одного и того же великого процесса. Под геохимическими, геотектоническими, геобиологическими пульсациями всегда можно узнать один и тот же глубинный процесс – тот, который, материализовавшись в первых клетках, продолжается в созидании первых систем. Геогенез, сказали мы, переходит в биогенез, который в конечном счете не что иное, как психогенез.

С критическим переходом к рефлексии раскрывается лишь следующий член ряда. Психогенез привел нас к человеку. Теперь психогенез ступеньвается, он сменяется и поглощается более высокой функцией – вначале зарождением, затем последующим развитием духа – ноогенезом. Когда в животном существе инстинкт впервые увидел себя в собственном зеркале, весь мир поднялся на одну степень.

Геологи давно единодушно допускали зональность структуры нашей планеты. Мы уже упоминали находящуюся в центре металлическую барисферу, окруженную каменистой литосферой, поверх которой, в свою очередь, находятся текучие оболочки гидросферы и атмосферы. К четырем покрывающим друг друга оболочкам со времен Зюсса наука обычно вполне резонно прибавляет живую пленку, образованную растительным и животным войлоком земного шара – биосферу... Биосфера – в такой же степени универсальная оболочка, как и другие «сферы», и даже значительно более индивидуализированная, чем они, поскольку она представляет собой не более или менее широкую группировку, а единое целое, саму ткань генетических

отношений, которая будучи развернутой и поднятой, вырисовывает древо жизни.

Признав и выделив в истории эволюции новую эру ноогенеза, мы соответственно вынуждены в количественном соединении земных оболочек выделить пропорционально данному процессу опору, то есть еще одну пленку. Вокруг искры первых рефлектирующих сознаний стал разгораться огонь. Точка горения расширялась. Огонь распространялся все дальше и дальше. В конечном итоге пламя охватило всю планету. Только одно истолкование, только одно название в состоянии выразить этот великий феномен — ноосфера. Столь же обширная, но, как увидим, значительно более цельная, чем все предшествующие покровы, она действительно новый покров, “мыслящий пласт”, который, зародившись в конце' третичного периода, разворачивается с тех пор над миром растений и животных — вне биосферы и над ней».

8. Какие способы самоорганизации указывает Г. Хакен в книге «Синергетика»?

«Во всех случаях, рассматриваемых в этой книге, временные, пространственные и пространственно-временные структуры возникают, а не накладываются на структуру извне. Процессы, приводящие к такому возникновению структур, мы будем называть «самоорганизацией». Разумеется, в ходе эволюции или функционирования сложных (например, биологических) систем может происходить целая иерархия процессов самоорганизации. В этой книге мы стремимся выяснить, из каких блоков складывается самоорганизация. Но в отличие от других подходов (например, в отличие от молекулярной биологии, занимающейся изучением отдельных молекул и их взаимодействия), основной интерес для нас представляет взаимодействие многих молекул или многих подсистем. Самоорганизацию такого типа, который мы рассматриваем, можно вызвать различными способами. Мы можем изменить глобальное воздействие на систему окружающей среды /.../ Самоорганизацию может вызвать и одно лишь увеличение числа компонент системы. Совершенно новый тип поведения на макроскопическом уровне может возникнуть, даже если мы смешиваем те же компоненты. Наконец, причиной самоорганизации может стать внезапное изменение управляющих параметров, происходящее в то время, когда система релаксирует в новое состояние при новых условиях (связях). Этот аспект открывает перед нами возможность очень широкого подхода к эволюции структур, в том числе и к жизни во Вселенной. Вселенная находится в переходном состоянии, возникшем из «файербола», и расширяется, в ней могут образовываться упорядоченные структуры» (Хакен Г. *Синергетика: Иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах*. М., 1980. С. 86).

9. Какие проблемы классической науки призвана решить синергетика? Попробуйте дать ответ на основе приведенного фрагмента.

«Наше видение природы претерпевает радикальные изменения в сторону множественности, темпоральности и сложности. Долгое время в

западной науке доминировала механистическая картина мироздания. Ныне мы сознаем, что живем в плюралистическом мире. Существуют явления, которые представляются нам детерминированными и обратимыми. Таковы, например, движения маятника без трения или Земли вокруг Солнца. Но существуют также и необратимые процессы, которые как бы несут в себе стрелу времени. Например, если слить две такие жидкости, как спирт и вода, то из опыта известно, что со временем они перемешаются. Обратный процесс – спонтанное разделение смеси на чистую воду и чистый спирт – никогда не наблюдается. Следовательно, перемешивание спирта и воды – необратимый процесс. Вся химия, по существу, представляет собой нескончаемый перечень таких необратимых процессов.

Ясно, что, помимо детерминированных процессов, некоторые фундаментальные явления, такие, например, как биологическая эволюция или эволюция человеческих культур, должны содержать некий вероятностный элемент. Даже ученый, глубоко убежденный в правильности детерминистических описаний, вряд ли осмелится утверждать, что в момент Большого взрыва, т. е. возникновения известной нам Вселенной, дата выхода в свет нашей книги была начертана на скрижалях законов природы. Классическая физика рассматривала фундаментальные процессы как детерминированные и обратимые. Процессы, связанные со случайностью или необратимостью, считались досадными исключениями из общего правила. Ныне мы видим, сколь важную роль играют повсюду необратимые процессы и флуктуации.

Хотя западная наука послужила стимулом к необычайно плодотворному диалогу между человеком и природой, некоторые из последствий влияния естественных наук на общечеловеческую культуру далеко не всегда носили позитивный характер. Например, противопоставление «двух культур» в значительной мере обусловлено конфликтом между вневременным подходом классической науки и ориентированным во времени подходом, доминировавшим в подавляющем большинстве социальных и гуманитарных наук. Но за последние десятилетия в естествознании произошли разительные перемены, столь же неожиданные, как рождение геометрии или грандиозная картина мироздания, нарисованная в «Математических началах натуральной философии» Ньютона. Мы все глубже осознаем, что на всех уровнях – от элементарных частиц до космологии – случайность и необратимость играют важную роль, значение которой возрастает по мере расширения наших знаний. *Наука вновь открывает для себя время. /.../*

В доставшемся нам научном наследии имеются два фундаментальных вопроса, на которые нашим предшественникам не удалось найти ответ. Один из них — вопрос об отношении хаоса и порядка. Знаменитый закон возрастания энтропии описывает мир как непрестанно эволюционирующий от порядка к хаосу. Вместе с тем, как показывает биологическая или социальная эволюция, сложное возникает из простого. Как такое может быть? Каким образом из хаоса может возникнуть структура? В ответе на этот вопрос ныне

удалось продвинуться довольно далеко. Теперь нам известно, что неравновесность – поток вещества или энергии – может быть источником порядка.

Но существует и другой, еще более фундаментальный вопрос. Классическая или квантовая физика описывает мир как обратимый, статичный. В их описании нет места эволюции ни к порядку, ни к хаосу. Информация, извлекаемая из динамики, остается постоянной во времени. Налицо явное противоречие между статической картиной динамики и эволюционной парадигмой термодинамики. Что такое необратимость? Что такое энтропия? Вряд ли найдутся другие вопросы, которые бы столь часто обсуждались в ходе развития науки. Лишь теперь мы начинаем достигать той степени понимания и того уровня знаний, которые позволяют в той или иной мере ответить на эти вопросы. Порядок и хаос – сложные понятия. Единицы, используемые в статическом описании, которое дает динамика, отличаются от единиц, которые понадобились для создания эволюционной парадигмы, выражаемой ростом энтропии. Переход от одних единиц к другим приводит к новому понятию материи. Материя становится «активной»: она порождает необратимые процессы, а необратимые процессы организуют материю».

10. Прочитайте рассуждения М. Хайдеггера о бытии и подумайте, почему человек стремится к его постижению?

«Но бытие – что такое бытие? Оно есть Оно само. Испытать и высказать это должно научиться будущее мышление. “Бытие” – это не Бог и не основа мира. Бытие шире, чем все сущее, и все равно оно ближе человеку, чем любое сущее, будь то скала, зверь, художественное произведение, машина, будь то ангел или бог. Бытие – это ближайшее. Однако ближайшее останется для человека самым далеким. Человек всегда уже заранее держится прежде всего за сущее и только за него. Представляя сущее как сущее, мысль, конечно, вступает в отношение к бытию, но мыслит по-настоящему всегда только сущее как таковое и как раз никогда – бытие как таковое. “Проблема бытия” вечно остается вопросом о сущем. Проблема бытия – пока вовсе не то, что означает это коварное обозначение: не вопрос о Бытии. Философия даже там, где она, как у Декарта и Канта, становится “критической”, неизменно впадает в колею метафизического представления. Она мыслит от сущего и в ориентации на сущее, проходя через момент обращенности к бытию. Ибо всякое отталкивание от сущего и всякое возвращение к нему заранее всегда уже стоит в свете бытия»

«Туда, к бытию в целом, тянет нас в нашей ностальгии. *Наше бытие есть это притяжение.* Мы всегда уже так или иначе направились к тому целому или, лучше, мы на пути к нему. Но “нас тянет” – это значит нас одновременно что-то неким образом “тащит назад, мы пребываем в некоей оттягивающей тяготе. Мы на пути к этому “в целом”. Мы сами же и есть переход, “ни то, ни другое”. Что такое это наше колебание между “ни то – ни то”? Ни одно, ни равным образом другое, вечное, пожалуй, и все-таки нет, и однако же”. Что такое этот непокой неизменного отказа? Мы называем это конечностью. – Мы спрашиваем: что это такое – конечность?

Конечность не свойство, просто приданное нам, но фундаментальный способ нашего бытия. Если мы хотим стать тем, что мы есть, мы не можем отбросить эту конечность или обмануть себя на ее счет, но должны ее сохранить. Ее соблюдение – сокровеннейший процесс нашего конечного бытия, то есть нашей сокровеннейшей обращенности к концу»

2.3. Философская антропология

1. Почему Н.А. Бердяев считает проблему человека важнейшей в философии?

«...Проблема человека есть основная проблема философии. Еще греки поняли, что человек может начать философствовать только с познания самого себя. Разгадка бытия для человека есть совсем особая реальность, не стоящая в ряду других реальностей. Человек не есть дробная часть мира, в нем заключена цельная загадка и разгадка мира. Тот факт, что человек, как предмет познания, есть вместе с тем и познающий, имеет не только гносеологическое, но и антропологическое значение... Человек есть существо, недовольное самим собою и способное себя перерастать. Самый факт существования человека есть разрыв в природном мире и свидетельствует о том, что природа не может быть самодостаточной и покоится на бытии сверхприродном. Как существо, принадлежащее к двум мирам и способное преодолевать себя, человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности... Человек не есть только порождение природного мира и природных процессов, и вместе с тем он живет в природном мире и участвует в природных процессах. Он зависит от природной среды, и вместе с тем он гуманизирует эту среду, вносит в нее принципиально новое начало. Творческий акт человека в природе имеет космогоническое значение и означает новую стадию жизни космической. Человек есть принципиальная новизна в природе...»

2. Чем определяется природа человека, с точки зрения К. Маркса и Ф. Энгельса?

«Первая предпосылка всякой человеческой истории – это конечно, существование живых человеческих индивидов. Поэтому первый конкретный факт, который подлежит констатированию, – телесная организация этих индивидов и обусловленное его отношение их к остальной природе. Мы здесь не можем, разумеется, углубляться ни в изучение физических свойств самих людей, ни в изучение природных условий – геологических, гидрографических, климатических и иных отношений, которые они застают. Всякая историография должна исходить из этих природных основ и тех же видоизменений, которым они, благодаря деятельности людей, подвергаются в ходе истории.

Людей можно отличать от животных по сознанию, по религии – вообще по чему угодно. Сами они начинают отличать себя от животных, как только

начинают производить необходимые им средства к жизни, – шаг, который обусловлен их телесной организацией. Производя необходимые им средства к жизни, люди косвенным образом производят и самое свою материальную жизнь.

Способ, каким люди производят необходимые им средства к жизни, зависит прежде всего от свойств самих этих средств, находимых ими в готовом виде и подлежащих воспроизведению. Этот способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводством физического существования индивидов. В еще большей степени, это – определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный *образ жизни*. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами. То, что они собой представляют, совпадает, следовательно, с их производством – совпадает как с тем, что они производят, так и с тем, как они производят. Что представляют собой индивиды, – это зависит, следовательно, от материальных условий их производства.

3. Какие представления о человеке охарактеризованы в приведенном фрагменте?

«Если спросить образованного европейца, о чем он думает при слове “человек”, то почти всегда в его сознании начнут сталкиваться три несовместимых между собой круга идей. Во-первых, это круг представлений иудейско-христианской традиции об Адаме и Еве, о творении, рае и грехопадении. Во-вторых, это греко-античный круг представлений, в котором самопознание человека впервые в мире возвысилось до понятия о его особом положении, о чем говорит тезис, что человек является человеком благодаря тому, что у него есть разум, логос, фронесис [*разумность (греч.)*], *mens, ratio* [*мышление, разум (лат.)*] и т. д. (логос означает здесь и речь, и способность к постижению “чтойности” всех вещей). С этим воззрением тесно связано учение о том, что в основе всего универсума находится надчеловеческий разум, которому причастен и человек, и только он один из всех существ. Третий круг представлений — это тоже давно ставший традиционным круг представлений современного естествознания и генетической психологии, согласно которому человек есть достаточно поздний итог развития Земли, существо, которое отличается от форм, предшествующих ему в животном мире, только степенью сложности соединения энергий и способностей, которые сами по себе уже встречаются в низшей по сравнению с человеческой природой. Между этими тремя кругами идей нет никакого единства. Таким образом, существуют естественнонаучная, философская и теологическая антропологии, которые не интересуются друг другом, единой же идеи человека у нас нет. Специальные науки, занимающиеся человеком и все возрастающие в своем числе, скорее скрывают сущность человека, чем раскрывают ее» (*Шеллер М. Положение человека в Космосе // Проблема человека в западной философии. М., 1988. С. 60*).

4. В чем заключается принципиальное различие между человеком и животным, по мнению М. Шелера?

«Животное и слышит, и видит – не зная, что оно слышит и видит... Импульсы своих влечений животное переживает не как свои влечения, но как динамическую тягу и отталкивание, исходящие от самих вещей окружающего мира. Даже примитивный человек, который в ряде черт еще близок животному, не говорит: я испытываю отвращение к этой вещи, — но говорит: эта вещь – табу. У животного нет воли, которая существовала бы независимо от импульсов меняющихся влечений, сохраняя непрерывность при изменении психофизических состояний. Животное, так сказать, всегда попадает в какое-то другое место, чем оно первоначально “хотело”. Глубоко и правильно говорит Ницше: “Человек – это животное, способное обещать...”.

Только человек, поскольку он личность, – может возвыситься над собой как живым существом и, исходя из одного центра как бы по ту сторону пространственно-временного мира, сделать предметом своего познания все, в том числе и себя самого.

Но этот центр человеческих актов опредмечивания мира, ставший и своей Psyche [*душа, жизнь (греч.)*] не может быть сам “частью” именно этого мира, то есть не может иметь никакого определенного “где” или “когда”, – он может находиться только в высшем основании самого бытия. *Таким образом, человек – это существо, превосходящее само себя и мир.* В качестве такового оно способно на иронию и юмор, которые всегда включают в себя возвышение над собственным существованием. Уже И. Кант в существенных чертах прояснил в своем глубоком учении о трансцендентальной апперцепции – это новое единство *cogitare (мышления)* – “условие всего возможного опыта и потому также всех предметов опыта” – не только внешнего, но и того внутреннего опыта, благодаря которому нам становится доступна наша собственная внутренняя жизнь...»

5. Прочитайте рассуждение М. Хайдеггера об экзистенции и выскажите свое мнение о нем.

«Люди, в принципе, представляют человека всегда как живое существо, *homo animalis*, даже если его *anima* полагается как дух, *animus*, или ум, *mens*, а последний позднее — как субъект, как личность, как дух. Такое полагание есть прием метафизики. Но тем самым существо человека обделяется вниманием и не продумывается в своем истоке, каковой по своему существу всегда остается для исторического человечества одновременно и целью. Метафизика мыслит человека как *animalitos* и не домысливает до его *humanitos*.

Метафизика отгораживается от того простого и существенного обстоятельства, что человек принадлежит своему существу лишь постольку, поскольку слышит требования Бытия. Только от этого требования у него “есть”, им найдено то, в чем обитает его существо. Только благодаря этому обитанию у него “есть” его “язык” как кров, хранящий присущую ему статичность. Стояние в просвете бытия я называю экзистенцией человека.

Только человеку присущ этот род бытия. Так, понятие экзистенции – не просто основание возможности разума, ratio; экзистенция есть то, в чем существо человека хранит источник своего определения.

Экзистенция может быть присуща только человеческому существу, т. е. только человеческому способу “бытия”; ибо одному только человеку, насколько мы знаем, доступна судьба экзистенции. Поэтому в экзистенции никогда и нельзя мыслить некий специфический род среди других родов живых существ, если, конечно, человеку надо все-таки задумываться о сути своего бытия, а не просто громоздить естественнонаучную и историографическую информацию о своих свойствах и своих интригах».

6. В чем состоит специфика человеческого бытия, с точки зрения Э. Фромма?

«Осознание самого себя, разум и сила воображения разрушили “гармонию”, характеризующую существование животного. С их появлением человек становится аномалией, причудой универсума. Он – часть природы, он подчинен ее физическим законам, которые не может изменить, и тем не менее он трансцендирует остальную природу. Он стоит вне природы и тем не менее является ее частью. Он безроден и тем не менее крепко связан с родом, общим для него и всех других тварей. Он заброшен в мир в случайной точке и в случайное время и также случайно должен его снова покинуть. Но поскольку человек осознает себя, он понимает свое бессилие и границы своего существования, он предвидит собственный конец – смерть. Человек никогда не свободен от дихотомии своего существования: он уже не может освободиться от своего духа, даже если бы он этого хотел, и не может освободиться от своего тела, пока он живет, а его тело будит в нем желание жить.

Разум, благословение человека, одновременно является и его проклятием. Разум принуждает его постоянно заниматься поисками разрешений неразрешимой дихотомии. Жизнь человека отличается в этом плане от жизни всех остальных организмов: он находится в состоянии постоянной и неизбежной неуравновешенности. Жизнь не может быть “прожита” путем простого повторения модели своего вида. Человек должен жить сам. Человек – единственное живое существо, которое ощущает собственное бытие как проблему, которую он должен разрешить и от которой он не может избавиться. Он не может вернуться к дочеловеческому состоянию гармонии с природой. Он должен развивать свой разум, пока не станет господином над природой и самим собой. /.../

В саду Эдема человек живет в полной гармонии с природой, но не осознает самого себя. Свою историю он начинает с первого акта свободы – непослушания заповеди. Однако с этого момента человек начинает осознавать себя, свою обособленность, свое бессилие; он изгоняется из рая, и два ангела с огненными мечами препятствуют его возвращению».

7. Какую этическую позицию выражают данные Н.А. Бердяевым определения личности?

«Проблема личности есть основная проблема экзистенциальной философии. Я говорю “я” раньше, чем осознал себя личностью. “Я” первично и недифференцированно, оно не предполагает учения о личности. “Я” есть изначальная данность, личность же есть заданность. Я должен реализовать в себе личность, и эта реализация есть неустанная борьба. Сознание личности и реализация личности болезненны. Личность есть боль, и многие соглашаются на потерю в себе личности, так как не выносят этой боли.

Личность не тождественна индивидууму. Индивидуум есть категория натуралистическая, биологическая. Не только животное или растение есть индивидуум, но и алмаз, стакан, карандаш. Личность есть категория духовная, а не натуралистическая, она принадлежит плану духа, а не плану природы, она образуется прорывом духа в природу. Личности нет без работы духа над душевным и телесным составом человека. Человек может иметь яркую индивидуальность и не иметь личности. Есть очень одаренные люди, очень своеобразные, которые вместе с тем безличны, неспособны к тому сопротивлению, к тому усилию, которое требует реализации личности. Мы говорим: у этого человека нет личности, но не можем сказать: у этого человека нет индивидуальности.

Личность есть прежде всего смысловая категория, она есть обнаружение смысла существования. Между тем индивидуум не предполагает непременно такого обнаружения смысла, такого раскрытия ценности. Личность совсем не есть субстанция. Понимание личности как субстанции есть натуралистическое понимание личности, и оно чуждо экзистенциальной философии. М. Шеллер более правильно определяет личность, как единство актов и возможность актов. Личность может быть определена как единство в многообразии, единство сложное, духовно-душевно-телесное. Отвлеченное духовное единство без сложного многообразия не есть личность. Личность целостна, в нее входит и дух, и душа, и тело. /.../

Личность не может быть частью в отношении к какому-либо целому, космическому или социальному, она обладает самоценностью, она не может быть обращена в средство. Это – этическая аксиома. Кант выразил тут вечную истину, но выразил ее чисто формально. С натуралистической точки зрения личность представляется очень малой, бесконечно малой частью природы, с социологической точки зрения она представляется очень малой частью общества. С точки зрения философии существования и философии духа личность нельзя понимать, как частное и индивидуальное в противоположность общему и универсальному. Это противоположение, характерное для природной и социальной жизни, в личности снимается. /.../ Личность всегда есть целое, а не часть, и это целое дано внутри существования, а не во внешнем природном мире. Личность не есть объект и не принадлежит объективированному миру, в котором ее нельзя найти. Можно сказать, что личность вне-мирна. Встреча с личностью для меня есть встреча с “ты”, а не с объектом. Личность не есть объект, не есть вещь...» (Бердяев Н.

И мир объектов (опыт философии одиночества и общения). П., 1947. С. 155—157).

8. Согласны ли Вы с приведенным ниже мнением З. Фрейда о смысле человеческой жизни?

«Вопрос о смысле человеческой жизни ставился бесчисленное количество раз; на этот вопрос никогда не было дано удовлетворительного ответа, и возможно, что таковой вообще заповедан. Некоторые из вопрошавших добавляли: если бы оказалось, что жизнь не имеет никакого смысла, то она потеряла бы для них и всякую ценность. Но эти угрозы ничего не меняют. Скорее можно предположить, что мы вправе уклониться от ответа на вопрос. Предпосылкой его постановки является человеческое зазнайство, со многими другими проявлениями которого, мы уже сталкивались. О смысле жизни животных не говорят, разве только в связи с их назначением служить людям. Но и это толкование несостоятельно, так как человек не знает, что делать со многими животными, если не считать того, что он их описывает, классифицирует и изучает, да и то многие виды животных избежали и такого применения, так как они жили и вымерли до того, как их увидел человек. И опять-таки только религия берется ответить на этот вопрос о цели жизни. Мы едва ли ошибемся, если придем к заключению, что идея о цели жизни существует постольку, поскольку существует религиозное мировоззрение. Поэтому мы займемся менее претенциозным вопросом: каковы смысл и цели жизни людей, если судить об этом на основании их собственного поведения: чего люди требуют от жизни и чего стремятся в ней достичь? Трудно ошибиться, отвечая на этот вопрос: люди стремятся к счастью, они хотят стать и пребывать счастливыми. Это стремление имеет две стороны, положительную и отрицательную цели: отсутствие боли и неудовольствия, с одной стороны, переживание сильных чувств наслаждения – с другой. В узком смысле слова под “счастьем” подразумевается только последнее. Сообразно этой двойственной цели человеческая деятельность протекает в двух направлениях, в зависимости от того, какую из целей – преимущественно или даже исключительно – она стремится осуществить» (Фрейд З. *Неудовлетворенность культурой // Мир философии. Ч.2. М., 1991. – С. 127-128*).

9. Прочитайте рассуждения о смерти Эпикура и Сенеки и сравните их с представлениями о смерти в современном обществе.

«Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам никакого отношения. Ведь все хорошее и дурное заключается в ощущении, а смерть есть лишение ощущения. /.../ ... глуп тот, кто говорит, что он боится смерти не потому, что она причинит страдание, когда придет, но потому, что она причиняет страдание тем, что придет: ведь если что не тревожит присутствия, то напрасно печалиться, когда оно только еще ожидается. Таким образом, самое страшное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует; а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем. Таким образом, смерть не имеет

отношения ни к живущим, ни к умершим, так как для одних она не существует, а другие уже не существуют» (Эпикур).

«Смерть или уничтожает нас, или выпускает на волю. У отпущенных, когда снято с них бремя, остается лучшее, у уничтоженных не остается ничего, ни хорошего, ни плохого - все отнято. /.../ Каждый день мы умираем, потому что каждый день отнимает у нас частицу жизни, и даже когда мы растем, наша жизнь убывает. Вот мы утратили младенчество, потом детство, потом отрочество. Вплоть до вчерашнего дня все минувшее время погибло, да и нынешний день мы делим со смертью. Как водяные часы делает пустыми не последняя капля, а вся вытекшая раньше вода, так и последний час, в который мы перестаем существовать, не составляет смерти, а лишь завершает ее: в этот час мы пришли к ней, а шли мы долго. (21) /.../ Смерть, уносящая нас, – лишь последняя смерть среди многих» (Сенека).

10. Выделите противоположные характеристики сознания, указанные С.Н. Трубецким:

«Человеческое сознание предполагает чувственную, телесную организацию, и вместе оно имеет самобытное, идеальное начало. Оно предполагает бессознательную природу, которая организуется и постепенно возвышается до него, ибо оно есть конечный продукт космического развития. И в то же время оно предполагает абсолютное вселенское сознание, точно так же как и самая чувственная вселенная во времени и пространстве предполагает такое сознание и всеобщую чувственность.

Отсюда зависит внутреннее противоречие и двойственность всей душевной жизни человека. Полуживотное, полубожественное, сознание человека вечно двойится между сном и бдением, знанием и неведением, чувственностью и разумом. Оно обладает универсальными формами, вырабатывает себе общие понятия, общие идеалы, и вместе оно всегда ограничено по своему действительному эмпирическому содержанию. Оно всегда ограничено и вместе не допускает никаких определенных границ, непрестанно выходя за их пределы. Оно отчасти универсально, отчасти индивидуально, отчасти действительно, отчасти только возможно (потенциально). Оно заключает в себе постоянное противоречие, которое присуще всем его понятиям, представлениям, восприятиям, и вместе оно сознает свое собственное идеальное тождество, идеальное единство истины. Таким образом, противоречия отдельных философов относительно природы человеческого сознания имеют действительное основание в самом этом сознании»

2.4. Социальная философия

1. Прочитайте приведенный фрагмент из книги С.Л. Франка «Духовная жизнь общества» и определите, что изучает социальная философия.

«Что такое есть собственно общественная жизнь? Какова та общая ее природа, которая скрывается за всем многообразием ее конкретных проявлений в пространстве и времени, начиная с примитивной семейно-родовой ячейки, с какой-нибудь орды диких кочевников, и кончая сложными и обширными современными государствами? Какое место занимает общественная жизнь в жизни человека, каково ее истинное назначение и к чему, собственно, стремится человек и чего он может достичь, строя формы своего общественного бытия? И, наконец, какое место занимает общественная жизнь человека в мировом, космическом бытии вообще, к какой области бытия она относится, каков ее подлинный смысл, каково ее отношение к последним, абсолютным началам и ценностям, лежащим в основе жизни вообще?

Все эти вопросы, и сами по себе, т. е. как чисто теоретические вопросы, достаточно интересные, чтобы привлечь к себе напряженное внимание и стать предметом философской пытливости, вместе с тем имеют далеко не только «академический» или теоретический интерес. Проблема природы и смысла общественной жизни есть, очевидно, часть, и притом, как это ясно само собой, очень существенная часть, проблемы природы и смысла человеческой жизни вообще – проблемы человеческого самосознания. Она связана с вопросом, что такое есть человек и каково его истинное назначение. Этот основной религиозно-философский вопрос, который есть, в сущности, последняя цель всей человеческой мысли, всех наших умственных исканий вообще, с какой-то весьма существенной своей стороны сводится к вопросу о природе и смысле общественной жизни. Ибо конкретно человеческая жизнь ведь всегда есть совместная, т. е. именно общественная, жизнь. И если человеческая жизнь вообще полна страстной и напряженной борьбы, так что, по словам Гете, «быть человеком значит быть борцом», то больше всего это обнаруживается в общественной жизни. Миллионы людей на протяжении всей мировой истории жертвуют своей жизнью и всем своим достоянием общественной борьбе – будет ли то борьба между народами или борьба партий и групп, – с величайшей, все охватывающей страстью отдаваясь в ней осуществлению каких-либо общественных целей или идеалов; они придают этому осуществлению, очевидно, какой-то абсолютный смысл, оправдывающий такие величайшие жертвы. Но ведь, по существу, очевидно, что всякая отдельная общественная цель приобретает ценность и смысл только как средство осуществления или форма выражения общей цели и, следовательно, общего существа общественной жизни, как таковой. И если в действительности, на практике, человеческие общества и партии живут и действуют так же, как отдельные люди, под властью слепых, неосмысленных страстей, не отдавая себе отчета в том, зачем именно и почему они стремятся к осуществлению данной цели, то ведь это не меняет существа дела: напротив, именно ввиду этой слепоты тем большую практическую остроту приобретает требование подлинного осмысления общественной жизни, развития подлинного общественного самосознания...»

2. Сравните высказывания о развитии общества Г. Гегеля и К. Маркса.

«Неизмеримая масса желаний, интересов и деятельностей является орудием и средством мирового духа, для того, чтобы достигнуть его цели, сделать ее сознательной и осуществить ее; и эта цель состоит лишь в том, чтобы найти себя прийти к себе и созерцать себя как действительность... Живые индивидуумы и народы, ища и добиваясь своего, в то же время оказываются средствами и орудиями чего-то более высокого и далекого, о чем они ничего не знают и что они бессознательно исполняют...» (Гегель)

«История делается таким образом, что конечный результат всегда получается от столкновения множества отдельных волей, причем каждая из этих волей становится тем, что она есть, опять-таки благодаря массе особых жизненных обстоятельств. Таким образом, имеется бесконечное количество параллелограммов сил, и из этого перекрещивания выходит одна равнодействующая — историческое событие. Этот результат можно опять-таки рассматривать как продукт одной силы, действующей как целое, бессознательно и безвольно. Таким образом, история, как она шла, до сих пор, протекает подобно природному процессу и подчинена, в сущности, тем же самым законам движения. Но из того обстоятельства, что воли отдельных людей, каждый из которых хочет того, к чему его влечет физическая конституция и внешние, в конечном счете экономические обстоятельства (или его собственные, личные, или общесоциальные), что эти воли достигают не того, чего они хотят, но сливаются в нечто среднее, в одну общую равнодействующую, — из этого все же не следует заключать, что эти воли равны нулю. Наоборот, каждая воля участвует в равнодействующей и постольку включена в нее» (Маркс).

3. Что такое «осевое время», по мнению К. Ясперса, и какое значение оно имеет для человечества?

«Ось мировой истории, если она вообще существует, может быть обнаружена только эмпирически как факт, значимый для всех людей, в том числе и для христиан. Эту ось следует искать там, где возникли предпосылки, позволившие человеку стать таким, каков он есть; где с поразительной плодотворностью шло такое формирование человеческого бытия, которое, независимо от определенного религиозного содержания, могло стать настолько убедительным — если не своей эмпирической неопровержимостью, то во всяком случае некоей эмпирической основой для Запада, для Азии, для всех людей вообще, — что тем самым для всех народов были бы найдены общие рамки понимания их исторической значимости. Эту ось мировой истории следует отнести, по-видимому, ко времени около 500 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел между 800 и 200 гг. до н. э. Тогда произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, который сохранился и по сей день. Это время мы вкратце будем называть осевым временем.

В это время происходит много необычайного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии, мыслили Мо-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы и бесчисленное множество других. В Индии возникли Упанишады, жил Будда, в философии – в Индии, как и в Китае – были рассмотрены все возможные философские постижения действительности, вплоть до скептицизма, софистики и нигилизма; в Иране времен Заратустры идет борьба добра со злом; в Палестине выступали пророки Илия, Исайя, Иеремия и Второнсайя; в Греции – это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона, трагиков, Фукидида и Архимеда. Все то, что связано с их именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий в Китае, Индии и на западе независимо друг от друга.

Новое, возникшее в эту эпоху в трех упомянутых культурах, сводится к тому, что человек осознал бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения, осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели, познает абсолютность в глубинах самосознания и в ясности трансцендентного мира.

/.../ В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим и по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня определяющих жизнь людей. Во всех направлениях совершался переход к универсальности. /.../

Все эти изменения в человеческом бытии можно назвать одухотворением: твердые изначальные устои жизни начинают колебаться, покой полярностей сменяется беспокойством противоречий и антиномий. Человек уже не замкнут в себе. Он не уверен в том, что знает самого себя, и поэтому открыт для новых безграничных возможностей. Он способен теперь слышать и понимать то, о чем до этого момента никто не спрашивал и что никто не возвещал...»

4. Что является основой культуры, по мнению П.А. Сорокина?

«Всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть их единство, или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну, и главную, ценность. Доминирующие черты изящных искусств и науки, такой единой культуры, ее философии и религии, этики и права, ее основных форм социальной, экономической и политической организации, большей части ее нравов и обычаев, ее образа жизни и мышления (менталитета) – все они по-своему выражают ее основополагающий принцип, ее главную ценность. Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры. По этой причине важнейшие составные части такой интегрированной культуры также чаще всего взаимосвязаны. В случае изменения одной из них – остальные неизбежно подвергаются схожей трансформации.

Возьмем, например, культуру Запада средних веков. Ее главным принципом или гласной истиной (ценностью) был Бог. Все важные разделы Средневековья выражали этот фундаментальный принцип или ценность, как он формируется в христианском *credo* [символе веры]».

5. В чем сущность концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского?

«...Естественная система истории должна заключаться в различении культурно-исторических типов развития, как главного основания ее деяний, от степеней развития, по которым только эти типы (а несомненность исторических явлений) могут подразделяться.

Эти культурно-исторические типы или самобытные цивилизации, расположенные в хронологическом порядке суть: 1) египетский, 2) китайский, 3) ассирийско-финикийский, халдейский или древне-симиитический, 4) индийский, 5) иранский, 6) еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) ново-симиитический или арабийский и 10) германо-романский или европейский. К ним можно еще, пожалуй, причислить два американские типа: мексиканский и перуанский, погибшие насильственной смертью и не успевшие совершить своего развития. Только народы, составляющие эти культурно-исторические типы, были положительными деятелями в истории человечества; каждый развивал самостоятельным путем начало, заключавшееся как в особенностях его духовной природы, та и в особенных внешних условиях жизни, в которых он был поставлен, и этим вносил свой вклад в общую сокровищницу /.../

...Начну прямо с изложения некоторых общих выводов или законов исторического развития, вытекающих из группировки его явлений по культурно-историческим типам.

Закон 1. Всякое племя или семейство народов, характеризуемое отдельным языком или группою языков, довольно близких между собою — для того чтобы сродство их ощущалось непосредственно, без глубоких филологических изысканий — составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

Закон 2. Дабы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.

Закон 3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя, при большем или меньшем влиянии чуждых ему предшествовавших или современных цивилизаций.

Закон 4. Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие, — когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию или политическую систему государств.

Закон 5. Ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним однополым растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения – относительно короток и истощает раз навсегда их жизненную силу».

6. В чем Г. Маркузе видит недостатки развитой индустриальной цивилизации?

«Бесспорно, в наиболее высокоразвитых странах современного общества трансплантация общественных потребностей в индивидуальные настолько успешна, что различие между ними кажется чисто теоретическим. Можно ли реально провести черту между средствами массовой информации как инструментами информации и развлечения и как агентами манипулирования и воздействия на сознание? Между автомобилем как фактором опасности и как удобством? Между безобразием и удобством функциональной архитектуры? Между работой на национальную безопасность и на процветание корпорации? Между удовольствием частного индивида и коммерческой и политической пользой от увеличения рождаемости?

Мы вновь сталкиваемся с одним из самых угнетающих аспектов развитой индустриальной цивилизации: рациональным характером его иррациональности. Его продуктивность, его способность совершенствоваться и все шире распространять удобства, превращать в потребность неумеренное потребление, конструктивно использовать дух разрушения, то, в какой степени цивилизация трансформирует объективный мир в продолжение человеческого сознания и тела, – все это ставит под сомнение само понятие отчуждения. Люди узнают себя в окружающих их предметах потребления, прирастают душой к автомобилю, стереосистеме, бытовой технике, обстановке квартиры. Сам механизм, привязывающий индивида к обществу, изменился, и общественный контроль теперь коренится в новых потребностях, производимых обществом.

Преобладающие формы общественного контроля технологичны в новом смысле. Разумеется, в рамках современного периода истории техническая структура и эффективность продуктивного и деструктивного аппарата играли важнейшую роль в подчинении народных масс установившемуся разделению труда. Кроме того, такая интеграция всегда сопровождалась более явными формами принуждения: недостаточность средств существования, карманные правосудие, полиция и вооруженные силы – все это имеет место и сейчас. Но в современный период технологические формы контроля предстают как воплощения самого Разума, направленные на благо всех социальных групп и удовлетворение всеобщих интересов, так что всякое противостояние кажется иррациональным, а всякое противодействие немислимым.

Неудивительно поэтому, что в наиболее развитых цивилизованных странах формы общественного контроля были интроектированы до такой степени, что индивидуальный протест подавляется уже в зародыше.

Интеллектуальный и эмоциональный отказ "следовать вместе со всеми" предстает как свидетельство невроза и бессилия. Таков социально-психологический аспект политических событий современного периода: исторические силы, которые, как казалось, сулили возможность новых форм существования, уходят в прошлое».

7. Прочитайте размышления К. Лоренца о современной цивилизации (1972 г.) и подумайте, разделяете ли вы его опасения.

«Мы рассмотрели восемь различных, но тесно связанных причинными отношениями процессов, угрожающих гибелью не только – нашей нынешней культуре, но и всему человечеству как виду.

Вот эти процессы:

1. Перенаселенность Земли, вынуждающая каждого из нас защищаться от избыточных социальных контактов, отгораживаясь от них некоторым, в сущности, “не человеческим” способом, и, сверх того, непосредственно возбуждающая агрессивность вследствие скученности множества индивидов в тесном пространстве.

2. Опустошение естественного жизненного пространства, не только разрушающее внешнюю природную среду, в которой мы живем, но и убивающее в самом человеке всякое благоговение перед красотой и величием открытого ему Творения.

3. Бег человечества наперегонки с самим собой, подстегивающий гибельное для нас все ускоряющееся развитие техники, делающий людей слепыми ко всем подлинным ценностям и не оставляющий им времени для подлинно человеческой деятельности – мышления.

4. Исчезновение всех сильных чувств и аффектов вследствие изнеженности. Развитие техники и фармакологии порождает возрастающую нетерпимость ко всему, что вызывает малейшее неудовольствие. Тем самым, исчезает способность человека переживать радость, которая дается лишь ценой напряженных усилий при преодолении препятствий. Волны страдания и радости, сменяющие друг друга по воле природы, спадают, превращаясь в незаметную зыбь невыносимой скуки.

5. Генетическая деградация. В современной цивилизации нет никаких факторов, кроме “естественного правового чувства” и ряда уцелевших правовых традиций, которые могли бы производить селекционное давление в пользу развития и сохранения норм общественного поведения, которые необходимы тем более, чем больше разрастается общество. Нельзя исключить, что многие проявления инфантильности, превращающие значительные группы нынешней “бунтующей молодежи” в общественных паразитов, могут быть обусловлены генетически.

6. Разрыв с традицией. Он наступает, когда достигается критическая точка, за которой младшему поколению больше не удастся достигать взаимопонимания со старшим, не говоря уж о культурном отождествлении с ним. Поэтому молодежь обращается со старшими, как с чужой этнической группой, испытывая к ним “национальную ненависть”. Эта тенденция имеет

своей главной причиной недостаточный контакт между родителями и детьми, вызывающий патологические последствия уже у грудных младенцев.

7. Возрастающая индокринация человечества. Увеличение числа людей, принадлежащих к одной и той же культурной группе, вместе с усовершенствованием технических средств воздействия на общественное мнение, приводят к такой унификации взглядов, какой до сих пор не знала история. Сверх того, внушающее действие доктрины возрастает вместе с массой твердо убежденных в ней последователей, быть может даже в геометрической прогрессии. Уже сейчас во многих местах индивид, сознательно уклоняющийся от действия средств массовой информации, – например, телевидения, – рассматривается как патологический субъект. Эффекты, уничтожающие индивидуальность, приветствуются всеми, кто хочет манипулировать большими массами людей. Зондирование общественного мнения, рекламная техника и искусно направленная мода – помогают крупным капиталистам по эту сторону железного занавеса и чиновникам по ту его сторону весьма сходным образом держать массы в своей власти.

8. Ядерное оружие навлекает на человечество такие опасности, которых избежать легче, чем опасностей от семи других процессов».

8. Что такое социальная стратификация, по определению П.А. Сорокина?

«Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны. Если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как "общество равных" или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, званий и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества разделены на различные группы по роду их деятельности, занятиям, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении

с другими и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и на подчиненных, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам».

9. Как вы думаете, почему Фукуяма называет современного человека «последним человеком»?

«Согласно Ницше, живое существо не может быть здоровым, сильным или продуктивным, если не живет в определенных горизонтах, то есть системе ценностей и верований, принимаемых абсолютно и некритично. /.../...история учит нас, что в прошлом таких горизонтов было немерено – цивилизации, религии, этические кодексы, «системы ценностей». Люди, которые в них жили, лишены нашего современного осознания истории, верили, что их горизонты – единственно возможные. Те же, кто вошел в этот процесс поздно, кто пережил прежние эпохи человечества, столь некритичными быть не могут.

Современное образование, универсальное образование, без которого ни одно общество не может подготовиться к жизни в современном экономическом мире, освобождает людей от приверженности традиции и авторитету. Люди начинают осознавать, что их горизонт – всего лишь один из горизонтов, не твердая земля, а мираж, который исчезает, если подойти ближе, открывая за собой очередной горизонт. Вот почему современный человек есть последний человек: он изнурён историческим опытом и лишен иллюзии возможности прямого испытания ценностей.

Иными словами, современное образование стимулирует определенные тенденции к релятивизму, то есть учению, в котором все горизонты и системы ценностей относительны, связаны со своим местом и временем, и никакие слова не суть истина, но отражают предубеждения или интересы тех, кто их произносит. Учение, которое утверждает, что нет привилегированных точек зрения, очень точно подходит к желанию демократического человека верить, что его образ жизни не хуже и не лучше других. Релятивизм в этом контексте ведет к освобождению не великих или сильных, но лишь посредственных, которым теперь сказано, что стыдиться им нечего. Раб в начале истории отверг смертельный риск в кровавой битве, поскольку инстинктивно ее опасался. Последний человек в конце истории знает, что незачем рисковать жизнью ради какой-то великой цели, поскольку считает историю полной бесполезных битв, где люди дрались друг с другом, решая, следует быть христианином или мусульманином, протестантом или католиком, немцем или французом. Верность флагу, которая вела людей на отчаянные акты храбрости и самопожертвования, последующей историей была квалифицирована как глупый предрассудок. Современный образованный человек вполне удовлетворен видением дома и одобрением самого себя за широкие взгляды и отсутствие фанатизма».

10. Прочитайте характеристику нынешнего состояния общества, данную Бодрийяром (1986 г.). Какие из названных им признаков вы сами замечаете в современном мире?

«Когда вещи, знаки, действия освобождаются от своих идей и концепций, от сущности и ценности, от происхождения и предназначения, они вступают на путь бесконечного самовоспроизводства. Все сущее продолжает функционировать, тогда как смысл существования давно исчез. Оно продолжает функционировать при полном безразличии к собственному содержанию. И парадокс в том, что такое функционирование нисколько не страдает от этого, а, напротив, становится все более совершенным.

Таким образом, идея прогресса исчезла, но прогресс продолжается. Идея богатства, которая предполагает производство, исчезла, но производство как таковое осуществляется наилучшим образом. И по мере того, как исчезает первоначальное представление о его конечных целях, рост производства ускоряется. Идея исчезла и в политике, но политические деятели продолжают свои игры, оставаясь втайне совершенно равнодушными к собственным ставкам. О телевидении можно сказать, что оно абсолютно безразлично к тем образам, которые появляются на экране, и, вероятно, преспокойно продолжало бы существовать, если бы человечество вообще исчезло /.../.

Не является ли успех коммуникации и информатизации результатом того, что социальные отношения не могут выйти за свои пределы, будучи отчужденными? За неимением этого они возрастают в процессе коммуникации, множатся во всем многообразии сетей, натываясь на их безразличие. Коммуникация предстает перед нами, как нечто наиболее социальное, это – сверхотношения, социальность, приводимая в движение техникой социального. Социальное же по своей сути есть нечто иное. Это была мечта, миф, утопия, форма, которой присущи конфликты, противоречия, страстность, во всяком случае явление неровное и особенное.

Коммуникация же, упрощая "интерфейс", ведет социальную форму к безразличию. /.../ Это относится и к информации: избыток знаний безразлично рассеивается по поверхности во всех направлениях, при этом происходит лишь замена одного слова другим. Интерфейс подключает собеседников друг к другу, как штекер к электрической розетке. Коммуникация осуществляется путем единого мгновенного цикла, и для того, чтобы все шло хорошо, необходим темп – времени для тишины не остается. Тишина изгнана с экранов, изгнана из коммуникации. Изображения, поставляемые средствами массовой информации (а тексты подобны изображениям), никогда не умолкают: изображения сообщений должны следовать друг за другом без перерыва. Молчание – разрыв замкнутой линии – представляется легкой катастрофой, оплошностью, которая по телевидению, например, становится весьма показательной, ибо это – нарушение, полное и тревоги, и ликования, подтверждающее, что любая коммуникация, по сути, есть лишь принудительный сценарий, непрерывная фикция, избавляющая нас от пустоты – и не только от пустоты экрана, но и от пустоты нашего

умственного экрана, на котором мы с не меньшим вождением ждем изображения. Образ сидящего человека, созерцающего в день забастовки пустой экран своего телевизора, когда-нибудь сочтут одним из самых великолепных образов антропологии XX века».

2.5. Теория познания и философия науки

1. Как Аристотель определяет науку?

«Что такое наука – если нужно давать точные определения, а не следовать за внешним сходством, – ясно из следующего. Мы все предполагаем, что известное нам по науке не может быть и таким, и иным; а о том, что может быть и так, и иначе, когда оно вне [нашего] созерцания, мы уже не знаем, существует оно или нет. Таким образом, то, что составляет предмет научного знания (to epistelon), существует с необходимостью, а значит, вечно, ибо все существующее с безусловной необходимостью вечно, вечное же не возникает и не уничтожается.

Далее, считается, что всякой науке нас обучают (didakte), а предмет науки – это предмет усвоения (matheton). Как мы утверждали и в "Аналитиках", всякое обучение, исходя из уже познанного, [прибегает] в одном случае к наведению, в другом – к умозаключению, [т. е. силлогизму]. При этом наведение – это [исходный] принцип, и [он ведет] к общему, а силлогизм исходит из общего. Следовательно, существуют принципы, [т. е. посылки], из которых выводится силлогизм и которые не могут быть получены силлогически, а значит, их получают наведением.

Итак, научность (episteme) – это доказывающий, [аподиктический], склад (сюда надо добавить и другие уточнения, данные в "Аналитиках"), ибо человек обладает научным знанием, когда он в каком-то смысле обладает верой и принципы ему известны. Если же [принципы известны ему] не больше вывода, он будет обладать наукой только привходящим образом».

2. Какое направление гносеологии находит выражение в следующем рассуждении Ф. Бэкона?

«Самое лучшее из всех доказательств есть опыт, если только он коренится в эксперименте. Ибо если он переносится и на другое, что считается сходным, и это перенесение не производится должным образом, то опыт становится обманчивым. Но тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадаются навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед. Порой они сильно стремятся, порой рассеиваются, и всегда находят предмет для дальнейших поисков. Можно сказать, что люди легкомысленно и словно забавляясь производят испытания, слегка изменяя уже известные опыты, и, если дело не удастся, они пресыщаются и оставляют попытку. Но если даже они принимаются за опыты более вдумчиво, с большим

постоянством и трудолюбием, они вкладывают свою работу в какой-либо один опыт, например, Гильберт – в магнит, алхимики – в золото. Такой образ действий людей и невежествен и беспомощен. Никто не отыщет удачно природу вещи в самой вещи – изыскание должно быть расширено до более общего.

Если же они пытаются вывести из опытов какую-либо науку или учение, то почти всегда с излишне торопливым и несвоевременным усердием отклоняются к практике. Они так поступают не столько затем, чтобы получить таким путем пользу и прибыль, но для того, чтобы в какой-нибудь новой работе добыть доказательство того, что они не без пользы смогут заниматься и другим, а также и для того, чтобы показать себя другим и придать большую цену тому, чем они заняты. /.../. На истинном же пути опыта, на приведении его к новым творениям должны быть всеми взяты за образец божественная мудрость и порядок. Бог в первый день творения создал только свет, отдав этому делу целый день и не сотворив в этот день ничего материального. Подобным же образом прежде всего должно из многообразного опыта извлекать открытие истинных причин и аксиом и должно искать светоносных, а не плодоносных опытов. Правильно же открытые и установленные аксиомы вооружают практику не поверхностно, а глубоко и влекут за собой многочисленные ряды практических приложений».

3. Что означает, по мнению Гегеля, мыслить абстрактно?

«Мыслить? Абстрактно? – «Спасайся, кто может» - наверняка завопит тут какой-нибудь наемный осведомитель, предостерегая публику от чтения статьи, в которой речь пойдет про «метафизику». Ведь «метафизика» - как и «абстрактное» (да, пожалуй, как и «мышление») – слово, которое в каждом вызывает более или менее сильное желание удрать подальше, как от чумы. /.../ Мы находимся в приличном обществе, где принято считать, что каждый из присутствующих точно знает, что такое «мышление» и что такое «абстрактное». Стало быть, остается лишь выяснить, *кто* мыслит абстрактно. /.../

Кто мыслит абстрактно? – Необразованный человек, а вовсе не просвещенный. В приличном обществе не мыслят абстрактно потому, что это слишком просто, слишком неблагородно (неблагородно не в смысле принадлежности к низшему сословию), и вовсе не из тщеславного желания задирать нос перед тем, чего сами не умеют делать, а в силу внутренней пустоты этого занятия. /.../

В обоснование своей мысли я приведу лишь несколько примеров, на которых каждый сможет убедиться, что дело обстоит именно так. Ведут на казнь убийцу. Для толпы он убийца – и только. Дамы, может статься, заметят, что он сильный, красивый, интересный мужчина. Такое замечание возмутит толпу: как так? Убийца – красив? Можно ли думать столь дурно, можно ли называть убийцу – красивым? Сами небось не лучше! Это свидетельствует о моральном разложении знати, добавит, быть может, священник, привыкший глядеть в глубину вещей и сердец.

Знарок же человеческой души рассмотрит ход событий, сформировавших преступника, обнаружит в его жизни, в его воспитании влияние дурных отношений между его отцом и матерью, увидит, что некогда этот человек был наказан за какой-то незначительный проступок с чрезмерной суровостью, ожесточившей его против гражданского порядка, вынудившей к сопротивлению, которое и привело к тому, что преступление сделалось для него единственным способом самосохранения. Почти наверняка в толпе найдутся люди, которые – доведись им услышать такие рассуждения – скажут: да он хочет оправдать убийцу! /.../

Это и называется «мыслить абстрактно» – видеть в убийце только одно абстрактное – что он убийца и называнием такого качества уничтожать в нем все остальное, что составляет человеческое существо».

4. В чем заключается суть гегелевского понимания истины?

«Обыкновенно мы называем истиной согласие предмета с нашим представлением. Мы имеем при этом в качестве предпосылки предмет, которому должно соответствовать наше представление о нем. В философском смысле, напротив, истина в своем абстрактном выражении вообще означает согласие некоторого содержания с самим собой. Это, следовательно, совершенно другое значение истины, чем вышеупомянутое. Впрочем, более глубокое (философское) значение истины встречается отчасти также и в обычном словоупотреблении; мы говорим, например, об *истинном* друге и понимаем под этим такого друга, способ действия которого соответствует понятию дружбы; точно так же мы говорим об *истинном* произведении искусства. Неистинное означает в этих выражениях дурное, несоответственное самому себе. В этом смысле плохое государство есть неистинное государство, и плохое и неистинное вообще состоит в противоречии, имеющем место между определением, или понятием, и существованием предмета. О таком плохом предмете мы можем себе составить правильное представление, но содержание этого представления неистинно внутри себя.

/.../ Когда я *знаю*, что нечто *существует*, говорят, что я обладаю истиной. Так первоначально представляют истину. Это, однако, истина лишь по отношению к сознанию или формальная истина, это только правильность. Истина же в более глубоком смысле состоит, напротив, в том, что объективность тождественна с понятием. Об этом-то наиболее глубоком *смысле* истины идет речь, когда говорят об *истинном* государстве или об *истинном* произведении искусства. Эти предметы истинны, когда они суть то, чем они *должны* быть, т.е. когда их реальность соответствует их понятию. Понимаемое таким образом неистинное есть то же самое, что обычно называют также и плохим. Плохой человек есть неистинный человек, т.е. человек, который не ведет себя согласно своему понятию или своему назначению».

5. Возможно ли достижение абсолютно полного знания, с точки зрения Ф. Энгельса?

«Уразумение того, что вся совокупность процессов природы находится в систематической связи, побуждает науку выявлять эту систематическую связь повсюду, как в частности, так и в целом. Но вполне соответствующее своему предмету, исчерпывающее научное изображение этой связи, построение точного, мысленного отображения мировой системы, в который мы живем, остается как для нашего времени, так и на все времена делом невозможным. Если бы в какой-нибудь момент развития человечества была построена подобная окончательно завершенная система всех мировых связей, как физических, так и духовных, и исторических, то тем самым область человеческого познания была бы завершена, и дальнейшее историческое развитие прервалось бы с того момента, как общество было бы устроено в соответствии с этой системой, – а это было бы абсурдом, чистой бессмыслицей. Таким образом, оказывается, что люди стоят перед противоречием: с одной стороны, перед ними задача – познать исчерпывающим образом систему мира в ее совокупной связи, а с другой стороны, их собственная природа, как и природа мировой системы, не позволяет им когда-либо полностью разрешить эту задачу. Но это противоречие не только лежит в природе обоих факторов, мира и людей, оно является также главным рычагом всего умственного прогресса и разрушается каждодневно и постоянно в бесконечном прогрессивном развитии человечества – совершенно так, как, например, известные математические задачи находят свое решение в бесконечном ряде или непрерывной дроби. Фактически каждое мысленное отображение мировой системы остается ограниченным объективно-историческими условиями, субъективно-физическими и духовными особенностями его автора».

6. Какие подходы к пониманию познания рассматривает Б. Рассел?

«Имеется, вообще говоря, три способа, которые были предложены для того, чтобы справиться с трудностями в определении “познания”. Первый, и самый старый, заключается в подчеркивании понятия “самоочевидность”. Второй заключается в устранении различия между посылками и заключениями и в утверждении, что познание заключается в когерентности всякого предмета веры. Третий и самый радикальный, заключается в изгнании понятия “познание” совсем и в замене его “верой, которая обещает успех”, где “успех” может, вероятно, истолковываться биологически.

Мы, по-видимому, пришли к заключению, что вопрос познания есть вопрос степени очевидности. Высшая степень очевидности заключена в фактах восприятия и в неопровержимости очень простых доказательств. Ближайшей к ним степени очевидности обладают живые воспоминания. Когда какие-либо случаи веры являются каждый в отдельности в какой-то степени правдоподобными, они становятся более правдоподобными, если связываются в логическое целое. Общие принципы вывода, как дедуктивного, так и индуктивного, обычно менее очевидны, чем многие их примеры, и психологически эти принципы проистекают из предвосхищения их примеров. Ближе к концу этого исследования я вернусь к определению “познания” и

попытаюсь придать большую, точность и разработанность приведенным выше определениям. Вместе с тем, не будем забывать, что вопрос: “Что мы имеем в виду под понятием “познание”?” – не является вопросом, на который можно дать более определенный и недвусмысленный ответ, чем на вопрос: “Что мы имеем в виду под понятием “лысый”?”»

7. Каково соотношение фактов, эмпирических и теоретических законов, по мнению Карнапа?

«Наблюдения, делаемые нами в повседневной жизни, так же как более систематические наблюдения в науке, обнаруживают в мире определенную повторяемость или регулярность. За днем всегда следует ночь; времена года повторяются в том же самом порядке; огонь всегда ощущается как горячий; предметы падают, когда мы их роняем и т. д. Законы науки представляют не что иное, как утверждения, выражающие эти регулярности настолько точно, насколько это возможно...

...Когда утверждения делаются ученым на обычном, словесном языке, а не на более точном языке символической логики, мы должны быть крайне внимательными, чтобы не смешать единичные утверждения с универсальными...

...Теоретические законы относятся к эмпирическим законам в какой-то мере аналогично тому, как эмпирические законы относятся к отдельным фактам. Эмпирический закон помогает объяснить факт, который уже наблюдался, и предсказать факт, который еще не наблюдался. Подобным же образом теоретический закон помогает объяснить уже сформулированные эмпирические законы и позволяет вывести новые эмпирические законы...»

8. Какую роль в развитии научного знания играют проблемы, с точки зрения Поппера?

«Считается, что наши ожидания и наши теории исторически предшествуют нашим проблемам. *Однако наука начинается только с проблем.* Проблемы, в частности, возникают в тех случаях, когда мы разочаровываемся в наших ожиданиях или когда наши теории приводят нас к трудностям или противоречиям. Противоречия же могут возникать либо в некоторой отдельной теории, либо при столкновении двух различных теорий, либо в результате столкновения теории с наблюдениями. Подчеркнем, что только благодаря проблеме мы сознательно принимаем теорию. Именно проблема заставляет нас учиться, развивать наше знание, экспериментировать и наблюдать.

Таким образом, наука начинается с проблем, а не с наблюдений, хотя наблюдения могут породить проблему, если они являются *неожиданными*, то есть если они приходят в столкновение с нашими ожиданиями или теориями. Осознанной задачей, стоящей перед ученым, всегда является решение некоторой проблемы с помощью построения теории, которая решает эту проблему путем, например, объяснения неожиданных или ранее не объясненных наблюдений. Вместе с тем каждая интересная новая теория порождает новые проблемы – проблемы согласования ее с имеющимися

теориями, проблемы, связанные с проведением новых и ранее не мыслимых проверок наблюдением. И ее плодотворность оценивается главным образом по тем новым проблемам, которые она порождает.

Итак, мы можем сказать, что наиболее весомый вклад в рост научного знания, который может сделать теория, состоит из новых, порождаемых ею проблем. Именно поэтому мы понимаем науку и рост знания как то, что всегда начинается с проблем и всегда кончается проблемами и характеризуется растущей способностью к выдвижению новых проблем»

9. Как Г. Лейбниц предлагает обеспечить истинность познания?

«(1) Истинным следует всегда признавать лишь столь очевидное, в чем невозможно было бы найти ничего, что давало бы какой-либо повод для сомнения. Вот почему хорошо в начале таких изысканий вообразить себе, что ты заинтересован придерживаться обратного, ибо такой прием смог бы побудить тебя найти нечто основательное для обнаружения его несостоятельности; ведь надо избегать предрассудков и не приписывать вещам того, чего они в себе не содержат. Но никогда не следует и упорствовать.

(2) Если нет возможности достичь такой уверенности, приходится довольствоваться вероятностью в ожидании большей осведомленности. Однако следует различать степени вероятности и следует помнить о том, что на всем, что нами выводится из лишь вероятного принципа, лежит отпечаток несовершенства его источника, в особенности, когда приходится предполагать несколько вероятностей, чтобы прийти к заключению: ведь оно становится еще менее достоверным, чем любая вероятность, служащая для него основой.

(3) Для того чтобы выводить одну истину из другой, следует сохранять их некое неразрывное сцепление. Ибо как нельзя быть уверенным, что цепь выдержит, если нет уверенности, что каждое звено сделано из добротного материала, что оно обхватывает оба соседних звена, если неизвестно, что этому звену предшествует и что за ним следует, точно так же нельзя быть уверенным в правильности умозаключения, если оно не добротно по материалу, т. е. содержит в себе нечто сомнительное, и, если его форма не представляет собой непрерывную связь истин, не оставляющую никаких пустот».

10. Как, по мнению В. Соловьева, связаны наука и философия? Согласны ли вы с его выводами?

«НАУКА — в широком смысле совокупность всяких сведений, подвергнутых некоторой умственной проверке или отчету и приведенных в известный систематический порядок, начиная от теологии, метафизики, чистой математики и кончая геральдикой, нумизматикой, учением о копыте кавалерийских лошадей. В более тесном смысле из области науки исключается, с одной стороны, все чисто фактические и технические сведения и указания, а с другой стороны, все чисто умозрительные построения, и она определяется как объективно достоверное и систематическое знание о

действительных явлениях со стороны из закономерности или неизменного порядка. Хотя на деле существуют только особые науки, но это не мешает говорить о науке в единственном числе, разумея под этим общее свойство всех наук или самую научность, в неравной степени принадлежащую различным результатам познавательной деятельности человеческого ума. Существенные признаки науки, как такой, или свойства научности сводятся к двум условиям: 1) наибольшей проверенности или доказательности со стороны содержания и 2) наибольшей систематичности со стороны формы. Оба эти условия ставят науку в неизбежную связь с философией, как такой областью, в которой: 1) окончательно проверяются понятия и принципы, безотчетно предполагаемые различными науками, 2) сводятся к всеобъемлющему единству все частные обобщения этих наук. В самом деле, математика, в высшей степени точно и доказательно определяющая всевозможные пространственные и числовые отношения, принимает самые понятия пространства и числа, как готовые, без отчета и проверки; подобным образом естественные науки без доказательства принимают бытие материи и физического мира и постоянство естественных законов. С другой стороны, если между областями всех частных наук существует связь, не входящая ни в одну из научных специальностей, то эта связь не может быть определена и простым их сложением. Следовательно, если наука в целом не хочет терять своего научного характера, оставаясь без полной доказательности своего содержания и без полной систематичности своей формы, она должна ждать от философии окончательных принципов своей достоверности и своего единства. Исторически несомненно, что наука и после того, как выделилась и стала самостоятельно развиваться, всегда получала из той или другой философской системы обосновывающие и объединяющие начала. /.../ В последние десятилетия замечается поворот к более глубокому и многостороннему объединению философии и науки, результат которого еще не выяснился».

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Рабочая тетрадь по философии

1. ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Выберите суждения, характеризующие мировоззрение: а) форма организации самосознания индивида и общества; б) представления о мире и месте человека в нем; в) совокупность индивидуального опыта человека; г) строгая непротиворечивая система суждений о природе.

Ответ _____

1.2. Определите отличительные черты мифологического мировоззрения: а) синкретичность; б) рациональность; в) антропосоциоморфизм; г) строгая логическая структура; д) генетизм; е) образность и эмоциональность.

Ответ _____

1.3. Выставьте в хронологической последовательности феномены духовной культуры: а) философия; б) наука; в) мифология.

Ответ _____

1.4. Укажите, что является предметом изучения философии: а) физическая реальность; б) Бог; в) материя; г) наиболее общие сущностные характеристики мира, человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех её основных проявлениях.

Ответ _____

1.5. В какой период времени возникает философское мировоззрение: а) середина 3-го тысячелетия до н.э.; б) III-I вв. до н.э.; в) VII-VI вв. до н.э.; г) XVII-XVIII вв. н.э.

Ответ _____

2. Установите соответствие между представлениями о предмете философии и перечисленными философскими традициями:

1) натурфилософия;	А) логический анализ языка науки;
2) неопозитивизм;	Б) природа как таковая;
3) марксизм;	В) «жизненный мир» человека;
4) феноменология	Г) всеобщие объективные закономерности функционирования и развития природы, общества и познания

Ответ _____

3. Вставьте в текст пропущенные слова: «Первая форма мировоззрения, (_____), была доинтеллектуальной, вторая, (_____), надынтеллектуальной, т.е. не нуждающейся в логике и

рациональном знании. В свою очередь, () выдвинула на первый план интеллектуальные аспекты мировоззрения».

4. Заполните таблицу «Исторические типы мировоззрения»

Тип мировоззрения	Основные черты
1. Мифологический	
2. Религиозный	
3. Философский	

5. Соотнесите основные разделы философского знания и их содержание:

1) гносеология; 2) онтология; 3) аксиология; 4) праксиология; 5) антропология; 6) социальная философия	А) раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношение знания к реальности, выявляются условия его достоверности и истинности; Б) раздел философии, описывающий специфические особенности общества, его динамику и перспективы, логику социальных процессов, смысл и предназначение человеческой истории; В) учение о бытии, о первоначалах всего сущего, о критериях, общих принципах и закономерностях существования; Г) философское учение о человеке в многомерных его ипостасях; Д) учение о практическом отношении человека и мира, активности нашего духа, целеполагании и действенности человека; Е) учение о природе и структуре ценностей, их месте в реальности, о связи ценностей между собой
---	--

Ответ _____

6. Охарактеризуйте основные функции философии:

мировоззренческая _____

методологическая _____

мыслительно-
теоретическая _____

гносеологическая _____

критическая _____

социальная _____

воспитательно-гуманитарная _____

прогностическая _____

7. Какими характеристиками обладает философия?

Аргументируйте свой ответ: а) стремится к системной целостности знания;
б) подтверждает свои выводы экспериментами; в) исходит из примата веры над разумом; г) использует логическую аргументацию.

Ответ _____

8. Определите представителей философского идеализма: а) К. Маркс; б) Платон; в) Демокрит; г) Г.Гегель; д) Дж. Беркли; е) Р. Декарт.

Ответ _____

9. Определите философскую позицию автора высказывания: «Я вижу эту вишню, я осязаю её, я пробую её,... следовательно, она реальна... Устрани ощущение мягкости, влажности, красноты, и ты уничтожишь вишню. Так как она не есть бытие, отличное от ощущений, то вишня, я утверждаю, есть не что иное, как соединение чувственных впечатлений...»:

а) объективный идеализм; б) субъективный идеализм; в) дуализм.

Ответ _____

10. Укажите представителей философского материализма: а) Д. Юм; б) М. Хайдеггер; в) П. Гольбах; г) Демокрит; д) К. Маркс; е) Конфуций.

Ответ _____

11. Расставьте в хронологической последовательности основные исторические формы материализма: а) диалектический материализм; б) наивный стихийный материализм; в) метафизический материализм.

Ответ _____

12. Определите философскую позицию автора высказывания: «... природа есть существо или совокупность существ и вещей, чьи появления, обнаружения и действия, в которых проявляется и существует их бытие, имеют свое основание не в мыслях или намерениях и решениях воли, но в астрономических или комических, механических, химических, физических ... силах и причинах»: а) материализм; б) идеализм; в) дуализм.

Ответ _____

13. Кто из философов является представителем агностицизма: а) Г. Гегель; б) Д. Юм; в) К. Маркс; г) И. Кант; д) Г. Лейбниц.

Ответ _____

14. Определите, какое слово пропущено в утверждении? Аргументируйте свой ответ. «Философская позиция, отрицающая возможность достоверного познания сущности окружающей человека действительности, – это позиция _____».

15. Определите социокультурную предпосылку формирования метафизического метода в философии и прокомментируйте свой ответ: а) эпоха Реформации; б) Великие географические открытия; в) становление науки классического типа.

Ответ _____

16. Соотнесите признаки основных методов философского исследования:

1) метафизический метод; 2) диалектический метод	А) принцип развития; Б) признание локального характера связей между явлениями действительности; В) принцип всеобщей связи явлений; Г) констатация устойчивости, неизменности предметов и явлений окружающего мира
---	--

Ответ _____

17. Заполните таблицу, отражающую соотношение этапов развития философии и возникновения соответствующих методов философского мышления (феноменологического, диалектического, герменевтического, структуралистского, метафизического):

<i>Этап развития философии</i>	<i>Методы философского мышления</i>
1. Классическая философия	
2. Постклассическая философия	

18. Представьте в хронологическом порядке основные этапы во взаимодействии философии и частных наук. Аргументируйте свой ответ:
а) философия и наука и противоположны, и едины; б) философия и частные науки находятся в нераздельном единстве; в) философия – это «наука наук».

Ответ _____

19. Проанализируйте высказывание М. Хайдеггера о сущности философии: «Философия — это всегда противоположность всякой успокоенности и обеспеченности, изгнание из повседневности, она подобна вихрю, который находится в самом существе человека, его присутствии, подобно воронке, затягивающей человека в свою середину, чтобы именно таким образом он смог понять своё присутствие. В этом суть истинного настоящего философствования, готовность к опасности философии».

Ответ _____

20. В чём заключается творческий характер философского мышления?

Ответ _____

2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

І. Философия Древнего Востока

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Определите регионы, в которых зародилось философское мировоззрение: а) Дальний Восток; б) Древняя Греция; в) Древний Китай; г) Америка; д) Древний Египет; е) Древняя Индия.

Ответ _____

1.2. Выберите основные философские школы древнекитайской философии: а) даосизм; б) скептицизм; в) джайнизм; г) кинизм; д) конфуцианство; е) буддизм.

Ответ _____

1.3. К какой из философских традиций относится принцип «у-вэй»: а) конфуцианство; б) даосизм; в) буддизм; г) школа законников.

Ответ _____

1.4. К учению какого древнего мыслителя восходит философия буддизма: а) Лоа-цзы; б) Конфуция; в) Сиддхартхи Гаутамы; г) Гунсунь Луна.

Ответ _____

1.5. Сколько этапов предполагает путь спасения Будды: а) 4; б) 6; в) 8; г) 10.

Ответ _____

2. Установите соответствие между философскими системами и характерными для них основными категориями:

1) философия Древней Индии;	А) инь-янь; Б) цзы; В) нирвана; Г) сансара; Д) дао;
2) философия Древнего Китая.	Е) ци; Ж) карма.

Ответ _____

3. Укажите соответствие, с помощью которого можно выявить отличительные черты философии Древнего Китая, Древней Индии и Древней Греции:

1) Древняя Индия;	А) внутреннее единство с религиозно-мистическим мировоззрением;
2) Древний Китай;	Б) ориентация на формирование практического политико-этнического знания;
3) Древняя Греция.	В) развитие культуры теоретического мышления.

Ответ _____

4. Выберите из перечня 4 «благородные истины» буддизма и аргументируйте свой ответ: а) жизнь есть страдание; б) необходимо следовать принципу недеяния; в) причиной страданий являются желания человека; г) можно достичь освобождения от страданий; д) необходимо следовать принципу «золотой середины»; е) существует восьмеричный путь самосовершенствования.

Ответ _____

5. Заполните таблицу «Основные понятия философии Древней Индии»

Понятие	Значение
Карма	
Сансара	
Нирвана	
Ахимса	
Будда	

6. Проанализируйте высказывание Конфуция: «Служи своему отцу так, как бы требовал от сына служить себе. Служи своему правителю так, как бы требовал от подчиненного служить себе». **Какому из понятий конфуцианства соответствует это утверждение философа?**

Ответ _____

7. Вставьте пропущенное слово в суждение: «Путь формирования систематизированного философского знания в Древней Индии пролегал

через оппозицию _____»: а) даосизму; б) брахманизму; в) конфуцианству; г) йоге.

8. Заполните сравнительную таблицу «Философия конфуцианства и школа легистов»:

	Школа легистов	Конфуцианство
1) понимание сущности человека		
2) отношение к государственной власти		
3) значение традиций и общественных норм		

9. Основные философские школы Древней Индии имеют религиозно-мифологический характер. Обоснуйте этот тезис, используя содержание соответствующих философских учений (буддизма, ньяйя, вайшешика, веданты).

Ответ _____

10. Укажите представителей Философии Древней Индии: а) Конфуций; б) Лао-цзы; в) Платон; г) Сиддхартха Гаутама (Будда); д) Сенека; е) Парменид.

Ответ _____

II. Античная философия

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Какие социальные предпосылки обусловили особенности философии Древней Греции: а) кастово-клановая иерархия общества; б) торгово-ремесленные отношения; в) демократия в общественной жизни; г) господство земледельческой общины; д) социальный динамизм.

Ответ _____

1.2 Обозначьте черты древнегреческой философии: а) агностицизм; б) онтологизм; в) космологизм.

Ответ _____

1.3 Каких философов называли «учителями мудрости»: а) скептики; б) последователи Платона; в) софисты; г) все древнегреческие философы.

Ответ _____

1.4 Выберите философские школы периода эллинизма: а) рационализм; б) стоицизм; в) агностицизм; г) кинизм; д) эпикуризм; е) пифагореизм.

Ответ _____

1.5 Кто из древнегреческих философов осуществил синтез и систематизацию всего комплекса античного научно-философского знания: а) Аристотель; б) Платон; в) Парменид.

Ответ _____

2. Кому из древнегреческих философов принадлежит следующее определение человека: «Человек есть общественное животное»: а) Сократ; б) Платон; в) Демокрит; г) Аристотель. Обоснуйте свой ответ.

Ответ _____

3. Соотнесите имена философов и предлагаемые ими варианты первоначала мироздания:

1) Гераклит;	А) атомы;
2) Фалес;	Б) воздух;
3) Пифагор;	В) число;
4) Анаксимен;	Г) вода;
5) Анаксимандр;	Д) огонь;
6) Демокрит.	Е) апейрон.

Ответ _____

4. Установите соответствие между именами древнегреческих философов и их учениями:

1) Гераклит;	А) наивная стихийная
2) Парменид;	диалектика;

3) Сократ; 4) Демокрит; 5) Платон.	Б) атомистическое учение; В) учение о бытии; Г) учение о мире идей, эйдосов; Д) этический рационализм.
--	---

Ответ _____

5. Вставьте пропущенное слово в высказывание: «Главную отличительную черту древнегреческой философии можно обозначить как _____».

6. Обозначьте, что составляет сущность учения Платона о познании и аргументируйте свой ответ: а) идея реинкарнации; б) идея припоминания полученного знания; в) идея божественного откровения.

Ответ _____

7. Определите имя древнегреческого философа, который впервые четко обозначил интерес к человеку в западной философской традиции и прокомментируйте свой ответ: а) Гераклит; б) Парменид; в) Сократ; г) Аристотель.

Ответ _____

8. Заполните таблицу «Модели государственного устройства»

	Платон	Аристотель
Цитаты мыслителей	«Пока в государствах не будут царствовать философы до тех пор государствам не избавиться от зол». «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей либо властью»	«Государство есть совокупность граждан. Цель демократии – свобода, олигархии – богатство, аристократии – воспитание и законность, тирании – защита».
Характеристика форм правления		

Сущность государственного устройства		

9. Выберите из представленного перечня основные научно-философские достижения Аристотеля и аргументируйте свой ответ: а) основание современной системы философских категорий; б) создание формальной логики; в) основание психологии; г) основание синергетики; д) синтез и систематизация всего комплекса научного античного знания; е) определение специфики этики, эстетики, знания, предметных областей, существовавших в то время наук.

Ответ _____

10. Что объединяет различные по ценностной ориентации такие философские школы периода эллинизма, как стоицизм, кинизм, эпикуреизм: а) основатели философских школ родились в одном городе-полисе – Афинах; б) философские учения объединяет общая этическая проблематика; в) эти школы образованы последователями Сократа.

Ответ _____

III. Средневековая европейская философия

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Каковы хронологические рамки философии эпохи Средневековья: а) I-X вв.; б) V-XV вв.; в) II-XV вв.; г) X-XVIII вв.

Ответ _____

1.2. Определите черты, которые характерны для философского мышления в средневековье: а) космоцентризм; б) антропоцентризм; в) теоцентризм; г) пантеизм; д) креационизм; е) идея откровения; ж) агностицизм; з) символизм; и) провиденциализм.

Ответ _____

1.3. На учение какого философа опирался Фома Аквинский, обосновывая принципы христианского богословия: а) Платон; б) Аристотель; в) Р. Декарт; г) Демокрит; д) Парменид.

Ответ _____

1.4. Закончите фразу: «Основными этапами развития средневековой философии являются ...»: а) классический; б) патристика; в) апологетика; г) эллинистический; д) схоластика.

Ответ _____

1.5. Назовите основные проблемы философии Средних веков: а) Бога; б) историософии; в) человека; г) веры и разума; д) природы; е) универсалий.

Ответ _____

2. Определите соответствие между направлениями средневековой философии и типами мировоззрения:

1) номинализм;	А) дуализм;
	Б) идеализм;
2) реализм.	В) агностицизм;
	Г) материализм.

Ответ _____

3. Кто из христианских философов считал, что все человечество развивается в двух царствах - «Граде земном» и «Граде Божьем»? а) Августин Аврелий; б) Фома Аквинский; в) Боэций.

Ответ _____

4. В чем заключается принцип гармонии веры и разума, сформулированный Фомой Аквинским? Аргументируйте свой ответ: а) необходимость размежевания богословия и философии; б) необходимость использования философии для более доступного изложения и обоснования истин религии; в) преимущество философии над богословием.

Ответ _____

5. Определите верное суждение: «Время, по Аврелию Августину...»:
а) имеет божественное происхождение; б) не существует; в) связано с пространством; г) существует в нашем уме.

Ответ _____

6. Заполните таблицу «Сущность доказательств бытия Бога согласно учению Фомы Аквинского»

Доказательство	Характеристика
1. Космологическое	
2. Каузальное (причинностное)	
3. Онтологическое	
4. Догматическое (эстетическое)	
5. Теологическое (целесообразное)	

7. Дайте характеристику основных понятий средневековой философии:

креационизм _____

теодицея _____

теоцентризм _____

номинализм _____

провиденциализм _____

монотеизм _____

8. Одним из важнейших вопросов средневековой философии являлся вопрос о соотношении веры и разума. На основании суждений христианских мыслителей, проанализируйте эту философскую проблему.

Тертуллиан: «Верую, ибо абсурдно»; **Августин Блаженный:** «Верую, чтобы понимать»; **Фома Аквинский:** «Знание - столь драгоценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника».

Ответ _____

9. На чем основывалась социальная философия Августина Аврелия? Прокомментируйте свой ответ: а) бесцельности истории; б) неизменности общественного бытия; в) цикличности исторического процесса; г) целенаправленности истории; д) эсхатологической устремленности истории.

Ответ _____

10. Назовите представителей философии Средних веков: а) Фома Аквинский; б) Демокрит; в) Платон; г) У. Оккам; д) Эпикур; е) Н. Кузанский; ж) П. Абеляр; з) Ф. Бэкон; и) Августин Аврелий.

Ответ _____

IV. Философия эпохи Ренессанса

1. Выполните тестовые задания:

1.1 Каковы особенности философского мышления эпохи Возрождения:
а) пантеизм; б) антропоцентризм; в) панлогизм; г) гуманизм; д) деизм; е) атеизм.

Ответ _____

1.2 Назовите хронологические рамки эпохи Возрождения: а) XIV – XVI вв.; б) XI – XVI вв.; в) XIV – XVII вв.; г) XVI – XVIII вв.

Ответ _____

1.3 Кого из философов Ренессанса называют «отцом гуманизма»? а) Франческо Петрарку; б) Эразма Роттердамского; в) Алигьери Данте; г) Джордано Бруно.

Ответ _____

1.4 Кто является автором философского трактата «Город Солнца»? а) Томас Мор; б) Томмазо Кампанелла; в) Николо Макиавелли; г) Жан Боден.

Ответ _____

1.5 Что означает термин «Возрождение»? Восстановление интереса к...:
а) Античности; б) язычеству; в) первобытности; г) христианству; д) средневековью.

2. Соотнесите традиции философии эпохи Возрождения и имена мыслителей:

1) гуманистическая традиция; 2) неоплатоническая традиция; 3) натурфилософская традиция.	А) Эразм Роттердамский; Б) Дж. Бруно; В) Ф. Петрарка; Г) Н. Кузанский; Д) Г. Галилей; Е) Данте; Ж) Н. Коперник; З) Дж. Пико делла Мирандола; И) Т. Мор.
--	---

Ответ _____

3. Каково было определение человека в философии Ренессанса?

Аргументируйте свой ответ: а) Человек – это общественное животное; б) Человек – это мыслящее существо; в) Человек – это художник, творец; г) Человек – это созданное Богом привилегированное существо, повелевающим созданными для него благами; д) Человек – это микрокосмос.

Ответ _____

—

4. Дайте характеристику основных понятий философии Возрождения:

гуманизм _____

антиклерикализм _____

антропоцентризм _____

пантеизм _____

утопия _____

Реформация _____

5. Заполните таблицу «Основные направления философии эпохи Возрождения»

Направления	Сущность	Представители
Гуманизм		
Пантеизм		
Натурфилософия		

--	--	--

6. Что являлось приоритетным в определении ценности человеческой деятельности для гуманистов эпохи Ренессанса? Прокомментируйте свой ответ: а) заслуги перед Богом; б) происхождение; в) личные заслуги; г) социальная принадлежность.

Ответ _____

7. С помощью первоисточника ответьте на вопрос: какой важнейшей чертой должно обладать идеальное государство, по мнению Томаса Мора?

Ответ _____

8. Проанализируйте цитату трактата «Государь» Н. Макиавелли: «Чтобы постигнуть сущность народа, надо быть государем, а чтобы постигнуть природу государей, надо принадлежать к народу». Какова, по мнению мыслителя, взаимосвязь правителя и народа?

Ответ _____

9. Что объединяет и отождествляет пантеизм? Аргументируйте свой ответ: а) Бога и природу; б) философию и религию; в) Бога и человека; г) человека и природу; д) науку и религию.

Ответ _____

10. Определите представителей философии эпохи Возрождения: а) Данте; б) Р. Декарт; в) Августин Аврелий; г) Ф. Петрарка; д) Эразм Роттердамский; е) Г. Галилей; ж) Фома Аквинский; з) Т. Мор; и) М. Монтень; к) Т. Гоббс; л) Н. Коперник; м) Дж. Бруно.

Ответ _____

V. Философия Нового времени

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Определите основные особенности философии XVII в.: а) наукоцентризм; б) антропоцентризм; в) механицизм; г) эмпиризм и рационализм; д) диалектический стиль мышления; е) агностицизм.

Ответ _____

1.2. С именами каких философов связано формирование новых воззрений на роль личности, общества и государства: а) Ф. Бэкон; б) Г. Лейбниц; в) Т. Гоббс; г) Дж. Локк.

Ответ _____

1.3. Какие из перечисленных тем отражают отличительные черты философии XVII в.: а) духовный мир человека; б) отношение человека к Богу; в) природное окружение человека; г) социальная реальность; д) познание человеком окружающего мира.

Ответ _____

1.4. Определите хронологические рамки философии Нового времени:

а) XIX – XX вв.; б) XVII – первая пол. XIX вв.; в) XV – XVIII вв.; г) XVII – XIX вв.; д) XVI – XIX вв.

Ответ _____

1.5. С именем какого философа связана традиция европейского рационализма? а) Ф. Бэкон; б) Р. Декарт; в) Т. Гоббс; г) Б. Спиноза; д) Дж. Локк.

2. Определите фундаментальное утверждение эмпиризма и аргументируйте свой ответ: а) высший вид познания – интуиция; б) все знания человека основаны на опыте; в) мир в принципе не познаваем; г) мистическое откровение – источник знаний о мире; д) разум играет решающую роль в познании человеком мира.

Ответ _____

3. Определите соответствие между философскими традициями и методами исследования, к которым они близки:

1) эмпиризм	А) индукция; Б) компьютерное моделирование; В) математические методы исследования; Г) интеллектуальная интуиция;
2) рационализм	Д) вычислительный эксперимент;

	Е) экспериментальное исследование природы; Ж) религиозное откровение; З) дедукция.
--	--

Ответ _____

4. Обоснуйте, какое из суждений является основным утверждением рационализма: а) разум играет приоритетную роль в познавательной деятельности человека; б) познание мира возможно благодаря божественному откровению; в) главная роль в науке принадлежит эксперименту; г) в познании необходимо использовать диалектический метод; д) мир в принципе не познаваем.

Ответ _____

5. Определите философскую позицию автора высказывания: «Я мыслю, следовательно, существую».

Ответ _____

6. Заполните таблицу «Основные направления философии Нового времени»

Направление	Сущность	Представители
Эмпиризм		
Рационализм		
Сенсуализм		

7. Выберите правильное определение механицизма XVII в. и прокомментируйте свой ответ: а) вариант диалектического стиля мышления; б) способ объяснения изучаемых явлений, исходя из механических закономерностей; в) проявление метафизического стиля мышления; г) один из разделов классической науки.

Ответ _____

8. Назовите философа, автора учения о множественности субстанций: а) Б. Спиноза; б) Г. Лейбниц; в) И. Кант; г) Л. Фейербах.

Ответ _____

9. В философии эмпиризма внешний мир природы является некой совершенно независимой от сознания фактической данностью. Чтобы зафиксировать эту данность в непосредственной явленности, Ф. Бэкон предлагал очистить сознание человека от заблуждений, или «идолов». Охарактеризуйте виды заблуждений:

«идолы рода» _____

«идолы пещеры» _____

«идолы рынка» _____

«идолы театра» _____

10. Проанализируйте высказывание Г. Лейбница: «Мир состоит из бесчисленных вещей, которые взаимодействуют, и нет такой вещи, сколь бы малой, отдаленной она ни была, чтобы, согласно своей мере, она не вносила никакого вклада во всеобщее взаимодействие». Как вы понимаете утверждение философа?

Ответ _____

VI. Философия эпохи Просвещения

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Вставьте пропущенное слово: «Философия Просвещения – это этап в развитии европейской философии, относящийся к _____ веку»: а) XIX – XX вв.; б) XVII – первой половине XIX вв.; в) XV – XVIII вв.; г) XVII – XIX вв.; д) XVI – XIX вв.; е) XVIII в.

Ответ _____

1.2. Выберите основные идеи философии французского Просвещения: а) сенсуализм; б) приоритет разума как высшей инстанции при решении всех проблем человеческого общества; в) исторический прогресс; г) агностицизм; д) деизм; е) дуализм; ж) критицизм; з) клерикализм.

Ответ _____

1.3. Кто из философов считал естественным состоянием «войну всех против всех»: а) Д. Бруно; б) Т. Мор; в) Д. Дидро; г) Т. Гоббс.

Ответ _____

1.4. Назовите последователей социально-политических концепций Т. Гоббса и Дж. Локка: а) Б. Спиноза; б) Ж.-Ж. Руссо; в) Г. Лейбниц; г) Ш. Монтескье; д) Т. Мор.

Ответ _____

1.5. Кто из философов Нового времени стоял на позициях агностицизма: а) Д. Беркли; б) Дж. Локк; в) Д. Юм; г) Б. Спиноза; д) Т. Гоббс; е) Р. Декарт.

Ответ _____

2. Какие основные неотчуждаемые естественные права обосновывал Дж. Локк и прокомментируйте свой ответ: а) право на жизнь; б) право на свободу; в) право на образование; г) право на собственность.

Ответ _____

3. По мнению Ш. Монтескье считалось, что «власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц» нужно: а) отдать в руки монарху; б) разделить; в) сосредоточить в руках законодательного собрания; г) передать церкви. Прокомментируйте ваш ответ.

Ответ _____

4. Каких философских взглядов придерживался Вольтер (атеизм, пантеизм, теизм, деизм)? Обоснуйте свой ответ.

Ответ _____

5. Кто из французских философов эпохи Просвещения был причислен к так называемым «энциклопедистам»? Укажите их имена _____

6. Какую позицию разделяли французские просветители: а) материалистическую; б) идеалистическую; в) диалектическую; г) скептическую. Аргументируйте свой ответ.

Ответ _____

7. Заполните таблицу «Теория общественного договора в философских концепциях мыслителей Нового времени»

Философ	Содержание концепции	Название философского трактата
Ж.-Ж. Руссо		
Дж. Локк		
Т. Гоббс		

8. Проанализируйте утверждение П. Гольбаха о том, что в природе все необходимо, фатально, в ней нет ничего случайного, а сама «фатальность – это вечный, незыблемый, необходимый, установленный в природе порядок». Аргументируйте свой ответ.

Ответ _____

9. Дайте характеристику основных понятий философии Просвещения:

атеизм _____

теория общественного договора _____

деизм _____

идея «естественных прав» человека _____

механистический материализм _____

10. Философ эпохи Просвещения, по мнению которого «свобода – это состояние при котором возможно делать все, что дозволено законом»: а) Д. Дидро; б) Вольтер; в) Ш. Монтескье; г) Ж.-Ж. Руссо.

Ответ _____

3. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. МАРКСИЗМ

1. Назовите мыслителей, относящихся к немецкой классической философии

2. Выполните тестовые задания:

2.1. Как называется знание, предшествующее опыту и независимое от него?

Ответ _____

2.2. Как называется знание, формирующееся на основе опыта?

Ответ _____

2.3. Вставьте пропущенное слово: диалектический закон взаимного перехода количественных и _____ изменений.

2.4. Назовите метод познания и понимания мира, который разработал Гегель: а) догматика; б) эклектика; в) диалектика; г) схоластика.

Ответ _____

2.5. Укажите направления немецкой классической философии: а) механицизм; б) дуализм; в) объективный идеализм; г) субъективный идеализм; д) реализм.

Ответ _____

3. Опираясь на первоисточники, заполните таблицу «Философия И. Канта»

Истоки философии И. Канта	
Какие периоды выделяют в творчестве И. Канта?	
Назовите его самые известные произведения	
Что такое «вещь в себе» в философии Канта?	
Какие высшие идеи формулирует разум, согласно Канту?	
Что представляют собой антиномии у Канта?	
Укажите, какую сферу человеческой жизни регулирует категорический императив	

4. Соотнесите ступени познания и формы познавательной деятельности в гносеологии Канта:

1) чувственность 2) рассудок 3) разум	а) идеи б) пространство и время в) категории
---	--

Ответ _____

5. Опираясь на первоисточники, заполните таблицу «Философия Г. Гегеля»

Из каких частей состоит философская система Гегеля?	
К какому направлению относятся философские взгляды Гегеля?	
Назовите его самые известные произведения	
Что является источником развития в философии Гегеля?	
Перечислите основные законы диалектики Гегеля	
Каковы ступени развития абсолютной идеи?	
Что представляет собой гегелевская триада?	
Какие философские направления возникли в процессе критики гегелевской философии?	

6. Сопоставьте мыслителей и их философские взгляды:

1) И. Кант 2) И. Фихте 3) В. Шеллинг 4) Г. Гегель	а) философская система абсолютного идеализма; абсолютная идея как субстанция-субъект; законы и категории диалектики;
--	--

5) Л. Фейербах	б) субъективный идеализм; «Я» - единственная реальность; в) объективно-идеалистическая философия тождества; г) антропологический материализм и атеизм; д) гносеологический поворот в философии; обращение к человеческой активности; категорический императив
----------------	--

Ответ _____

7. Дайте характеристику следующих особенностей немецкой классической философии:

деятельностный подход _____

аксиологический подход _____

сциентизм _____

исторический оптимизм _____

8. На какие вопросы человеческого бытия ответил И. Кант в своей философии?

Ответ _____

9. Соотнесите мыслителей и их высказывания:

1) Ф. Бэкон	а) «В хижинах думают иначе, чем в дворцах»
2) Л. Фейербах	б) «Знание – сила»
3) Г. Гегель	в) «Все действительное разумно, все разумное действительно»

Ответ _____

10. На основе учебных материалов заполните таблицу «Марксистская философия»

Каковы источники марксистской философии?	
К какому философскому направлению относятся взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса?	
Назовите их главные произведения	
Основные положения марксистского учения о бытии	
Основные положения марксистского учения о познании	
Основные принципы марксистского анализа общества	
Критика идеализма и религии в философии Маркса	
Представления о коммунистическом обществе	

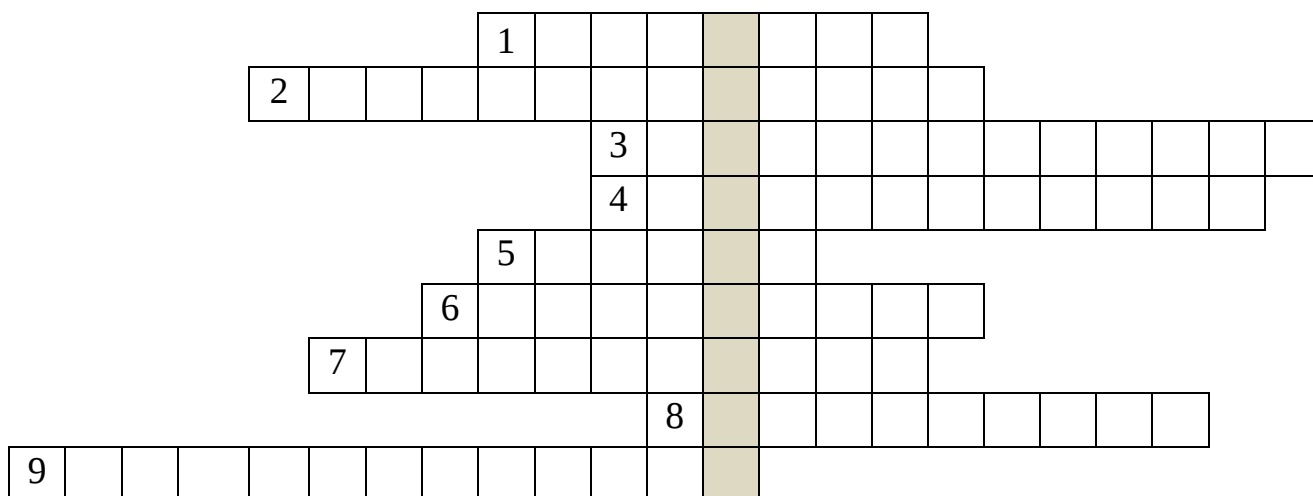
11. Маркс и Энгельс видели отличие своей диалектики от гегелевской в том, что она стала: а) объективной; б) рационалистической; в) метафизической; г) материалистической.

Ответ _____

12. Критерием общественного прогресса в марксистской философии считается: а) степень нравственного совершенства человека; б) уровень развития производительных сил; в) степень демократичности общества; г) уровень развития научных знаний.

Ответ _____

13. Заполните кроссворд и определите термин в выделенной колонке



1. Философ, завершивший этап немецкой классической философии и начавший эпоху материализма. 2. Один из периодов творчества И. Канта. 3. Одна из ступеней процесса познания, по Канту. 4. Русский перевод термина «антиномия». 5. Объективный идеалист, разработавший диалектику. 6. Разновидность духа (прилаг.). 7. Учение, полностью или частично отрицающее возможность познания мира. 8. Учение о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. 9. Немецкая философия конца XVIII в., тесно связанная с классической механикой (прилаг.).

Ответ _____

14. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1) «Критика чистого разума»	а) Гегель
2) «Немецкая идеология»	б) Фейербах
3) «Система трансцендентального идеализма»	в) Фихте
4) «Энциклопедия философских наук»	г) Кант
5) «О сущности христианства»	д) Маркс и Энгельс

Ответ _____

15. Дайте развернутые ответы на следующие вопросы и аргументируйте их:

1) будет ли нравственным торговец, честность которого обусловлена его интересом, с точки зрения Канта?

2) какой закон диалектики раскрывается в этом гегелевском фрагменте: «...положительное и отрицательное, причина и действие, хотя они также берутся как изолированное сущее, все же не имеют никакого смысла друг без друга; они сами светятся друг в друге; каждое из них светится в своем ином»?

3) в чем суть известного высказывания Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»?

16. Сопоставьте философию Гегеля и Маркса. Что общего и отличного в их учениях?

17. Каковы представления Фейербаха о религии? Сравните его взгляды по этому вопросу со взглядами Канта и Гегеля

18. Заполните таблицу «Антиномии в философии Канта». (Сформулируйте антитезисы к представленным в таблице тезисам).

Мир имеет начало во времени и ограничен также в пространстве	
Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей, и вообще существует только простое или то, что сложено из простого	
Причинность по законам природы есть не единственная причинность, из которой можно	

вывести все явления в мире. Для объяснения явлений необходимо еще допустить свободную причинность (причинность через свободу)	
К миру принадлежит или как часть его или как его причина безусловно необходимая сущность	

19. Заполните таблицу «Философия Гегеля». (Дайте определения абсолютного духа, природы и истории, а также укажите стадии развития абсолютного духа и этапы истории).

Абсолютный дух (идея)	
Природа	
Дух (три стадии его развития)	
Воплощения абсолютного духа	
История	
Этапы истории	

20. Назовите направления неклассической и постнеклассической философии, на которые оказала влияние немецкая классическая философия.

Ответ _____

4. СТАНОВЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Как называется философское направление, отрицающее или ограничивающее роль разума в познании, выдвигая на первый план волю, созерцание, чувство, интуицию?

Ответ _____

1.2. Как называется направление западноевропейской философии, отрицающее познавательную ценность философии, наличие у неё собственного, самобытного предмета?

Ответ _____

1.3. Выделите основные стратегии постклассического философствования: а) феноменологическая; б) аналитическая; в) психологическая; г) социально-критическая; д) эвристическая.

Ответ _____

1.4. Из приведенного перечня выделите основные направления развития постклассической философии: а) неотомизм; б) неоплатонизм; в) экзистенциализм; г) постпозитивизм; д) постмарксизм; е) патристика.

Ответ _____

1.5. Определите содержание термина «иррационализм»: а) отказ от познания мира; б) отрицание возможности познания мира человеком; в) отрицание познавательных возможностей разума; г) сомнение в возможностях научного познания; д) переориентация познания на различные нерационалистические способы постижения мира.

Ответ _____

2. Соотнесите предложенные характеристики с двумя эпохами в развитии европейской философии:

Классика Постклассика	а) культ разума; б) обращенность к иррационализму; в) понимание истины как достоверного знания; г) усиливавшийся интерес к человеку; д) противостояние материализма и идеализма; е) фрагментация проблемного поля философии.
--------------------------	---

Ответ:

Классика: _____

Постклассика: _____

3. Опираясь на первоисточники, заполните таблицу «Философия А. Шопенгауэра»

К какому направлению относят философию А. Шопенгауэра?	
Перечислите его основные произведения	
В чем суть идеализма А. Шопенгауэра?	
В чем выражается волюнтаризм А. Шопенгауэра	
Приведите примеры пессимизма А. Шопенгауэра	
Основная тематика этики А. Шопенгауэра	

4.Опираясь на первоисточники, заполните таблицу «Творчество Ф. Ницше»

Основные периоды творчества Ф. Ницше	
Основные произведения	
Истоки философии Ф. Ницше	
Предмет философии Ф. Ницше	

Особенности философии Ф. Ницше	
Основные понятия философской концепции Ф. Ницше	
Сущность и основные постулаты нигилизма Ф. Ницше	
Основные положения концепции «сверхчеловека»	
Критика христианства в творчестве Ф. Ницше, ее причины и сущность	

5. Дайте определение основным признакам современной философии:

практицизм _____

эволюционизм _____

релятивизм _____

сциентизм _____

рационализм и иррационализм _____

6. Заполните таблицу «Основные направления в современной философии»

Направления	Основные проблемы	Представители
Философия жизни		
Иррационализм		
Позитивизм		
Эмпириокритицизм		
Неопозитивизм		
Постпозитивизм		
Экзистенциализм		
Неомарксизм		
Психоанализ		
Структурализм/ постструктурализм		

7. Перечислите основные этапы развития позитивизма в их временном отображении:

Ответ:

8. Дайте развернутую характеристику трем стадиям развития общества и науки О. Конта:

теологическая _____

метафизическая _____

позитивная _____

9. Дайте развернутую характеристику основным принципам неопозитивизма:

**принцип
верификации** _____

**принцип
физикализма** _____

**принцип
конвенционализма** _____

10. Установите соответствие между группами понятий и философскими направлениями, в которых они используются:

1) пограничная ситуация, неподлинное существование, отчуждение; 2) верификация, прояснение языка высказываний, анализ предложений; 3) бессознательное, сублимация, либидо.	а) неопозитивизм; б) экзистенциализм; в) психоанализ.
--	---

Ответ: _____

11. Назовите исторические предпосылки, пробудившие интерес к индивидуальному бытию человека в философии экзистенциализма? Аргументируйте свой ответ: а) социальные кризисы, в том числе мировые войны; б) возможность использования достижений техногенной цивилизации во вред человечеству; в) первый полет человека в космос; г) наличие в мире тоталитарных режимов; д) развитие наук и искусств; е) перестройка в СССР.

Ответ _____

12. Выберите суждение, верно отражающее позицию экзистенциалистов, аргументируйте свой ответ: а) сущность предшествует существованию; б) существование предшествует сущности; в) сущность и существование совпадают;

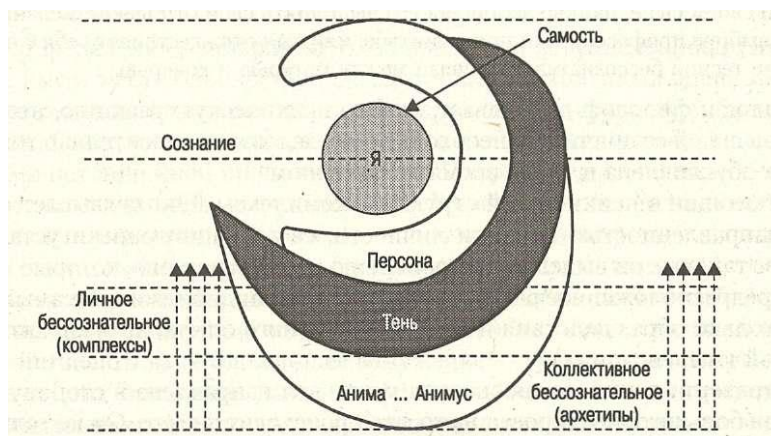
Ответ _____

13. Опираясь на представленную схему, попытайтесь объяснить суть учения З. Фрейда.



Ответ:

14. Опираясь на приведенную схему, дайте характеристику теории архетипов К.Г. Юнга, определите основные из них.



Ответ _____

15. Укажите, что составляет основное содержание философской герменевтики: а) исследование понимания как условия осмысления социального бытия; б) совокупность приемов истолкования текстов гуманитарного характера; в) учение о ноосфере.

Ответ _____

16. Назовите мыслителей, чье творчество определило развитие герменевтики как метода социогуманитарного познания и как философского учения: И. Кант, Ж. Лакан, В. Дильтей, Э. Гуссерль, Т. Кун, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, Ф. де Соссюр, В.И. Вернадский

Ответ _____

17. Назовите, что является предметом философских исследований структурализма, аргументируйте свой ответ: а) объективная реальность, данная человеку в ощущениях; б) инвариантные отношения (структуры) в динамике преимущественно социокультурных феноменов различного порядка; в) структура деятельности индивида; г) структурные уровни организации материи.

Ответ: _____

18. Назовите основных представителей философии постструктурализма: Ж. Деррида, Ф. де Соссюр, Ж.П. Сартр, Ж. Делез, П. Фейерабенд, Ж. Бодрийяр, Ж. Маритен, Р. Барт.

Ответ _____

19. Укажите основные значения понятия «постмодерн», аргументируйте свой ответ: а) особая ситуация в современной культуре; б) одна из школ философии XIX в.; в) философская парадигма на рубеже третьего тысячелетия.

Ответ _____

20. Назовите философов, относящихся к постмодернистской традиции: Ж. Деррида, Ф. де Соссюр, А. Камю, М. Фуко, Ж. Делез, П. Фейерабенд, Р. Барт, Л. Витгенштейн, Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар, Э. Жильсон, Р. Рорти.

Ответ _____

5. ФИЛОСОФИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ

1. Назовите мыслителей, относящихся к философской мысли Беларуси (10 представителей)

2. Выполните тестовые задания:

2.1. Назовите имя мыслителя, с которым связано становление самобытной философской мысли Беларуси: а) Ф. Скорина; б) Е. Полоцкая; в) С. Полоцкий; г) В. Цяпинский.

Ответ _____

2.2. Начало распространения идей ренессансного гуманизма в Беларуси связано, прежде всего, с деятельностью: а) К. Туровского; б) Ф. Скорины; в) Л. Сапеги; г) Г. Конисского.

Ответ _____

2.3. Установите, какая идея связана с именем канцлера Великого княжества Литовского Л. Сапеги: а) идея правового государства; б) идея пантеизма; в) идея рационализма.

Ответ _____

2.4. Определите философскую позицию К. Лещинского: а) агностицизм; б) дуализм; в) материализм и атеизм.

Ответ _____

2.5. Автором работы «Адвечным шляхам» является: а) В. Дунин-Марцинкевич б) К. Лыщинский в) И. Абдиралович г) К. Калиновский

Ответ _____

3. Установите соответствие хронологических рамок с этапами развития философской мысли Беларуси

Хронологические рамки	Этапы
1. XVI – XVII вв.	А. Гегемония марксистско-ленинской идеологии.
2. XVII – первая половина XVIII вв.	Б. Распространение идей ренессансного гуманизма и реформации.
3. вторая половина XVIII – первая половина XIX в.	В. Распространение народно-демократической идеологии
4. вторая половина XIX в.	Г. Распространение философии просвещения
5. 20-е – 80-е гг. XX в.	Д. Преобладание схоластической философии

Ответ _____

4. Установите соответствие мыслителей с направлениями философской мысли Беларуси

Мыслители	Направления философской мысли Беларуси
1. Ф. Скорина, Н. Гусовский, М. Литвин, А. Волян, Л. Сапега	А. Реформация.
2. С. Будный, В. Тяпинский, М. Чахович	Б. Ренессансный гуманизм и антропоцентризм
3. Я Окунь, Д. Скрынченко	В. Религиозная философия начала XX в.
4. К. Нарбут, И. Стройновский	Г. Революционный демократизм
5. К. Калиновский.	Д. Деизм

Ответ _____

5. Выделите этапы развития философской мысли Беларуси (в зависимости от государственных образований на белорусских землях)

6. Факторы, определившие специфику философской мысли Беларуси

7. Укажите специфические черты отечественной философии Возрождения

8. Прочитав отрывок произведения И. Абдираловича (Кончевский) «Адвечным шляхам», ответьте на вопрос: почему И. Абдиралович считает необходимым осуществление социального творчества вне политики? (1 балл; отрывок на сайте «Беларуская палічка», часть II после *)**

9. Заполните таблицу исследовательской тематики белорусских философов второй половины XX – начала XXI вв.

Направления исследования	Представители	
Диалектическая логика	академик Д. Широканов	Центральной категорией в познании, выражающей его цель, является _____
Проблема эстетики	доктор Н.Крюковский	Выделял следующих 3 уровня в человеке _____, считая подлинным из них _____
Методология научного познания	академик В. Степин	В основании науки выделял 3 главных компонента: _____
Социальная философия	академик Е. Бабосов	Классифицировал катастрофы на 4 группы _____
Проблема информации, кибернетики	Н. Жуков	По мнению Н. Жукова, информация имеет место только там, где есть _____

10. Назовите мыслителей, относящихся к русской философии (10 представителей)

11. Выполните тестовые задания:

2.1. Определите время появления самобытной русской философии: а) XII в.; б) XVII в.; в) XIX в.; г) XX в.

Ответ _____

2.2. Назовите характерные черты русской философии: а) особый интерес к историософской проблематике; б) подверженность религиозному влиянию; в) тесное переплетение с художественной литературой, единство фил. мысли и литературного слова; г) наукоцентризм; д) европоцентризм.

Ответ _____

2.3. Определите основные направления развития русской философии конца XIX – XX вв.: а) марксистская философия; б) религиозная философия; в) славянофильство; г) русский космизм; д) западничество.

Ответ _____

2.4. Основоположник «философии всеединства»: а) Н.А. Бердяев; б) А.С. Хомяков; в) В.И. Ленин; г) В.С. Соловьев.

Ответ _____

2.5. Основоположник русского космизма: а) В.С. Соловьев; б) Г.В. Плеханов; в) Н.Ф. Федоров; г) Н.Я. Данилевский.

Ответ _____

12. Установите соответствие виднейших представителей с основными направлениями развития русской философии XIX – первой половины XX в.

Мыслители	Основные направления развития русской философии
1. И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков.	А. Русский космизм.
2. Н.В. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский.	Б. Западники
3. Т.Н. Грановский, А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.П. Огоров.	В. Славянофилы
4. Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, Л.И. Шестов.	Г. Революционный демократизм
5. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев.	Д. Русская религиозная философия первой половины XX в.

Ответ _____

13. Установите соответствие дефиниций с терминами, связанными с особенностями русской философии

Термины	Дефиниции
1. Всеединство	А. Сфера взаимодействия природы, общества и человека, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным, определяющим фактором развития бытия в мире.
2. Общее дело	Б. Мудрое сотворчество мира и человека.
3. Соборность	В. Олицетворение паритетных отношений мира и человека, единство общего и единичного, их согласие и диалог.
4. Софийность	Г. Состояние единства мира и человека, воплощающее идеал сродности и соборности на основе «великого синтеза» религии, науки и философии.

5. Ноосфера	Д. Высшая цель и организация человеческой деятельности, которой предшествует сродность, соборность, всеединство и софийность.
-------------	---

Ответ _____

14. Укажите главные идеи русского космизма

15. Философские взгляды западников (тезисно)

16. Философские взгляды славянофилов (тезисно)

17. Прочитав отрывок произведения, ответьте на вопрос: на какие различия между Западом и Востоком указывал П.Я. Чаадаев? *(отрывок из «Практикума по философии» / сост. В.В. Варич. – Брест, 2014. – С. 61 – 62 (на сайте кафедры))*

18. Заполните таблицу «Понимание В.С. Соловьевым всеединства»

Идеал, к которому стремится мир:	
Всеединство – это отношения трех ценностей:	
«Цельная жизнь» – это	
«Цельное знание» – это	
«Свободная теократия» – это	

6. МЕТАФИЗИКА И ОНТОЛОГИЯ

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Античный философ, автор понятия «бытие»: а) Гераклит; б) Демокрит; в) Парменид; г) Пифагор.

Ответ _____

1.2. Учение о бытии – это: а) гносеология; б) антропология; в) онтология; г) аксиология.

Ответ _____

1.3. Учение о вечных и неизменных началах бытия – это: а) диалектика; б) метафизика; в) софистика; г) схоластика.

Ответ _____

1.4. Что из перечисленного не является атрибутом материи: а) неисчерпаемость; б) непознаваемость; в) бесконечность; г) объективность; д) несотворимость.

Ответ _____

1.5. Учение, согласно которому в основе мироздания лежат две субстанции – духовная и материальная

Ответ _____

2. На основании приведенной ниже схемы дайте определения материализма и идеализма в понимании бытия:



Ответ _____

3. Сопоставьте понятия «метафизика» и «онтология».

4. Выберите те характеристики, которые относятся (по отдельности) к метафизике и к диалектике:

1) мир представляет собой сложную систему, взаимосвязь элементов которой очень важна; 2) действительность состоит из автономных объектов, изучать которые можно по отдельности; 3) исторического развития мира не существует; 4) мир динамичен и постоянно изменяется; 5) изменения – это увеличение или уменьшение исходного материала; 6) развитие – это качественное изменение объекта; 7) источником развития является внутренняя борьба противоположностей; 8) изменения происходят только под воздействием внешней силы.

метафизика _____

диалектика _____

5. Охарактеризуйте основные этапы развития представлений о материи:

наглядно-чувственный (наивно-материалистический) _____

механистический _____

гносеологический _____

8. В истории философии существуют три концепции бытия. Две из них – материалистическая и идеалистическая. Назовите третью концепцию.

Ответ _____

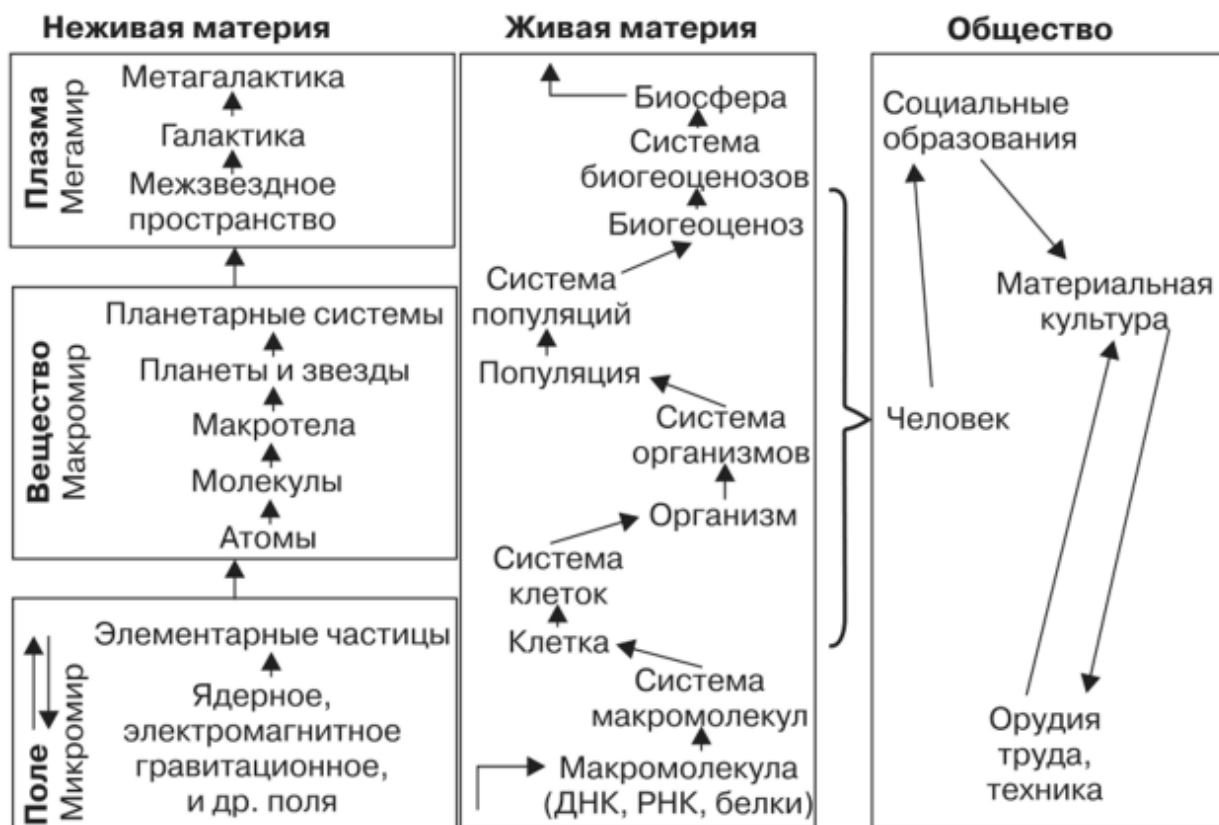
9. Пространство и время имеют три разновидности. Две из них – физическое и социальное пространство и время. Назовите третью.

Ответ _____

10. Понятие «бытие» определяется в современной философии через «сущее» или «существование». Какое понятие им соответствует?

Ответ _____

11. На основе приведенной схемы охарактеризуйте структурную и генетическую взаимосвязь уровней материи:



12. Запишите в пустых ячейках таблицы категории диалектики, которые относятся к соответствующим законам:

закон единства и борьбы противоположностей	закон взаимного перехода количественных и качественных изменений	закон отрицания отрицания

13. Дайте характеристику основных принципов диалектики:

принцип развития _____

принцип всеобщей связи

принцип противоречивости бытия и познания

принцип системности _____

14. Заполните недостающие элементы таблицы «Пространство и время»:

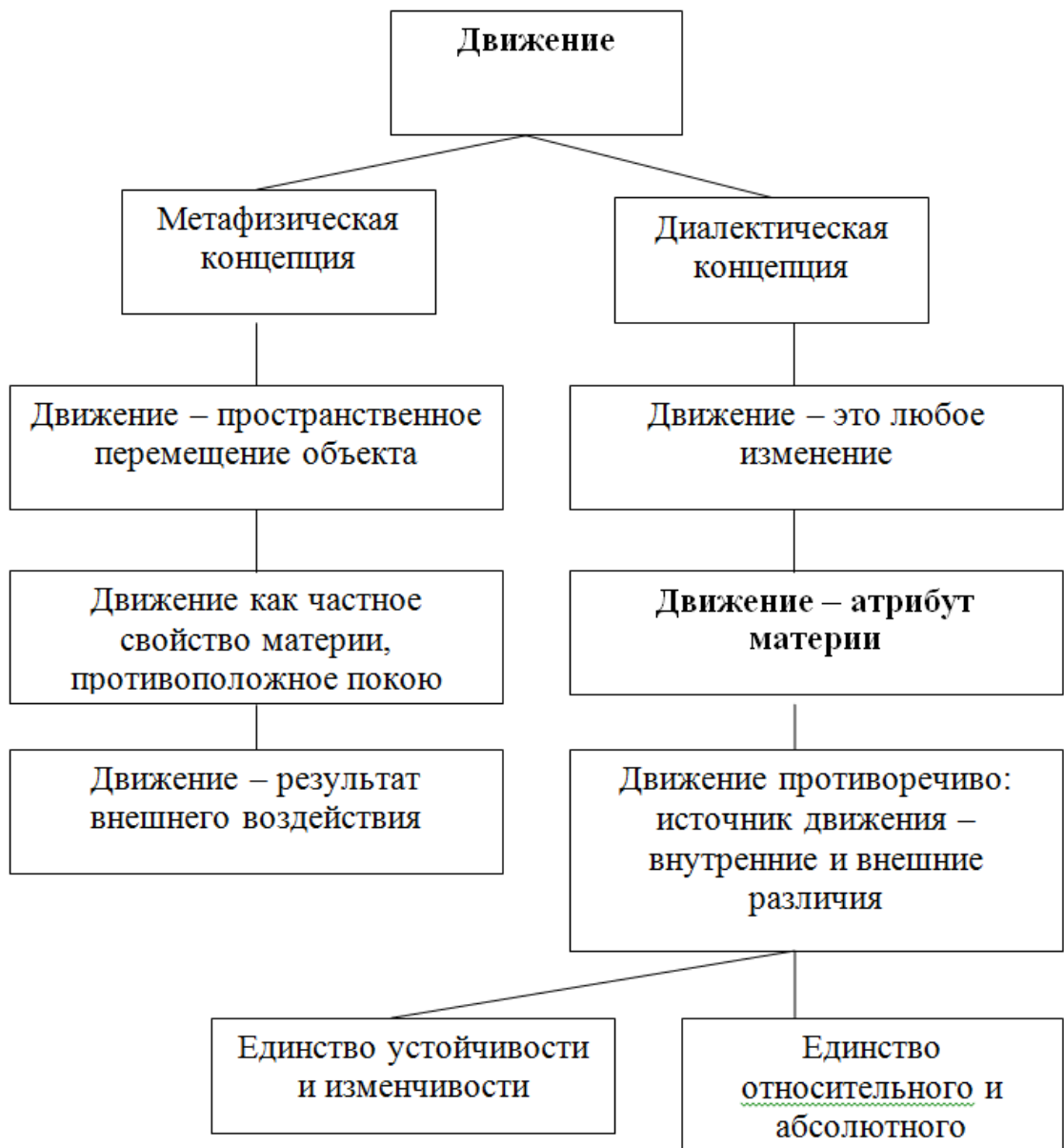
Общие свойства	Специфические свойства	
	Пространство	Время
	Объективность	
	Бесконечность	
	Количественная и качественная неисчерпаемость	
	Единство прерывности и непрерывности, абсолютности и относительности	

15. Соотнесите концепции пространства-времени и их основные положения:

1) субстанциальная концепция	а) пространство и время имеют абсолютный характер, не зависят друг от друга и от свойств материальных объектов; б) пространство и время образуют единый четырехмерный пространственно-временной континуум; их характеристики зависят от скорости движения материальных объектов и их гравитационных масс
2) релятивистская концепция	

Ответ

16. На основании приведенной схемы дайте ответ, какая концепция движения соответствует классической механике (Ньютон) и теории относительности (Эйнштейн):



Ответ: 1) классическая механика _____
 2) теория относительности _____

17. Укажите, как называется неотъемлемое существенное свойство вещи, явления или объекта: а) акциденция; б) атрибут; в) качество; г) апория.

Ответ _____

18. Детерминизм является учением: а) о божественной предопределенности мира; б) о всеобщей познаваемости мира; в) о сотворении мира; г) о всеобщей закономерной связи, причинно-следственной обусловленности мира.

Ответ _____

19. Сопоставьте понятия «бытие» и «субстанция».

20. Сопоставьте понятия «ничто» и «небытие»

7. ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Термин «природа» в общем смысле – это: а) весь материальный мир за исключением общества; б) ноосфера; в) весь окружающий мир в бесконечном многообразии его форм; г) географическая среда.

Ответ _____

1.2. Выделите тип цивилизации, для которого характерна концепция ненасилия в отношении человека и природы: а) западная цивилизация; б) микенская цивилизация; в) средиземноморская цивилизация; г) восточная цивилизация.

Ответ _____

1.3. Биосфера – это: а) целостная геологическая оболочка планеты, заселенная и преобразованная жизнью; б) естественные условия происхождения и существования человека; в) целостная геологическая оболочка планеты, преобразованная научной мыслью и человеческим трудом.

Ответ _____

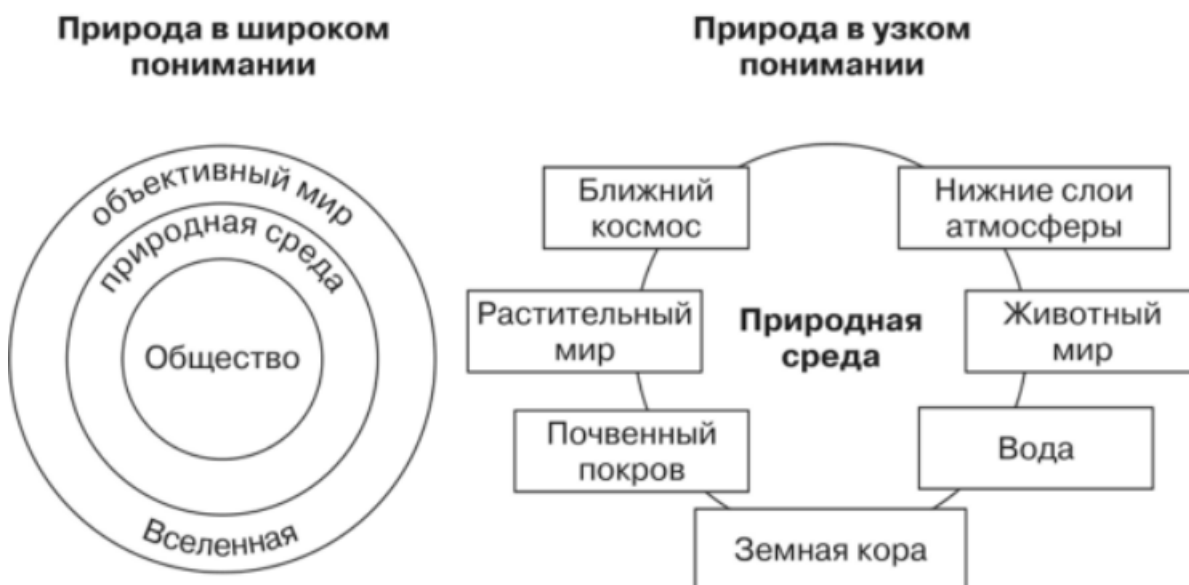
1.4. Такое название философия природы носила в античный период: а) натурфилософия; б) метафизика; в) схоластика; г) теология.

Ответ _____

1.5. Согласно учению Дарвина эволюция происходит: а) с помощью естественного отбора; б) под воздействием промышленных факторов; в) по воле провидения; г) в результате действия инопланетного разума.

Ответ _____

2. На основании приведенной ниже схемы дайте определение предмета философии природы:



Ответ _____

3. Какие вам известны значения понятия «вторая природа»?

4. Запишите в пустых полях таблицы, что относится к естественной и к искусственной среде обитания:

естественная среда обитания	искусственная среда обитания

4. Охарактеризуйте основные модели отношения общества к природе:

мифологическая

научно-технологическая

диалогическая

5. Запишите в правильном порядке характерные черты развития живой природы и общества:

Характерные черты	
<i>развития живой природы</i>	<i>развития общества</i>
1) способом существования является производство материальных благ;	4) прогресс идет путем развития производительных сил;
2) развитие идет на основе совершенствования естественных органов;	5) существует благодаря биологическому обмену веществ
3) законы развития реализуются через сознательную деятельность людей	6) законы развития реализуются стихийно

живая природа - _____

общество - _____

6. Перечислите отличительные признаки живого организма:

7. Укажите основные закономерности развития биосферы:

8. Опишите известные вам гипотезы происхождения жизни на Земле:

9. Соотнесите мыслителей и их высказывания о природе:

1) В.И. Ленин	А) «Жизнь захватывает значительную часть атомов, составляющих материю земной поверхности. Под ее влиянием эти атомы находятся в непрерывном, интенсивном движении. Из них все время создаются миллионы разнообразнейших соединений. И этот процесс длится без перерыва десятки миллионов лет, от древнейших археозойских эр до нашего времени, в основных чертах оставаясь неизменным».
2) В.И. Вернадский	Б) «...как показывает биологическая или социальная эволюция, сложное возникает из простого. Как такое может быть? Каким образом из хаоса может возникнуть структура? В ответе на этот вопрос ныне удалось продвинуться довольно далеко. Теперь нам известно, что неравновесность — поток вещества или энергии — может быть источником порядка».
3) И. Пригожин	В) «Электрон так же неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна, но она бесконечно существует, и вот это — единственная категорическое единственно безусловное признание ее существования вне сознания и ощущения человека и отличает диалектический материализм от релятивистского агностицизма и идеализм»

Ответ _____

10. Назовите природные предпосылки существования человеческого общества:

геофизические

биологические

демографические

11. Сопоставьте понятия «ноосфера» и «техносфера».

12. Один из важнейших принципов современной науки, раскрывающий всеобщность процессов развития во Вселенной: а) принцип объективности; б) принцип универсального эволюционизма; в) принцип неопределенности; г) принцип дополнительности.

Ответ _____

13. Наука о самоорганизации сложных саморазвивающихся систем – это: а) синергетика; б) логика; в) механика; г) информатика.

Ответ _____

14. Дайте формулировку антропного принципа в современном естествознании

15. Назовите теорию возникновения Вселенной, принятую большинством современных ученых:

16. На основании приведенной схемы укажите, какой аспект (аспекты) влияния природы на общество вам представляется наиболее существенным. Аргументируйте свой ответ.



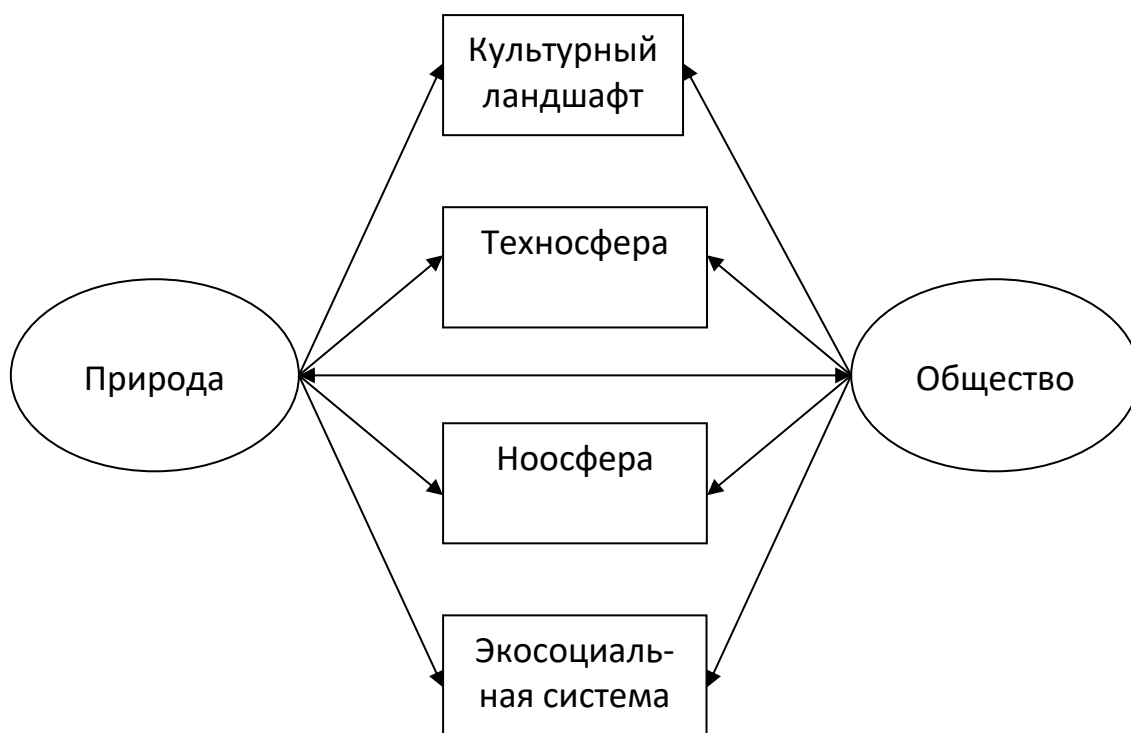
Ответ _____

17. Соотнесите термин и его определение:

1) традиционное общество	А) совокупность наиболее острых мировых проблем, решение которых требует массового осмысления и объединения усилий всех народов и государств
2) техногенная цивилизация	Б) понятие, фокусирующее в своем содержании совокупность представлений о доиндустриальном развитии человечества
3) глобальные проблемы	В) резкое ухудшение состояния естественной среды обитания человека в результате нарастающего отравления и загрязнения земли, воды, атмосферы
4) экологический кризис	Г) Тип организации общества, в основе которого лежит информационная модель развития

Ответ _____

18. На основании приведенной схемы дайте описание экосоциальной системы:



Ответ _____

19. Раскройте значение термина «коэволюция» применительно к взаимодействию природы и общества.

20. Перечислите известные вам экологические проблемы и выразите свое отношение к ним.

8. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Укажите сферу философского знания, обращенную к изучению человека:
а) гносеология; б) онтология; в) философская антропология; г) социальная философия.

Ответ _____

1.2. Установите соответствие между основными чертами философского понимания человека в разные эпохи и периоды истории, для которых они характерны:

Ответ _____

1.3. Укажите основные подходы к изучению человека:

а) естественно-эволюционный; б) феноменологический; в) креационистский; г) аналитический.

Ответ _____

1.4. Назовите имя ученого и мыслителя, предложившего концепцию, в которой были объединены эволюционный и религиозно-христианский подходы к проблеме происхождения человека:

а) Ф. Энгельс; б) З. Фрейд; в) Н.К. Рерих; г) П. Тейяр де Шарден.

Ответ _____

1.5. Определите, сколько примерно длился процесс антропосоциогенеза:

а) 200 тыс. лет; б) 1,5 млн лет; в) 3,5 – 5,5 млн лет; г) 4,5 млрд лет.

Ответ _____

2. Установите соответствие, позволяющее определить основателей ведущих концепций антропосоциогенеза.

1) трудовая концепция;	А) Э. Кассирер;
2) игровая концепция;	Б) Ф. Энгельс;
3) психоаналитическая концепция;	В) Й. Хейзинга;
4) символическая концепция	Г) З. Фрейд.

Ответ _____

4. Назовите автора исторически первой концепции антропосоциогенеза: а) Г. Гегель; б) К. Маркс; в) Ф. Энгельс.

Ответ _____

5. Выделите социальный фактор, который, по мнению немецкого философа XIX в. Ф. Энгельса, сыграл решающую роль в антропосоциогенезе: Аргументируйте свой ответ: а) использование огня; б) трудовая деятельность в коллективе; в) освобождение верхних конечностей; г) вмешательство внеземных цивилизаций.

Ответ _____

6. Укажите природно-биологические предпосылки антропосоциогенеза: а) возникновение речи; б) прямохождение; в) трудовая деятельность; г) освобождение верхних конечностей и изменение кисти руки; д) похолодание, обусловившее замену тропических лесов саваннами; е) активный процесс мутагенеза, произошедший в результате повышения уровня радиации; ж) увеличение объема и усложнение организации головного мозга.

Ответ _____

7. Назовите социальные предпосылки антропогенеза: а) активный мутационный процесс; б) возникновение мышления, языка, речи; в) смена экономики присваивающего типа производящей; г) социальный способ общения между индивидами; д) слияние родов в большие родоплеменные объединения; е) трудовая деятельность; ж) эволюция семейно-брачных отношений; з) возникновение первичных морально-нравственных запретов.

Ответ _____

8. Выберите высказывание, которое наиболее точно характеризует природу человека: Аргументируйте свой ответ.

а) природа человека определена исключительно его принадлежностью к миру живого; б) природа человека определена взаимодействием биологического и социального начал; в) человек противостоит природе и является существом исключительно социальным; г) природе человека присущ непреодолимый дуализм природного и социального начал.

Ответ _____

9. Опираясь на данные, приведенные в таблице, охарактеризуйте представление о человеке, характерное для античной философии. Аргументируйте свой ответ.

Сократ	Человек – существо, получив разумный вопрос, дает разумный ответ; постоянно ищет самого себя, исходя из установки «Познай самого себя» и размышляет о себе
Платон	Бессмертная душа – суть человека как живого существа
Аристотель	Человек – общественное животное с разумной душой

Ответ _____

10. Опираясь на данные, приведенные в таблице, охарактеризуйте представление о человеке, характерное для философии Средних веков и Возрождения. Аргументируйте свой ответ.

Августин Блаженный	Суть человека – самосознание, т.е. «внутренний человек», устремленный к Богу
Фома Аквинский	Сущность человека – разумная душа, которая после смерти тела обретает бессмертие
Эразм Роттердамский	«Человек – странное животное, состоящее из души и тела», между которыми идет постоянная борьба. Центром и ядром души выступает разум.
Пико дела Мирандолла	Человек может творить самого себя и менять присущие ему свойства и значит быть свободным

Ответ _____

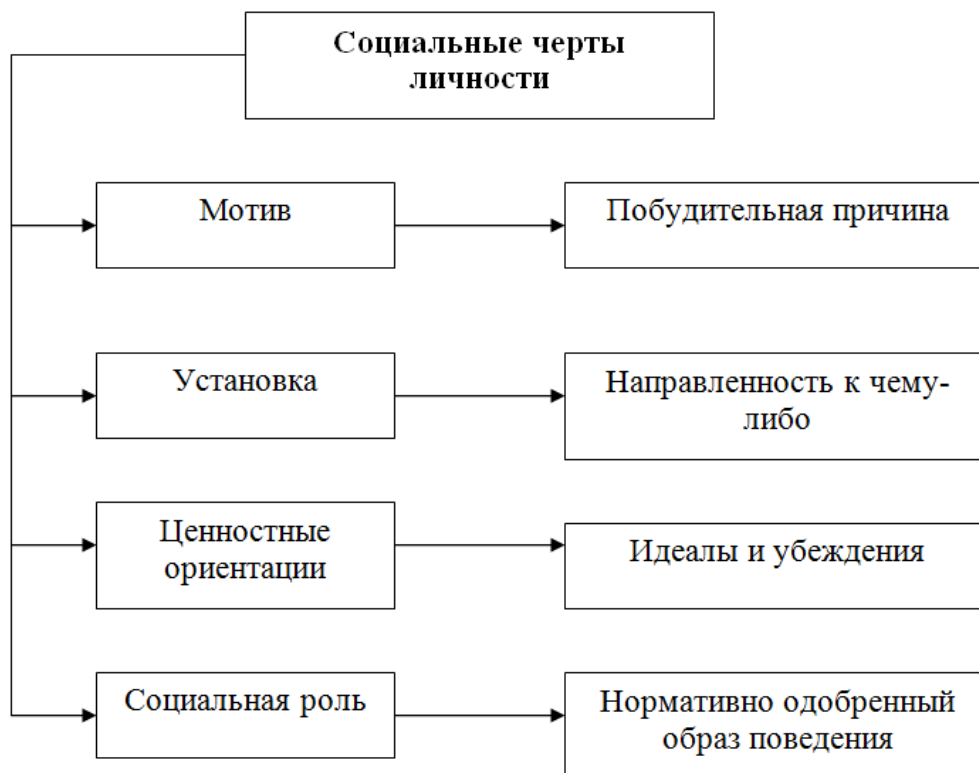
11. Опираясь на данные, приведенные в таблице, охарактеризуйте представление о человеке, характерное для философии Нового времени и Просвещения. Аргументируйте свой ответ.

Рене Декарт	Только у человека имеется разум, способный размышлять о себе – «универсальное средство, могущее служить при самых разных обстоятельствах» и проявлением которого, выступает речь
Бенедикт Спиноза	Человек – интегральная «частичка» природы и потому подчиняется ее законам, его атрибут- мышление; душа обладает способностью осознавать и собственные идеи

Готлиб Лейбниц	Человек есть познающий и самопознающий дух, ядро которого составляет мышление
Клод Гельвеций	Человек – природное существо, исходящий в своих действиях из себялюбия, основанного на инстинкте самосохранения и личного интереса
Жюльен Ламетри	Человек – не просто обычная машина, а инструмент природы, способный ощущать, чувствовать, мыслить
Франсуа Вольтер	Человек занимает свое место в природе, он причастен добру и злу, удовольствию и страданию, он наделен страстями, чтобы действовать и разумом, чтобы управлять своими поступками
Ж.Ж.Руссо П. Гольбах	Человек таков, каким делает его социальная среда, общество, если африканскому ребенку дать европейское образование и воспитание, то он будет отличаться от европейских собратьев только цветом кожи

Ответ _____

12. Исходя из приведенной схемы, дайте ответ, какие социальные черты личности имеют наибольшее значение в современном обществе. Аргументируйте ваш ответ.



13. Закончите следующую фразу: «Процесс совместного развития биосферы и человеческого общества называется ...»

а) антропогенез; б) антропосоциогенез; в) онтогенез; г) филогенез; д) ноосфера; е) коэволюция.

Ответ _____

14. Выделите качества, которые отличают человека от всех других животных. Аргументируйте свой ответ: а) наличие инстинктов; б) наличие норм поведения; в) функции воспроизводства рода, потомства; г) наличие культуры; д) способность к абстрактному мышлению.

Ответ _____

15. Соотнесите подходы к пониманию смысла жизни и их содержание:

1) гедонизм;	А) смысл жизни – в следовании долгу;
2) аскетизм;	Б) смысл жизни - в удовольствиях;
3) эвдемонизм;	В) смысл жизни – в достижении счастья;
4) ригоризм;	Г) смысл жизни – в служении другим людям
5) альтруизм;	Д) смысл жизни – в отказе от удовольствий

Ответ _____

16. В чем, на ваш взгляд, состоит сущность человека? Аргументируйте свой ответ. а) в социальности; б) в том, что он является «венцом природы»; в) в том, что он обладает материальными и духовными потребностями; г) в том, что каждый человек является индивидуальностью и характеризуется разными способностями.

Ответ _____

17. Определите критерии личности: а) интересы и потребности; б) моральные и этические качества; в) здоровая психика; г) образование.

Ответ _____

18. Из приведенного перечня выделите философов XX в., сделавших индивидуальное бытие человека объектом философского интереса: Дайте краткую характеристику их взглядов по данной тематике.

а) М. Хайдеггер; б) Б. Рассел; в) Ж.-П. Сартр; г) К. Поппер; д) М.М. Бахтин; е) Н.А. Бердяев; ж) З. Фрейд; з) Э. Мунье; и) Л. Витгенштейн; к) Э. Фромм.

Ответ _____

19. Укажите направления в философии XX в., сделавшие экзистенциальные проблемы бытия человека объектом специального анализа:

а) постпозитивизм; б) психоаналитическая традиция; в) неомарксизм; г) экзистенциализм; д) структурализм; е) персонализм.

Ответ _____

20. Выделите основные экзистенциальные характеристики человека:

а) смерть; б) смех; в) гипотеза; г) стыд; д) истина; е) жизнь; ж) психика; з) любовь; и) труд; к) свобода; л) счастье.

Ответ _____

9. СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Способность материальных явлений, систем воспроизводить в своих свойствах особенности других материальных объектов в результате взаимодействия: а) взаимосвязь; б) отражение; в) следствие; г) общение.

Ответ _____

1.2. Какой взгляд на сознание отражает высказывание Дж. Беркли «существовать – значит, быть воспринимаемым»: а) материализм; б) субъективный идеализм; в) дуализм; г) объективный идеализм.

Ответ _____

1.3. Древнейшее философское учение о всеобщей одушевленности мира: а) пантеизм; б) эмпиризм; в) панпсихизм; г) материализм.

Ответ _____

1.4. Одна из форм отражения в живой природе: а) раздражимость; б) недовольство; в) отчуждение; г) отторжение.

Ответ _____

1.5. Индивидуальное сознание – это: а) выражение повседневных нужд и потребностей людей; б) отражение индивидуального бытия конкретной личности; в) система знания, присущая выдающейся личности; г) психологическое образование, представляющее собой систему социально значимых черт человека.

Ответ _____

2. Соотнесите термин и его определение:

1) идеология	А) знаковая система, с помощью которой сохраняется и передается информация
2) язык	Б) самосознание социального класса или социальной группы
3) мышление	В) способность постижения истины путем прямого ее усмотрения, без обоснования с помощью доказательств
4) интуиция	Г) целенаправленное, обобщенное и опосредствованное познание субъектом существенных связей и отношений предметов

Ответ _____

3. Расположите перечисленные ниже формы отражения в порядке возрастания уровня сложности: а) чувствительность; б) сознание; в) психика; д) раздражимость.

Ответ: _____

4. Как называется философское направление, в котором сознание интерпретируется как свойство высокоорганизованной материи, кем оно было сформулировано: а) идеализм; б) материализм; в) дуализм; г) теизм.

Ответ: _____

5. Дайте характеристику следующих подходов к пониманию сознания:

физикализм _____

солипсизм _____

объективный идеализм _____

материализм _____

6. Как вы считаете, какие два фактора, сыграли решающую роль в возникновении сознания человека? Аргументируйте свой ответ: а) предметно-практическая деятельность и речь; б) увеличившийся объем мозга и прямохождение; в) мутагенез и изменение климата; г) коллективный (стадный) образ жизни и моногамия

Ответ _____

7. Укажите верные характеристики сущности сознания и аргументируйте свой ответ: а) материальность; б) идеальность; в) общественно-исторический характер; г) интенциональность; д) трансцендентность.

Ответ: _____

8. Отражение – это (выберите наиболее полное и точное определение):
а) свойство живых существ реагировать на жизненно важные стимулы среды;
б) способность высокоорганизованных животных ориентироваться во

внешнем мире; в) свойство материи запечатлевать характеристики воздействующих на неё объектов

Ответ _____

9. Мыслитель, с именем которого обычно связывают открытие сферы бессознательного в психике человека: а) Платон; б) Г. Гегель; в) К. Г. Юнг; г) З. Фрейд

Ответ _____

10. К основным методам исследования бессознательного в психоанализе не относится: а) анализ трансфера; б) анализ убеждений; в) анализ сновидений; г) анализ свободных ассоциаций

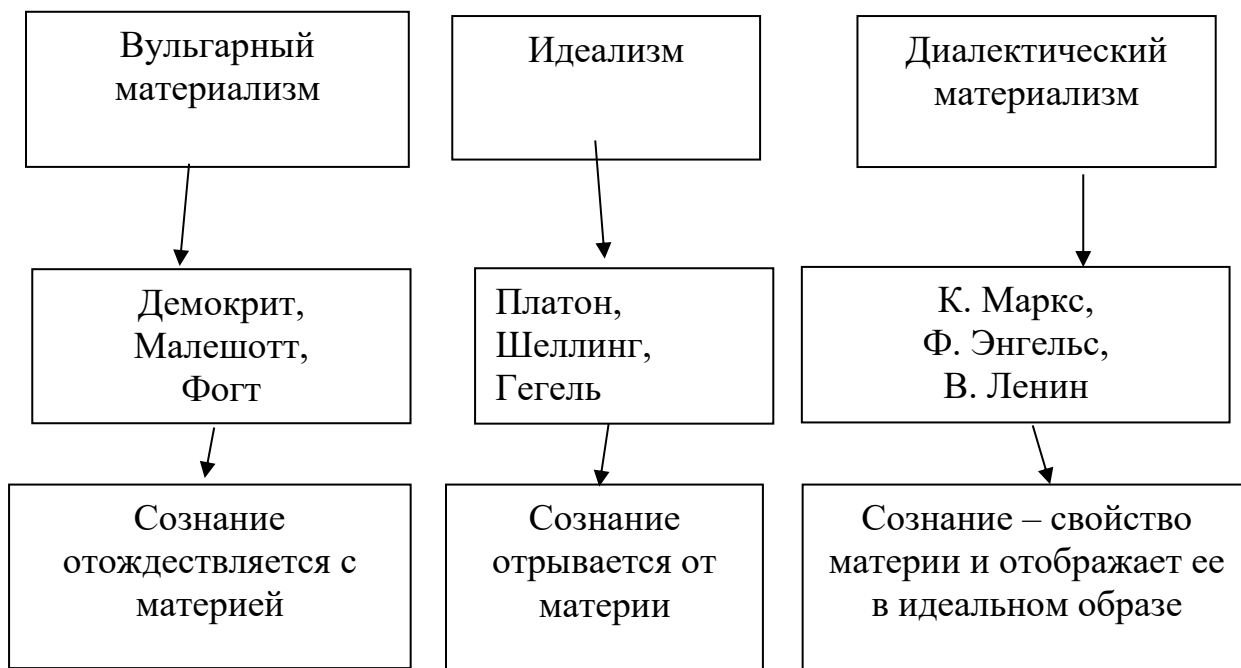
Аргументируйте свой ответ.

Ответ _____

11. Опираясь на учебную литературу, заполните таблицу «Основные черты сознания»

Идеальность сознания	
Субъективность сознания	
Предметность сознания	
Рефлексивность сознания	
Объективируемость сознания	

12. Опираясь на учебную литературу и представленную ниже схему, дайте характеристику разработке основных концепций сознания



Ответ _____

13. В философии существует несколько ответов на вопрос о происхождении сознания. Опираясь на свои знания, дайте характеристику известных вам концепций.

Ответ _____

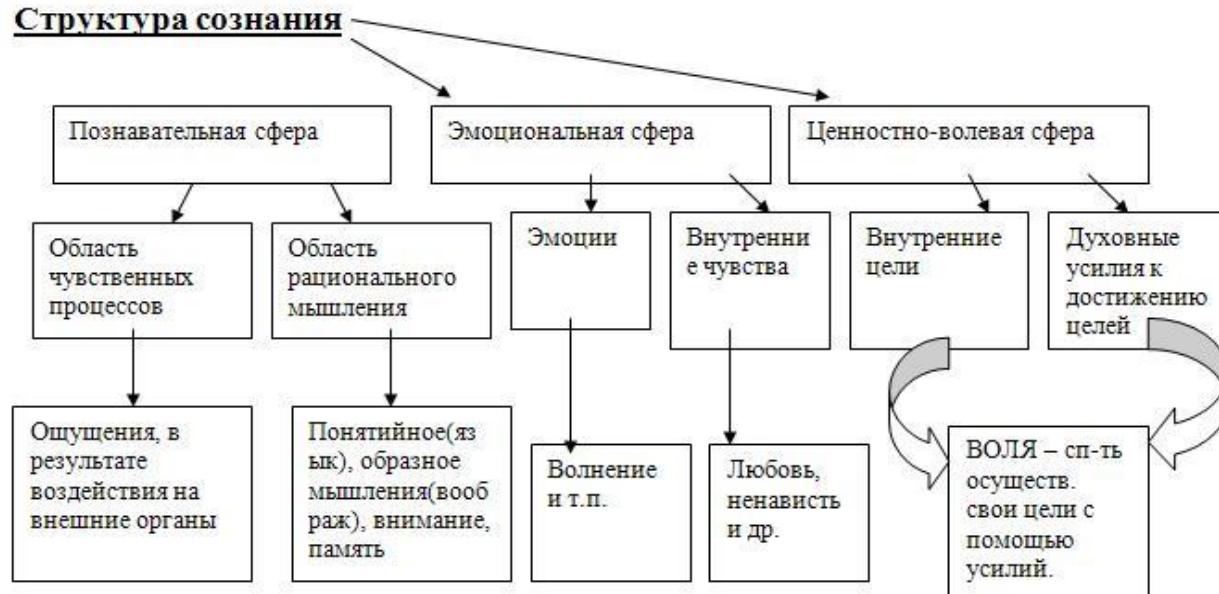
14. Опираясь на ниже представленные схемы, попытайтесь охарактеризовать структуру сознания.

Схема 1



Схема 2

Структура сознания

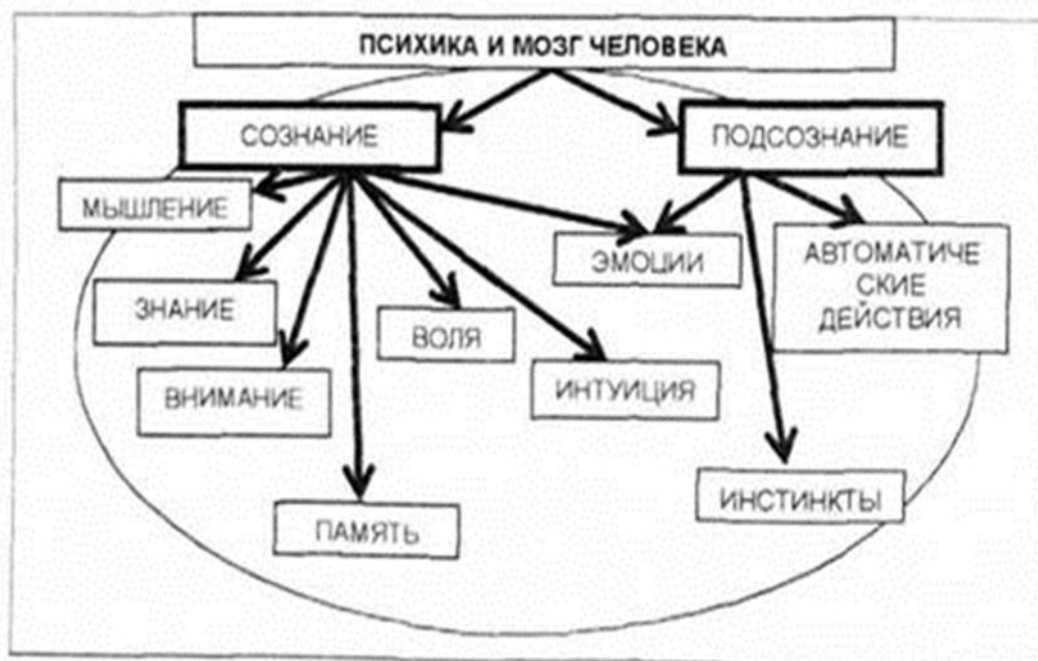


Ответ _____

15. Дайте определение понятию «отражение» и охарактеризуйте его основные формы.

Ответ

16. Опираясь на схему, выделите основные структурные элементы сознания.

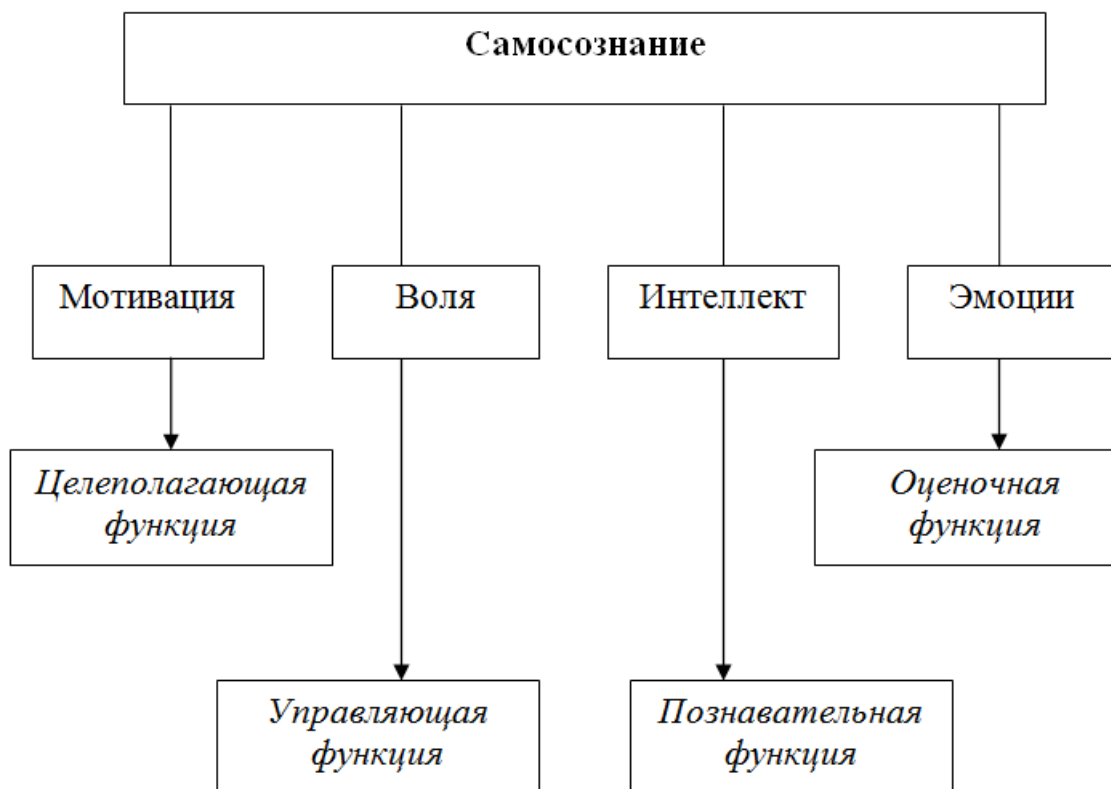


Ответ

17. Что такое самосознание? Укажите, кто и как в философии отвечал на этот вопрос. Дайте, по возможности, наиболее развернутый ответ.

Ответ

18. Дайте описание функций самосознания, представленных в схеме:



Ответ _____

19. Охарактеризуйте основные формы общественного сознания.

Ответ _____

20. Дайте определение следующим видам сознания:

обыденное сознание

индивидуальное сознание

_____ общественное сознание

10. ПОЗНАНИЕ КАК ЦЕННОСТЬ КУЛЬТУРЫ И ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Философское учение о познании: а) онтология; б) гносеология; в) аксиология; г) антропология.

Ответ _____

1.2. Представление об условности и относительности человеческого познания: а) агностицизм; б) релятивизм; в) прагматизм; г) оптимизм.

Ответ _____

1.3. Целостное отражение воздействующего на сознание предмета: а) ощущение; б) восприятие; в) представление; г) суждение.

Ответ _____

1.4. Связь понятий, отражающая связь предметов и явлений: а) понятие; б) суждение; в) умозаключение; г) воображение.

Ответ _____

1.5. Какое из понятий лишнее в данном перечне: а) гносеологический оптимизм; б) агностицизм; в) скептицизм; г) антропоцентризм.

Ответ _____

2. Соотнесите термин и его определение:

1) герменевтика	А) источник истинного знания в философии Декарта
2) эмпирия	Б) учение об истолковании уже постигнутой истины
3) «врожденные идеи»	В) установление фактов опытным путем
4) абстракция	Г) отвлеченное знание

Ответ _____

3. Перечислите известные вам виды познания и дайте их краткую характеристику:

4. Соотнесите мыслителей и их идеи:

1) Р. Декарт	А) Человеческому познанию свойственны заблуждения – «идолы»
2) Ф. Бэкон	Б) Для того, чтобы получить достоверное знание, вначале всё необходимо подвергнуть сомнению
3) И. Кант	В) Нет ничего в разуме, чего до этого не было бы в чувствах
4) Дж. Локк	Г) Неизвестно, каковы вещи сами по себе, - человеческое познание всегда имеет дело только с явлениями

Ответ _____

5. Что означает знаменитое высказывание Р. Декарта «*Cogito ergo sum*»:

а) верю, чтобы понимать; б) мыслю, следовательно, существую; в) пока дышу, надеюсь; г) торопись медленно.

Ответ _____

6. Укажите признаки, характеризующие чувственный и рациональный уровни познания:

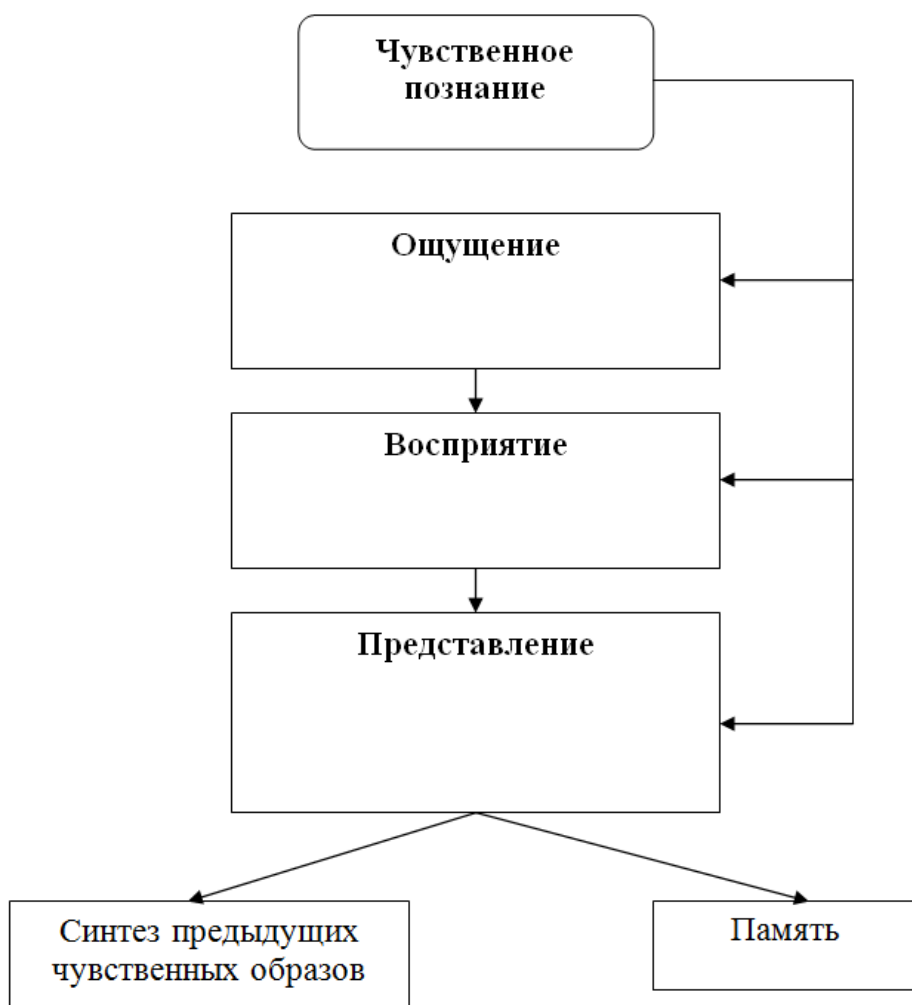
А) чувственное познание	1) непосредственно связано с предметом познания;
Б) рациональное познание	2) выявляет существенные признаки предмета;
	3) дает образ конкретного предмета в сознании;
	4) не позволяет различать существенные и несущественные признаки;
	5) выявляет закономерности;
	6) раскрывает сущность предмета;
	7) имеет наглядный характер;
	8) тесно связано с языком.

Ответ _____

7. Проведите различия между чувственным образом и понятием:

8. Согласны ли вы с высказыванием Дж. Беркли «*esse est percipi*» («существовать – значит быть воспринятым»)? Аргументируйте ваш ответ.

9. Впишите в данную схему краткие определения форм чувственного познания

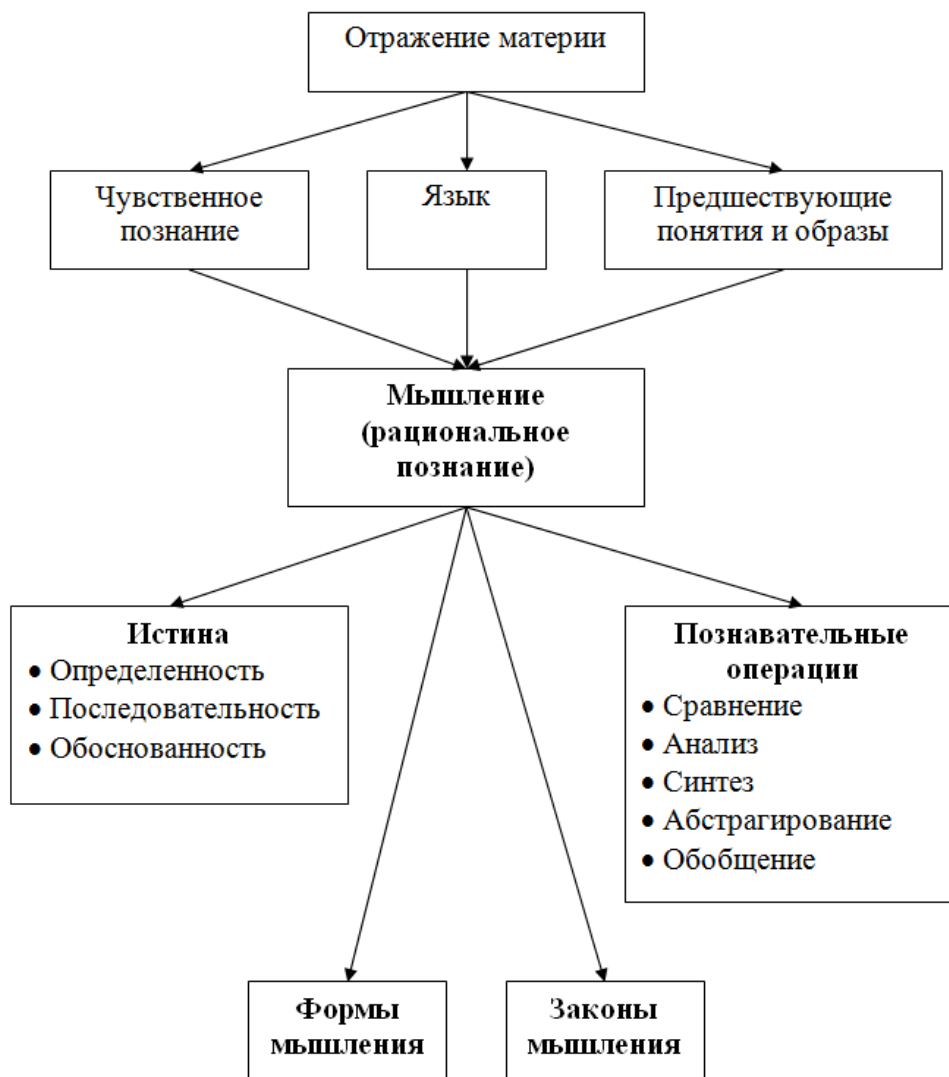


10. Соотнесите направление в теории познания и его представителей:

А) рационализм Б) сенсуализм	1) Дж. Локк; 2) Т. Гоббс; 3) Г. Гегель; 4) Дж. Беркли; 5) Б. Спиноза; 6) Д. Юм; 7) Р. Декарт; 8) Г. Лейбниц
---------------------------------	--

Ответ _____

11. Изучите приведенную схему и охарактеризуйте функции, которые мышление выполняет в процессе познания:



Ответ _____

12. Какой мыслитель является автором классической концепции истины? В чем ее сущность?

Ответ _____

13. Охарактеризуйте следующие свойства истины:

объективность _____

конкретность _____

относительность _____

14. Укажите основные значения понятия «абсолютная истина»

Ответ

15. Впишите в данную схему названия основных концепций истины.



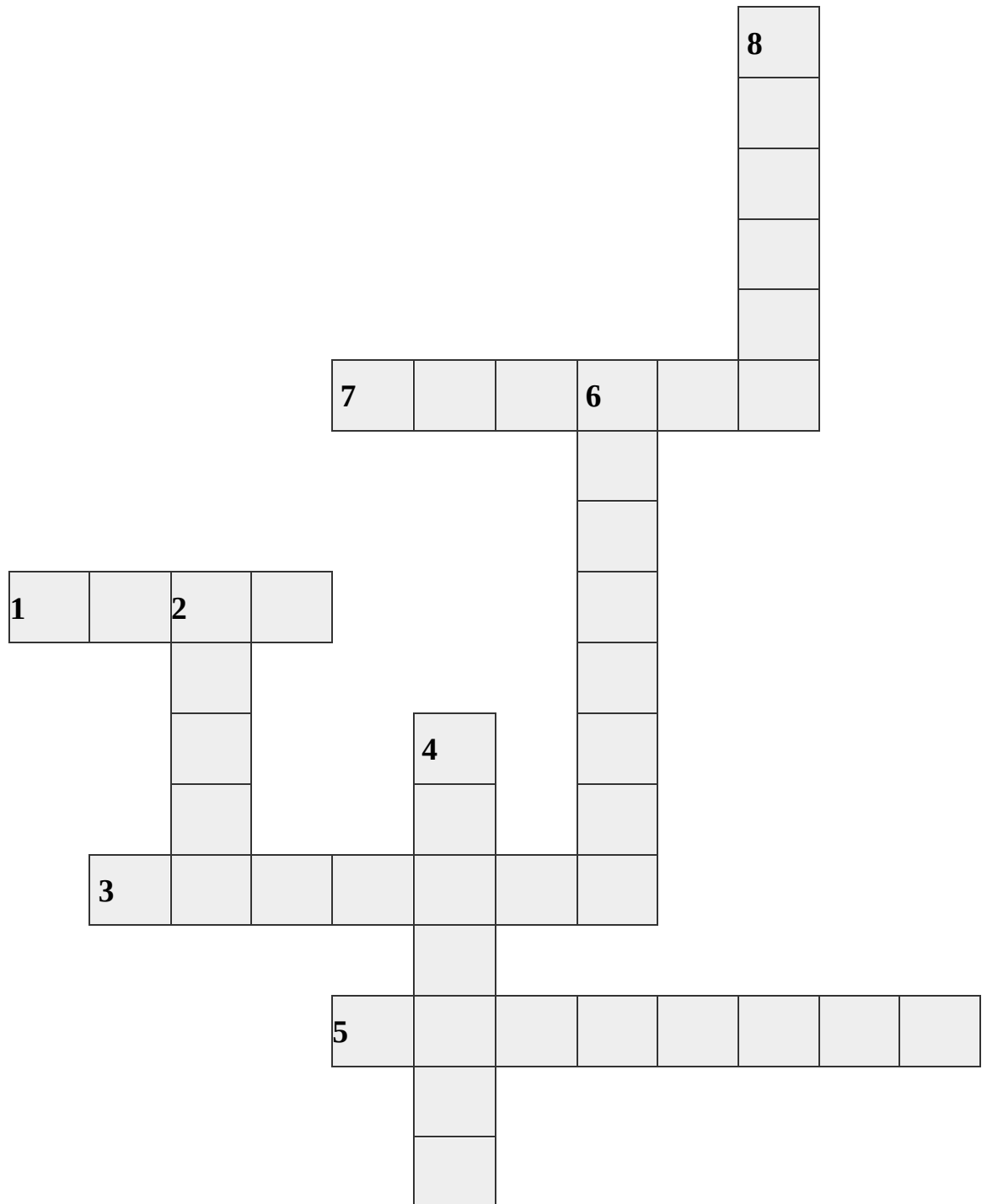
16. Сопоставьте понятия «ложь» и «заблуждение»

Ответ

17. Соотнесите понятия «истина» и «правда».

Ответ

18. Заполните кроссворд:



1. Бездоказательное признание какого-либо знания или явления.
2. Высшая познавательная способность человека.
3. Опыт по-гречески.
4. Знание, предшествующее опыту.
5. Процесс получения знаний о мире.
6. Непосредственное постижение истины, не опирающееся на доказательство.
7. Философская наука о мышлении.
8. Соответствие знания действительности.

19. Соотнесите понятия «знание» и «информация».

Ответ _____

20. Выскажите свое мнение по поводу известного высказывания библейского Соломона: «От многой мудрости многие скорби, и умножающий знания умножает скорбь». Согласны ли вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

11. НАУКА И ЕЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Наука в современном понимании этого слова сформировалась: а) в Древней Греции; б) в средневековье; в) в эпоху Возрождения; г) в Новое время.

Ответ _____

1.2. Одной из основных черт научного знания является: а) бескорыстность; б) системность; в) случайность; г) абсолютность полученных знаний.

Ответ _____

1.3. Научное знание основывается: а) на здравом смысле; б) не теоретическом обобщении достоверных фактов; в) на принципах морали; г) на вере в сверхъестественные силы.

Ответ _____

1.4. Наука как познавательный вид деятельности включает в себя: а) мифологические представления; б) повседневный опыт; в) критерии обоснованности и проверки полученных результатов; г) обсуждение результатов в социальных сетях.

Ответ _____

1.5. Научная картина мира – это: а) представление о роли науки в обществе; б) целостная система представлений о фундаментальных свойствах Вселенной; в) чувственно-образное представление о природных процессах; г) результат эмпирического исследования.

Ответ _____

2. Соотнесите термин и его определение:

1) сравнение	А) мысленное отвлечение от ряда признаков предмета и одновременное выделение для рассмотрения тех из них, которые интересуют исследователя
2) абстрагирование	Б) установление общих признаков, свойств и отношений предметов
3) обобщение	В) комбинация образов или понятий, материальная реализация которой невозможна
4) мысленный эксперимент	Г) сопоставление предметов, однородных по существенным для данного исследования признакам, для выявления их свойств

Ответ _____

3. Дайте определение науки:

как системы знаний

как деятельности

как социального института

4. Укажите хронологические рамки этапов развития науки:

классическая наука _____

неклассическая наука _____

постнеклассическая наука _____

5. Соотнесите этапы развития науки и научные картины мира:

1) классическая наука	А) квантово-полевая картина мира
2) постнеклассическая наука	Б) механистическая картина мира
3) неклассическая наука	В) синергетическая картина мира

Ответ _____

6. В чем заключается принцип универсального эволюционизма, принятый в современной науке?

7. Установите соответствие между глобальными революциями в науке и научными открытиями:

1) первая научная революция (XV-XVII века)	А) открытие многомерности пространства (Н. Бор, Э. Резерфорд)
2) вторая научная революция (XIX век)	Б) механистическая картина мира (Г. Галилей, И. Ньютон)
3) третья научная революция (рубеж XIX-XX веков)	В) общая теория систем и теория хаоса (И. Пригожин)
4) четвертая научная революция (середина XX века)	Г) открытие радиоактивности и квантового излучения (М. Кюри, М. Планк)

Ответ _____

8. Назовите основные виды вненаучного познания и кратко опишите их:

9. Изучите приведенную ниже схему и укажите, какой из признаков научного познания имеет наибольшее значение для вашей специальности. Аргументируйте свой ответ:



Ответ _____

10. Укажите, по какому признаку науки делятся: а) на естественные, социальные, гуманитарные и технические; б) фундаментальные и прикладные:

- а) _____
- б) _____

11. Назовите методы эмпирического исследования и укажите, применяете ли вы какие-то из них в своей специальности.

Ответ _____

12. Перечислите методы теоретического исследования. Какие из них вам доводилось применять в процессе учебы?

Ответ _____

13. Напишите, чем эксперимент отличается от наблюдения:

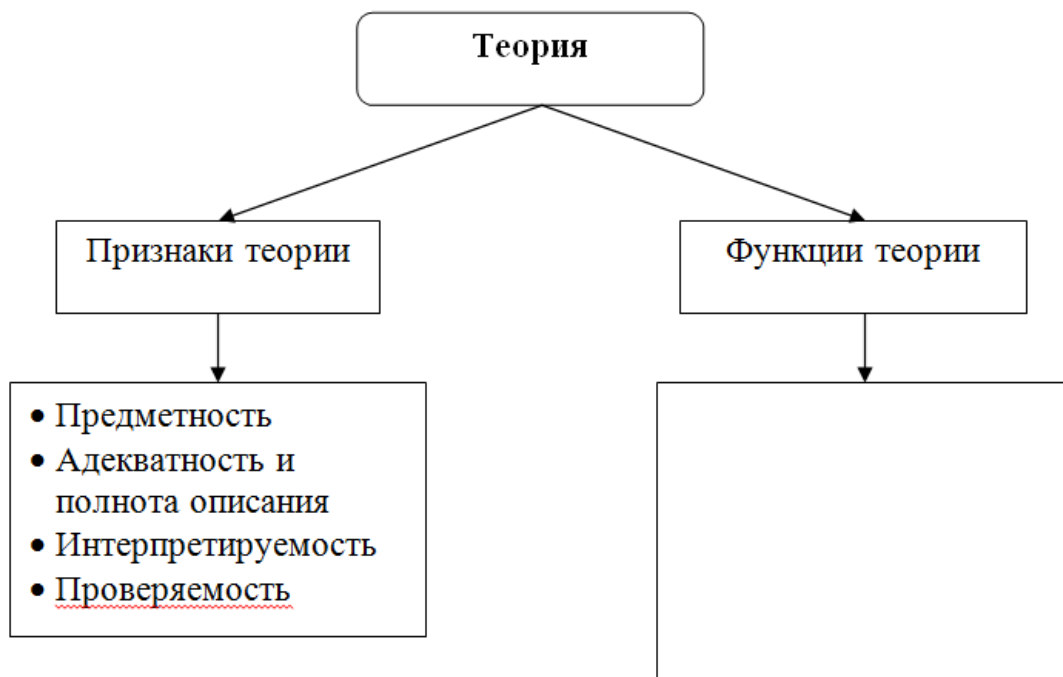
14. Охарактеризуйте основные требования к научной гипотезе:

обоснованность _____

проверяемость _____

релевантность _____

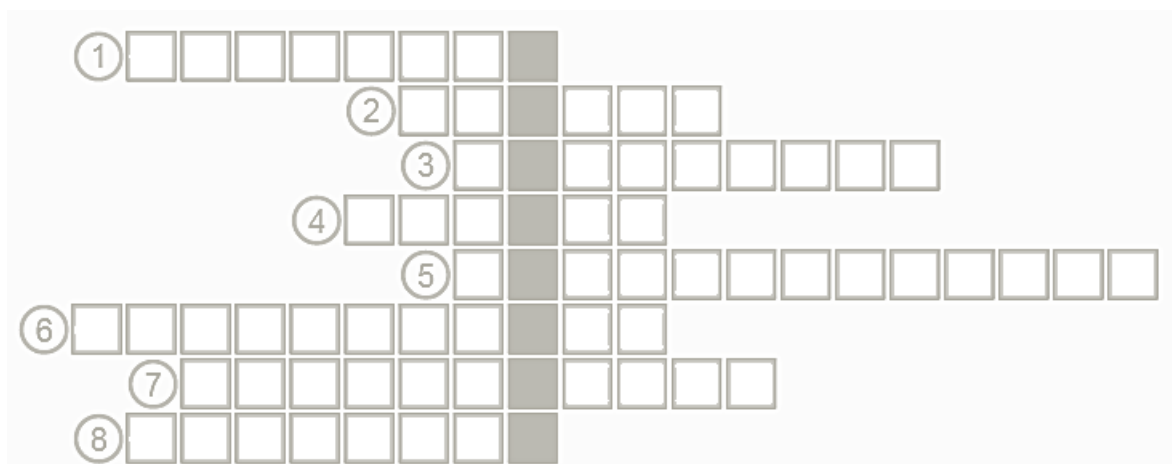
15. Изучите схему и впишите в пустой квадрат основные функции научной теории.



16. В науке происходят процессы дифференциации и интеграции знания. Приведите примеры междисциплинарных и общенаучных направлений в современной науке.

Ответ _____

17. Заполните кроссворд и определите ключевое слово:



1. Обоснованное научное предположение
2. Мысленное разделение предмета на части

3. Теоретическая модель объяснений, принятая большинством ученых
4. Мысленное воссоединение предмета после его анализа
5. Построение и изучение аналога изучаемого объекта
6. Совокупность методов какой-либо науки
7. Изучение объекта в контролируемых условиях
8. Логический переход от общего знания к частному

Ответ _____

18. Г. Галилей говорил, что тот, кто хочет решать вопросы естественных наук без помощи этой науки, ставит неразрешимую задачу, поскольку...

а) «биология отрицает законы математики»; б) «история есть наука о развитии человечества в целом»; в) «книга Вселенной написана на языке математики»; г) «широко распространяет химия руки свои в дела человеческие»; д) «науки делятся на две группы – на физику и собирание марок»

Ответ _____

19. Выберите определение для эмпиризма: а) направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему; б) мировоззренческая позиция, когда человек признает реально существующим только самого себя, а весь остальной мир существует только в его сознании; в) все происходящее во вселенной осуществляется в соответствии с универсальным законом, изначально заложенным в общий план мироздания; г) учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия.

Ответ _____

20. Выберите определение верификации: а) экспериментальная проверка теоретического утверждения; б) проверка, проверяемость, способ подтверждения каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами; в) проверка посредством мысленного эксперимента; г) проверка путем сопоставления различных теорий.

Ответ _____

12. СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Выражение «Человек – существо общественное» принадлежит: а) Г. Гегелю; б) К. Марксу; в) Аристотелю; г) Герострату.

Ответ _____

1.2. Общество по аналогии с организмом, для которого характерно разделение функций между органами, рассматривал: а) Г. Спенсер; б) М. Вебер; в) А. Турен; г) П. Сорокин.

Ответ _____

1.3. Общественный процесс создания материальных и духовных благ – это: а) труд; б) производство; в) производственные отношения; г) производительные силы.

Ответ _____

1.4. Какое понятие пришло в социальную философию из геологии, где оно означает расположение пластов различных пород по вертикали: а) классификация; б) интеграция; в) стратификация; г) поляризация.

Ответ _____

1.5. Согласно материалистическому пониманию общества, оно развивается потому, что: а) развивается способ производства материальных благ; б) происходит нравственное совершенствование людей; в) совершенствуется духовная сфера жизни общества; г) изменяется господствующий тип мировоззрения.

Ответ _____

2. Установите соответствие:

Мыслитель	Подход к анализу общества
1) Э. Тоффлер	А) общества делятся на «открытые» и «закрытые» на основе господствующих в них видов социальных связей и возможностей для самореализации индивида
2) К. Маркс	Б) В развитии общества выделяются три «волны»
3) П. Сорокин	В) характер общественного устройства определяют техника и технологии
4) Д. Белл	Г) объединяющим фактором общества как суперсистемы является господствующий тип мировоззрения

Ответ _____

3. Что представляет собой географический детерминизм в понимании общества? Назовите известных вам его представителей.

Ответ _____

4. Изучите приведенную схему и дайте ответ на следующий вопрос: какая сфера жизни общества, на ваш взгляд, является определяющей? Аргументируйте свой ответ.



Ответ _____

5. Опираясь на учебную литературу, заполните таблицу «Философские модели общества»

Натуралистическая	
Идеалистическая	
Материалистическая	

6. Дайте развернутую характеристику понятия общества у Э. Дюркгейма и М. Вебера.

Э.Дюркгейм_____

М. Вебер

7. Покажите на примерах, как связаны между собой сферы общественной жизни: 1) социальная и материальная; 2) социальная и политическая; 3) социальная и духовная.

1)_____

- 2) _____
- _____
- _____
- 3) _____
- _____
- _____

8. Опираясь на приведенную схему, дайте объяснение эволюции понятия общества в истории философии.

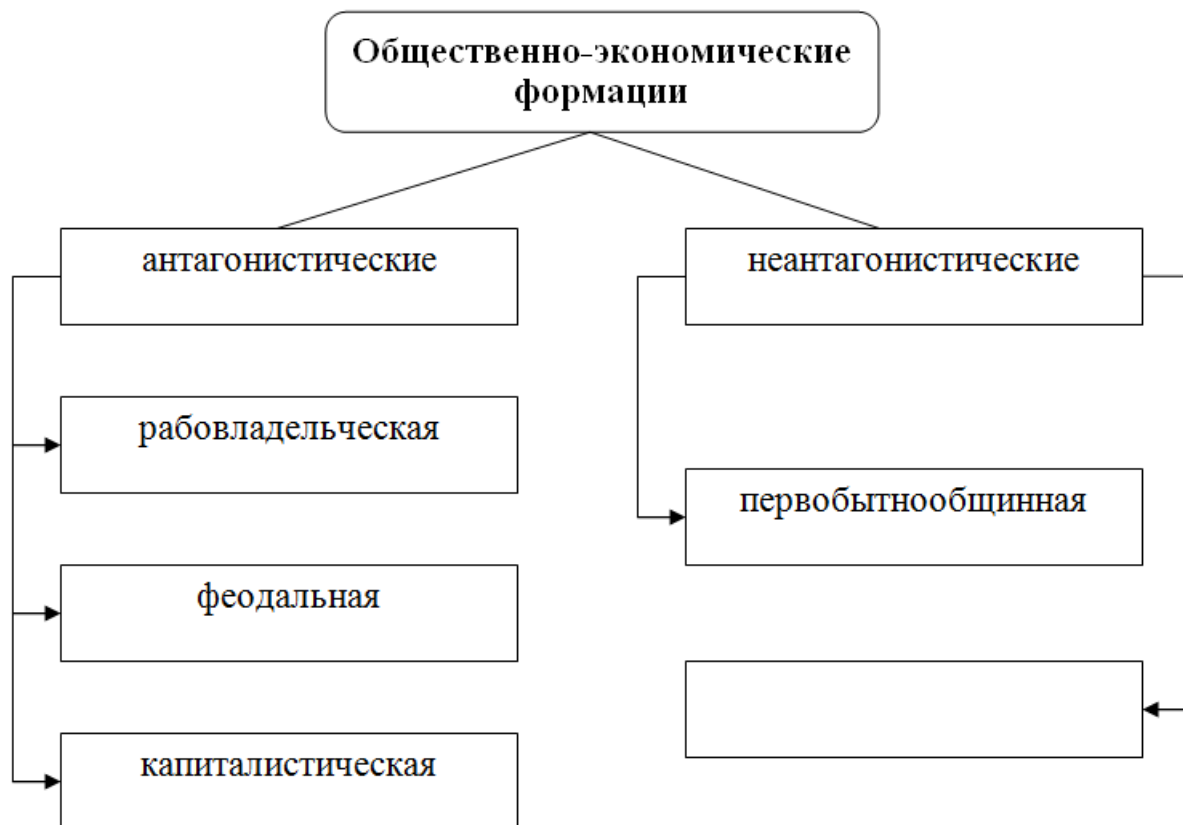


Ответ _____

10. Выберите правильное определение общественно-экономической формации: а) общество, находящееся на определенной ступени развития, определяемой по господствующему способу производства; б) общество с развитой самобытной культурой, противостоящее дикости и варварству; в) устойчивое историческое сообщество людей, отличающееся общими этническими признаками и географическими рамками; общество с высоким уровнем развития науки и техники; г) общество с высоким уровнем развития науки и техники.

Ответ _____

11. Заполните пустой прямоугольник в схеме.



12. Заполните таблицу «Типы социальных структур» (укажите в пустых клетках их элементы):

по природно-биологическому признаку	
по кровнородственным связям	
по этнокультурным корням	
по социально-экономическому статусу	
по общественному разделению труда	
андер группы	

13. Проанализируйте приведенную схему и подумайте, какой признак социального класса определяет все остальные его признаки. Аргументируйте ваш ответ.



Ответ _____

14. Приведите примеры вертикальной и горизонтальной социальной мобильности

Ответ _____

15. Назовите известные вам социальные лифты, способствующие социальной мобильности:

Ответ _____

16. Основным элементом демографической структуры общества является народонаселение. Перечислите его основные характеристики.

Ответ _____

17. Выделите вариант, где историческая последовательность развития социальных общностей расположена верно: а) род – племя – народность – нация; б) племя – род – нация – народность; в) нация – народность – племя – род; г) народность – нация – род – племя.

Ответ _____

18. Укажите признаки, присущие этнокультурным общностям:

род	племя	народность	нация

19. Дайте характеристику политической сферы общества и назовите ее составляющие части.

Ответ 19. Дайте краткое описание основных функций государства:

внутренние _____

внешние _____

20. Какой философ впервые ввел в научный оборот понятие «гражданское общество»? Какие общественные структуры относят к гражданскому обществу?

Ответ _____

13. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Что считается решающим фактором развития общества с позиций материализма: а) демографические условия; б) географическая среда; в) экологические отношения; г) экономические отношения; д) развитие науки и техники.

Ответ _____

1.2. Что является высшим критерием общественного развития с позиций гуманизма: а) развитие духовной культуры; б) развитие науки и техники; в) развитие производительных сил; г) самосовершенствование человека, качества его жизни.

Ответ _____

1.3. Американский социолог Д. Белл разделял всемирную историю на несколько стадий. Определите, какая стадия не относится к ним: а) доиндустриальная; б) индустриальная; в) постиндустриальная; г) протоиндустриальная.

Ответ _____

1.4. Определите время появления в европейской философии понятия «социальный прогресс»: а) IV – III вв. до н. э.; б) XVII в; в) XII в; г) XX в.; д) XIX в.

Ответ _____

1.5. Укажите тип цивилизации, для которого характерна идеология ненасилия в отношениях человека и природы: а) западная цивилизация; б) микенская цивилизация; в) восточная цивилизация; г) средиземноморская цивилизация.

Ответ _____

2. Установите соответствие:

1) Ф. Энгельс	А) определял цивилизацию как стадию развития, следующую за эпохой первобытности
2) О. Шпенглер	Б) говорил о цивилизациях, как о различных культурно-исторических системах
3) Н. Данилевский	В) рассматривал цивилизацию как противоположность культуре, как заключительную стадию ее развития
4) А. Тойнби	Г) рассматривал исторический процесс как круговорот сменяющих друг друга локальных цивилизаций

Ответ _____

3. В чем заключаются основные характеристики формационного подхода к пониманию развития общества и аргументируйте свой ответ: а) признание многообразия исторического процесса; б) европоцентризм; в) констатация закономерности и единства истории; г) прогрессизм; д) признание диалогизма истории; е) утверждение экономической детерминированности истории.

Ответ _____

4. Заполните таблицу «Характерные черты индустриальной и постиндустриальной цивилизаций»

Индустриальная цивилизация	Постиндустриальная цивилизация

5. Выделите субъективные условия прогресса общества и аргументируйте свой ответ: а) активизация человеческого фактора; б) информационная поддержка трудящихся; в) модернизация производства, обновление техники и технологии; г) свобода слова, совести; д) возможность выбора местожительства; е) непрерывное сближение науки и производства.

Ответ _____

6. Определите концепцию истории, которая с позиции современной социальной философии является наиболее соответствующей нынешним цивилизационным изменениям. В чём это проявляется?

а) концепция общественно-экономических формаций; б) концепция локальных культур; в) концепция постиндустриализма.

Ответ _____

7. Расположите в три группы имена мыслителей, понимавших исторический процесс как циклический, линейный, спиралевидный: Кондорсе, Маркс, Аристотель, Гегель, Тюрго, Тойнби, Энгельс, Полибий, Платон, Конт, Данилевский, Шпенглер, Вико.

а) цикличность _____

б) линейность _____

в) спиральность _____

8. Охарактеризуйте основные факторы социальной динамики:

геоклиматический _____

демографический _____

технико-технологический _____

10. Какое определение цивилизации вы считаете наиболее правильным? Аргументируйте свой ответ. Цивилизация – это... а) деградация культуры, ее закат; б) способ бытия данной общности; в) мера развития материальной культуры; г) степень развития человечества; д) мировое сообщество государств и народов; е) разумно организованное, высокоразвитое общество во всей его целостности.

Ответ _____

11. Дайте определение следующим понятиям:

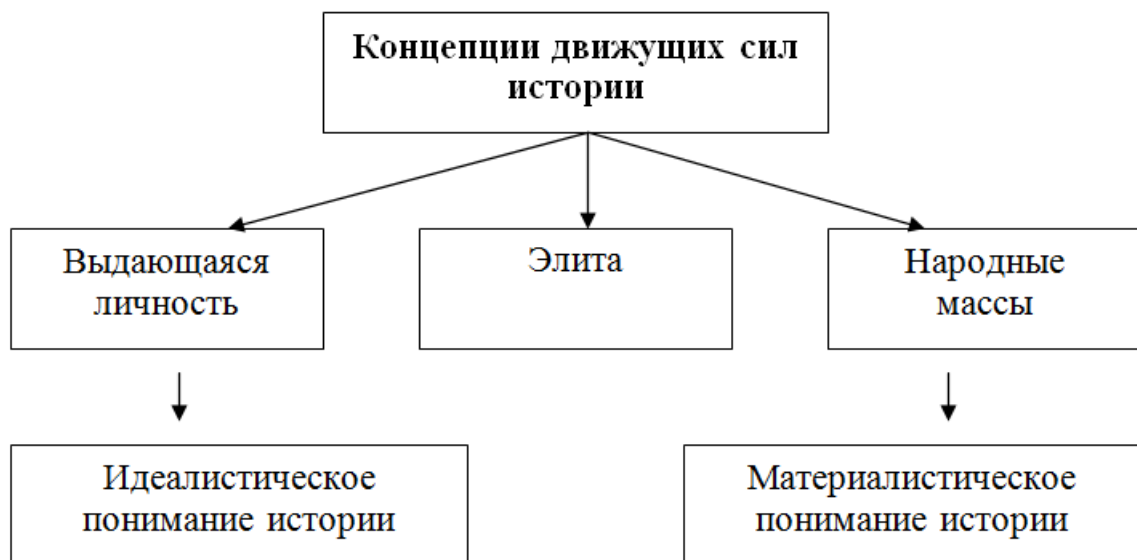
эволюция _____

революция _____

прогресс _____

регресс _____

12. Изучите приведенную схему. Как вы думаете, кто является важнейшим субъектом исторического процесса – личности, элиты или народные массы?



Ответ _____

13. Охарактеризуйте основные этапы исторического процесса согласно формационной концепции (К. Маркса) развития (5 этапов):

первобытнообщинный _____

рабовладельческий _____

феодальный _____

капиталистический _____

коммунистический _____

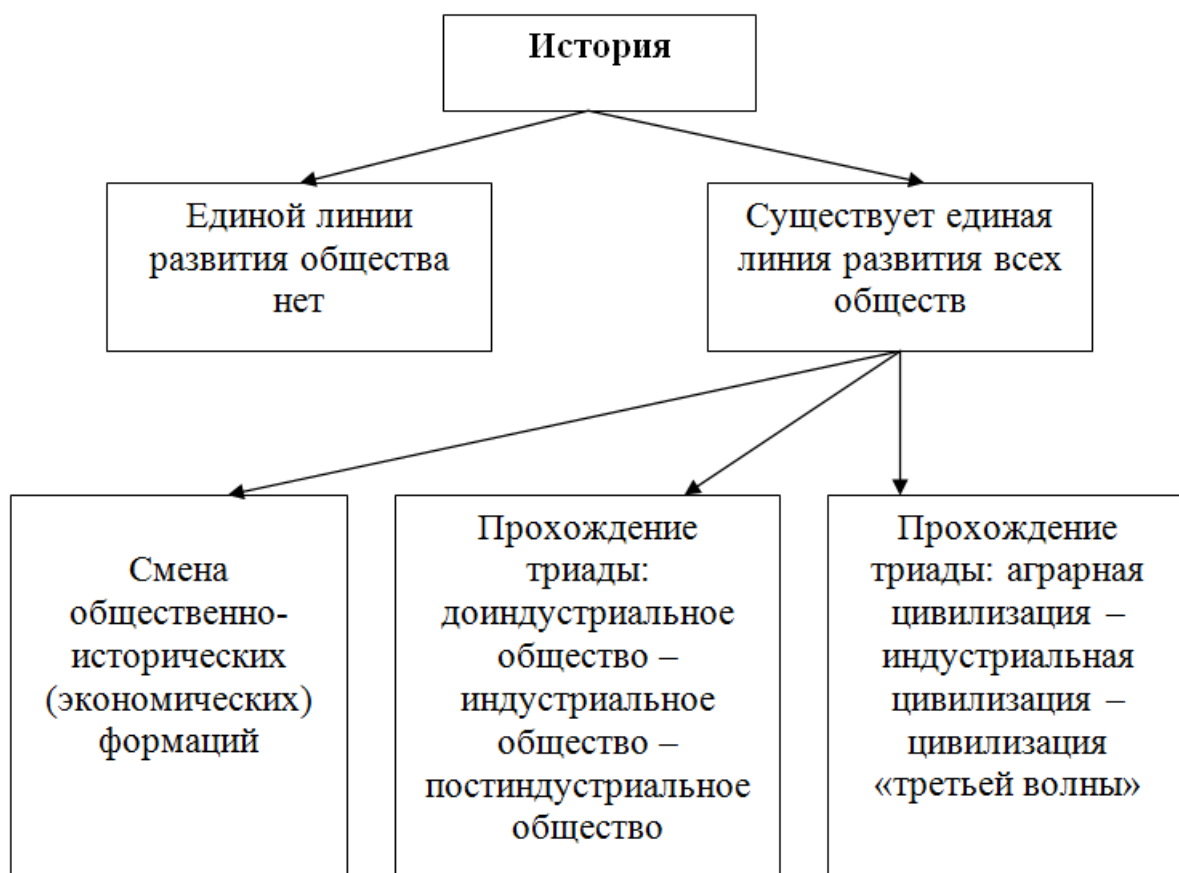
14. Определите и проанализируйте социально-философскую оценку истории человечества, которую критиковал Н.Я. Данилевский: «Мы возвели Европу в сан нашей общей Марьи Алексеевны, верховной решительницы достоинства наших поступков...» а) европоцентризм; б) социоцентризм; в) евразийство.

Ответ _____

15. Как называют современный этап развития постиндустриального общества? Какой ресурс имеет в нем наибольшее значение?

Ответ _____

16. Рассмотрите схему и назовите авторов каждой из трех концепций исторического процесса:



Ответ _____

17. Определите, в каком значении применяется понятие «вторая природа» в научной литературе. Аргументируйте свой ответ: а) общество; б) государство; в) техника; г) культура.

Ответ _____

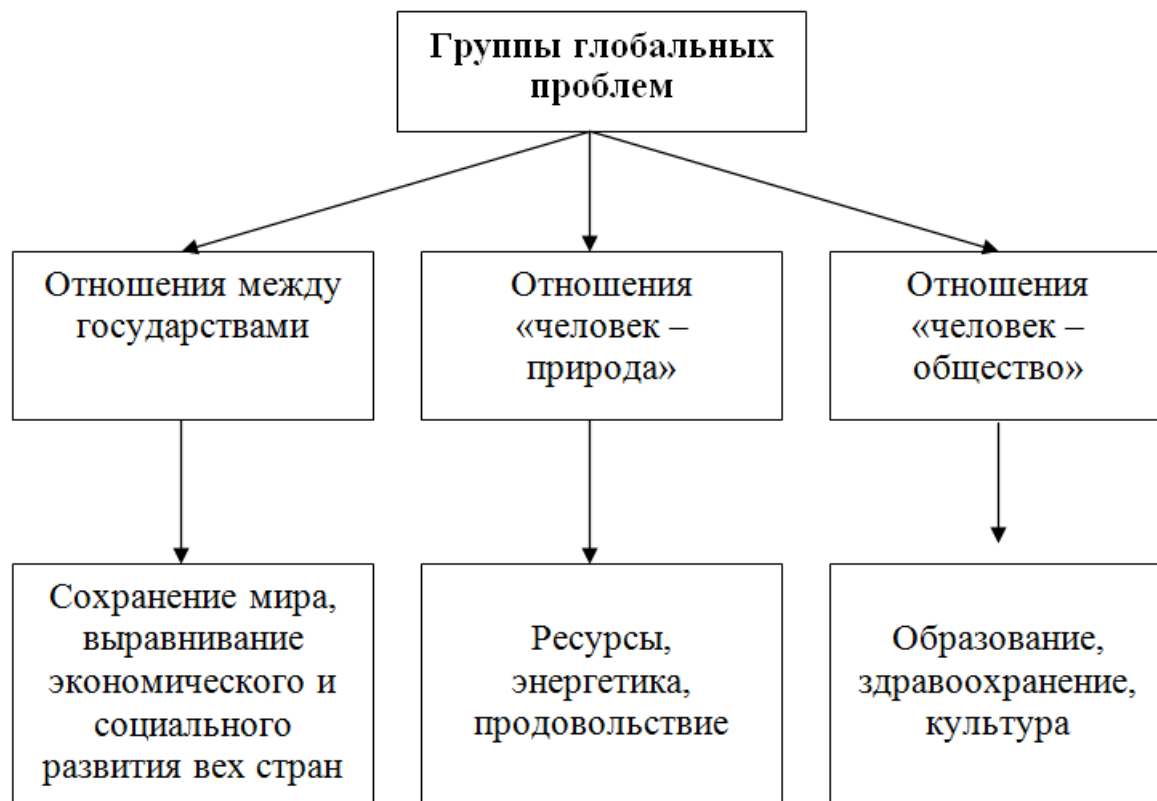
18. Укажите, что относится к технике:

объектная

сторона _____

субъектная сторона _____

19. Как вы думаете, какая группа глобальных проблем имеет наиболее серьезное значение для современного общества?



Ответ _____

20. Дайте определение следующих терминов:

технологический

детерминизм _____

антитехницизм _____

14. ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

1. Выполните тестовые задания:

1.1. Немецкий философ О. Шпенглер рассматривал цивилизацию как: а) общественно-экономическую формацию; б) заключительную стадию развития культуры; в) политический институт; г) высокий уровень развития культуры.

Ответ _____

1.2. В какой исторический период европейской философии употребление термина «культура» становится устойчивым: а) философия эпохи Возрождения; б) философия эпохи Просвещения; в) античная философия; г) философия постмодернизма.

Ответ _____

1.3. Понятие «осевое время» применительно к определенному периоду истории было введено: а) О. Шпенглером; б) К. Ясперсом; в) А. Тойнби; г) Геродотом.

Ответ _____

1.4. Общепринятое понимание культуры обозначает: а) биологический способ деятельности человека; б) социальный способ деятельности человека и общества; в) общая характеристика животных и человека; г) совокупность природных факторов.

Ответ _____

1.5. В термине «культурная революция» находит отражение: а) преемственность в развитии культуры; б) новаторство в развитии культуры.

Ответ _____

2. Соотнесите подходы к определению культуры и основные смысловые трактовки этого феномена:

1) 1) деятельностный; 2) 2) аксиологический; 3) 3) семиотический; 4) 4) социологический;	А) культура – это социальный институт, транслирующий совокупность норм и правил человеческого поведения, деятельности; Б) культура – это совокупность знаковых программ поведения, деятельности, общения, в которых закреплён социальный опыт; В) культура – это способ сохранения, воспроизводства, развития общества, особый способ жизнедеятельности человека; Г) культура – это совокупность материальных и духовных ценностей.
---	--

Ответ _____

3. Что означало понятие cultura в Древнем Риме: а) возделывание, обработка земли, уход за ней; б) развитие интеллектуальных способностей; в) воспитание добродетельного человека; г) религиозная жизнь человека.

Ответ _____

4. Заполните таблицу «Основные философские направления в изучении культуры»

Направления	Основные проблемы	Представители
Аксиологическое		
Семиотическое		
Игровое		
Деятельностное		

5. Укажите, что относится к материальной и к духовной культуре:
материальная культура

духовная культура _____

6. Установите соответствие терминов и их содержания:

1) культура; 2) цивилизация	А) характеризует внутренний мир человека, неповторимость его индивидуального бытия; Б) включает в культивирование человека все социальные институты; В) характеризует внешние проявления человека, стандартизирует его поведение; Г) способствует становлению духовной свободы человека; Д) подчиняет человека социальным, экономическим и политическим силам; Е) формирует человека как личность
--------------------------------	--

Ответ _____

7. Дайте определение типов культурной динамики:

культурогенез _____

трансляция культурных традиций

диффузия культуры

системная трансформация

8. Определите понятия, которые могут раскрыть механизм развития культуры: а) традиции; б) преемственность; в) новация; г) элитарная культура; д) революция; е) массовая культура.

Ответ _____

9. Установите соответствие между типами культуры и формами ее существования:

1) элитарная культура;	А) эпос, былины, предания, сказки, ритуал, обычай, обряд;
2) народная культура;	Б) эстрада, шлягер, китч, сленг, радио, телевидение, шоу-бизнес; цирк;
3) массовая культура	В) живопись, скульптура, архитектура, литература, иконопись, собор

10. Чем отличается контркультура от субкультуры? Аргументируйте свой ответ.

Ответ _____

11. Назовите известные вам молодежные субкультуры.

Ответ _____

12. Установите соответствие между функциями культуры и их содержанием:

1) функция культурного производства;	А) обеспечение общения людей в знаково-символической форме;
2) функция социальной трансляции;	Б) включение индивида в социальную жизнь через усвоение им культурных норм и стандартов;
3) функция социализации;	
4) коммуникативная функция;	
5) рекреативная функция	

13. Как вы думаете, какие ценности относятся к перечисленным ниже группам? Запишите их.

витальные _____
моральные _____

религиозные _____

политические _____

14. Зачастую можно услышать утверждение: «У каждого свои ценности». Существуют ли общечеловеческие ценности, и если да, то, что к ним относится? Аргументируйте ваш ответ.

Ответ _____

15. Выделите основные элементы морали и аргументируйте свой ответ: а) нормы; б) идеи; в) механизмы самоконтроля личности; г) ценности; д) гипотезы; е) принципы; ж) чувства.

Ответ _____

16. Определите соответствие, которое раскрывает сущность термина «искусство» в широком и узком смысле:

1) искусство в широком смысле слова;	А) высший уровень мастерства, умения в любой сфере практической деятельности;
2) искусство в узком смысле слова	Б) творческая деятельность, ориентированная на создание художественных ценностей; В) деятельность, направленная на преобразование предметной среды и духовного мира человека.

Ответ _____

17. Выделите те функции искусства, которые представляются вам наиболее важными для вашей жизни. Аргументируйте свой ответ: а) познавательная; б) эстетическая (удовольствие от искусства); в) коммуникативная; г) ценностно-ориентирующая; д) воспитательная; е) социально-критическая; ж) суггестивная (искусство обладает способностью внушения).

Ответ _____

18. Выберите из предложенного перечня основные элементы религии как системного социокультурного образования: а) религиозное сознание; б) религиозные культы; в) религиозные связи; г) мифологическое сознание; д) религиозные организации; е)

Ответ _____

19. Обозначьте отличительные черты религиозного сознания: а) вера в существование сверхъестественного; б) образность; в) связь с рациональной структурой психики; г) обращенность к эмоционально-чувственной сфере; д) понятийный аппарат; е) удвоение реальности.

Ответ _____

20. Назовите представителей постструктуралистского подхода осмысления культурной деятельности и интерпретации текстов культуры: Р. Барт, Ю. Кристёв, Ю. Лотман, М. Вебер, К.Г. Юнг, У. Эко, Ж. Дерида, Ж. Бодрийяр.

Ответ _____

Вопросы к экзамену

1. Философия и мировоззрение. Структура мировоззрения и его уровни.
2. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
3. Предмет философии и его историческая динамика. Основные области философского знания. Основные функции философии.
4. Философия Древней Индии.
5. Философия Древнего Китая.
6. Ранняя греческая философия. Античный атомизм.
7. Философские идеи Сократа и Платона.
8. Философия системы Аристотеля.
9. Особенности и этапы развития средневековой философии. Апологетика и патристика.
10. Спор о природе общих понятий в схоластике (реализм, номинализм, концептуализм).
11. Философия Фомы Аквинского. Принципы средневекового мышления.
12. Философия эпохи Возрождения: основные черты и направления.
13. Проблемы научного познания в философии Нового времени. Эмпиризм в философии XVII-XVIII в. (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк и др.).
14. Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).
15. Философия эпохи Просвещения.
16. Особенности и достижения немецкой классической философии. Философия И. Канта.
17. Философская система Гегеля.
18. Иррационализм в философии XIX в. (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
19. Основные исторические формы позитивистской философии.
20. Марксистская философия. Феноменология.
21. Философия экзистенциализма (М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Ж.-П. Сартр).
22. Философские идеи психоанализа.
23. Герменевтика, структурализм и постструктурализм.
24. Философия на рубеже XX-XXI веков. Постмодернизм.
25. Основные этапы развития философской мысли в Беларуси.
26. Философские идеи белорусских гуманистов и просветителей.
27. Основные направления развития и типологические черты русской философии.
28. Понятие метафизики и ее историческая динамика. Онтология как учение о бытии.
29. Категория материи. Эволюция представлений о материи в философии и науке.

30. Системная организация бытия. Основные структурные уровни организации материи.
31. Диалектика как философское учение о развитии. Принцип глобального эволюционизма в философии и науке. Диалектика и синергетика.
32. Пространственно-временная организация бытия. Основные концепции пространства и времени.
33. Понятие природы. Естественная и искусственная среда обитания. Ноосфера.
34. Проблема человека в философии и науке. Основные подходы к пониманию человека в истории философии.
35. Проблема антропогенеза. Современные концепции происхождения человека.
36. Проблема биосоциальной природы человека и ее современные трактовки.
37. Социокультурные модусы человеческого бытия. Личность и ее экзистенциальные характеристики.
38. Понятие и структура деятельности. Практика. Духовная деятельность.
39. Понятие сознания и его структура. Основные концепции сознания.
40. Психофизиологическая проблема. Перспективы создания искусственного интеллекта.
41. Социокультурная природа сознания. Индивидуальное и общественное сознание.
42. Понятие социальной реальности. Общество как система. Основные сферы жизни общества.
43. Социальная структура и ее типы. Социальная стратификация.
44. Источники и движущие силы общественного развития. Природа социальных противоречий. Социальная эволюция и революция.
45. Субъект исторического процесса. Личность, элиты и народные массы в историческом развитии. Феномен массового общества.
46. Линейные и нелинейные интерпретации истории. Формационный и цивилизационный подходы в философии истории.
47. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества.
48. Техника и ее роль в развитии общества. Понятия техники и технологии.
49. Перспективы постиндустриальной цивилизации. Феномен информационного общества.
50. Основные этапы информационно-компьютерной революции. Понятие виртуальной реальности.
51. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Беларусь в современном цивилизационном пространстве.
52. Понятие культуры. Основные направления философского анализа культуры.

53. Традиции и новации в динамике культуры. Проблема диалога культур в современном мире.
54. Культура и духовная жизнь общества (мораль, искусство, религия).
55. Познание как общественно-исторический процесс. Виды, уровни и формы познания.
56. Проблема познаваемости мира. Познание как постижение истины.
57. Структура познания. Основные формы чувственного и рационального познания.
58. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Функции науки и ее роль в современном обществе.
59. Научное и вненаучное познание. Уровни научного познания и его формы.
60. Методы эмпирического и теоретического исследования.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Литература

Основная

1. Барковская, А.В., Хомич Е.В. Философия : ответы на экзаменационные вопросы / А. В. Барковская, Е. В. Хомич. – 5-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 160 с.
2. Вишневский, М.И. Философия : учеб. пос. / М. И. Вишневский. – Минск : Вышэйшая школа, 2008. – 479 с.
3. Волчек, Е.З. Философия : учеб. пос. / Е. З. Волчек. – Минск : Современная школа, 2006. – 544 с.
4. История философии : учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2010. – 689 с., а также предыдущие издания.
5. Калмыков, В.Н. Философия : учеб. пос. / В. Н. Калмыков. - 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Выш. шк., 2010. – 431 с.
6. Мартынов, М.И. Философия : вопросы и ответы / М. И. Мартынов ; Л.Г. Кравченя, С.А. Киселева. – 2-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – 272 с.
7. Мартынов, М.И. Философия : курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов ; Л.Г. Кравченко. – 3-е изд. – Мн. : ТетраСистемс, 2010. – 320 с.
8. Спиркин, А.Г. Философия : учеб. для технических вузов / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 2002. – 368 с.
9. Философия : учебное пособие / В. К. Лукашевич, В.М. Белокурский, И.П. Мамыкин и др.; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск : БГЭУ, 2001. – 431с.
10. Философия : учеб. пос. / под ред. В.К.Лукашевича. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2002. – 431с.
11. Философия : учебное пособие для студ. вузов / В.Ф. Берков, П. А. Водопьянов, Е.З. Волчек и др.; под общ. ред. Ю.А. Хари́на. – 3-е изд., доп. и испр. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 416 с.
12. Философия : учебник / под общ. ред. Ю.А. Хари́на. - 9-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 448 с.
13. Философия : учеб. пос. / под общ. ред. Я.С. Яскевич. – 3-е изд. – Минск : РИВШ, 2008. – 624 с.
14. Философия. Социально-гуманитарный цикл. Базовый компонент : учебное пособие / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. С. Лаптенка. – Минск : РИВШ, 2022. – 322 с.
15. Философия : учебное пособие / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. С. Лаптенка. – 2-е изд. – Минск : РИВШ, 2023. – 322, [2] с.
16. Философия : учебное пособие / И. В. Бусько [и др.] ; под редакцией: О. А. Романова, Ч. С. Кирвеля. – Минск : РИВШ, 2024. – 644 с.

Дополнительная

1. Алексеев, П.В. Панин А.В. Философия. – М., 2003.
2. Гриненко, Г.В. История философии. – М., 2001.
3. Данцев, А.А., Любченко, В. С. Философия. – М., 2001.
4. Зотов, А.Ф. Современная Западная философия. – М., 2001.
5. История мировой философии / под ред. Аблеева С.Р. М., 2005.
6. История философии / Мапельман В.М., Пенькова Е.М. – М., 1997.
7. История русской философии / ред.-сост. П.П. Апрышко. – М., 2001.
8. История русской философии / под ред. Маслина М.А. – М., 2008.
9. История философии / под ред. Алексеева П.В. – М., 2005.
10. История философии / под ред. Васильева В.В., Кротова А.А., Бугая Д.В. – М., 2005.
11. История философии / под ред. Мареева С.Н., Мареевой Е.В. – М., 2004.
12. История философии / под ред. Скирбекка Г., Гилье Н. Пер. с англ. – М., 2003.
13. История философии в схемах и комментариях / под ред. Светлова В.А. – СПб., 2010.
14. История философии: Краткий курс / под ред. Орлова С.В. – СПб., 2009.
- Канке, В.А. Философия для технических специальностей / В. А. Канке. – Москва : Омега, 2010. – 395 с.
15. Канке, В.А. Философия для экономистов : учебник / В. А. Канке. – 3-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2011. – 411 с.
16. Канке, В.А. Философия: Исторический и систематический курс. – М., 2001.
17. Касперович, Г. И. Философия [Текст] : пособие / Г.И. Касперович. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2023. – 407 с.
18. Кириленко, Г.Г. Шевцов Е.В. Философия. – М., 2003.
19. Новая философская энциклопедия. В 4 томах. – М. : Мысль, 2010.
20. Новейший философский словарь. Сост. и гл. н. ред. Грицанов А.А. 3-е изд., испр. – Минск, 2003.
21. Нацыянальная філасофія Беларусі: тэорыя, архелогія, гісторыя, генеалогія, школа / Валерый Евароўскі. – Мінск : Беларуская навука, 2014. – 559 с.
22. Основы философии / Губин В.Д. 2-е изд. – М., 2008.
23. Философия. (Учебник) / Алексеев П.В., Панин А.В. 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.
24. Философия / Балашов Л.Е. 3-е изд., с испр. и доп. – М., 2009.
25. Философия / Борисова Е.М., Джохадзе Н.И. – М., 2007.
26. Философия / Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2001.
27. Философия / Данильян О.Г., Тараненко В.М. – М., 2005.
28. Философия / Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. – М., 2004.

Учреждение образования
«Брестский государственный технический университет»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор университета

_____ С.А.Касперович

« » _____ 2025 г.

Регистрационный № УД- _____ /уч.

Философия

Учебная программа учреждения высшего образования

по учебной дисциплине для специальностей:

6-05-0311-02	«Экономика и управление»
6-05-0411-01	профилизация – «Экономика и управление организацией строительства»
6-05-0411-02	«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
6-05-0412-03	профилизация – Бухгалтерский учёт, анализ и аудит в промышленности»
6-05-0412-04	«Финансы и кредит»
6-05-0521-02	«Логистика»
6-05-0611-03	«Маркетинг»
6-05-0611-04	«Природоохранная деятельность»
6-05-0611-05	профилизация – «Экологический менеджмент и экспертиза»
6-05-0612-01	«Искусственный интеллект»
6-05-0612-03	«Электронная экономика»
6-05-0612-05	профилизация – «Экономика электронного бизнеса»
6-05-0612-07	профилизация – «Электронный маркетинг»
6-05-0612-08	«Компьютерная инженерия»
6-05-0612-09	профилизация – «Программируемые мобильные системы»
6-05-0612-10	профилизация – «Вычислительные машины, системы и сети»
6-05-0612-11	«Программная инженерия»
6-05-0612-12	профилизация – «Программное обеспечение информационных технологий»
6-05-0612-13	«Системы управления информацией»
6-05-0612-14	профилизация – «Автоматизированные системы обработки информации»
6-05-0612-15	профилизация – «Защита информации в компьютерных системах»;
6-05-0713-02	«Электронные системы и технологии»
6-05-0713-03	профилизация – «Компоненты киберфизических систем»;
6-05-0713-04	«Автоматизация технологических процессов и производств»
6-05-0713-05	профилизация – «Цифровое производство»
6-05-0713-06	«Робототехнические системы»
6-05-0713-07	профилизация: «Промышленные роботы и робототехнические комплексы»
6-05-0714-02	«Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты»
6-05-0714-03	профил. – «Технологическое оборудование машиностроительного производства»
6-05-0714-04	профилизация – «Технология машиностроения»
6-05-0714-05	«Технологические машины и оборудование»
6-05-0715-07	«Эксплуатация наземных транспортных и технологических машин и комплексов»
6-05-0715-08	профилизация – «Техническая эксплуатация автомобилей (по направлениям)»
6-05-0715-09	профилизация – «Автосервис»
6-05-0722-05	«Производство изделий на основе трёхмерных технологий»
6-05-0722-06	профилизация – «Технология производства изделий для машиностроения»
6-05-0732-02	«Экспертиза и управление недвижимостью»
6-05-0811-03	«Мелиорация и водное хозяйство»
6-05-1036-01	профилизация – «Природообустройство и водопользование»
7-07-0731-01	«Таможенное дело»
7-07-0731-02	«Архитектура»
7-07-0732-01	«Архитектурный дизайн»
7-07-0732-02	«Строительство зданий и сооружений»
7-07-0732-03	профилизация – «Эффективные строительные технологии»
7-07-0732-04	профилизация – «Цифровое моделирование и проектирование»
7-07-0732-05	профилизация – «Строительство и гражданская инженерия»
7-07-0732-06	профилизация – «Автомобильные дороги и объекты транспортной инфраструктуры»
7-07-0732-07	«Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений»
7-07-0732-08	профилизация – «Теплогазоснабжение, вентиляция и охрана воздушного бассейна»,
7-07-0732-09	профил. – «Интеллектуальные системы жизнеобеспечения зданий и сооружений»
7-07-0732-10	профилизация – «Водоснабжение, водоотведение и охрана водных ресурсов»

Учебная программа составлена на основе образовательных стандартов:

- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 7 августа 2023 г. № 238 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования»;
- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 10 августа 2023 г. № 246 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования»;
- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 10 августа 2023 г. № 257 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования»;
- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 23 августа 2023 г. № 277 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования»;
- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 23 августа 2023 г. № 278 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования»;
- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 23 августа 2023 г. № 279 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования»;
- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 23 августа 2023 г. № 287 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования»;
- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 23 августа 2023 г. № 289 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования»;
- Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 29 августа 2023 г. № 293/110 «Об утверждении образовательных стандартов общего высшего образования», а также в соответствии с учебными планами БрГТУ и типовой учебной программой по учебной дисциплине «Философия» для учреждений высшего образования, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 19 апреля 2022 г. Регистрационный № ТД-СГ.036/тип.

СОСТАВИТЕЛЬ: Варич В. Н., доцент кафедры гуманитарных наук, кандидат философских наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой гуманитарных наук

Заведующий кафедрой _____ Л.Ю.Малыхина
(протокол № 8 от 28.05.2025)

Методической комиссией архитектурно-строительного факультета

Председатель методической комиссии _____ В.И.Юськович
(протокол № _____ от _____);

Методической комиссией экономического факультета

Председатель методической комиссии _____ Л.А.Захарченко
(протокол № _____ от _____);

Методической комиссией факультета инженерных систем и экологии

Председатель методической комиссии _____ В.Г.Новосельцев
(протокол № _____ от _____);

Методической комиссией машиностроительного факультета

Председатель методической комиссии _____ В.П.Горбунов
(протокол № _____ от _____);

Методической комиссией факультета электронно-информационных систем

Председатель методической комиссии _____ С.С.Дереченник
(протокол № _____ от _____);

Научно-методическим советом БрГТУ (протокол № _____ от _____ 20____)

Учебная программа разработана на основе учебных планов учреждения
образования
«Брестский государственный технический университет» по специальностям:

- 6-05-0311-02 «Экономика и управление» (профилизация – «Экономика и управление организацией строительства») (рег. № Э-372-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0411-01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (профилизация – Бухгалтерский учёт, анализ и аудит в промышленности») (рег. № Э-373-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0411-02 «Финансы и кредит» (рег. № Э-339-24/уч. от 23.04.2024; рег. № Э-374-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0412-03 «Логистика» (рег. № Э-375-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0412-04 «Маркетинг» (рег. № Э-341-24/уч. от 23.04.2024; рег. № Э-376-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0521-02 «Природоохранная деятельность» (профилизация – «Экологический менеджмент и экспертиза») (рег. № В-342-24/уч. от 23.04.2024; рег. № В-377-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0611-03 «Искусственный интеллект» (рег. № ЭС-343-24/уч. от 23.04.2024; рег. № ЭС-378-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0611-04 «Электронная экономика» (профилизация – «Экономика электронного бизнеса») (рег. № Э-344-1-24/уч. от 23.04.2024; рег. № Э-379-1-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0611-04 «Электронная экономика» (профилизация – «Электронный маркетинг») (рег. № Э-344-2-24/уч. от 23.04.2024; рег. № Э-379-2-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0611-05 «Компьютерная инженерия» (профилизация – «Программируемые мобильные системы») (рег. № ЭС-345-1-24/уч. от 23.04.2024; рег. № ЭС-380-1-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0611-05 «Компьютерная инженерия» (профилизация – «Вычислительные машины, системы и сети») (рег. № ЭС-345-2-24/уч. от 23.04.2024; рег. № ЭС-380-2-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0612-01 «Программная инженерия» (рег. № ЭС-381-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0612-03 «Системы управления информацией» (профилизация – «Автоматизированные системы обработки информации»: рег. № ЭС-347-24/уч. от 23.04.2024; профилизация – «Защита информации в компьютерных системах»: рег. № ЭС-382-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0713-02 «Электронные системы и технологии» (профилизация – «Компоненты киберфизических систем») (рег. № ЭС-348-24/уч. от 23.04.2024; рег. № ЭС-383-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0713-04 «Автоматизация технологических процессов и производств (профилизация – «Цифровое производство» (рег. № М-349-25/уч. от 23.04.2024; рег. № М-384-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0713-05 «Робототехнические системы» (профилизация – «Промышленные роботы и робототехнические комплексы») (рег. № М-371-24/уч. от 27.12.2024);
- 6-05-0714-02 «Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты» (профилизация – «Технология машиностроения») (рег. № М-350-2-24/уч. от 23.04.2024; рег. № М-385-1-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0714-02 «Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты» (профилизация – «Технологическое оборудование машиностроительного производства») (рег. № М-350-1-24/уч. от 23.04.2024; рег. № М-385-2-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0714-04 «Технологические машины и оборудование» (рег. № М-351-24/уч. от 23.04.2024; рег. № М-386-25/уч. от 31.03.2025);
- 6-05-0715-07 «Эксплуатация наземных транспортных и технологических машин и комплексов» (профилизация – «Техническая эксплуатация автомобилей») (рег. № М-352-1-24/уч. от 23.04.2024; рег. № М-387-1-25/уч. от 31.03.2025);

6-05-0715-07 «Эксплуатация наземных транспортных и технологических машин и комплексов» (профилизация – «Автосервис») (рег. № М-352-2-24/уч. от 23.04.2024; рег. № М-387-2-25/уч. от 31.03.2025);

6-05-0722-05 «Производство изделий на основе трехмерных технологий» (профилизация – «Технология производства изделий для машиностроения») (рег. № М-353-24/уч. от 23.04.2024; рег. № М-388-25/уч. от 31.03.2025);

6-05-0732-02 «Экспертиза и управление недвижимостью» (рег. № С-354-24/уч. от 23.04.2024; рег. № С-389-25/уч. от 31.03.2025);

6-05-0811-03 «Мелиорация и водное хозяйство» (профилизация – «Природообустройство и водопользование») (рег. № В-355-24/уч. от 23.04.2024; рег. № В-390-25/уч. от 31.03.2025);

6-05-1036-01 «Таможенное дело» (рег. № Э-356-24/уч. от 23.04.2024; рег. № Э-391-25/уч. от 31.03.2025);

7-07-0731-01 «Архитектура» (рег. № С-392-25/уч. от 31.03.2025);

7-07-0731-02 «Архитектурный дизайн» (рег. № С-393-25/уч. от 31.03.2025);

7-07-0732-01 «Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Эффективные строительные технологии») (рег. № С-359-1-24/уч. от 23.04.2024; рег. № С-394-1-25/уч. от 31.03.2025);

7-07-0732-01 «Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Строительство и гражданская инженерия») (рег. № С-359-2-24/уч. от 23.04.2024; рег. № С-394-2-25/уч. от 31.03.2025);

7-07-0732-01 «Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Цифровое моделирование и проектирование») (рег. № С-388-3-24/уч. от 23.04.2024; рег. № С-394-3-25/уч. от 31.03.2025);

7-07-0732-01 «Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Автомобильные дороги и объекты транспортной инфраструктуры») (рег. № С-359-4-24/уч. от 23.04.2024; рег. № С-394-4-25/уч. от 31.03.2025);

7-07-0732-02 «Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (профилизация – «Теплогазоснабжение, вентиляция и охрана воздушного бассейна») (рег. № В-360-1-24/уч. от 23.04.2024; рег. № В-395-1-25/уч. от 31.03.2025)

7-07-0732-02 «Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (профилизация – «Интеллектуальные системы жизнеобеспечения зданий и сооружений») (рег. № В-395-2-25/уч. от 31.03.2025)

7-07-0732-02 «Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (профилизация – «Водоснабжение, водоотведение и охрана водных ресурсов») (рег. № В-360-2-24/уч. от 23.04.2024; рег. № В-395-3-25/уч. от 31.03.2025).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Место учебной дисциплины

Изучение философии ориентировано на освоение студентами основ мировой и отечественной мировоззренческой мысли, формирование у них творческого отношения к обществоведческому наследию, развитие самостоятельного продуктивного мышления. В этой связи особое значение имеет изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, философское осмысление современных социальных реалий, взаимосвязи всех сторон жизни общества и человека.

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания; философия помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные смысложизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности.

Цель преподавания учебной дисциплины: формирование современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности.

Задачи учебной дисциплины:

- овладение студентами основами мировой и отечественной философской культуры;
- формирование способности к креативному и критическому мышлению в профессиональной и социально-преобразовательной деятельности;
- овладение современным стилем научно-практического рационально-ориентированного мышления;
- развитие умений четко формулировать социально-политическую и мировоззренческую позиции и аргументировать их;
- формирование предметных и операциональных философских компетенций.

В результате изучения учебной дисциплины «Философия» студент должен

знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современной культуры;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы и регулятивы научного исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

уметь:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;
- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе познавательных, социальных и профессиональных проблем;
- формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-

политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;

анализировать:

- различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого бытия;

- смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;

- перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

владеть:

- навыками осмысленного ценностного выбора;

- навыками аргументации ценностных оснований своей жизни и профессиональной деятельности.

Изучение дисциплины «Философия» будет способствовать формированию следующих *академических компетенций*:

- обладать качествами гражданственности;

- быть способным к социальному взаимодействию;

- быть способным к критике и самокритике;

- уметь работать в команде.

Изучение дисциплины «Философия» будет способствовать формированию следующих *социально-личностных компетенций*:

- уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;

- владеть исследовательскими навыками;

- уметь работать самостоятельно;

- быть способным порождать новые идеи;

- владеть междисциплинарным подходом при решении проблем;

- обладать навыками устной и письменной коммуникации, работы с использованием информационных технологий;

- уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Изучение дисциплины «Философия» будет способствовать формированию следующих *профессиональных компетенций*:

- уметь правильно анализировать информационные источники;

- обоснованно вести полемику;

- корректно применять терминологию;

- обнаруживать ошибки и противоречия в рассуждениях;

- аргументировать принимаемые решения на основе научной картины мира.

Общие требования к формированию универсальных компетенций определяются следующими принципами:

- гуманизации, как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию обучающегося;

- фундаментализации, способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

- компетентностного подхода, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы обучающихся по разрешению проблемных ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у обучающихся способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

- социально-личностной подготовки, обеспечивающим формирование у обучающихся социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

- междисциплинарности и интегративности социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности обучающегося.

В соответствии с вышеуказанными принципами обучающийся учреждения высшего образования при освоении типовой учебной программы по учебной дисциплине «Философия» должен приобрести следующие **универсальные компетенции**:

- работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные, культурные и иные различия;

- обладать современной культурой мышления, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности, использовать основы философских знаний в профессиональной деятельности, самостоятельно усваивать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию;

- обладать высокой культурой мышления, предполагающей глубокое освоение классической и постклассической традициями философствования; современным гуманистическим мировоззрением; системно-аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности;

- знать и адекватно оценивать важнейшие достижения отечественной национальной культуры, быть подлинным патриотом и гражданином своей страны;

- быть способным работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Методы (технологии) обучения

В числе эффективных педагогических методик и технологий, способствующих вовлечению обучающихся в поиск и управление знаниями, приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных задач, следует выделить:

- технологии проблемно-модульного обучения,
- технология учебно-исследовательской деятельности,
- проектные технологии,
- коммуникативные технологии (дискуссия, пресс-конференция, мозговой штурм, учебные дебаты и другие активные формы и методы),
- метод анализа конкретных ситуаций,
- игровые технологии, в рамках которых обучающиеся участвуют в деловых, имитационных играх, и др.

Для управления образовательным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности педагогам рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности обучающихся, вариативные модели управляемой самостоятельной работы, учебно-методические комплексы.

В целях формирования универсальных компетенций в практику проведения семинарских и практических занятий целесообразно внедрять методики активного обучения, дискуссионные формы.

Связи с другими учебными дисциплинами. Учебная дисциплина «Философия» органически взаимосвязана с дисциплинами социально-гуманитарного блока. Выполняя общую методологическую функцию по отношению к научному знанию, философия связана практически со всеми теоретическими дисциплинами учебных планов. Являясь основой мировоззрения, философия теснейшим образом связана с такими учебными дисциплинами, как культурология, история мировой культуры, логика, религиоведение, социология, экономическая теория, история, основы права, политология.

**План учебной дисциплины для дневной формы получения
высшего образования**

Шифр специальности	Наименование специальности и профилизации	Курс	Семестр	Всего учебных часов	Количество зачётных единиц	Аудиторных часов (в соответствии с учебным планом УВО)					Академических часов на курсовой проект (работу)	Форма промежуточной аттестации
						всего	лекции	лабораторные	практические занятия	семинарские занятия		
Факультет инженерных систем и экологии												
6-05-0521-02	«Природоохранная деятельность» (профилизация – «Экологический менеджмент и экспертиза»)	1	2	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0811-03	«Мелиорация и водное хозяйство» (профилизация – «Природообустройство и водопользование»)	2	3	108	3	50	34			16		экзамен
7-07-0732-02	«Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (профилизация – «Теплогазоснабжение, вентиляция и охрана воздушного бассейна»)	2	4	108	3	50	34			16		экзамен
7-07-0732-02	«Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (профилизация – «Интеллектуальные системы жизнеобеспечения зданий и сооружений»)	1	2	108	3	50	34			16		экзамен
7-07-0732-02	«Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (профилизация – «Водоснабжение, водоотведение и охрана водных ресурсов»)	2	4	108	3	50	34			16		экзамен

<i>Архитектурно-строительный факультет</i>												
6-05-0732-02	«Экспертиза и управление недвижимостью»	2	3	108	3	54	36			18		экзамен
7-07-0731-01	«Архитектура»	1	2	108	3	54	36			18		экзамен
7-07-0731-02	«Архитектурный дизайн»	1	2	108	3	54	36			18		экзамен
7-07-0732-01	«Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Эффективные строительные технологии»)	2	3	108	3	54	36			18		экзамен
7-07-0732-01	«Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Строительство и гражданская инженерия»)	2	3	108	3	54	36			18		экзамен
7-07-0732-01	«Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Автомобильные дороги и объекты транспортной инфраструктуры»)	2	3	108	3	54	36			18		экзамен
7-07-0732-01	«Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Цифровое моделирование и проектирование»)	2	3	108	3	54	36			18		экзамен
<i>Экономический факультет</i>												
6-05-0311-02	«Экономика и управление» (профилизация – «Экономика и управление организацией строительства»)	1	1	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0411-01	«Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (профилизация – «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит в промышленности»)	1	1	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0411-02	«Финансы и кредит»	1	1	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0412-03	«Логистика»	1	1	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0412-04	«Маркетинг»	1	1	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0611-04	«Электронная экономика»	2	3	108	3	50	34			16		экзамен

	(профилизация – «Экономика электронного бизнеса»)											
6-05-0611-04	«Электронная экономика» (профилизация – «Электронный маркетинг»)	2	3	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-1036-01	«Таможенное дело»	1	1	108	3	50	34			16		экзамен
<i>Факультет электронно-информационных систем</i>												
6-05-0611-03	«Искусственный интеллект»	2	3	108	3	48	32			16		экзамен
6-05-0611-05	«Компьютерная инженерия» (профилизация – «Программируемые мобильные системы»)	2	3	108	3	48	32			16		экзамен
6-05-0611-05	«Компьютерная инженерия» (профилизация – «Вычислительные машины, системы и сети»)	2	3	108	3	48	32			16		экзамен
6-05-0612-01	«Программная инженерия» (профилизация – «Программное обеспечение информационных технологий»)	2	3	108	3	48	32			16		экзамен
6-05-0612-03	«Системы управления информацией» (профилизация – «Автоматизированные системы обработки информации»; профилизация – «Защита информации в компьютерных системах»)	2	3	108	3	48	32			16		экзамен
6-05-0713-02	«Электронные системы и технологии» (профилизация – «Компоненты киберфизических систем»)	2	3	108	3	48	32			16		экзамен
<i>Машиностроительный факультет</i>												
6-05-0713-04	«Автоматизация технологических процессов и производств»	2	4	108	3	50	34			16		экзамен

	(профилизация – «Цифровое производство»)											
6-05-0713-05	«Робототехнические системы» (профилизация: «Промышленные роботы и робототехнические комплексы»)	1	2	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0714-02	Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты (профилизация – «Технологическое оборудование машиностроительного производства»)	2	4	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0714-02	«Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты» (профилизация – «Технология машиностроения»)	2	4	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0714-04	«Технологические машины и оборудование»	2	4	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0715-07	«Эксплуатация наземных транспортных и технологических машин и комплексов» (профилизация – «Техническая эксплуатация автомобилей (по направлениям)»)	2	4	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0715-07	«Эксплуатация наземных транспортных и технологических машин и комплексов» (профилизация – «Автосервис»)	2	4	108	3	50	34			16		экзамен
6-05-0722-05	«Производство изделий на основе трёхмерных технологий» (профилизация – «Технология производства изделий для машиностроения»)	2	4	108	3	50	34			16		экзамен

**План учебной дисциплины для заочной формы получения
высшего образования**

Шифр специальности	Наименование специальности и профилизации	Курс	Семестр	Всего учебных часов	Количество зачётных единиц	Аудиторных часов (в соответствии с учебным планом УВО)					Академических часов на курсовой проект (работу)	Форма промежуточной аттестации
						всего	лекции	лабораторные	практические занятия	семинарские занятия		
6-05-0612-03	«Системы управления информацией»	2	3	108	3	12	8			4		экзамен
7-07-0732-01	«Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Строительство и гражданская инженерия»)	2	3	108	3	12	8			4		экзамен
6-05-0311-02	«Экономика и управление» (проф. – «Экономика и управление организацией строительства»)	1	1	108	3	12	8			4		экзамен
6-05-0411-01	«Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (профилизация – «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит в промышленности»)	1	1	108	3	12	8			4		экзамен
6-05-0715-07	«Эксплуатация наземных транспортных и технологических машин и комплексов» (профилизация – «Автосервис»)	2	4	108	3	12	8			4		экзамен
7-07-0732-02	«Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (проф. – «Теплогазоснабжение, вентиляция и охрана воздушного бассейна»)	2	4	108	3	12	8			4		экзамен

**План учебной дисциплины для заочной формы получения высшего образования,
интегрированного со средним специальным образованием**

Шифр специальности	Наименование специальности и профилизации	Курс	Семестр	Всего учебных часов	Количество уч. единиц	Аудиторных часов (в соответствии с учебным планом УВО)					Академических часов на курсовой проект (работу)	Форма промежуточной аттестации
						всего	лекции	лабораторные	практические	семинарские занятия		
6-05-0713-02	«Электронные системы и технологии» (профилизация – «Компоненты киберфизических систем»)	2	3	108	3	12	8			4		экзамен
6-05-0713-02	«Электронные системы и технологии» (профилизация – «Компоненты киберфизических систем»)	1	2	108	3	12	8			4		экзамен
7-07-0732-01	«Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Строительство и гражданская инженерия»)	2	3	108	3	12	8			4		экзамен
6-05-0311-02	«Экономика и управление» (профилизация – «Экономика и управление организацией строительства»)	1	1	108	3	12	8			4		экзамен
6-05-0412-03	«Логистика»	1	1	108	3	12	8			4		экзамен
6-05-0714-02	«Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты»	2	4	108	3	12	8			4		экзамен

	(профилизация – «Технология машиностроения)											
7-07-0732-02	«Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (профилизация – «Теплогазоснабжение, вентиляция и охрана воздушного бассейна»)	2	4	108	3	12	8			4		экзамен

1. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Лекционные занятия, их содержание и объём в часах

Раздел 1. *Становление и развитие философии*

Тема 1.1. Философия и мировоззрение (2 часа)

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения.

Предмет философии и структура философского знания. Специфика философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Функции философии в системе современной культуры.

Образы философии в истории культуры. Философия как способ самопознания человека.

Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии (8/6 часов)

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Особенности философской мысли древнего Китая, ее рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая.

Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношений человека и космоса в философии эпохи эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников).

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения. Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной. Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения.

Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опыт-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта.

Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора». Основные

достижения материалистической философии XVIII в. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли просветителей.

Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции. Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Философские системы И. Г. Фихте и Ф. В. Шеллинга. Диалектическая философия Г. Гегеля.

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство и основные познавательные установки. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития. Философия иррационализма. Основные философии марксизма. Исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. Аналитическая стратегия развития философии. Современная философия Запада на рубеже XX-XXI вв. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания. Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма.

Тема 1.3. Философская мысль Беларуси (2 часа)

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Основные проблемы русской философии XIX – начала XX вв.

Основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественно-политическая проблематика. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович и др.). Развитие марксистской философской традиции советского периода в Беларуси. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Раздел 2. *Философское осмысление проблем бытия*

Тема 2.1. Онтология и философия природы (2 часа)

Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания. Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в философии и науке: реляционная и субстанциальная концепции.

Природа как предмет философского осмысления. Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В. И. Вернадского. Социально-экологическая

стратегия природопользования Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.

Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика (2 часа)

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Движение как фундаментальное свойство бытия. Проблема прогресса. Основные модели развития. Развитие и детерминизм. Развитие эволюционных представлений в естествознании и социальных науках.

Диалектика как философская теория развития. Принципы, законы и категории диалектики. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о значении диалектики. Особенности социальной диалектики.

Синергетика и становление нового образа Универсума. Основные принципы синергетики и ее роль в постижении развития бытия.

Раздел 3. *Философская антропология*

Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке (4 часа)

Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух. Основные стратегии осмысления человека в философии. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа. Разум как сущностная характеристика человека в рационалистических версиях философии. Философско-религиозная концепция человека и духовно- нравственные основания личности. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека и марксистская концепция личности как совокупности общественных отношений. Антропологический поворот в философии и постклассические версии учений о человеке. Экзистенциально-персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования.

Проблема антропогенеза и антропосоциогенеза в философии и науке. Креационизм и эволюционизм как базовые версии антропогенеза. Философские концепции антропосоциогенеза: трудовая, игровая, психоаналитическая, семиотическая.

Феномен биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека. Социокультурные модусы человеческого бытия. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.

Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта (2 часа)

Феномен сознания и основные традиции его философского анализа. Философские модели сознания в классической и постклассической традициях. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая стратегия исследования сознания в постклассической философии.

Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Чувственно- эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания.

Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке.

Раздел 4. *Социальная философия*

Тема 4.1. Общество как развивающаяся система (2 часа)

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Понятие социальной страты. Типовые модели вертикальной и горизонтальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды.

Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики. Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.

Формационный подход в социальной философии.

Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации (2 часа)

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

Глобализация как предмет социально-философского анализа. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности. Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия.

Современные войны, их опасность для человека. Различные формы насилия, осуществляемые с помощью виртуальной сети. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе (2 часа)

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.

Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.

Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества. Проблема социокультурной идентификации человека в современном обществе. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

Раздел 5. Теория познания и философия науки

Тема 5.1. Многообразие форм познания и проблема истины в философии (4 часа)

Специфика познавательного отношения человека. Познание и знание как предмет гносеологии и эпистемологии. Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации познания как субъект-объектного и субъект-субъектного отношения. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Взаимосвязь чувственного и рационального познания. Рассудок и разум. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера.

Проблема истины в познании. Понимание истины в античной философии. Гносеологический релятивизм софистов, связь истины и добродетели. Классическая

концепция истины Аристотеля. Концепция двух истин в Средневековье. Проблема истины в философии марксизма. Научная истина и ее критерии. Концепции истины в современной философии (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Истина и ценность.

Тема 5.2. Наука и её социокультурный статус (2 часа)

Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический. Особенности научного знания, критерии научности, основные формы научного знания (факт и теория). Институционализация науки, малая и большая наука.

Генезис науки и ее историческая динамика. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Особенности научно-технической революции в XX в. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Научное и вненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

Всего – 36/34 часов

2. ТРЕБОВАНИЯ К КУРСОВОМУ ПРОЕКТУ (РАБОТЕ)

Выполнение курсового проекта при изучении дисциплины «Философия» не предусмотрено.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

для дневной формы получения высшего образования

6-05-0732-02 «Экспертиза и управление недвижимостью»

7-07-0731-01 «Архитектура» (2-й семестр)

7-07-0731-02 «Архитектурный дизайн» (2-й семестр)

7-07-0732-01 «Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Эффективные строительные технологии»)

7-07-0732-01 «Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Строительство и гражданская инженерия»)

7-07-0732-01 «Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Автомобильные дороги и объекты транспортной инфраструктуры»)

7-07-0732-01 «Строительство зданий и сооружений» (профилизация – «Цифровое моделирование и проектирование»)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов самостоят. работы	Форма контроля знаний
		ЛК	ЛЗ	ПЗ	СЗ		
	2-й семестр / 3-й семестр						
1.	Становление и развитие философии	14			8	10	Устный опрос
1.1	Философия и мировоззрение	2			2		Устный опрос
1.2	Генезис философского знания. Основные направления философии	8			4		Устный опрос Тестирование
1.3	Философская мысль Беларуси	2			2		Устный опрос
2	Философское осмысление проблем бытия	6			2	12	Устный опрос
2.1	Онтология и философия природы	4			2		Устный опрос
2.2	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	2					
3	Философская антропология	4			2	11	Устный опрос
3.1	Проблема человека в философии и науке	2			2		Устный опрос
3.2	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	2					Текущая аттестация (тест)
4.	Социальная философия	8			4	10	Устный опрос
4.1	Общество как развивающаяся система	2			2		Устный опрос
4.2	Перспективы и риски современной цивилизации	4					
4.3	Беларусь в современном цивилизационном процессе	2			2		Контрольная работа
5.	Теория познания и философия науки	4			2	11	Устный опрос
5.1	Многообразие форм познания и проблема истины в философии	2					
5.2	Наука и ее социокультурный статус	2			2		Тестирование
Всего – 108 ч. из них 54 ауд. ч.		36			18	54	

6-05-0311-02 «Экономика и управление» (профилизация – «Экономика и управление организацией строительства»)

6-05-0411-01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (профилизация – Бухгалтерский учёт, анализ и аудит в промышленности»)

6-05-0411-02 «Финансы и кредит»

6-05-0412-03 «Логистика»

6-05-0412-04 «Маркетинг»

6-05-0521-02 «Природоохранная деятельность» (профилизация – «Экологический менеджмент и экспертиза»)

6-05-0611-04 «Электронная экономика» (профилизация – «Экономика электронного бизнеса», профилизация – «Электронный маркетинг»)

6-05-0713-04 «Автоматизация технологических процессов и производств» (профилизация – «Цифровое производство»)

6-05-0713-05 «Робототехнические системы» (профилизация: «Промышленные роботы и робототехнические комплексы»)

6-05-0714-02 «Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты» (профилизация – «Технологическое оборудование машиностроительного производства»; профилизация – «Технология машиностроения»)

6-05-0714-04 «Технологические машины и оборудование»

6-05-0715-07 «Эксплуатация наземных транспортных и технологических машин и комплексов» (профилизация – «Техническая эксплуатация автомобилей (по направлениям)»; профилизация – «Автосервис»)

6-05-0722-05 «Производство изделий на основе трёхмерных технологий» (профилизация – «Технология производства изделий для машиностроения»)

6-05-0811-03 «Мелиорация и водное хозяйство» (профилизация – «Природообустройство и водопользование»)

6-05-1036-01 «Таможенное дело»

7-07-0732-02 «Инженерные сети, оборудование зданий и сооружений» (профилизация – «Теплогазоснабжение, вентиляция и охрана воздушного бассейна», профилизация – «Интеллектуальные системы жизнеобеспечения зданий и сооружений», профилизация – «Водоснабжение, водоотведение и охрана водных ресурсов»)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов самост. работы	Форма контроля знаний
		ЛК	ЛЗ	ПЗ	СЗ		
	1-й / 2-й / 3-й / 4-й семестр						
1.	Становление и развитие философии	12			6	11	
1.1	Философия и мировоззрение	2					
1.2	Генезис философского знания. Основные направления философии	8			4		Устный опрос. Тестирование
1.3	Философская мысль Беларуси	2			2		Устный опрос
2	Философское осмысление проблем бытия	6			2	12	Устный опрос
2.1	Онтология и философия природы	4			2		Устный опрос
2.2	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	2					

3	Философская антропология	4			2	12	Устный опрос
3.1	Проблема человека в философии и науке	2			2		Тестирование
3.2	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	2					Текущая аттестация (тест)
4.	Социальная философия	8			4	11	Устный опрос
4.1	Общество как развивающаяся система	2			2		Устный опрос
4.2	Перспективы и риски современной цивилизации	4					
4.3	Беларусь в современном цивилизационном процессе	2			2		Контрольная работа
5.	Теория познания и философия науки	4			2	12	Устный опрос
5.1	Многообразие форм познания и проблема истины в философии	2					
5.2	Наука и ее социокультурный статус	2			2		Тестирование
Всего – 108 ч. из них 50 ауд. ч.		34			16	58	

6-05-0611-03 «Искусственный интеллект»

6-05-0611-04 «Электронная экономика» (профилизация – «Экономика электронного бизнеса», профилизация – «Электронный маркетинг»)

6-05-0611-05 «Компьютерная инженерия» (профилизация – «Программируемые мобильные системы», профилизация – «Вычислительные машины, системы и сети»)

6-05-0612-01 «Программная инженерия» (профилизация – «Программное обеспечение информационных технологий»)

6-05-0612-03 «Системы управления информацией» (профилизация – «Автоматизированные системы обработки информации», профилизация – «Защита информации в компьютерных системах»);

6-05-0713-02 «Электронные системы и технологии» (профилизация – «Компоненты киберфизических систем»)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов самостоятельной работы	Форма контроля знаний
		ЛК	ЛЗ	ПЗ	СЗ		
	3-й семестр						
1.	Становление и развитие философии	10			6	12	Устный опрос
1.1	Философия и мировоззрение	2					
1.2	Генезис философского знания. Основные направления философии	6			4		Устный опрос. Тестирование
1.3	Философская мысль Беларуси	2			2		Устный опрос

2	Философское осмысление проблем бытия	6			2	12	Устный опрос
2.1	Онтология и философия природы	4			2		Устный опрос
2.2	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	2					
3	Философская антропология	4			2	12	Устный опрос
3.1	Проблема человека в философии и науке	2			2		Тестирование
3.2	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	2					
4.	Социальная философия	8			4	12	Устный опрос
4.1	Общество как развивающаяся система	2			2		Устный опрос
4.2	Перспективы и риски современной цивилизации	4					
4.3	Беларусь в современном цивилизационном процессе	2			2		Контрольная работа
5.	Теория познания и философия науки	4			2	12	Устный опрос
5.1	Многообразие форм познания и проблема истины в философии	2					
5.2	Наука и ее социокультурный статус	2			2		Тестирование
Всего – 108 ч. из них 48 ауд. ч.		32			16	60	

для заочной формы получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов самостоятельной работы	Форма контроля знаний
		ЛК	ЛЗ	ПЗ	СЗ		
	1-й / 3-й / 4 семестр						
1.	Становление и развитие философии	8				19	
1.1	Философия и мировоззрение	2					
1.2	Генезис философского знания. Основные направления философии	2					
1.3	Философская мысль Беларуси	2					
2.	Философское осмысление проблем бытия	2			1	19	
2.1	Онтология и философия природы				1		Устный опрос
2.2	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика						
3.	Философская антропология				1	19	
3.1	Проблема человека в философии и науке				1		Устный опрос
3.2	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта						
4.	Социальная философия				1	19	
4.1	Общество как развивающаяся система				1		Устный опрос
4.2	Перспективы и риски современной цивилизации						
4.3	Беларусь в современном цивилизационном процессе						
5.	Теория познания и философия науки				1	20	
5.1	Многообразие форм познания и проблема истины в философии				1		Тестирование
5.2	Наука и ее социокультурный статус						
Всего – 108 ч. из них 12 ауд. ч.		8			4	96	

для заочной формы получения высшего образования, интегрированного
со средним специальным образованием

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов самостоят. работы	Форма контроля знаний
		ЛК	ЛЗ	ПЗ	СЗ		
	3-й / 4-й / 6-й семестр						
1.	Становление и развитие философии	8				19	
1.1	Философия и мировоззрение	2					
1.2	Генезис философского знания. Основные направления философии	2					
1.3	Философская мысль Беларуси	2					
2	Философское осмысление проблем бытия	2			1	19	
2.1	Онтология и философия природы				1		Устный опрос
2.2	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика						
3	Философская антропология				1	19	
3.1	Проблема человека в философии и науке				1		Устный опрос
3.2	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта						
4.	Социальная философия				1	19	
4.1	Общество как развивающаяся система				1		Устный опрос
4.2	Перспективы и риски современной цивилизации						
4.3	Беларусь в современном цивилизационном процессе						
5.	Теория познания и философия науки				1	20	
5.1	Многообразие форм познания и проблема истины в философии				1		Тестиров ание
5.2	Наука и ее социокультурный статус						
Всего – 108 ч. из них 12 ауд. ч.		8			4	96	

4. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

4.1. Перечень литературы (учебной, учебно-методической, научной, нормативной, др.)

Основная

1. Алексеев, П.В. Философия : учебник / П. В. Алексеев ; А.В. Панин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2001. – 608 с.
2. Барковская, А.В., Хомич Е.В. Философия : ответы на экзаменационные вопросы / А. В. Барковская, Е. В. Хомич. – 5-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 160 с.
3. Вишневский, М.И. Философия : учеб. пос. / М. И. Вишневский. – Минск : Вышэйшая школа, 2008. – 479 с.
4. Волчек, Е.З. Философия : учеб. пос. / Е. З. Волчек. – Минск : Современная школа, 2006. – 544 с.
5. История философии : учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2010. – 689 с., а также предыдущие издания.
6. Гуревич, П.С. Философия : учеб. / П. С. Гуревич. – Москва : Проект, 2003. – 352 с.
7. Калмыков, В.Н. Философия : учеб. пос. / В. Н. Калмыков. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Выш. шк., 2010. – 431 с.
8. Канке, В.А. Философия для технических специальностей / В. А. Канке. – Москва : Омега, 2010. – 395 с.
9. Канке, В.А. Философия для экономистов : учебник / В. А. Канке. – 3-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2011. – 411 с.
10. Мартынов, М.И. Философия : вопросы и ответы / М. И. Мартынов ; Л.Г. Кравченя, С.А. Киселева. – 2-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – 272 с.
11. Мартынов, М.И. Философия : задания и упражнения : учеб.-метод. пос. / М. И. Мартынов ; Л.Г. Кравченко, С.А. Киселева. – 2-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 304 с.
12. Мартынов, М.И. Философия : курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов ; Л.Г. Кравченко. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 320 с.
13. Спиркин, А.Г. Философия : учеб. для технических вузов / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 2002. – 368 с.
14. Стрельник, О.Н. Философия : конспект лекций / О. Н. Стрельник. – М. : Юрайт, 2010. – 187 с.
15. Философия : учебник / под ред. В.Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт : Высшее образование, 2009. – 561 с.
16. Философия : учебное пособие / В. К. Лукашевич, В.М. Белокурский, И.П. Мамыкин и др.; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск : БГЭУ, 2001. – 431с.
17. Философия : учеб. пос. / под ред. В.К.Лукашевича. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2002. – 431с.
18. Философия : учебное пособие для студ. вузов / В.Ф. Берков, П. А. Водопьянов, Е.З. Волчек и др.; под общ. ред. Ю.А. Харина. – 3-е изд., доп. и испр. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 416 с.
19. Философия : учебник / под общ. ред. Ю.А. Харина. – 9-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 448 с.
20. Философия : краткий курс лекций. – Минск : Экоперспектива, 2000. – 79 с.
21. Философия : учеб. пос. / под общ. ред. Я.С. Яскевич. – 3-е изд. – Минск : РИВШ, 2008. – 624 с.
22. Философия. Социально-гуманитарный цикл. Базовый компонент : учебное пособие / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. С. Лаптенка. – Минск : РИВШ, 2022. – 322 с.
23. Философия : учебное пособие / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. С. Лаптенка. – 2-е изд. – Минск : РИВШ, 2023. – 322, [2] с.
24. Философия [Текст] : учебное пособие / И. В. Бусько [и др.] ; под редакцией: О. А. Романова, Ч. С. Кирвеля. – Минск : РИВШ, 2024. – 644 с. : ил. - 1000 экз. – Гриф Министерства образования Республики Беларусь.

Дополнительная

1. Алексеев, П.В. Панин А.В. Философия. – М., 2003.
2. Гриненко, Г.В. История философии. – М., 2001.
3. Данцев, А.А., Любченко, В. С. Философия. – М., 2001.
4. Зотов, А.Ф. Современная Западная философия. – М., 2001.
5. История мировой философии / под ред. Аблеева С.Р. М., 2005.
6. История философии / Мапельман В.М., Пенькова Е.М. – М., 1997.
7. История русской философии / ред.-сост. П.П. Апрышко. – М., 2001.
8. История русской философии / под ред. Маслина М.А. – М., 2008.
9. История философии / под ред. Алексеева П.В. – М., 2005.
10. История философии / под ред. Васильева В.В., Кротова А.А., Бугая Д.В. – М., 2005.
11. История философии / под ред. Мареева С.Н., Мареевой Е.В. – М., 2004.
12. История философии / под ред. Скирбекка Г., Гилье Н. Пер. с англ. – М., 2003.
13. История философии в схемах и комментариях / под ред. Светлова В.А. – СПб., 2010.
14. История философии: Краткий курс / под ред. Орлова С.В. – СПб., 2009.
15. Канке, В.А. Философия: Исторический и систематический курс. – М., 2001.
16. Касперович, Г. И. Философия [Текст] : пособие / Г.И. Касперович. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2023. – 407 с.
17. Кириленко, Г.Г. Шевцов Е.В. Философия. – М., 2003.
18. Новая философская энциклопедия. В 4 томах. – М. : Мысль, 2010.
19. Новейший философский словарь. Сост. и гл. н. ред. Грицанов А.А. 3-е изд., испр. – Минск, 2003.
20. Нацыянальная філасофія Беларусі: тэорыя, архелогія, гісторыя, генеалогія, школа / Валерый Евароўскі. – Мінск : Беларуская навука, 2014. – 559 с.
21. Основы философии / Губин В.Д. 2-е изд. – М., 2008.
22. Философия. (Учебник) / Алексеев П.В., Панин А.В. 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2005.
23. Философия / Балашов Л.Е. 3-е изд., с испр. и доп. – М., 2009.
24. Философия / Борисова Е.М., Джогадзе Н.И. – М., 2007.
25. Философия / Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2001.
26. Философия / Данильян О.Г., Тараненко В.М. – М., 2005.
27. Философия / Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. – М., 2004.

Справочные издания

1. Кохановский В.П. Философия / Экспресс-справочник для студентов вузов. 100 экзаменационных ответов. 4-е изд. перераб.. – Москва: ИКЦ МарТ, 2005.
2. Кузнецов В.Г. Словарь философских терминов. – Москва: ИНФРА-М, 2005.
3. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн. : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001.
4. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 1 : А-Д / Ин-т философии РАН ; научно-ред. совет В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин и др. - М. : Мысль, 2010

Электронные ресурсы

1. Библиотека Гумер. Раздел «Философия»: <http://www.gumer.info>
2. Библиотека Максима Мошкова. Раздел «Философия»: <http://lib.ru>
3. Библиотека СС. Раздел «Гуманитарные науки»: <http://biblioteka.cc>
4. Библиотека философского факультета МГУ: <http://www.philos.msu.ru/library.php>
5. Библиотека философии и религии: <http://filosofia.ru>
6. Международная научная электронная библиотека: <http://www.ilibrary.org.ru>
7. Платона_Нет: Философия без границ. Электронная библиотека: <http://platonanet.org.ua>
8. Сайт журнала «Вопросы философии»: <http://vphil.ru>
9. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
10. Энциклопедия культур Déjà vu: <http://ec-dejavu.ru/library.html>

4.2. Перечень методических указаний и материалов

1. Варич В.Н. Практикум по философии для студентов всех специальностей. – Брест: БрГТУ, 2014. – 126 с.
2. Варич В.Н., Шебанова И.А. Философия: краткий курс лекций. – Брест: БрГТУ, 2015. – 59 с.
3. Варич, В.Н. Философия: рабочая тетрадь / В.Н. Варич [и др.]. – Брест, Издательство БрГТУ, 2020. – 96 с.

4.3. Перечень тем семинарских занятий

Тема 1. Генезис философского знания. Основные направления философии (4/2 часа)

Философские школы Древней Индии. Буддизм. Древнекитайская философия. Конфуцианство и даосизм. Ранняя (досократовская) греческая философия. Античный атомизм (Демокрит, Эпикур, Лукреций). Философские взгляды Сократа и Платона. Философская система Аристотеля. Этапы развития средневековой философии, ее проблематика и представители. Спор о природе общих понятий (универсалий). Философия Фомы Аквинского. Специфика и круг проблем философии эпохи Возрождения: гуманизм, пантеизм, социально-политическая мысль. Проблемы научного познания в философии Нового времени. Рационализм и эмпиризм. Английский эмпиризм 17-18 вв. (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм). Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц). Философия Просвещения: общая характеристика. Идеи «естественного права» и «общественного договора». Особенности немецкой классической философии. Критическая философия И. Канта. Диалектическая философия Г. Гегеля. Истоки и основные черты философии К. Маркса.

Тема 2. Становление и основные направления развития неклассической философии (2 часа)

Классическая и неклассическая традиции в европейской философии. Философский иррационализм С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше. Позитивистская философия: классический позитивизм; эмпириокритицизм; неопозитивизм; постпозитивизм. Основные направления развития современной философии. Философия экзистенциализма. Философские идеи психоанализа. Герменевтика, структурализм и постструктурализм. Философия на рубеже веков. Постмодернизм.

Тема 3. Философия и национальное самосознание. Философская мысль Беларуси (2 часа)

Основные направления развития и типологические черты русской философии. Особенности и основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Е. Полоцкой и К. Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии эпохи Возрождения и Просвещения. Философия и развитие национального самосознания в начале XX века. Философская мысль советского периода. Философия Беларуси в современных условиях.

Тема 4. Онтология и философия природы (2 часа)

Онтология как учение о бытии. Бытие, его формы и виды. Понятие метафизики, ее исторические формы. Материя и ее атрибуты. Структура материи. Пространственно-временная организация бытия. Диалектика как философское учение о развитии. Понятие природы. Живая и неживая природа, их специфика и взаимосвязь. Природа как среда обитания человека. Биосфера и ноосфера. Основные модели отношения общества к

природе. Экологическая проблематика в философии. Глобальные проблемы и перспективы человечества.

Тема 5. Проблема человека в философии и науке (2 часа)

Человек как объект философского анализа. Основные подходы к пониманию природы человека. Проблема антропогенеза в философии и науке. Соотношение биологического и социального в человеке. Понятие и структура деятельности. Практика. Духовная деятельность. Личность и ее экзистенциальные характеристики (смысл жизни, свобода, смерть и бессмертие). Понятие сознания и его структура. Основные концепции сознания. Сознание и другие формы психической деятельности (память, воля, эмоции, самосознание). Психофизиологическая проблема. Сознание и мозг. Перспективы создания искусственного интеллекта. Общественное сознание и его формы.

Тема 6. Общество как развивающаяся система (2 часа)

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии. Понятие социальной структуры. Типы социальных структур. Социальная стратификация и социальная мобильность. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный). Техника и её роль в истории цивилизации. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Феномен информационного общества.

Тема 7. Основные проблемы теории познания (2 часа)

Познание как общественно-исторический процесс. Структура познавательной деятельности. Проблема познания мира и основные подходы к ее решению. Представления о субъекте и объекте познания в истории философии. Чувственный и рациональный уровни познания. Сенсуализм и рационализм. Познание как постижение истины. Основные концепции истины. Проблема критериев истины. Истина и ложь. Истина и заблуждение.

Тема 8. Наука и ее социокультурный статус (2 часа)

Понятие науки. Наука в ее историческом развитии. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Наука в системе социальных ценностей. Функции науки. Научное и вненаучное познание. Уровни научного познания и его формы. Понятие метода и методологии. Методы эмпирического исследования. Методы теоретического исследования. Язык науки. Наука и техника.

Всего часов – 18/16

4.4. Перечень средств диагностики учебной деятельности:

Для диагностики результатов учебной деятельности используются:

1. Устный опрос (реферат, учебное сообщение, мультимедийные презентации).
2. Письменный опрос (эссе, контрольная работа, тест).
3. Учебно-исследовательские задания по актуальным темам курса.
4. Тестирование с использованием образовательных платформ.

Текущая аттестация проводится один раз в семестр для периодического контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов дневной формы получения образования в форме теста (в том числе с использованием образовательных платформ) по разделам 1–5 тематического плана. Результаты текущей аттестации оцениваются отметками в баллах от 1 (“один”) до 10 (“десять”). Допуском к промежуточной аттестации – экзамену по дисциплине “Философия” – является выполнение 60 % от предложенных заданий. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

4.5. Перечень вопросов к экзамену

1. Философия и мировоззрение. Структура мировоззрения и его уровни.
2. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
3. Предмет философии и его историческая динамика. Основные области философского знания. Основные функции философии.
4. Философия Древней Индии.
5. Философия Древнего Китая.
6. Ранняя греческая философия. Античный атонизм.
7. Философские идеи Сократа и Платона.
8. Философия системы Аристотеля.
9. Эллинистическая философия (скептицизм, стоицизм, неоплатонизм, эпикуреизм).
10. Особенности и этапы развития средневековой философии. Апологетика и патристика.
11. Спор о природе общих понятий в схоластике (реализм, номинализм, концептуализм).
12. Философия Фомы Аквинского. Принципы средневекового мышления.
13. Философия эпохи Возрождения: основные черты и направления.
14. Проблемы научного познания в философии Нового времени. Эмпиризм в философии XVII-XVIII в. (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк и др.).
15. Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).
16. Философия эпохи Просвещения.
17. Особенности и достижения немецкой классической философии. Философия И. Канта.
18. Философская система Гегеля.
19. Иррационализм в философии XIX в. (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
20. Основные исторические формы позитивистской философии.
21. Марксистская философия. Неомарксизм и постмарксизм.
22. Феноменологическое направление в философии XX века (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти). Философия экзистенциализма (М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Ж.-П. Сартр).
23. Герменевтика, структурализм и постструктурализм.
24. Философия на рубеже XX-XXI веков. Постмодернизм.
25. Основные этапы развития философской мысли в Беларуси.
26. Философские идеи белорусских гуманистов и просветителей.
27. Основные направления развития и типологические черты русской философии.
28. Понятие метафизики и ее историческая динамика. Онтология как учение о бытии.
29. Категория материи. Эволюция представлений о материи в философии и науке.
30. Системная организация бытия. Основные структурные уровни организации материи.
31. Диалектика как философское учение о развитии. Принцип глобального эволюционизма в философии и науке. Диалектика и синергетика.
32. Пространственно-временная организация бытия. Основные концепции пространства и времени.
33. Понятие природы. Естественная и искусственная среда обитания. Ноосфера.
34. Проблема человека в философии и науке. Основные подходы к пониманию человека в истории философии.
35. Проблема антропогенеза. Современные концепции происхождения человека.
36. Проблема биосоциальной природы человека и ее современные трактовки.
37. Социокультурные модусы человеческого бытия. Личность и ее экзистенциальные характеристики.
38. Понятие и структура деятельности. Практика. Духовная деятельность.
39. Понятие сознания и его структура. Основные концепции сознания.
40. Психофизиологическая проблема. Перспективы создания искусственного интеллекта.
41. Социокультурная природа сознания. Индивидуальное и общественное сознание.
42. Познание как общественно-исторический процесс. Виды, уровни и формы познания.

43. Проблема познаваемости мира. Познание как постижение истины.
44. Структура познания. Основные формы чувственного и рационального познания.
45. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Функции науки и ее роль в современном обществе.
46. Научное и вненаучное познание. Уровни научного познания и его формы.
47. Методы эмпирического и теоретического исследования.
48. Понятие социальной реальности. Общество как система. Основные сферы жизни общества.
49. Социальная структура и ее типы. Социальная стратификация.
50. Источники и движущие силы общественного развития. Природа социальных противоречий. Социальная эволюция и революция.
51. Понятие исторической реальности. Основные факторы социальной динамики.
52. Субъект исторического процесса. Личность, элиты и народные массы в историческом развитии. Феномен массового общества.
53. Линейные и нелинейные интерпретации истории. Формационный и цивилизационный подходы в философии истории.
54. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества.
55. Техника и ее роль в развитии общества. Понятия техники и технологии.
56. Перспективы постиндустриальной цивилизации. Феномен информационного общества.
57. Глобализация как предмет социально-философского анализа.
58. Понятие культуры. Основные направления философского анализа культуры.
59. Традиции и новации в динамике культуры. Проблема диалога культур в современном мире.
60. Культура и духовная жизнь общества (мораль, искусство, религия).

4.6. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы обучающихся по учебной дисциплине

Перечень вопросов, которые выносятся на самостоятельное изучение

Для организации самостоятельной работы рекомендуется использование рабочей тетради по философии (см. список литературы), учебно-методического комплекса, заданий, разработанных на платформах Moodle и Google Класс.

Философия как социокультурный феномен (8 часов)

Исторические типы мировоззрения. Мифология как древнейший тип мировоззрения, ее характерные черты и основные функции. Социальная мифология в современной культуре. Религия как социокультурное явление. Особенности религиозного мировоззрения. Религия в современном мире.

Философия и наука. Философия и религия. Философия и искусство.

Философия Древнего Востока

Ортодоксальные и неортодоксальные школы индийской философии: принципы, идеи и категории. Йога как философская школа, духовная практика и основа физического совершенствования. Идеи древних китайских мудрецов об обществе и государстве.

Рекомендуемая литература: [осн. 5; 8; 9; 22; доп. 5; 17; мет. 1; 3]

Античная философская традиция (4 часа)

Проблема отношений человека и космоса в философии греческого эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников). Космополитизм как феномен римской

философии. Становление религиозно-мистических ориентаций в философских учениях позднего эллинизма (неопифагореизм, неоплатонизм, стоицизм).

Рекомендуемая литература: [осн. 5; 8; 9; 22; доп. 5; 17; мет. 1; 3]

Философия средневековья и эпохи Возрождения (4 часа)

Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной (Н. Коперник). Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения (Т. Мор, Т. Кампанелла).

Рекомендуемая литература: [осн. 5; 8; 9; 22; доп. 5; 17; мет. 1; 3]

Новоевропейская философия XVII-XVIII вв. (8 часов)

Философский рационализм Б. Спинозы и Г. Лейбница. Принципы гипотетико-дедуктивной методологии Г. Галилея. Основные гносеологические программы в философии XVI – XVII вв. (эмпиризм, рационализм). Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора» (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо). Основные достижения материалистической философии XVIII в. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли немецких просветителей (К. Лессинг, И. Гердер).

Рекомендуемая литература: [осн. 5; 8; 9; 22; доп. 5; 17; мет. 1; 3]

Основные школы и направления философии в XX в. Современная философия запада на рубеже XX-XXI вв. (16 часов)

Религиозная философия в контексте современной европейской культуры, неотомизм, неопротестантизм.

Эволюция западного марксизма от Д. Лукача до Л. Альтюссера. Философия неомарксизма и критическая теория общества (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе). Феномен советского марксизма-ленинизма. Феминистская критика западной культуры.

Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме (К. Леви-Строс, К. Барт, Ж. Лакан, М. Фуко и др.).

Рекомендуемая литература: [осн. 5; 8; 9; 22; доп. 5; 17; мет. 1; 3]

Философия и национальное самосознание. Философская мысль Беларуси. Русская философия

Философская и общественно-политическая проблематика в литературном творчестве Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович-Канчевский и др.). Становление и развитие марксистской философской традиции советского периода. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Социальная философия и идеология русского революционного демократизма (В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский и др.). Религиозно-нравственная проблематика в творчестве Ф. М. Достоевского и Л.Н. Толстого.

Марксистско-ленинская философия и ее судьбы в культуре СССР и постсоветских стран. Процессы демократизации на постсоветском пространстве и возрождение национальных традиций философствования.

Рекомендуемая литература: [осн. 5; 8; 9; 22; доп. 5; 17; 19; мет. 1; 3]

Метафизика и онтология (6 часа)

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Основные структурные уровни организации материального бытия.

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Развитие как атрибут бытия. Принцип глобального эволюционизма.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп.18; мет. 1; 3]

Философия природы (4 часа)

Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В.И. Вернадского. Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации (Н.В. Тимофеев-Ресовский, Н.Н. Моисеев). Глобальные проблемы в системе «человек-общество-природа» и сценарии возможного будущего.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп. 18; мет. 1; 3]

Проблема человека в философии и науке (6 часов)

Проблема антропогенеза в философии и науке. Современные концепции антропогенеза: креационистская, эволюционная, игровая и др.

Проблема биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Социобиология, этология и экология человека о соотношении биологического и социального в развитии человека.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп.18; мет. 1; 3]

Сознание человека как предмет философского анализа (8 часов)

Сознание и мозг. Сущность психофизиологической проблемы. Проблема формирования идеального образа в современной философии и когнитивной психологии. Перспективы создания искусственного интеллекта.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Знания, эмоции, память, воля, воображение как компоненты сознания. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания. Сознание и самосознание.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп. 18; мет. 1; 3]

Познание как ценность культуры и предмет философского анализа (4 часа)

Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации субъект-объектного отношения в основных программах классической гносеологии. Наивно-реалистическая программа. Программа идеалистического эмпиризма. Программа трансцендентальной гносеологии. Социокультурная программа. Познание как деятельность. Практика и познание. Отказ от принципа субъект-объектной оппозиции в постклассической теории познания.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп. 18; мет. 1; 3]

Наука и ее социокультурный статус (4 часа)

Наука в системе социальных ценностей. Возможности и границы науки. Научное и вненаучное знание. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп. 18; мет. 1; 3]

Природа социальной реальности и основные стратегии ее исследования в современной философии (6 часов)

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии. Марксистская концепция социума в прошлом и настоящем. Концепция социального действия М. Вебера. Модель общества в концепции структурного функционализма Т. Парсонса. Общественная рациональность и коммуникативное действие в теории Ю. Хабермаса.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп. 18; мет. 1; 3]

Философские проблемы социальной динамики и философия цивилизаций (8 часов)

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии. Система хозяйствования и её историческая динамика. Понятие и структура способа производства. Социальные последствия научно-технического прогресса и перспективы постиндустриальной цивилизации. Феномен информационного общества.

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно- национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация между Западом и Востоком. Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в современном мире. Глобализация как предмет социально-философского анализа.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп. 18; мет. 1; 3]

Философия культуры (4 часа)

Культура и духовная жизнь общества. Культура и нравственность. Мораль как форма нормативной регуляции поведения человека. Искусство и специфика эстетического отношения человека к миру. Религия как форма духовного освоения реальности.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп. 18; мет. 1; 3]

Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI в. (6 часов)

Коммуникативная парадигма в современной философии. Этика коммуникации и социальные инициативы в трансформирующихся обществах. Феминистский поворот в культуре и философии.

Философия и инновационная цивилизация XXI века. Становление цифровой экономики и виртуальных стилей жизни.

Философия и экологические императивы современной цивилизации. Человек и природа в ракурсе экологической философии. Перспективы устойчивого развития и современные стратегии социодинамики.

Рекомендуемая литература: [осн. 7; 8; 9; 21; 22; доп. 18; мет. 1; 3]

Всего – 96 часов

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины «Философия» с другими дисциплинами по специальностям

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
1. Религиоведение	Кафедра гуманитарных наук	Религия как форма духовной культуры обзорно рассматривается в теме «Философия религии», поэтому необходимо согласованное изложение вопросов о сущности, структуре и функциях религии	Согласовать изложение вопросов о сущности, структуре и функциях религии в теме «Философия религии» протокол № 8 от 28.05.2025 г.

Содержание учебной программы согласовано с кафедрой

Заведующий кафедрой,
кандидат исторических наук, доцент

подпись

Л.Ю.Малыхина

инициалы, фамилия