

ЗІХОТКАЕ СВАТЛО ЗОРКІ ЯЎГЕНІ ЯНІШЧЫЦ

Жывіце і любіце,
Свой беражыце дом.

Я. Янішчыц

Аллахвердян А. (г. Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина)

ЖАНРОВАЯ СТРУКТУРА ПРОБЛЕМНОЙ СТАТЬИ В СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ

Проблемная статья – один из популярных жанров современной журналистики. Как правило, она интересна для определенной читательской аудитории, для нее характерна логичность изложения, в её основе лежит рассуждение, которое строится как доказательство главного тезиса. В отличие от изложения в научной статье, авторское рассуждение в газетной носит эмоциональный характер, что обусловлено спецификой публицистического дискурса. В качестве фактологических доказательств могут использоваться эпизоды событий, мини-интервью и другие формы.

Журналист при создании подобного текста выбирает наиболее значимые резонансные проблемы социальной, политической, нравственной и других сфер жизни. Основная цель автора проблемной статьи – «проследить внешние связи, соединяющие анализируемую ситуацию с «миром окружающих социальных проблем современности» [1]. Чтобы выйти на обобщение, журналист должен пройти сложный путь, который начинается со сбора большого количества фактов, статистического материала, тщательного осмысления этих фактов, отбора тех из них, которые будут использованы в тексте статьи и не нарушат ясности и четкости выражения идеи.

Часто авторы проблемных статей пользуются социологическими исследованиями, которые «подсказывают» им темы публикаций. При создании этого жанра основная нагрузка на журналиста возлагается именно на первом этапе, когда необходимо выбрать общественно значимую тему, которая действительно могла бы вывести на обобщение; важно, отбирая факты, четко осознавать их назначение в тексте статьи. Факт в статье – «отправная точка для развития авторской мысли» [1]. Именно так журналист подбирает и накапливает большое количество фактов, а затем сопоставляет их и прослеживает связи, соединяющие анализируемое явление с миром окружающих социальных проблем.

Авторское «я» данного жанра более объективно, по сравнению с «я» автора очерка и даже «я» репортера. Здесь автор предстает как аналитик, объективный и, по возможности, беспристрастный. Как бы ни стремился журналист высказать свое мнение, отношение и видение проблемы, закономерность и объективность должны восторжествовать над эмоциями. Поэтому авторское «я» статьи близко к авторскому «мы» или «я» научной речи. Авторское «я» проявляется в выборе темы (автор выбрал именно такую тему, тем самым выразив свою позицию), в расстановке смысловых акцентов, в выборе определенных фактов и аргументов, в конструктивных решениях ситуации или проблемы, о которой идет речь, наконец, в индивидуальном стиле статьи.

Одно из свойств статьи (и проблемной в том числе) – «драматизация» изложения. Как правило, журналист подбирает факты, подтверждающие или отрицающие разные позиции, разные стороны одной проблемы. Их столкновение и создает драматизацию изложения. Но, стремясь к динамизму, важно не ув-

лечься «борьбой», а обстоятельно рассмотреть факты, осветить их обобщающей мыслью, разработать общественно значимый вопрос и предложить конструктивное решение или обосновать возможные подходы к решению. Журналист берет за основу какое-либо явление в целом и раскладывает его на отдельные части – ситуации. К примеру, проблемы в образовании как целое будут обязательно включать в себя такие части, как образовательные учреждения, документы Министерства образования, мнения педагогов, учащихся и т. д. Именно сопоставление частей и целого дает возможность обобщения. Кроме того, задача журналиста при разработке темы – изучение соответствующих документов, специальной литературы. Только при этом условии можно рассчитывать, что автор найдет свой оригинальный поворот темы, ее трактовкой заинтересует читателя.

Этап диспозиции при создании статьи своеобразен в том плане, что множество фактов, статистических данных, рассуждений и обобщений автора четко и последовательно должны развивать главную мысль, идею. Для этого необходим отбор самого существенного из найденного материала и правильная расстановка акцентов. Нужно так расположить детали, фрагменты, чтобы они «работали» на главное.

Подобная жанровая структура характерна для проблемной статьи в «чистом» виде. Однако в журналистской практике такая «чистота» жанра размывается, на что влияет несколько факторов, среди которых – жизненный материал, личность автора, формат издания и др. Этот процесс выразительно иллюстрирует текст Д. Соколова-Митрича «Ария высунувшейся головы». Статья (а именно так маркирована публикация на одном из сайтов) вызвала бурное обсуждение, чему в немалой степени способствовал публицистический талант автора. Д. Соколов-Митрич – один из лучших репортеров России, специальный корреспондент «Известий», сотрудничает с журналами «Русский репортер», «Гео», «Медведь», деловой газетой «Взгляд.ру», автор нескольких книг.

В.Н. Голубев отмечает, что характерные особенности проблемной статьи проявляются в рассмотрении определенных норм, установившихся в обществе, в анализе на соответствие конкретной нормы требованиям времени, в рекомендациях по ее изменениям в случае несоответствия [2]. Так, отправной точкой для Д. Соколова-Митрича являются его журналистский опыт и опыт его коллег, связанный с написанием очерков о людях, которые упорным трудом заработали свое благосостояние и на добровольных началах смогли помочь другим, менее успешным – т.е. о героях времени. Данные факты осмыслены автором публикации как негативная тенденция времени и российской действительности, что побудило Д. Соколова-Митрича к публицистическому обобщению установленных «правил игры».

Разрабатывая данный вопрос, автор, можно сказать, вступил в полемику с самим собой, причем в довольно экспрессивной форме. В результате его авторское «Я» стало более походить на «Я» очерка. Отметим, что очерковое начало в данном тексте на самом деле существенно: оно касается моделирования фрагментов действительности, которые типизируются автором и преподносятся в виде аргументации.

Очерковое начало проявляется и в публицистическом дискурсе текста. Для создателя проблемной статьи, как мы отмечали выше, характерна «беспристрастная» позиция. В данном же тексте практически в самом начале журналист занимает вполне определенную позицию: он на стороне героев, что нарушает в целом канон жанра проблемной статьи. В то же время авторская рефлексия касается поля смежных проблем. Риторический вопрос, поставленный журналистом: «Стоит ли в следующий раз писать о достойных людях или лучше

замкнутыя в столь сладком для любого журналиста негативизме?» [3] – актуализирует новую проблему, не менее важную для российского общества. В итоге проблемная сущность текста остается очевидной, однако способ ее логического конструирования далек от жанрового канона. Перед нами произведение гибридной структуры, где статейное начало органично соединяется с очерковым, иллюстрируя такую тенденцию современного жанрообразования, как диффузия жанров.

Літаратура

1. Голубев, В.Н. Проблемная статья в газете / В.Н. Голубев // Газетные жанры. – Свердловск, 1976.
2. Жанры советской газеты : сб. – М., 1972.
3. Соколов-Митрич, Д. Ария высунувшейся головы / Д. Соколов-Митрич // Известия. – 24 августа 2010 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://izvestia.ru/news/365077>. – Дата доступа: 12.12.2014.