

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»**

Кафедра «Кадастр недвижимости и право»

**УПРАВЛЕНИЕ
ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ**

**Материалы XVIII Международной научно–практической конференции
13-14 декабря 2022г.**

Пенза 2022

УДК 332.54
ББК 65.32–5
У67

Оргкомитет: **Тараканов Олег Вячеславович** – декан факультета «Управление территориями», доктор технических наук, профессор;
Медянкина Елена Владимировна – директор филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Пензенской области;
Хаметов Тагир Ишмуратович – профессор кафедры «Землеустройство и геодезия», доктор экономических наук, профессор;
Маслова Ирина Ивановна – заведующая кафедрой «Кадастр недвижимости и право», доктор исторических наук, профессор;
Акимова Мария Сергеевна – доцент кафедры «Кадастр недвижимости и право», кандидат экономических наук, доцент;
Карабанова Наталья Юрьевна – доцент кафедры «Кадастр недвижимости и право», кандидат экономических наук, доцент;
Белякова Елена Александровна – доцент кафедры «Кадастр недвижимости и право», кандидат технических наук, доцент.

У67 Управление земельно-имущественными отношениями: материалы XVIII междунар. науч.–практ. конф., 13-14 декабря 2022 г., Пенза / [редкол.: О.В. Тараканов и др.]. – Пенза: ПГУАС, 2022. – 252с.
ISBN978-5-9282-1727-3

В сборник включены статьи, отображающие основное содержание докладов, представленных на конференции. Доклады посвящены актуальным проблемам эффективного управления земельными и имущественными ресурсами, ведения государственного кадастрового учета и кадастровой оценки объектов недвижимости.

Публикуемые материалы предназначены для работников, занятых в сфере науки и формирования объектов недвижимости, а также для аспирантов и студентов вузов.

ISBN978-5-9282-1727-3

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2022

УДК 348.07

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Малыхина Людмила Юрьевна
кандидат исторических наук, доцент
Брестский государственный технический университет, Брест
lectriss@gmail.com

PROPERTY RIGHTS OF RELIGIOUS ORGANIZATIONS IN RUSSIA AND BELARUS

Malykhina Lyudmila Yurievna
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Brest State Technical University, Brest
lectriss@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье осуществлён сравнительный анализ юридической базы имущественных прав религиозных организаций в Беларуси и России. Используются примеры из современной истории Русской Православной Церкви.

После восстановления прав собственности у религиозных организаций в 1990-е годы механизм приобретения, пользования и отчуждения имущества постоянно изменялся в пользу Церкви. Создаются условия для передачи церковного имущества в полную собственность и освобождения от налогов.

ABSTRACT

The article provides a comparative analysis of the legal framework for the property rights of religious organizations in Belarus and Russia. Examples are used from the modern history of the Russian Orthodox Church.

After the restoration of property rights from religious organizations in the 1990s, the mechanism for acquiring, using and alienating property was constantly changing in favor of the Church. Conditions are being created for the transfer of church property to full ownership and exemption from taxes.

Ключевые слова: земельно-имущественные отношения; права на недвижимость; религиозные организации; Православная церковь

Keywords: land and property relations; real estate rights; religious organizations; Orthodox Church

Предметом исследования в данной работе является юридический аспект возможности существования церковного имущества у Русской

Православной Церкви по законам Республики Беларусь и Российской Федерации.

Православная энциклопедия определяет «церковное имущество» как «совокупность вещей, включая деньги и ценные бумаги, движимость и недвижимость, которые находятся в собственности, владении, аренде или пользовании церковных учреждений как юридических лиц» [3]. Уточним, что недвижимое имущество состоит из земли и улучшений, которые включают в себя здания, приспособления, дороги, сооружения и коммунальные системы.

Если в советский период религиозные организации не имели права на владение собственностью, то во второй половине 1990-х гг., в связи с признанием государством гражданской правоспособности церковных организаций, Церковь и её учреждения вступили в область гражданских правоотношений.

В процессе возврата зданий, земель, сооружений и предметов культового назначения бывшим владельцам в пользование или в собственность, несомненно стали возникать спорные вопросы относительно владения имуществом, которое представляло признанную художественную или историческую ценность – это храмы, иконы, старинные священные сосуды и другие богослужебные предметы.

Признание принципа равенства религий в законах России и Беларуси означает, равенство имущественных прав у различных конфессий. Однако, как отмечают аналитики, введение классификации религиозных объединений стало причиной разницы в возможности приобретения, владения или аренды имущества.

Так, по действующему в **России** Федеральному закону от 26.09.1997 №125-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «**О свободе совести и о религиозных объединениях**» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021) в понятие «объединения» включают как религиозные организации, так и религиозные группы.

Религиозные группы по ст. 7 не имеют государственной регистрации, не имеют статус юридического лица. «Помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество представляются в пользование группы её участниками» [9].

Религиозные организации регистрируются государственными органами, получают статус юридического лица, имеют имущественные права, в том числе право собственности» (ст. 8).

В отличие от российского закона, в **Законодательстве Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях»** такой градации у религиозных объединений нет, поскольку по ст. 11 все «религиозные объединения, монастыри и монашеские общины, религиозные братства и сестричества, религиозные миссии, духовные учебные заведения» должны

быть зарегистрированы в «Государственном реестре религиозных организаций» [2].

То есть, первое, что мы выяснили, Русская Православная Церковь как юридическое лицо имеет право на движимое и недвижимое имущество в республиках Союзного государства.

Продолжим сравнение. В российском законе о религии в ст. 21 **«Право собственности религиозных организаций»** говорится:

«1. В собственности религиозных организаций могут находиться здания, земельные участки, объекты производственного, социального, благотворительного, культурно-просветительского и иного назначения, предметы религиозного назначения, денежные средства и иное имущество, необходимое для обеспечения их деятельности, в том числе отнесённое к памятникам истории и культуры.

2. Религиозные организации обладают правом собственности на имущество, приобретённое или созданное ими за счёт собственных средств, пожертвованное гражданами, организациями или переданное религиозным организациям в собственность государством либо приобретённое иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации» [9].

В п. 3. ст. 21 закона (в редакции от 30.11.2010 № 328-ФЗ) предусмотрено, что: **«Передача** в установленном порядке в собственность религиозным организациям культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, **осуществляется безвозмездно»**. [9].

И вот на этом праве остановимся подробнее, поскольку оно оговаривает приобретение не нового имущества, а возврат предметов и недвижимости церкви, созданных до 1917 г. и оказавшихся в советский период в государственной собственности.

Российский Закон **«О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»** 2010 г., «Медведевский» как его ещё называют, к недвижимому имуществу отнёс, например, монастырские комплексы, церкви, иные здания, построенные в религиозных целях, к движимому – любые предметы внутреннего убранства, например иконы и другие произведения искусства.

Для того, чтобы вернуть национализированное советским государством имущество, религиозная организация должна направить заявление в госорганы. Возможность отказать у власти была только в нескольких случаях, в том числе если это имущество не подпадает под определение **«созданного в религиозных целях»**, находится в пользовании у другой конфессии или религиозной организации [7].

Заложенный в закон 2010 г. принцип правовой неопределённости проявляется в том, что правопреемственность религиозных конфессий никак в нём не прописана и определяется чаще всего в пользу традиционных религий.

Например, Московская патриархия была зарегистрирована НКВД в 1927 г., когда на наследие дореволюционной православной церкви претендовало ещё несколько крупных религиозных объединений, как поддерживаемых, так и гонимых советским государством (обновленцы, григориане, зарубежники, истинно-православные и т.п.). В современной России зарегистрировано несколько централизованных православных религиозных организаций, помимо Русской Православной Церкви, в состав которых также входят епархии, монастыри и приходы. Однако православное имущество передается преимущественно РПЦ [6].

Русской Православной Церкви с 2010 г. были отданы сотни зданий, из них около 30 % в собственность, остальные – в безвозмездное пользование. До последнего времени основная часть имущества религиозного назначения и прежде всего недвижимость, т. е. здания, сооружения и земельные участки, передавались религиозным организациям именно только в пользование.

В 2018 г. религиозным организациям разрешили узаконить самострой [1].

После принятия «медведевского» закона возникло несколько резонансных ситуаций, когда религиозные конфессии добивались передачи значимых объектов. Например, в январе 2019 г. Русская Православная Церковь обратилась к Росимуществу с просьбой передать Спасо-Адронников монастырь в Москве, на территории которого сейчас находится Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублёва. Но руководство музея при поддержке общественности выступило против передачи объекта.

В Санкт-Петербурге православная церковь начала предъявлять претензии на Исаакиевский собор, имеющий статус музея и открытый для посещения туристами. Однако после начавшихся протестов гражданского сообщества власти от идеи передачи собора РПЦ отказались [7].

В различных регионах России продолжаются «имущественные споры» церкви и мирного населения. Одна из новых «горячих точек» такого рода появилась в Рязани, где уже около 40 тысяч жителей подписали петицию против «возвращения» РПЦ здания школы № 6, в которой более ста лет назад располагалась семинария. Местная епархия выиграла суды, но городская администрация встала на сторону школы. Это та самая Рязань, где РПЦ смогла полностью взять под свой контроль Кремль, включая чисто гражданские постройки, типа Дворца князя Олега.

В 2020 г. Конституционный суд РФ постановил пересмотреть нормы закона о передаче религиозного имущества, расширить его за счёт «гражданских» объектов, передаваемых церкви. Закон предусматривает

передачу приходам в собственность имущества, созданного «не для религиозного использования, но измененного в соответствующих целях». Также суд указал на возможность компенсации религиозным организациям «в случае невозможности или затруднительности передачи имущества» [1].

Федеральный закон от 1 июля 2021 г. N 249-ФЗ *«О внесении изменений в статьи 2 и 12 Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»* (принят Госдумой 16 июня, одобрен Советом Федерации 23 июня 2021) уточнил порядок использования имущества религиозного назначения [10].

В старой редакции закона шла речь о том, что государство обязано передавать религиозным организациям имущество, которым они когда-то владели, если они того пожелают.

Суть нововведений сводится к тому, что:

1) даже если государство по закону не может отдать церкви в собственность объект религиозного назначения (как Исаакиевский собор, например), у той всё равно останется право на его безвозмездное использование и денежную компенсацию.

2) расширен содержащийся в законе перечень недвижимого имущества религиозного назначения, подлежащего передаче религиозным организациям. Теперь таким имуществом также считаются и помещения, где осуществляются «благотворительная деятельность» и «социальное обслуживание».

Как показывает практика, объектом недвижимости для религиозной организации в РФ может выступать вероисповедальное кладбище. Тогда церковь оформляет права собственника в органах исполнительной власти и местного самоуправления. В порядке благотворительной деятельности религиозная организация может оказывать населению помощь в погребении умерших.

Возвращаясь к закону *«О свободе совести и о религиозных объединениях»*, отметим, что по ст. 21 «4. Религиозные организации могут иметь на праве собственности имущество за границей.

5. На движимое и недвижимое имущество богослужебного назначения не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов. Перечень видов имущества богослужебного назначения, на которое не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов, устанавливается Правительством Российской Федерации по предложениям религиозных организаций» [9].

На практике подобного перечня в России не существует, так как предложений не поступало.

В белорусском законе о религии также есть статьи, оговаривающие право собственности, но они достаточно осторожны в отношении возврата церковного имущества.

Ст. 30 **«Право собственности религиозных организаций»** гласит:

«Религиозные организации обладают правом собственности на имущество, приобретенное или созданное ими за счёт собственных средств, пожертвованное физическими или юридическими лицами или переданное религиозным организациям в собственность государством либо приобретённое другим способом, не противоречащим законодательству Республики Беларусь.

Передача в собственность религиозным организациям для использования в религиозных целях культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения, находящегося в республиканской или коммунальной собственности, осуществляется в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Религиозные организации имеют преимущественное право на передачу им государством культовых зданий с прилегающей территорией, за исключением тех, которые используются как объекты культуры, физической культуры и спорта.

Имущество, передаваемое религиозными объединениями религиозным общинам, входящим в религиозное объединение, а также монастырям и монашеским общинам, религиозным братствам и сестричествам, религиозным миссиям, духовным учебным заведениям, закрепляется за указанными религиозными организациями на праве оперативного управления.

Религиозные общины, входящие в религиозное объединение, монастыри и монашеские общины, религиозные братства и сестричества, религиозные миссии, духовные учебные заведения могут передавать свои культовые здания и иное имущество в пользование другим религиозным организациям только с согласия органа управления религиозного объединения, в подчинении которого они находятся.

В порядке, установленном законодательством, государство оказывает религиозным организациям помощь в реставрации культовых зданий, иных предметов, представляющих историко-культурную ценность» [2].

С 2011 г. в наш закон вошло дополнение: «Государство может предоставлять религиозным организациям льготы в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь» [2].

Интерес представляют также сходства и различия юридических норм, регулирующих распоряжение и отчуждение недвижимого имущества у религиозных организаций Беларуси и России.

В статье 21.2 «*Распоряжение имуществом, находящимся в собственности религиозных организаций*», которая была введена Федеральным законом России от 30.03.2016 № 76-ФЗ, отмечено, что:

«1. Сделки по распоряжению недвижимым имуществом, включая сделки, направленные на его отчуждение, приобретение, передачу его в аренду, безвозмездное пользование, а также договоры займа и кредитные договоры совершаются религиозной организацией с письменного согласия органа религиозной организации, уполномоченного уставом религиозной организации на письменное согласование таких сделок (уполномоченного органа религиозной организации). Сделка, совершенная без согласия уполномоченного органа религиозной организации, ничтожна. Требования о признании такой сделки недействительной и (или) о применении последствий её недействительности могут предъявлять сторона сделки и (или) централизованная религиозная организация, в структуру которой входит религиозная организация, являющаяся стороной сделки.

2. Недвижимое имущество богослужебного назначения, включая объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, находящееся в собственности религиозной организации, может в случаях, предусмотренных уставом религиозной организации, отчуждаться религиозной организацией исключительно в государственную или муниципальную собственность либо в собственность религиозной организации соответствующей конфессиональной принадлежности» [9].

В законе «*О свободе совести...*», который действует в **Беларуси**, есть идентичные по содержанию статьи.

Обязательно в Уставе религиозной организации (по ст. 20) указывается «орган, правомочный принимать решения о приобретении имущества и распоряжении имуществом религиозной организации; {...} порядок распоряжения имуществом, оставшимся после расчётов с кредиторами, в случае ликвидации религиозной организации» [2].

Ст. 31 «*Пользование имуществом, находящимся в собственности юридических и физических лиц*» гласит:

«Религиозные организации могут использовать для своих нужд здания и другое имущество, предоставляемые им на условиях договоров, заключаемых с юридическими и физическими лицами.

Споры по вопросам, касающимся владения и пользования культовыми зданиями и имуществом, разрешаются в судебном порядке, если иное не установлено законодательством Республики Беларусь» [2].

В ст. 33 «*Распоряжение имуществом ликвидированных религиозных организаций*» говорится, что после ликвидации религиозных организаций предоставленное им в пользование имущество возвращается юридическими и физическими лицами, лицам, предоставившим

имущество (согласно с их уставами и законодательством Республики Беларусь).

На имущество культового назначения, находящееся в собственности религиозных организаций, не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов. Перечень такого имущества утверждается Советом Министров Республики Беларусь [2]. И как раз в Беларуси такой перечень существует!

Согласно Постановлению Совета Министров в 2004 г., из недвижимого имущества церкви не могут быть взысканы кредиторами: «1.1. храмы и храмовые комплексы, ансамбли монастырей, отдельно стоящие церкви, часовни (культовые здания), синагоги и иешивы; 1.2. здания и строения социального, благотворительного, культурно-просветительского назначения; 1.3. постройке хозяйственного и жилого назначения, иные объекты, связанные с отведёнными религиозным организациям земельными участками» [5].

«Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», принятые Архиерейским Собором в августе 2000 г., также имеют раздел, посвященный праву на собственность и имущество.

Имущество общего назначения: строения, транспортные средства, производственное оборудование, ценные бумаги и т. п., являющееся собственностью религиозной организации, состоит в её распоряжении в рамках закона и своего устава. Этим имуществом она отвечает по своим обязательствам.

При государственной регистрации религиозной организации представляется её устав, в котором, среди прочих сведений, указываются источники поступления денежных средств и другого имущества.

Собственная недвижимость религиозных организаций может быть куплена за счёт:

- пожертвований граждан и организаций;
- доходов от предпринимательской деятельности;
- поступлений от общественных организаций, благотворительных фондов;
- средств, полученных от распространения предметов религиозного назначения и литературы;
- сдачи в аренду имущества (не религиозного назначения), а также имущества, приобретенного иными способами, не противоречащими законодательству, например, по договору дарения, от наследования по завещанию.

Право собственности на землю. В связи с введением в действие Земельного кодекса РФ религиозные организации, как и другие юридические лица, имеющие земельные участки в пользовании, обязаны оформить их в аренду или приобрести в собственность. Исполнение этой обязанности законом отложено до 01.01.06, прежний срок был 01.01.04. Есть надежда, что

право пользования землей для религиозных организаций может быть сохранено, а передача в собственность станет безвозмездной [4].

Иногда коммерческие организации-спонсоры берут на себя расходы по строительству зданий и сооружений религиозного богослужебного назначения, а местные органы управления государственным имуществом неправомерно вынуждают передать выстроенный объект им в распоряжение, чтобы затем передать его в пользование религиозной организации.

Религиозные организации в РФ также проходят государственную регистрацию в органах юстиции и получают свидетельство о внесении записи в Единый Государственный реестр юридических лиц с указанием основного государственного регистрационного номера, а также свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе с присвоением идентификационного номера налогоплательщика.

В уставе религиозной организации могут быть указаны некоторые особенности по использованию прав на недвижимое имущество. Так, например, в уставах приходов и монастырей Русской Православной Церкви имеются ограничения относительно зданий и сооружений религиозного назначения и распоряжения земельными участками. Устав прихода не разрешает отчуждения движимого и недвижимого имущества богослужебного назначения, оно не может быть отдано в залог, быть вкладом в предпринимательские и коммерческие организации, быть гарантией долговых обязательств. В законе и уставе предусмотрено, что на имущество богослужебного религиозного назначения не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов.

Платит ли церковь налоги на недвижимость?

Абсолютного освобождения от налогов у всех религиозных организаций в России не существует.

Там церковь, как некоммерческая организация, не платит налог с дохода в виде безвозмездно полученного имущества, если это имущество передано в качестве пожертвования на ведение уставной (религиозной) деятельности. После постановки подаренного дома и земли на учёт, вопросы обложения налогом на имущество и землю решаются в общем порядке, как для любого другого имущества церкви.

Новая редакция ст. 395 **Налогового кодекса РФ** про налоговые льготы от **02 июля 2021 г.** освобождает религиозные организации от уплаты земельного налога за участки, на которых «расположены здания, строения и сооружения религиозного и благотворительного назначения», а также земельные участки, где только планируется построить церковные объекты.

В закон «О банках и банковской деятельности» внесена поправка, лишая органы юстиции права запрашивать у финансовых учреждений информацию о финансово-хозяйственной деятельности религиозных организаций [6]. В наибольшей степени от российского правительства

получила налоговые льготы Русская Православная Церковь, что, разумеется, стало причиной для критики, что создают привилегированные условия для «избранных» религиозных организаций.

Не всё однозначно с налогообложением и в нашей республике. Так, **Указ Президента Республики Беларусь** от 01.12.2005 № 571 также рассмотрел вопрос, касающийся освобождения религиозных организаций от обложения земельным налогом и налогом на недвижимость:

«1. Установить, что не облагаются:

- земельным налогом земельные участки, предоставленные религиозным организациям согласно приложению 1 для содержания и (или) обслуживания, а также строительства культовых зданий и сооружений, в том числе епархиальных управлений, монастырских комплексов, духовных учебных заведений;

- налогом на недвижимость культовые сооружения, являющиеся собственностью или находящиеся во владении религиозных организаций, указанных в абзаце втором настоящего пункта.

В одном из приложений к нему за 2009 г. перечень религиозных организаций, зарегистрированных Брестским облисполкомом, включал **701** организацию (православных, католиков, протестантов, мусульман, иудеев и др.). Из них – **358** были приходами Брестской и Пинской епархии Белорусской Православной Церкви [8]. В 2012 г. указ № 571 утратил силу.

Из контекста указа получается, что в Беларуси от земельного налога и налога на недвижимость освобождаются не все религиозные организации.

В процессе интеграции и унификации законодательной базы в религиозной сфере Постоянной комиссией Межпарламентской Ассамблеи СНГ по культуре, информации, туризму и спорту было принято постановление от 28 ноября 2014 г. № 41-22 г. (Санкт-Петербург) о принятии модельного закона «О свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях (объединениях)». Но изменения в российском законодательстве, произошедшие в 2021 г. увеличили разрыв в законодательной основе имущественных прав церкви.

Заключение. Таким образом, казалось бы, близкие по характеру законы о свободе совести и религиозных организациях в России и Беларуси в части регламентации права собственности на движимое и недвижимое имущество имеют различия. Право собственности у религиозных организаций как юридических лиц существует, но законы по вопросам приобретения, пользования и отчуждения земли и строений на ней с 1990-х г. постоянно дорабатываются. Пожалуй, более осторожные в отношении передачи церковного имущества в полную собственность законы в Беларуси, позволяют снизить риски социальной напряженности.

Список литературы:

1. *Воронов, А., Коробов, П.* Церкви добавляют собственности // газета «Коммерсантъ» № 212 от 19.11.2020, стр. 5 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4576235> (дата обращения: 05.10.2021)
2. Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-XII «О свободе совести и религиозных организациях» (в ред. Законов Республики Беларусь от 31.10.2002 № 137-З, от 21.07.2008 № 416-З, от 04.01.2010 № 109-З, от 22.12.2011 № 328-З) URL: ... (дата обращения: 05.10.2021)
3. Имущество церковное // Православная Энциклопедия <https://www.pravenc.ru/text/389523.html> (дата обращения: ...)
4. *Калинин В.Н.* Имущества и права религиозных организаций / *В.Н. Калинин* // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – № 1 (18). – Март 2004 URL: https://dpr.ru/journal/journal_13_2.htm (дата обращения: 05.10.2021)
5. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26 ноября 2004 г. № 1502 Об утверждении перечня видов имущества культового назначения, на которое не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., №190, 5/15226 (опубликован – 8 декабря 2004 г.) Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=C20401502> (дата обращения: 05.10.2021)
6. *Солдатов, А.* Бог дал – Бог возьмет побольше // 5 июля 2021 URL: <https://yandex.by/turbo/novayagazeta.ru/s/articles/2021/07/05/bog-dal-bog-vozmet-pobolshe> (дата обращения: ...)
7. *Тадтаев, Г.* Путин подписал закон о «церковном имуществе» // Общество. 01 июля 2021 РБК : URL: <https://www.rbc.ru/society/01/07/2021/60dd95979a79474c59d55b64>
8. Указ Президента РБ № 571 от 01.12.2005. Об освобождении религиозных организаций от обложения земельным налогом и налогом на недвижимость URL: https://belzakon.net/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE/%D0%A3%D0%BA%D0%B0%D0%B7_%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0_%D0%A0%D0%91/2005/4705/%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B0%D1%82%D1%8C (дата обращения: 05.12.2022)
9. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ (дата обращения: 05.10.2021)

10. Федеральный закон от 1 июля 2021 г. № 249-ФЗ О внесении изменений в статьи 2 и 12 Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»

АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ БЫВШИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Маркова Олеся Федоровна

*бакалавр Башкирского государственного аграрного университета,
Уфа, Россия*

E-mail: lady.marckowa2018@yandex.ru

Янгирова Эльза Рафиковна

*магистр Башкирского государственного аграрного университета, Уфа,
Россия*

E-mail: moonfac@yandex.ru

Ситдикова Айгуль Ильясовна

*магистр Башкирского государственного аграрного университета, Уфа,
Россия*

E-mail: miamiks@mail.ru

Кутлияров Амир Наилевич

*канд. с.-х. наук, доцент Башкирского государственного аграрного
университета, Уфа, Россия*

E-mail: kutliarov-a@mail.ru

ARCHITECTURAL AND LANDSCAPE RECONSTRUCTION OF FORMER INDUSTRIAL ENTERPRISES

Markova Olesya Fedorovna

bachelor Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia

Yangirova Elsa Rafikovna

Master's student Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia

Sitdikova Aigul Ilyasovna

Master's student Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia

Kutliyarov Amir Nailevich

*Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor
Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia*

АННОТАЦИЯ

Рассмотрена проблема заброшенных промышленных предприятий в России. В качестве решения проблемы предложена архитектурно-ландшафтная реконструкция, рассмотренная на примере культурно-делового пространства «Севкабель Порт» в г.Санкт-Петербург.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ВНЕДРЕНИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО РЕСУРСА <i>Акимов М.С., Карабанова Н.Ю., Петранина А.Д.</i>	5
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ «ЗЕЛЁНОЙ» ЭНЕРГЕТИКИ В ПРОЦЕССАХ УТИЛИЗАЦИИ И ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ <i>Акимов П.С., Карабанова Н.Ю., Акимов М.С.</i>	8
ИССЛЕДОВАНИЕ СПУТНИКОВЫХ МЕТОДОВ ГЕОДЕЗИЧЕСКИХ РАБОТ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА КООРДИНИРОВАНИЯ <i>Акифьев И.В.</i>	13
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН <i>Алиев Н.Н., Белякова Е.А.</i>	23
АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО ТИПА ЗОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ <i>Антропов Д.В., Рассказова А.А.</i>	33
СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ <i>Борискина Н.В., Хаметов Т.И.</i>	37
ПОВЫШЕНИЕ ПЛОДОРОДИЯ КАК МЕРА ПОВЫШЕНИЯ ПРОТИВОЭРОЗИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЗЕМЕЛЬ <i>Гайсина Н.А., Лукманова А.Д., Шафиева Э.И.</i>	41
ГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА <i>Грунин Е.Г., Фокеев П.А., Чурсин А.И., Хаметов Т.И.</i>	46
АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПАЧЕЛМСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Журавлева Т.О., Хашимов Х.Х., Маслова Л.А.</i>	51
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ <i>Зюзина А.Е., Землянская Н.В., Поварова Е.И., Карабанова Н.Ю., Акимов М.С.</i>	58
ПРОТИВОЭРОЗИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН <i>Ибатуллина З.И., Лукманова А.Д., Шафеева Э.И.</i>	64
ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО - МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ <i>Каюков А.Н.</i>	69
АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Качурина Е.В., Карабанова Н.Ю.</i>	77
ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ <i>Киселева Н.А., Першина М.Е.</i>	81
ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ <i>Коновалов В.Е.</i>	89

РАЗВИТИЕ ИНДУСТРИИ ПРОИЗВОДСТВА БИОТОПЛИВА В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Кондрашкина А.С., Карабанова Н.Ю., Акимова М.С.</i>	94
ПРОБЛЕМЫ ИСПРАВЛЕНИЯ РЕЕСТРОВЫХ ОШИБОК В КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Коновалов В.Е.</i>	99
МЕРОПРИЯТИЯ ПО МЕЛИОРАЦИИ И РЕКУЛЬТИВАЦИИ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ <i>Косыренкова Я.С., Бегеева Д.А., Карабанова Н.Ю.</i>	104
ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СПОСОБОВ ЗАХОРОНЕНИЯ <i>Краснова А.И., Карабанова Н.Ю., Акимова М.С.</i>	109
ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЙ СОЧЕТАНИЯ ВМ И ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЭТАПЕ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ И НА ЭТАПЕ СТРОИТЕЛЬСТВА <i>Красовский К.А., Незамов В.И.</i>	117
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ <i>Куценко М.М.</i>	122
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ ЗАПАДНОГО ПРЕДКАВКАЗЬЯ <i>Ломов С.П., Ломов В.С.</i>	126
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ <i>Малкова А.А., Исмазова Д.З., Карабанова Н.Ю., Акимова М.С.</i>	134
ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МЕЖЕВЫХ ПЛАНОВ <i>Малкова А.А., Киселева Н.А.</i>	139
ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ <i>Малыхина Л.Ю.</i>	145
АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ БЫВШИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Маркова О.Ф., Янгирова Э.Р., Ситдикова А.И., Кутляров А.Н.</i>	156
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПУТНИКОВЫХ МЕТОДОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КООРДИНАТ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ <i>Мартынова Н.Г.</i>	161
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, РЕГУЛИРУЮЩАЯ РЕЖИМ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН <i>Муныкина Е.А., Черномырдина В., Карабанова Н.Ю.</i>	167
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН <i>Негматова Ш.З.</i>	170
ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН <i>Норматов М.Г., Поршакова А.Н.</i>	174
РЕАЛИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ГРАЖДАН ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В ТЮМЕНИ <i>Пирунова Е.В., Кряхтунов А.В.</i>	182

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ РЕНОВАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ <i>Рожнов Н.О., Хаметов Т.И.</i>	188
ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В Г.БИШКЕК <i>Рысбеков Н.Р.</i>	193
ПРАВОМОЧИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАДАСТРОВОГО ИНЖЕНЕРА <i>Рузанова М.А., Карабанова Н.Ю.</i>	197
РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ Г. ПЕНЗЫ С ПОЗИЦИЙ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ СРЕДЫ ПРОЖИВАНИЯ <i>Тараканов О.В., Утюгова Е.С., Петранина А.Д.</i>	202
ЦИФРОВИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМИ ДОРОГАМИ <i>Теплова Д.А., Яшин А.А., Карабанова Н.Ю.</i>	206
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ РИСКОВ НА ТЕРРИТОРИИ Г. ПЕНЗА <i>Тумасова А.Д., Тюкленкова Е.П.</i>	210
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РАБОЧЕГО ПОСЁЛКА ПАЧЕЛМА <i>Тюкленкова Е.П., Журавлева Т.О.</i>	216
РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ДАМАТЕ» <i>Тюкленкова Е.П., Королева Н.А., Соломонова Н.Ф.</i>	221
АНАЛИЗ ОБРАЖНО-БАЛОЧНОЙ СЕТИ СОСНОВОБОРСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ <i>Тюкленкова Е.П., Тихонова Е.В.</i>	225
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КАМЕШКИРСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Фадеев Д.С., Рогова С.А., Акимова М.С.</i>	229
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА МЕЖЕВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ <i>Федорова К.О.</i>	233
ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ МОНИТОРИНГА ЗЕМЕЛЬ ЛЕСНОГО ФОНДА <i>Чурсин А.И., Костин В.В., Атянин К.А.</i>	238
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КАРКАС – КАК ОСНОВА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БАЛАНСА ТЕРРИТОРИИ <i>Чурсин А.И., Парфиренко Н.О., Чадаев А.А.</i>	244

Научное издание

**УПРАВЛЕНИЕ
ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ**

**Материалы XVIII Международной научно–практической конференции,
13-14 декабря 2022 г.**

**Под общей редакцией советника РААСН,
доктора технических наук, профессора О.В. Тараканов**

**Ответственный за выпуск М.С. Акимова
Верстка М.С. Акимова**

**Подписано в печать 13.12.22. Формат 60×84/16
Бумага офсетная. Печать на ризографе.
Усл. печ. л. 14,65. Уч.-изд. л. 15,75. Тираж 10 экз.
Заказ №437**

**Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза ул. Г. Титова, 28.**