

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

К. И. Шарова
Барановичский государственный университет,
Республика Беларусь, г. Барановичи, ул. Парковая, 62
kseniya86@mail.ru

В современном мире основным катализатором развития экономики становится интеллектуальный капитал. В статье показаны теоретические аспекты формирования и накопления интеллектуального капитала в цифровой экономике. Обозначаются первостепенные задачи, которые необходимо решить для сохранения и накопления интеллектуальной составляющей белорусского общества.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, человеческий капитал, структурный капитал, цифровая экономика

INTELLECTUAL CAPITAL IN THE DIGITAL ECONOMY

K. I. Sharova
Baranovichi State University,
Republic of Belarus, Baranovichi, Parkovaya, 62
kseniya86@mail.ru

In the modern world, intellectual capital is becoming the main catalyst for economic development. The article shows the theoretical aspects of the formation and accumulation of intellectual capital in the digital economy. The primary tasks that need to be solved to preserve and accumulate the intellectual component of Belarusian society are outlined.

Key words: intellectual capital, human capital, digital economy, structural capital

Введение

Возвышение роли и значимости нематериальных, неосязаемых активов, интеллекта, науки, знаний и информации, а также проникновение информационных и цифровых технологий во все сферы жизни общества – все это является тенденцией экономического развития большинства развитых стран мира на протяжении последних нескольких десятилетий. Оценка и управление интеллектуальным капиталом оказывает влияние на эффективность функционирования компаний и страны в целом. Построить высокоэффективную экономику, обеспечивающую устойчивое развитие общества возможно исключительно на основе инвестирования в интеллектуальный капитал нации. Инвестирование в знания и интеллектуальный капитал страны на всех стадиях позволяет осваивать инновационное производство, генерировать новые высокие технологии и строить цифровое и информационное общество. В результате в таком обществе

функционирует инновационная экономика с преимущественно высокообразованным и высокоинтеллектуальным классом населения, обеспечивающая последнему высокий уровень и качество жизни. Данные тенденции определяют целесообразность исследования в рамках актуальных проблем экономики и управления.

Основная часть

Теория цифровой экономики и выделение в рамках нее в качестве основного фактора интеллектуального капитала анализируется различными отечественными и зарубежными учеными и исследователями, такими как Д. Гелбрейт, Э. Брукинг, Д. Белл, П. Друкер, В. Иноземцев, К. Свейби, П. Ромер, Б. Леонтьев, М. Порат, М. Кастельс, А. Турен, Г. Б. Клейнер, А. В. Бондарь, Р. Алкали, В. А. Супрун, А. В. Билевич, Н. И. Богдан, А. С. Гринберг, В. Л. Макаров, Б. Мильнер, А. Пороховский и другие. В рамках их исследований приводится обоснование интеллектуального капитала в качестве важнейшего ресурса современного общества, выявляются проблемы развития белорусской экономики в условиях становления цифровизации.

В современной научной литературе четко сложилось единогласное мнение, что знания, информация, интеллектуальный капитал выступают на сегодняшний день основополагающими ресурсами, а в рядах практиков появилась необходимость оценки данных нематериальных ресурсов и управления ими как непреложного атрибута максимизации прибыли.

При всем осознании важности нематериальных, интеллектуальных активов исследования в данной области разделились на несколько направлений.

Одним из них стало *управление знаниями* (KM-knowledge management) как одно из основных направлений менеджмента и искусство капитализации нематериальных активов. Менеджмент знаний находит отражение в работах таких ученых, как И. Ансофф, М. Веттер, В. Геец, С. Вудрафф, К. Эйзенхардт, Г. Клейнер, Б. Мильнер, К. Прахалад, Ж. Рой, Г. Саймон, С. Сакман, М. Спенсер, П. Спэрроу, Х. Такеучи, Дж. Ходкинсон.

Сегодня развитие системы управления знаниями получило развитие больше в рядах практиков, нежели в научном сообществе, где получают развитие гибкое управление знаниями, тесно переплетающееся с гибким управлением проектами на основе Agile-технологий, scrum-методов и т. д., причем в большей мере данные тенденции свойственны для IT-компаний. И если ранее управление знаниями сводилось к внедрению IT-разработок, способствующих сохранению, структурированию, анализу, поиску отчетов, документов для выявления наиболее успешного опыта решения тех или иных проблем, то сегодня все больше приходит осознание того, что в центре внимания находится человек – создатель знаний, соответственно трансформируется и система управления.

Однако это не отрицает необходимости научного осмысления и выявления особенностей знаний как фактора производства и объекта управления, а применение данных практических подходов на всех уровнях национальной экономики позволят повысить ее эффективность и конкурентоспособность.

В 1969 году Дж. Гелбрейт впервые употребил понятие «Интеллектуальный капитал», что породило не решенные до настоящего времени дискуссии относительно данной дефиниции.

Объединяя два различных направления исследований в научной литературе, подчеркнем, что знания выступают ресурсом и объектом управления, эффективность которого определит в будущем формирование из этого знания такого фактора производства как интеллектуальный капитал.

На сегодняшний день в экономической литературе есть много противоречивых трактовок сущности и структуры интеллектуального капитала, порождающего все новые методологические подходы к его пониманию и оценке путей развития. Однако из всего разнообразия определений четко складывается, что интеллектуальный капитал это либо знания человека, либо определенные нематериальные активы, либо совокупность вышеназванных. При этом все подходы базируются на выделении в качестве основополагающего компонента интеллектуального человеческого капитала, выделяя именно человека, с его знаниями и умениями в качестве важнейшей ценности организации.

Тогда наиболее логично определять интеллектуальный капитал как совокупность знаний, навыков, умений человека, его мобильности (способности к восприятию новой информации, обучению, переподготовке, адаптации к новым условиям), креативности (способность неординарно мыслить, формировать идеи) и нематериального потенциала общества, заключенного в ноу-хау, патентах, полезных моделях, технологических решениях и т. п. и обеспечивающих возможность создавать и реализовывать новую добавленную стоимость в процессе движения интеллектуального капитала [1, с. 6].

В то же время правильно отмечено, что интеллектуальный капитал – это возрастающая стоимость, приносящая доход своему владельцу, и базируется он на человеческом и искусственном интеллекте [2, с. 89].

Т. Стюарт предложил наиболее распространенную сегодня трехкомпонентную структуру интеллектуального капитала: человеческий, структурный и потребительский интеллектуальный капитал.

Человеческий капитал включает навыки и творческий потенциал работников, который повышается за счет инвестиций в обучающие программы, а также навыки и опыт сотрудников организации.

Структурный капитал также является компонентом интеллектуального капитала, который включает активы в организации, не связанные с присутствием сотрудников на рабочем месте. Он состоит из авторских прав, патентов, торговых марок, правил и политики компании, которые помогают в принятии бизнес-решений.

Потребительский капитал относится к отношениям фирмы с внешними заинтересованными сторонами и контрагентами (торговая марка, бренд).

Только если все три компонента взаимодействуют между собой, они способны сформировать основу для конкурентного преимущества компании.

Кроме вышеназванных, отдельными учеными в данную трехуровневую системы добавляют следующие виды капитала: организационный, социальный, репутационный, брендовый, маркетинговый, производственный, кадровый, рыночный, процессный, инновационный и т. д. (Л. Эдвинссон, А. Пулик, Э. Брукинг, Б.З. Мильнер, К. Свейби, Э. Брукинг и др.).

Несомненно, для оценки интеллектуального капитала фирмы имеют значение все виды интеллектуального капитала. Однако для успешного развития компании и повышения ее конкурентоспособности имеет первоочередное

значение человеческий интеллектуальный капитал, а значит, инвестиции в него должны быть приоритетными. Именно он формирует и структурный и клиентский капитал: репутацию, бренды, отношения с клиентами, патенты, инновации и т. д.

Человеческий интеллектуальный капитал сконцентрирован в носителе знаний, который является его собственником. Интеллектуальный капитал, сконцентрированный в индивиде, является самовозрастающей стоимостью. Именно поэтому инвестирование средств в интеллектуальный капитал работников связано со значительными рисками.

Таким образом, в анализе интеллектуального капитала фирмы целесообразно выделить две составляющих: интеллектуальный человеческий капитал, как центральное звено и основной фактор производства и остальные нематериальные активы, являющиеся результатом успешного функционирования первого [2, с. 91].

Современными учеными справедливо отмечается, что в большинстве концепций интеллектуальный капитал предстает статичным, не рассматриваются его изменения в эволюционном аспекте, которые выражаются в качественных изменениях всех элементов, их взаимосвязей, в появлении новых элементов, соответствующих крупным технологическим изменениям, например, таким, как современная цифровая революция. Новый структурный элемент интеллектуального капитала в литературе выделен как цифровой капитал. Элементами цифрового капитала являются системы знаний о сборе, хранении и обработке информации, включая специально созданные программы, алгоритмы, коды и т. д., базы данных и информационные ресурсы, а также цифровые компетенции работников и цифровые способности [3, с. 6].

Тогда, в рамках градации интеллектуального капитала на человеческий и структурный, считаем целесообразным выделять цифровой капитал организации, выраженный в базах данных и информационных ресурсах, а также нейросетях, который вписывается в концепцию структурного капитала, а также цифровые компетенции работников в рамках исследования категории «человеческий интеллектуальный капитал».

В ходе воспроизводства человеческого интеллектуального капитала выделяют два этапа. В течение первого формируется высокообразованная часть населения страны за счет общего среднего, среднего специального, высшего и постдипломного образования. В результате образуется группа носителей человеческого интеллектуального капитала, имеющих дипломы о высшем и постдипломном образовании. Воспроизводство человеческого интеллектуального капитала на втором этапе связано с его использованием в общественном производстве, в ходе которого наряду с созданием интеллектуального продукта труда происходит возвышение человеческого интеллектуального капитала. Осуществляется это за счет накопления производственного опыта, повышения квалификации на рабочем месте, самообразования, обмена знаниями и деятельностью [4, с. 52–53].

В условиях информатизации общества и экономики, тотального распространения цифровых технологий на все сферы человеческой жизни, интеллектуальный капитал приобретает специфические черты, видоизменяется под действием глобальных тенденций.

Особую роль в современном общественном производстве начинает играть искусственный интеллект. С активным внедрением нейросетей в промышленность и сферу услуг, а также исчезновением некоторых профессий, высококачественный интеллектуальный человеческий капитал оказывается генератором общественного воспроизводства и ключевым фактором с присущим ему свойством редкости.

При этом современные технологии искусственного интеллекта способны заменить многие профессии и виды деятельности. Труд без интеллектуального капитала может быть механизирован, рабочие места попадают под сокращения. Однако работников, обладающих прочным запасом интеллектуального капитала, заместить технологиями нейросетей окажется довольно сложно, поскольку в их компетенции входят и межличностное общение, и накопленный опыт. Более того, в современных условиях и низкоквалифицированный труд уже требует когнитивных навыков более высокого порядка, а значит, и определенных инвестиций в интеллектуальный капитал.

Таким образом, цифровые технологии интегрируются в общественное воспроизводство, значительно повышая результативность и эффективность деятельности. Цифровизация способствует появлению инновационных форм и методов, новых технологий обучения, интеллектуальных разработок. И на этой основе данных генерируется интеллектуальный продукт, позволяющий накапливать интеллектуальный капитал страны в условиях становления цифровой экономики.

В Республике Беларусь, при общем повышении охвата населения ИКТ и Интернетом, повышение реальной цифровой грамотности происходит пока не столь внушающими темпами. Так, в 2020 году удельный вес населения, использующего сеть Интернет для осуществления финансовых операций (для оплаты товаров, услуг, перевода денег и т. д.), составлял 42,2 %. А удельный вес населения, использующего сеть Интернет для осуществления взаимодействия с органами государственного управления, в том числе получения информации, составлял лишь 23,6 %. Однако особую тревогу вызывает доля населения, использующая Интернет в целях образования в возрастной группе 25–54 года – 5,8 % [5]. А это, между тем, самая продуктивная группа, нуждающаяся в непрерывном образовании и повышении уровня своего интеллектуального капитала в рамках концепции «life long learning».

Заключение

Таким образом, интеллектуальное развитие общества базируется, в первую очередь, на интеллектуальном человеческом капитале, который, накапливаясь и самовозрастая, воплощается в структурный капитал общества. Экономическая политика государства, направленная на формирование и эффективное использование интеллектуального капитала, включает в себя мероприятия по созданию интеллектуальной среды за счет стимулирования научной активности, а также масштабной информатизации и цифровизации на всех уровнях экономики. Это предполагает создание благоприятных условий для производства научных знаний в различных секторах экономики, усиление социальной защищенности носителей человеческого интеллектуального капитала, ускоренное развитие цифровой экономики и повышение цифровой грамотности населения.

Список используемых источников

1. Бондарь, А. В. Управление интеллектуальным капиталом в постиндустриальном обществе // А. В. Бондарь, Ю. В. Гуц, Н. А. Жебентяева // Вестн. Белорусского гос. экономич. ун-та. – 2017. – № 4. – С. 5–12.
2. Бондарь А. В. Знаниеемкие услуги как фактор формирования интеллектуального капитала / А. В. Бондарь, К. И. Рябова // Белорусский экономический журнал. – 2022. – № 3. – С. 87–101.
3. Дайнеко, В. Г. Трансформация структуры интеллектуального капитала в период цифровизации экономики / В. Г. Дайнеко, Е. Ю. Дайнеко // Вестн. ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2021. – №1. – С.3–12.
4. Бондарь, А. В. Интеллектуальный капитал в экономической системе / А. В. Бондарь, Н. А. Жебентяева, Э. Хостилович // Науч. труды Белорусского гос. экономич. ун-та / редкол.: В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск : БГЭУ, 2019. – Вып. 12. – С. 47–55.
5. Национальные статистические показатели развития цифровой экономики в Республике Беларусь – URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tehnologii/> (дата обращения: 01.11.2024).

© Sharova K. I., 2024