

Бр. Джексон. – Режим доступу : www.day.kiev.ua/uk/article/svitovi-diskusiyi/virvatisya-z-postradyanskoyi-napivtemryavi.

3. Гервас С. Європейські цінності: між ідеалом, дискурсом і реальністю / С. Гервас. – Режим доступу : www.rethinkingdemocracy.org.ua/themes/Ghervas.html.

4. Лосєв І. Безальтернативність розмежування. Чому дерадянїзація в Україні неможлива без дерусифікації / І. Лосєв. – Режим доступу : www.tyzhden.ua/Society/79670.

5. Лосєв І. Дерадянїзація яка не відбулася / І. Лосєв. – Режим доступу : www.tyzhden.ua/Society/76465.

6. «План «Б»: Україні потрібна дерадянїзація і дерусифікація. – Режим доступу : www.tyzhden.ua/Politics/80882.

7. Політологи розробили 10 рекомендацій з позбавлення України від важкого радянського спадку. – Режим доступу : www.dt.ua/SOCIETY/politologi_rozrobili_10_rekomendatsiy_z_pozbavlennya_ukrayini_vid_vazhкого_radyanskogo_spadku.html.

8. Макаров Ю. Якщо ти за часів СРСР чогось досягнув, ти довіку маєш тягнути цей камінь на шії? / Ю. Макаров. – Режим доступу : www.radiosvoboda.org/content/article/24988516.html.

9. Як позбутися пострадянськості? Десять рекомендацій (Дослідження). – Режим доступу : www.glavcom.ua/articles/8735.html.

10. Beetham D. Liberal Democracy and the Limits of Democratization / D. Beetham // Held. Prospects for Democracy: North, South, East, West. – Stanford, 1993.

КОВАЛЕВИЧ МИХАИЛ НИКОЛАЕВИЧ

студент 3 курсу економічного факультета

Брестського державного технічного університета

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Прежде чем перейти к непосредственному анализу выбранных стран, следует отметить важную особенность, которую необходимо учитывать при исследовании национальных инновационных систем. Для успешного развития и внедрения инноваций должна соблюдаться тесная взаимосвязь между развитием науки, высоким уровнем обучения персонала и будущих специалистов и готовностью государства и бизнеса инвестировать и внедрять инновации.

В настоящее время можно выделить три главных типа моделей научно-инновационного развития промышленно развитых стран:

– страны, ориентированные на лидерство в науке, реализацию крупномасштабных целевых проектов, охватывающих все стадии научно-производственного цикла (США, Англия, Франция);

– страны, ориентированные на распространение нововведений, создание благоприятной инновационной среды, рационализацию всей структуры экономики (Германия, Швеция, Швейцария);

– страны, стимулирующие нововведения путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости к достижениям мирового научно-технического прогресса (Япония, Южная Корея).

Япония Ключевую роль в определении стратегии развития промышленности Японии, разработке промышленных НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки) и их внедрении играют следующие учреждения: Министерство внешней торговли и промышленности (МВТП); Управление по науке и технике, контролирующее выполнение конкретных направлений НТП; Японская ассоциация промышленных технологий, занимающаяся экспортом и импортом лицензий.

На сегодняшний день в Японии, государственные расходы на НИОКР увеличились до 3,5 % ВВП, в основном на фундаментальные исследования и генерирование принципиально новых идей. Этот результат – лишь одно из мероприятий на пути к достижению главной цели государственной политики Японии. А это превращение страны из импортера лицензий в их экспортера [1].

Помимо традиционных экономических и административных способов воздействия на развитие экспортного производства и экспорта, таких как льготное кредитование и страхование экспорта, частичное освобождение экспортеров от уплаты налогов, прямое субсидирование и т.п., японские государственные органы широко используют и косвенные методы.

К таким методам можно отнести:

– целевое распределение финансовых ресурсов, предоставляемых частными банками, и сосредоточение их в приоритетных отраслях;

– содействие организациям в приобретении передовой иностранной технологии;

– контроль над научно-техническим обменом с зарубежными странами.

Японская модель интеграции науки и производства, научно-технического прогресса предполагает строительство совершенно новых городов-технополисов, сосредотачивающих НИОКР и наукоемкое промышленное производство.

Стратегия технополисов – это стратегия прорыва в новые сферы деятельности на основе развития сети региональных центров высшего

технологического уровня, а тем самым – это стратегия интеллектуализации всего японского хозяйства.

США Государство стимулирует и всячески содействует созданию венчурных фондов и исследовательских центров. По предложению Национального научного фонда США наиболее эффективные исследовательские центры и венчурные фонды могут первые 5 лет полностью или частично финансироваться из федерального бюджета [1].

Самые эффективные и наукоемкие исследования государство финансирует полностью из-за их сложности, высоких издержек, риска, сильной международной конкуренции [2].

В США существует практика бесплатной выдачи лицензий на коммерческое использование изобретений, запатентованных в ходе бюджетных исследований и являющихся собственностью федерального правительства.

Набор методов и средств государственной инновационной политики в США достаточно обширен. Наиболее эффективной организационной формой, в рамках которой возможно решение крупномасштабных научно-технических задач, является университетско-промышленные исследовательские центры, организуемые с участием государства. Роль государства в этом случае сводится к поддержке начальных этапов университетско-промышленной кооперации на ключевых направлениях НТП, отражающих национальные приоритеты. Чтобы побудить промышленные корпорации вкладывать средства в рискованные научно-технические проекты с долгосрочной ориентацией, государство не только берет на себя часть первоначальных расходов, но и предоставляет фирмам-участницам бесплатные лицензии на использование сделанных изобретений и открытий [3].

Западная Европа Европейский союз большое внимание уделяет активизации инновационной деятельности. Из федерального бюджета этих стран НИОКР финансируется на 35-45 %. К основным направлениям инновационной политики Евросоюза относятся:

- выработка единого антимонопольного законодательства;
- использование системы ускоренной амортизации оборудования;
- льготное налогообложение НИОКР;
- поощрение малого наукоемкого бизнеса;
- прямое финансирование организаций для поощрения инноваций в области новейшей технологии;
- стимулирование сотрудничества университетской науки и организаций, производящих наукоемкую продукцию [3].

Основой инновационной политики Евросоюза является «План развития международной инфраструктуры инноваций и передачи технологий», принятый в 1985 году. Главной целью данного документа является ускорение и упрощение воплощения результатов научных

исследований в готовых продуктах на национальном и наднациональном уровнях; содействие распространению инноваций в Евросоюзе.

С 1988 года действует программа «ВЭЛБЮ» по распространению в Евросоюзе результатов НИОКР.

В ответ на падение доли европейских компаний на рынках высоких технологий была принята комплексная программа ЭВРИКА. Она направлена на стимулирование появления мощных промышленных компаний, способных противостоять конкуренции (особенно со стороны американских и японских корпораций).

Для систематического исследования инновационного процесса Европейское сообщество открыло программу SPRINT (Strategic Programme for Innovation and Technology Transfer) – стратегическую программу содействия инновациям и передаче технологий. Она преследовала следующие цели: усилить инновационные возможности европейских производителей продукции, содействовать распространению новых технологий в рамках границ Сообщества, повысить эффективность и соответствие существующих инструментов на региональном, национальном и общеевропейском уровнях [2].

Стимулирование инновационной деятельности в Евросоюзе осуществляется примерно на тех же принципах, которые приняты в мировой практике.

В Германии, к примеру, создание новых малых и средних предприятий (МСП), осуществляющих, в частности, инновационную деятельность, поддерживается государством в различных формах, таких как:

- предоставление льготных кредитов и долгосрочных ссуд для начинающих предпринимателей;
- участие государственного капитала в капитале вновь создаваемых фирм;
- предоставление государственных гарантий под получение коммерческих банковских кредитов для преодоления временных финансовых затруднений;
- организация консультационных пунктов для молодых предпринимателей [3].

Подводя итог исследования инновационных государств, необходимо отметить, что ключом к успеху в инновационном развитии для рассмотренных государств явились длительные, широкомасштабные вложения в образование, что сказалось в дальнейшем на развитии науки и квалификации специалистов, работающих на инновационно ориентированных предприятиях. Достигнутым успехам поспособствовала и стабильная политическая система страны, и эффективная работа институтов государственной власти.

Успех этих стран можно обосновать рационально построенной системой научных организаций, долгосрочными вложениями в

образование, а также глубокой интеграцией государства, бизнеса и науки, что в свою очередь обеспечивает высокий процент коммерциализации инноваций в стране. Все это в совокупности позволило анализируемым государствам за короткое время войти в число высокоразвитых стран, экономика которых всецело использует возможности V-го технологического уклада.

Список использованной литературы:

1. Аньшин В. М. Инновационный менеджмент : учеб. пособ. / В. М. Аньшина, А. А. Дагаева / под ред. В. М. Аньшина, А. А. Дагаева. – 3-е изд., перераб., доп. – М. : Дело, 2007 – 27 с.

2. Дорофеев В. Д. Инновационный менеджмент : учеб. пособ. / В. Д. Дорофеев, В. А. Дресвянников. – Пенза : Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2003. – С. 14 – 16.

3. Капреева Е. Г. Управление инновационной активностью на мезоуровне / Е. Г. Капреева, В. Ю. Тюрина // Инновационная деятельность. – 2011. – № 17. – С. 18 – 25.

ЛОСЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

*магистрант государственного и муниципального управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Орловский филиал*

ПРИОРИТЕТНЫЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Состояние рынка труда справедливо считается одним из основных индикаторов остроты проявления наиболее серьезных социальных и экономических проблем общества. Происходящие в России политические и социально-экономические преобразования непосредственно сопровождаются существенными изменениями в уровне и структуре занятости населения, обуславливают качественно новые тенденции на формирующемся рынке труда.

Современная ситуация на рынке труда характеризуется сокращением численности занятого населения, ростом безработицы, увеличением продолжительности периода незанятости. По-прежнему в каждой второй территории России уровень безработицы превышает среднероссийский, что приводит к резкому возрастанию так называемой вынужденной профессиональной миграции населения. Напряженность на рынке труда усиливается также несоответствием объемов и профилей подготовки кадров в профессиональных образовательных учреждениях разного уровня, все еще сориентированных на отраслевой уровень обучения специалистов [2]. В настоящее время до 40 % выпускников