

Клюева Е. В., Клюева Л. В., Янчилин П. Ф.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЦЕССА ОЦЕНИВАНИЯ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Брестский государственный технический университет, г. Брест. Клюева Е. В.,
Янчилин П. Ф. – старшие преподаватели кафедры теплогазоснабжения и вентиляции,
ГУО «Лицей № 1 имени А. С. Пушкина» г. Бреста, Клюева Л. В. – педагог-
психолог высшей категории*

Эффективность обучения определяется внутренними и внешними критериями. Успешность обучения, академическая успеваемость, качество знаний и степень наработанности умений и навыков, уровень развития студента относятся к внутренним критериям [1]. Успешность обучения может рассматриваться как объективный критерий готовности к профессиональной деятельности студентов. На определенных этапах обучения наряду с интеллектуальными способностями, самостоятельностью, способностью к самоуправлению важно учитывать психологическую готовность студентов адекватно воспринимать оценивание результатов их учебной деятельности, что также может способствовать развитию критического мышления, формированию самооценки, внесению корректировки в индивидуальный образовательный маршрут. Оценивание студентов может рассматриваться как конструктивная обратная связь, позволяющая не только фиксировать итоги учебной деятельности, но и дать толчок к новому витку развития и, в итоге, повысить качество образования [2].

В качестве внешних критериев эффективности обучения принимают: степень адаптации выпускника к социальной жизни и профессиональной деятельности; темпы роста процесса самообразования; уровень образованности и профессионального мастерства; готовность повысить образование [1]. Ранее кафедрой «Теплогазоснабжение и вентиляция» (ТГВ) проводились исследования удовлетворенности студентов выпускного курса по результатам изучения теплоэнергетических дисциплин и оценка перспектив трудоустройства молодых специалистов специальности «Теплогазоснабжение, вентиляция и охрана воздушного бассейна» (ТГВиОВБ) [3]. Это позволило выявлять положительные и отрицательные мотивации к получению инженерного образования студентов при обучении профессиональным дисциплинам. Отмечается также, что при трудоустройстве и выборе места работы студенты ставят на первое место не только высокую заработную плату (65,3 %), но и возможность карьерного роста и самореализации (63,3 %) [4].

Для изучения субъективного восприятия оценивания преподавателями вуза знаний и навыков студентов были опрошены студенты специальности ТГВ. В анкетировании участвовали 19 студентов второго курса (в период после сессии) и 24 студента четвертого курса (в период текущей аттестации).

Для начала было интересно узнать, имелись ли затруднения у студентов при прохождении аттестации и считают ли они, что могли получить более высокие оценки. Большая часть опрошиваемых – 76,7 % не испытывали затруднений («нет» и «скорее нет, чем да»), небольшой процент студентов ответили «скорее да, чем нет» – 16,3 % и 2 человека – «да, как обычно». При этом подавляющее большинство отметили, что могли получить более высокие баллы – 74,4 %.

Мнение студентов о существующей системе оценивания знаний и необходимости выставления отметок в вузе представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Мнение студентов о существующей системе оценки знаний

	2 курс, %	4 курс, %	Всего, %
Зачем нужны отметки в университете:			
А) для определения знаний и умений студентов	52,6	54,2	53,5
Б) для того, чтобы все старались быть лучше	5,3	12,5	9,3
В) для родителей	10,5	0,0	4,7
Г) чтобы сравнивать результаты с другими студентами	5,3	29,2	18,6
Д) чтобы студенты учили материал, выполняли задания	21,1	20,8	20,9
Е) другое	15,8	12,5	14,0
Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний умений и компетенций достаточно объективна и справедлива?			
А) Да, в целом существующая система оценки знаний, объективна и справедлива	42,1	20,8	30,2
Б) Не совсем. Надо оценивать не столько уровень знаний, сколько отношение студента к учебе, его индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на семинарах.	21,1	25,0	23,3
В) Не совсем. Методы и формы оценки знаний должны быть дифференцированы в зависимости от значимости и места дисциплины в образовательной программе	10,5	20,8	16,3
Г) Нет. Я считаю, что в существующей системе преподаватели могут проявлять необъективность	21,1	37,5	30,2

Более половины студентов также отметили, что обучаться без отметок не хотят (58,1 %), т. к. считают существующую систему оценивания знаний лучшей, и так проще оценить способности каждого.

Таблица 2 – Причины и отношение к получению плохих отметок

	2 курс %	4 курс, %	Всего, %
Почему в принципе студент получает плохую отметку?			
А) у преподавателя плохое настроение	21,1	45,8	34,9
Б) плохо выучил материал	73,7	50,0	60,5
В) рассердил преподавателя своим поведением	26,3	50,0	39,5
Г) не может учиться лучше	15,8	20,8	18,6
Д) не успевает на занятиях	21,1	29,2	25,6
Е) не хочет выполнять задания	47,4	33,3	39,5
Что Вам не нравится, когда Вы получаете плохие отметки			
А) я расстраиваюсь и не хочу учиться	0,0	4,2	2,3
Б) мне обидно	36,8	37,5	37,2
В) друзья будут смеяться	10,5	0,0	4,7
Г) мне все равно	42,1	33,3	37,2
Д) мне не купят подарок родители	10,5	0,0	4,7
Е) преподаватель плохо ко мне относится	0,0	4,2	2,3
Ж) боюсь, что родители меня накажут	10,5	4,2	7,0
З) думаю, что преподаватель поступает несправедливо	0,0	29,2	16,3

Также респондентам было предложено проанализировать, по каким причинам студент получает плохую отметку, что он при этом чувствует (таблица 2).

Проведение текущих аттестаций по учебным дисциплинам позволяет результат, полученный студентом, сравнить с его же прошлыми достижениями. Преимущество данного подхода делает возможным выявить динамику освоения студентом учебной дисциплины, увидеть индивидуальные успехи или их отсутствие. Кроме того, при таком оценивании значительно повышается самооценка обучающегося и его мотивация к достижению успеха.

Получать хорошие отметки студенты хотят по разным причинам. Самые весомые из них: «просто приятно для себя» — 67,4 %, «это показатель хороших знаний» — 32,6 %, «избежать замечаний деканата, преподавателей и родителей» — 18,6 %, «получить похвалу от преподавателя» — 18,6 %. Они связаны не только с повышением самооценки, но и собственным эмоциональным комфортом и защищенностью.

Уровень заинтересованности студентов в получении высоких отметок на экзаменах или зачетах представлен следующим образом:

- максимально заинтересован и прилагаю максимум усилий и более – 16,3 %;
- значительно заинтересован и прилагаю усилия, по мере своих возможностей – 62,8 %;
- заинтересован, если не надо прилагать усилия – 7 %;
- устраивают и невысокие отметки, особенно «автомат» – 9,3 %;
- лишь бы отметки были не ниже «четырёх» баллов – 2,3 %;
- абсолютно все равно – 4,7 %.

Если текущая аттестация или сессия были успешно сданы студентом (с получением высоких оценок), то это может стать стимулом к тому, чтобы более старательно и ответственно готовиться в будущем, мотивирует на успех в дальнейшей учебной деятельности большую часть опрошенных. Были получены положительные ответы: «да, обязательно» — 9,3 %, «да, стараюсь, хотя бы в начале» — 9,3 %, «скорее да, чем нет» — 25,6 %. И только 10,5 % студентов 2 курса ответили «скорее нет, чем да» и 10,5% — «нет, это никак не влияет». Студенты 4 курса имеют более высокий средний бал (79,2 % имеют 8 и более), по сравнению с младшими, уверены в своих знаниях и уже более ориентированы на серьезное отношение к учебе и результативность. Поэтому для 62,5 % студентов старшего курса успешно сданная сессия или аттестация становится нормой, а не стимулом стараться еще больше, т. к. они уже прилагают достаточно усилий.

Подготовленность студента к контролю знаний часто связана с его психическим и физическим состоянием. Более половины опрошенных отмечают, что перед экзаменом, зачетом или другой аттестацией они испытывают волнение, учащенное сердцебиение — 67,4 %. Также вызывает тревогу и ожидание устного опроса — 39,5 %, что связано с тем, что студенты стесняются отвечать — 14 %, не уверены в своих знаниях — 16,3 %, считают, что преподаватели слишком строги и могут необъективно оценить их ответ — 7 %, нет времени подумать над ответом — 9,3 %. При этом выяснилось, что перед экзаменом больше испытывают волнение студенты 4 курса (75 %), а вот второкурсникам сложнее дается моральная готовность к устному опросу (57,9 %).

В процессе аттестации могут возникать ситуации, когда студент не согласен с полученной оценкой — это отмечают 25,6 % опрошенных. Для разрешения этой ситуации студенты могут использовать следующие стратегии: смириться и промолчать — 46,5 %; попросить преподавателя обсудить отметку — 44,2 %; разобраться в своих ошибках и в

дальнейшем прикладывать больше усилий, проявить усердие – 23,3 %; попросить преподавателя о возможности переписать работу или заново ответить устно – 14 %.

Для того чтобы оценка выступала средством повышения результатов обучения, закрепления знаний и объективно отражала качество подготовки студентов, необходимо охватить всех (или большую часть) студентов контрольными операциями. Причем при использовании письменных методов проверки соблюдать объективность оценки знаний и умений. При использовании устных ответов обращать внимание на логичность, последовательность изложения и самостоятельность ответов, недопустимость использования шпаргалок, учебников и других источников информации [5]. Это развивает когнитивно-коммуникативные компетенции будущего специалиста.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что получаемые студентами высокие отметки и оценивание успешности их учебной деятельности могут стать дополнительным стимулом для серьезного и ответственного отношения к получению крепких знаний, что несомненно отразится на качестве мотивации обучения и готовности к профессиональной деятельности.

Есть такое выражение – замеченное поведение имеет тенденцию к повторению, – что справедливо на любом жизненном этапе человека и при любом виде деятельности. Поэтому высокие положительные оценки в зачетной книжке или устная похвала и одобрение преподавателя за отлично выполненную работу помогут поддержать в студенте стремление повысить эффективность своего обучения, мотивировать на регулярную и добросовестную работу.

Список использованных источников

1. Бордовская, Н. В. Педагогика : учеб. пособие / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб. : Питер, 2011. – 304 с.
2. Краснова, Т. И. Оценивание учебной деятельности студентов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://charko.narod.ru/tekst/an6/3.html/>. – Дата доступа: 26.03.2024.
3. Клюева, Е. В. Мониторинг удовлетворенности студентов по результатам изучения дисциплин теплоэнергетического профиля / Е. В. Клюева // Проблемы энергетической эффективности в различных отраслях : Материалы научного семинара / Брест, БрГТУ, 21 марта 2018 г. / под ред. В. С. Северянина, В. Г. Новосельцева – Брест : РУПЭ «Брестэнерго», 2018. – С. 40–43.
4. Клюева, Е. В. Оценка перспектив трудоустройства молодых специалистов ТГВ: мнение студентов / Е. В. Клюева, С. Р. Сальникова, П. Ф. Янчилин // Проблемы энергетической эффективности в различных отраслях : Материалы научного семинара. Часть 1 / Брест, БрГТУ, 22 апреля 2022 г. / под ред. В. С. Северянина, В. Г. Новосельцева – Брест : РУПЭ «Брестэнерго», 2022. – С. 108–111.
5. Оценка качества результатов обучения студентов в вузе / А. И. Савченко // Профессиональное образование и технологическое обучение в Российской Федерации и за рубежом. – 2016. – № 9 (47) [Электронный ресурс] – Режим доступа: – <https://infed.ru/articles/472/>. – Дата доступа: 05.04.2024.