

Взаимное обучение резко повышает активность обучающихся, мотивацию к обучению и успеваемость, способствует развитию процессов самоорганизации и самообучения в студенческих группах. Результаты текущей аттестации при сравнении групп с и без взаимного обучения показывают, что взаимное обучение приводит к повышению процента студентов, получающих хорошие и отличные оценки.

Список использованных источников

1. Баранник, Н. С. Взаимное обучение как модификация парного обучения / Н. С. Баранник, В. Ф. Горбатюк // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 6, ч. 2. – С. 350–354.

УДК 37.036.5

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ФИЛОСОФИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В. Н. Варич

Брестский государственный технический университет, Брест, Беларусь

В белорусской высшей школе философия является обязательной дисциплиной, которую изучают студенты первого или второго курсов. Реализация мировоззренческой функции философии в вузе осложняется целым рядом проблем. Наряду с объективными факторами, связанными с сокращением учебного объема гуманитарных дисциплин, важнейшими среди них являются проблемы, связанные с особенностями образования, социализации и личностного становления современных студентов.

Ключевые слова: философия; образование; мировоззрение; ценности; социализация.

THE WORLD OUTCOME FUNCTION OF PHILOSOPHY IN HIGHER SCHOOL

V. N. Varich

Brest State Technical University, Brest, Belarus

In the Belarusian higher school philosophy is a compulsory discipline, which is studied by first or second year students. The implementation of the worldview function of philosophy in the university is complicated by a number of problems. Along with the objective factors associated with the reduction in the educational volume of humanitarian disciplines, the most important among them are the problems associated with the characteristics of education, socialization and personal development of modern students.

Keywords: philosophy; education; worldview; values; socialization.

Белорусская высшая школа, как и другие общественные институты, вовлечена в процессы социокультурной трансформации, в ходе которой изменяются не только от-

дельные сферы духовной и практической жизнедеятельности, но и базовые ценности, которые их определяют. Существенным фактором социальных трансформаций является развитие человеческого капитала, среди характеристик которого важнейшего место занимают уровень и качество образования. В цифровую эпоху, когда любая информация доступна практически моментально, качественное образование не может рассматриваться только как сумма приобретенных знаний. Знания, со своей стороны, – это не просто совокупность информации, которая сохранена в чьей-либо памяти или записана на каком-либо носителе. И хотя главным видом деятельности студента является учеба, высшая школа призвана готовить не просто узких специалистов, компетентных только в своей специальности, но и развивать такие качества личности, которые позволили бы молодому специалисту стать активным субъектом в профессиональной, межличностной и социокультурной среде.

В философской системе Гегеля образование (*die Bildung*) характеризуется как процесс усвоения индивидуальным сознанием всех форм духовной деятельности, которые исторически были выработаны человечеством, в сжатом и ускоренном виде. Так понимаемое, образование фактически представляет собой социализацию во всем ее объеме, включая усвоение и принятие культурных ценностей и норм. Иными словами, в гегелевском понимании образование не ограничивается приобретением знаний, а является собой многоуровневую (и многотрудную) работу, в ходе которой в сознании образуемого (и образующегося) складывается система знаний и формируется система убеждений. Такая характеристика образования еще более актуальна в современном обществе, которое нуждается не столько в компетентных узких специалистах, сколько в сознательных участниках общественного процесса, обладающих выраженной личной и гражданской позицией и способных ответственно относиться к принятию решений и их реализации: «Знание, которое рассматривается вне аксиологического контекста, превращается в безличную информацию, утрачивает свою воспитательную функцию, ведет к утрате нравственно-духовной ответственности личности за сформировавшуюся у нее картину мира» [1, с. 331].

На протяжении долгого времени социализация происходила в единой системе «семья – образование – общество». В результате продолжающейся информационно-компьютерной революции, которая привела к формированию социальных сетей и общего информационного пространства, а также в силу трансформаций в системе образования, приведших к ее фрагментированию, происходит постепенное разрушение этой системы. Социальное признание в среде молодых людей по большей части основано теперь не на авторитете родителей или наставников, а на количестве подписчиков в социальных сетях и количестве полученных от них одобряющих/не одобряющих сигналов. Молодой человек, таким образом, выстраивает свое поведение в соответствии с нормами и ценностями, изначально имеющими ситуативный характер, либо же действует на основе собственных интересов, не определяемых какой-либо устойчивой системой ценностей. Таким образом, успешная социализация подрастающего поколения, предполагающая формирование ценностной иерархии и соответствующей ей поведенческой мотивации, оказывается затруднена по крайней мере в двух отношениях. Во-первых, образование

в современной средней и высшей школе по большей части сводится исключительно к приобретению знаний – вернее сказать, к умению найти информацию и более-менее связно изложить ее в процессе ответа на уроке в школе или на занятии в вузе. Во-вторых, агенты социализации столь многочисленны и разнородны, что сформировать упомянутую иерархию ценностей оказывается весьма затруднительно. Однако те мнения, которые сформированы у молодого человека на текущий момент времени, представляются ему безусловно истинными: «Он абсолютно уверен в правильности своей точки зрения, несмотря на фактическую некомпетентность именно в тех вопросах, по которым он выносит наиболее безапелляционные оценки и суждения» [2, с. 30].

Казалось бы, при таком положении дел, возрастание роли гуманитарного знания в среднем и высшем образовании должно стать задачей всей государственной системы образования, поскольку именно гуманитарные дисциплины, и в первую очередь философия, призваны формировать не столько определенную сумму знаний, сколько систему ценностей. Вместе с тем практика последних десятилетий свидетельствует о том, что в высшей школе происходит поступательное сокращение объема изучаемых студентами гуманитарных наук. Ради справедливости следует отметить, что уменьшаются в объеме не только гуманитарные, но и другие общеобразовательные дисциплины, поскольку по большинству вузовских специальностей срок обучения сократился до четырех лет.

В такой ситуации говорить о сколько-нибудь серьезных возможностях выполнения философией как учебной дисциплиной мировоззренческой функции довольно проблематично – на это элементарно не хватает учебного времени, в рамках которого необходимо «пройти» всю историю философии и всю общую философскую проблематику. Преподавание философии сводится, по сути, к ознакомлению студентов с наиболее значимыми фигурами в истории философии и их основными идеями, а также к очень беглому знакомству с основными разделами философского знания – онтологией, антропологией, гносеологией и социальной философией. Для вдумчивого анализа перечисленных идей и мнений, для прослеживания их влияния на культуру своего времени и того, каким образом они востребованы в настоящее время, отводимых аудиторных часов недостаточно. Применительно к философии положение может улучшиться в связи с появлением новых учебных планов, по которым на эту дисциплину отводится почти в два раза больше учебного времени, чем это было при системе интегрированных модулей.

Ситуация усугубляется еще и тем, что плоды современного среднего образования при ближайшем рассмотрении оказываются весьма скудными: значительная часть студентов первого курса, только-только покинувшая школу, не располагает базовыми знаниями в области истории, обществоведения, литературы, да и естествознания тоже. Поэтому преподавание философии сталкивается еще и с этими проблемами – преподаватель вынужден не только знакомить студентов со своей дисциплиной, но и заполнять пробелы в упомянутых областях знания. И это опять же затрудняет реализацию мировоззренческой функции философии: очень трудно влиять на умы и сердца студенчества, когда первоочередной задачей становится разъяснение понятий, значение которых по определению должно быть известно выпускникам школы.

Типовая учебная программа по философии, утвержденная в 2021 году [3], предполагает формирование у выпускника вуза универсальных компетенций, которые определяются, в частности, принципами фундаментализации и социально-личностной подготовки. Принцип фундаментализации ориентирует содержание социально-гуманитарных дисциплин на выявление закономерных связей между явлениями и процессами окружающего мира, а также определение общих оснований гуманитарного, технического и естественнонаучного знания. Социально-личностная подготовка должна быть основана на единстве полученного гуманитарного знания и эмоционально-ценностных ориентаций студента. Иными словами, изучение философии и других гуманитарных наук призвано обеспечить закрепление в сознании студента целостной научной картины мира и формирование развитой системы ценностей, определяющей личные убеждения и ответственную гражданскую позицию. С этой точки зрения мировоззренческая функция философии в современном белорусском вузе заключается в том, чтобы высшее образование не сводилось к подготовке узкого специалиста в определенной области знания, – «философия формирует человека, без которого не может быть и специалиста, соответствующего вызовам современной постиндустриальной цивилизации» [4, с. 32].

Список использованных источников

1. Ярмакеев, И. Э. Аксиологический подход к подготовке будущего учителя / И. Э. Ярмакеев // *Филология и культура*. – 2013. – № 4. – С. 331–334.
2. Липский, Б. И. Курс философии в структуре высшего образования / Б. И. Липский // *Философские науки*. – 2016. – № 3. – С. 24–34.
3. Типовая учебная программа по дисциплине «Философия» / Республиканский портал проектов образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.edustandart.by/baza-dannykh/primernye-uchebnye-programmy/item/3682-tipovaya-uchebnaya-programma-po-distipline-filosofiya>. – Дата доступа: 21.10.2021.
4. Васильев, Б. В. Специфика преподавания философии как учебной дисциплины в высшей школе / Б. В. Васильев // *Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы научн. и учеб.-метод. конф. науч.-пед. работников и аспирантов ВГАУ, Воронеж, 14 мар. 2018 г.* / под общ. ред. В. Н. Плаксина. – Воронеж: Воронеж. гос. аграр. ун-т им. Императора Петра I, 2018. – С. 29–32.