

**СОВЕТСКОЕ ВОЕННОЕ
ПРИСУТСТВИЕ В ВОСТОЧНОЙ
ГЕРМАНИИ И ЕВРОПЕЙСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ**

УДК 355.001.25(430)+УДК 93/99.

ББК 66.2 (4ГДР)

С 84

Рецензент: доцент Григорчук И.С.,
кандидат экономических наук;

Ответственный редактор: Корнев П.И.,
кандидат исторических наук.

Стрелец М.В.

**С 84 СОВЕТСКОЕ ВОЕННОЕ ПРИСУТСТВИЕ В ВОСТОЧНОЙ
ГЕРМАНИИ И ЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — Брест :**
Издательство С. Лаврова, 1997. — 20 с.

ISBN 985-6371-16-3

Научная брошюра посвящена комплексному исследованию советского(российского) военного присутствия в Восточной Германии (1945 - 1994 гг.) Автор пытается выяснить, соответствовало ли это присутствие интересам европейской безопасности. Он вводит в научный оборот ряд новых документов и материалов. Издание рассчитано на историков, политологов, военнослужащих.

ББК 66.2 (4 ГДР)

ISBN 985-6371-16-3

©Стрелец М.В., 1997

СОВЕТСКОЕ ВОЕННОЕ ПРИСУТСТВИЕ В ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ И ЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

9 мая 1945 года начался отсчёт нового этапа немецкой истории. Прекратил своё существование “третий рейх”. За немцев стали решать победители во второй мировой войне: СССР, США, Великобритания, Франция.

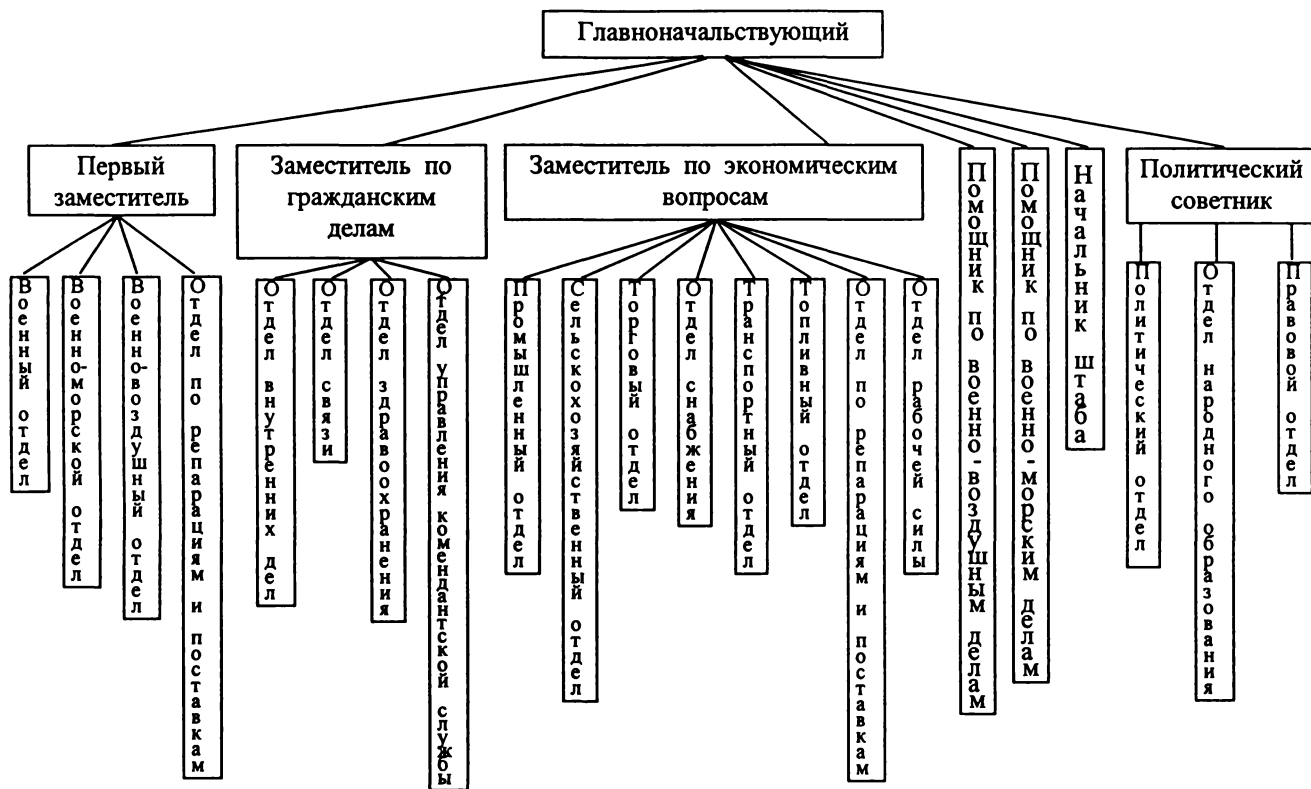
Совместная декларация правительств этих стран, увидевшая свет 5 июня 1945 года, дала ответ на узловую вопрос: кто и как будет управлять Германией? Высшими властными полномочиями наделялись соответственно Главнокомандующий Советскими оккупационными войсками в Германии, Главнокомандующий американскими оккупационными войсками в Германии, Главнокомандующий английскими оккупационными войсками в Германии, Главнокомандующий французскими оккупационными войсками в Германии. Каждый из них стал Главноначальствующим Военной Администрации в соответствующей зоне оккупации.

Первым должностным лицом такого ранга в истории советской зоны оккупации стал Георгий Константинович Жуков. Через четыре дня после опубликования указанной декларации маршал скрепил своей подписью приказ, в котором строго очерчивались ключевые моменты, связанные с созданием данной администрации. В результате этого приказа начала отсчёт своего существования группа советских оккупационных войск в Германии (ГСОВГ). Подписывая приказ, Г.К. Жуков руководствовался “Положением о Советской военной администрации по управлению Советской зоной оккупации в Германии”. Это положение было скреплено подписью главы советского правительства 6 июня 1945 года.

Здесь важно сделать одно отступление. “ Со времени вступления советских войск на территорию Германии и до образования Советской военной администрации в июне 1945 года оккупационная политика на территории, занятой советскими войсками, осуществлялась Советской Армией в Германии непосредственно командованием фронтов и армий через созданные ими комендатуры”.¹

Положение о СВАГ, приказ Г.К. Жукова способствовали повышению эффективности управления Советской зоной оккупации.

А сейчас обращаем внимание читателя на схему, дающую определённое представление о первоначальной организационной структуре СВАГ: ²



Период существования СВАГ -- июнь 1945 - октябрь 1949 гг. Всё это время сохранялись элементы, указанные в данной схеме. Правда, возникали и дополняющие её элементы. Назовём наиболее важные из них: Военный совет СВАГ, управление СВАГ в землях и провинциях, окружные, районные, городские комендатуры, Политуправление СВАГ, Бюро информации СВАГ, управление пропаганды СВАГ.

Состав Военного Совета был таков: Главнокомандующий, первый заместитель Главнокомандующего, член Военного совета. Членство последнего приобретало юридическую силу после приказа, скреплённого подписью первого лица в иерархии военного управления в бывшем СССР. В 1947 г. Военный Совет СВАГ был упразднён.

Полномочия СВАГ распространялись на Саксонию, Тюрингию, Мекленбург, Саксонию-Ангальт и Бранденбург. Первые три были землями, а остальные - провинциями.

Указом, скреплённым подписью Главнокомандующего СВАГ, были назначены высшие должностные лица, распространявшие свои властные полномочия на каждую из названных административно-территориальных единиц. Аппарат земельного управления Мекленбурга подчинялся генерал-полковнику И.И. Федюнинскому, Бранденбурга - маршалу танковых войск С.И. Богданову, Саксонии-Ангальт - генерал-полковнику В.И. Кузнецову, Тюрингии - генерал-полковнику В.И. Чуйкову, Саксонии - генерал-полковнику М.Е. Катукову.³ Впоследствии главным должностным лицом в Бранденбурге являлся генерал-майор В.М. Шаров, в Саксонии-Ангальт - генерал-майор А.Т. Котиков, Тюрингии - генерал-майор И.С. Колесников, Мекленбурге - генерал-лейтенант Н.И. Труфанов.⁴

Известно, что на территории Восточной Германии поставили победную точку войска 1-го Белорусского, 2-го Белорусского, 2-го Украинского фронтов, моряки Балтийского флота, авиация дальнего действия, войска ПВО страны, Днепровская военная флотилия, первая и вторая армии Войска Польского.⁵ В ходе заключительной, Берлинской операции Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА) смогла предъявить весьма убедительный аргумент своему противнику: 2,5 миллиона человек личного состава, без малого сорок две тысячи орудий и миномётов, не менее 6250 танков и самоходно-артиллерийских орудий, 7500 боевых самолётов.⁶

Следовательно, Главнокомандующему группой советских оккупационных войск в Германии (ГСОВГ) Г.К. Жукову было из кого выбирать при её формировании. Известно, что Г.К. Жуков командовал 1-

ым Белорусским фронтом. Естественно, что штаб этого фронта стал основой для возникновения управления ГСОВГ. Сначала управление осуществлялось из Потсдама, а затем из Вюнсдорфа. Период нахождения штаба ГСОВГ в Потсдаме был весьма коротким. Вюнсдорфский период же занял без малого пятьдесят лет.

Первоначальный состав группы советских войск в Германии был таким: 1-я танковая армия, 2-я танковая армия, 3-я танковая армия, 4-я танковая армия, 62-я (8-я гвардейская) армия, 16-я воздушная армия, Днепровская флотилия.

Столица Саксонии Дрезден стала местом постоянного присутствия 1-ой танковой армии. 2-я танковая армия пополнила количество жителей Фюрстенберга. 3-я танковая армия связала свою судьбу с Магдебургом, а 4-я танковая армия - с Эберсвальдом. Правда, последняя имела уже новое название. Речь шла уже о 2-ой общевойсковой армии.

В тюрингском городе Нор открывалась новая страница в истории 8-ой гвардейской армии. По иному происходило расквартирование у летчиков. 16-я воздушная армия состояла из 30 полков. География аэродромов, с которых взлетали самолёты этой армии, была довольно широкой. Они находились и в Саксонии, и в Тюрингии, и в Мекленбурге, и в Саксонии-Ангальт, и в Бранденбурге.

Расквартировались и моряки, которые служили в трёх бригадах речных кораблей Днепровской флотилии.

Как видим, по своей структуре Советские Вооружённые Силы в Восточной Германии с самого начала имели не оборонительный, а наступательный характер.

Самая большая численность личного состава в истории ГСОВГ - первоначальная. Она была настолько внушительной, что Кремль не надо было убеждать в необходимости сокращения ГСОВГ. Оно последовало относительно быстро. ГСОВГ уменьшилась на две ударные армии, несколько корпусов, 50 дивизий.⁷

По логике вещей, СВАГ должна была выполнять решения Потсдамской конференции 1945 года. Они предусматривали демократизацию, демилитаризацию, денацификацию Германии. Согласно решениям конференции, необходимо было создать условия, предпосылки для создания единой, демократической, миролюбивой Германии. Этот форум соглашался с правом немецкого народа на самоопределение.

Касаясь "мероприятий СВАГ по демократизации советской зоны оккупации", крупный российский германист Л.И.ГИНЦБЕРГ справедливо отмечает: "Представляется, что этот термин не отражает сущности происходившего. На деле речь шла только о денацификации, и в этом

отношении делалось многое. Количество бывших нацистов, посаженных за решётку, было действительно внушительным - почти 100 тыс. человек вывезли в СССР, очень многие содержались в Бухенвальде, Заксенхаузе и т. п. (что вызывало у населения нежелательные ассоциации). Трудно считать подлинной демократизацией образование нескольких политических партий, которые, помимо КПГ (а позднее - СЕПГ), не имели сколько-нибудь существенного значения и легко "манипулировались", если их лидеры возражали против тех или иных аспектов политики военной администрации; некоторых из них насильственно устранили. Мало общего с демократией имело и поспешное объединение коммунистов и социал-демократов в советской зоне, проходившее при непосредственном активном участии оккупационных властей и против воли немалой части СДПГ." ⁸

Проницательный читатель, конечно же, заметил, что автор настоящей публикации берет выражение "мероприятия СВАГ по демократизации советской зоны оккупации" в кавычки. После ознакомления с суждением Л.И.Гинцберга становится ясным, что данное выражение нет смысла раскавычивать.

В актив СВАГ можно записать земельную реформу. Для понимания того, что она дала немцам, надо прежде всего учитывать два обстоятельства.

Во-первых, согласно решениям Потсдамской конференции 1945 года, немцы, населявшие Восточную Европу, подлежали переселению на свою историческую родину. Значительная часть из них, нищих, обездоленных, стала жить в советской зоне оккупации. Они получили из рук СВАГ землю, что было большим подспорьем для этой части немцев.

Во-вторых, многие восточногерманские крестьяне не получили земли ни от демократов, имевших власть во времена Веймарской республики, ни от нацистов, правивших бал в годы существования "третьего рейха". Их безземельный статус ушел в прошлое только благодаря СВАГ. После краха "третьего рейха" самый высокий процент крестьян с таким статусом был как раз в советской зоне оккупации. И в период "третьего рейха", и в период Веймарской республики, и ранее аграрные отношения в Восточной Германии были значительно более отсталыми, чем в Западной.

Разумеется, интересам крестьян отвечало такое положение, при котором они являлись субъектами хозяйствования. Первые годы так оно и было. Но затем позитивный смысл земельной реформы стал выхолащиваться в результате насаждения Кремлем так называемых

социалистических производственных отношений в восточногерманской деревне.

В период существования партийного государства в бывшем СССР было наложено табу на упоминание сталинского лозунга: "Пограбим Германию!" И сейчас некоторые авторы о нем не упоминают. Так, обращаясь в своей книге к истории СВАГ, российский военный журналист Михаил Болтунов ничего не говорит ни об этом лозунге, ни об участии советской военной администрации в его реализации.⁹ А между тем это одна из позорнейших страниц в истории советской политики в германском вопросе.

Обратимся к фактам. Факты, как говорят, упрямая вещь. "Впечатляет, например, вес вывезенного (в СССР-М.С.) промышленного оборудования - 4 612 000 тонн; оно в своём большинстве соответствовало высоким техническим требованиям. Много промышленных объектов, не подвергшихся демонтажу, было передано в собственность созданным на территории зоны Советским акционерным обществам. СССР завладел также германскими активами в странах, оккупированных Красной Армией, и оказавшимися в его распоряжении, патентами. Кроме того, он получал репарации из текущего производства."¹⁰

По приказу из Москвы из Восточной Германии вывезли "21 834 вагона вещевого и обочно-хозяйственного имущества, 72 493 вагона стройматериалов и предметов квартирного обустройства (в том числе более 60 тыс. роялей и пианино, свыше 188 тыс. ковров, более 941 тыс. предметов мебели, 88 вагонов посуды, преимущественно фарфоровой, свыше 458 тыс. радиоприёмников, около 265 тыс. настенных и настольных часов),... большое количество гражданской обуви, женских платьев, белья, мехов, шерсти и т.п." ¹¹

Аппетиты Кремля распространялись также на культурные и научные ценности. "В 23 вагонах была вывезена знаменитая Готская библиотека, которую облюбовала АН СССР, а министерство высшего образования удовлетворило свои притязания 134 тысячами единиц лабораторного оборудования." ¹²

Известно и то, что в Восточной Германии было много интеллектуалов высочайшего класса. Отнюдь не по своей воле значительное их количество оказалось в СССР и вынуждено было работать на благо этой страны. А ведь интеллект - это капитал, оцениваемый внушительными суммами.

Сейчас нередко можно слышать, что М.С.Горбачёв задаром продал Г.Колю ГДР, что с немцами можно было гораздо выгоднее поторговаться. Проницательный читатель, обобщая приведенные выше факты, не может

не задать себе вопрос: "А что было бы, если бы Г.Коль в период разработки договорных основ объединения Германии потребовал от СССР возмещения ущерба, нанесённого в результате грабежа Восточной Германии?" Он имел на это полное право. Известно, что по части экономического грабежа немецкая сторона не выдвигала подобное требование ни бывшему СССР, ни его правопреемнику -- России. Не ставят ныне этот вопрос ни правительство, ни оппозиция.

Конечно, среди читателей найдутся и те, кто находится в плену официальной советской статистики первых послевоенных лет. В 1950 году она утверждала, что Москва получила от восточных немцев 3 344 миллиона долларов, которые на юридическом языке следует квалифицировать как репарации. В качестве точки отсчёта был выбран август 1945 года.¹³

Известно, что первоначально советская сторона называла цифру 10 млрд. долларов. Судя по данным официальной статистики, Кремль проявил поразительное великодушие по отношению к немцам, изъяв у них материальных ценностей на 6 656 миллионов долларов меньше, чем намечалось.

Конечно, последствия германской агрессии против бывшего СССР были таковы, что Кремль вправе был требовать и 15, и 20 млрд. долларов. Представим себе гипотетическую ситуацию: Москва требует 20 млрд. долларов и на территорию Советского Союза вывозятся материальные ценности на общую сумму 20 млрд. долларов. Такой подход был бы вполне справедливым. Но ведь реально вывезли из Германии материальных ценностей на сумму, не сравнимую с 20 млрд. долларов. Кстати, вывозили и немало до августа 1945 года. Поэтому эта точка отсчёта представляется сомнительной.

Сейчас германская сторона требует от России возврата культурных ценностей, вывезенных СССР из Германии. Называется цифра 200 000 наименований. Разумеется, у Москвы есть ответные претензии к Бонну. В годы Великой Отечественной войны в Германию было перевезено немало культурных ценностей бывшего СССР. Германская и российская стороны пока ещё основательно не договорились по данному вопросу.

Российский германист Л.И. Гинцберг справедливо отмечает: "Органы СВАГ, где служило много подлинно интеллигентных, прекрасно подготовленных специалистов, сделали многое от них зависящее, чтобы возродить немецкую культуру и приобщить к ней как можно больше обитателей советской зоны. Но и здесь... по мере усиления позиций СЕПГ отрицательно сказывалось влияние догматической идеологии." ¹⁴

М. Болтунову, который рисует деятельность СВАГ в розовых тонах,

было бы полезно почитать главу "Красная армия - освободительница или "орда азиатов" ? из книги М.И.Семиряги "Как мы управляли Германией." В отличие от М.Болтунова М.И.Семиряга служил в СВАГ. Были очевидцами происходящего и Лев Копелев, Александр Солженицын, которые неоднократно обращались к этой теме.

У этих авторов можно прочитать о том, что советские военнослужащие совершали аморальные действия, такие как мародёрство, массовые изнасилования немок и т.д.

Давая далеко не лучшую оценку политике Кремля в германском вопросе в первые послевоенные годы, нельзя в то же время идеализировать курс союзников Москвы. И СССР, и Запад с самого начала были заинтересованы в расколе Германии. Первый шаг союзников Кремля на пути к германскому расколу - образование Бизонии, второй - возникновение Тризонии. 18 июня 1948 года был совершён третий шаг - проведение денежной реформы в Тризонии и западных секторах Берлина. Москва ответила на последний шаг авантюрой, установив блокаду Западного Берлина. Мир оказался на грани войны. После того, как в мае 1949 года блокада была снята, стало ясно, что ни СССР, ни Запад не отступят от своего раскольнического курса. 7 сентября 1949 года возникает Федеративная Республика Германия, 7 октября того же года - Германская Демократическая Республика. Первая явилась продуктом американской стратегии, вторая - советской. В ФРГ продолжалось военное присутствие США, Великобритании, Франции, в ГДР - советское военное присутствие.

Германская Демократическая Республика с самого начала являлась составной частью внешней империи Кремля. Вплоть до горбачёвской перестройки Москва не уважала суверенитет ГДР, не допускала её самостоятельности в международных делах. СССР навязал восточным немцам свою модель казарменного социализма.

С октября 1949 по 1955 г действовала Советская Контрольная Комиссия(СКК), у которой объем полномочий был на несколько порядков меньше, чем у СВАГ. Группа Советских Войск в Германии(ГСВГ) являлась главной опорой монополюльно правившего в ГДР коммунистического режима, возглавляемого московскими марионетками.

По сравнению с ГДР ФРГ с 1949 по 1990г.г. шаг за шагом наращивала объем суверенных прав. В Федеративной республике были созданы прочные демократические основы, сформированно правовое государство, стала реальностью система социального рыночного хозяйства. Глобальный резонанс имело германское экономическое чудо. Внутриполитическая стабильность, экономический динамизм ФРГ были

в значительной степени предопределены политикой Вашингтона, Лондона, Парижа в отношении этого государства.

Известно, что любая система международной безопасности должна иметь в качестве основополагающего элемента уважение права народов на выбор отвечающих их интересам путей общественного развития. В отличие от Москвы Запад не лишал немцев последнего права. Но до конца 80 -ых годов и СССР, и США, и Великобритания, и Франция фактически были против воссоединения Германии, то есть отказывали немцам в их праве на самоопределение.

Что касается советского военного присутствия в Восточной Германии в 1949 - 1990гг, то оно не оставалось неизменным с точки зрения количества войск и вооружений. Трижды имело место сокращение ГСВГ.

В 1956 году были расформированы "три авиадивизии и другие боевые части численностью более 30 тысяч человек, размещенных на территории ГДР".¹⁵

В середине 60-х годов оказалась "расформированной 18-я гвардейская армия"¹⁶.

6 октября СССР объявил о выводе из ГДР 20 тысяч солдат и офицеров и одной тысячи танков¹⁷.

Если взять эти факты вне контекста военно-политических реалий Старого Света 1949 - 1990гг, то можно сделать вывод о последовательной борьбе бывшего СССР за военную разрядку в Европе. В действительности же дело обстояло гораздо сложнее. С 1945г. по начало 90-ых годов имело место советское военное присутствие в Польше, Венгрии. Начиная с 1968 года СССР свыше 20 лет держал свои войска на чехословацкой территории. С 1945 по 1958г.г. советские войска были дислоцированы в Румынии¹⁸.

Все эти годы оставалась неизменной структура советских вооруженных сил на территории Восточной Германии. Как и в 1945 году речь шла об их наступательном потенциале. Ярko выраженный наступательный характер имели подчиненные Кремлю группировки в Польше (Северная группа войск), в Чехословакии (Центральная группа войск), Венгрии (Южная группа войск). В 1949г. был образован военно-политический союз НАТО, а в 1955 году был подписан Варшавский Договор. В течение многих лет имело место противостояние войск НАТО и ОВД в Старом Свете. Разумеется, советское военное присутствие в Восточной Германии надо рассматривать в контексте этого противостояния.

Для оценки сложившегося соотношения военных сил между НАТО

и ОВД в Европе возьмем, например, 1989 год. У НАТО насчитывалось личного состава вооруженных сил 3660,2 тыс. У ОВД этот показатель был равен 3753,1 тыс. Количество танков Восточного блока было равно 80 тысячам, а Североатлантического альянса -- 22 тысячам¹⁹.

А сейчас приведем конкретику на предмет советского военного присутствия в ГДР. Предварительно отметим, что в период горбачевской перестройки ГСВГ была переименована в Западную группу войск (ЗГВ). Перед нами данные на конец 1990 года:

1) всего личного состава 546200 человек, в том числе военнослужащих 338 тысяч человек, рабочих, служащих и членов семей 207400 человек;

2) всего техники и вооружений 122768 единиц в том числе 4288 танков, 8208 ББМ, 3664 орудий и минометов, 105144 единиц другой техники, 691 самолет, 683 вертолета;

3) 2602000 запасов МТС, в том числе 677000 боеприпасов²⁰.

В Восточной Германии в 1990 году было дислоцировано шесть советских армий. Всего в Восточной Германии было 777 военных объектов, которые использовались советскими войсками. В совокупности они могли бы вместить цехи и производственные площади, где нашли бы работу все жители Дрездена. Они включали в себя и просторные аудитории, и спортивные арены, и 47 аэродромов²¹.

"Российские войска ...(имели М.С.) на территории Германии объекты общей площадью свыше 270 тысяч гектаров. Это немного больше, чем территория расположенной на юго-западе ФРГ федеральной земли Саар (257 тысяч гектаров), родины последнего лидера ГДР Эрика Хонеккера"²².

"До ввода (советских М.С.) войск в Афганистан боевые характеристики вооружения, возможность личного состава действовать в экстремальных ситуациях оценивались по результатам крупнейших учений и маневров частей и соединений Западной группы войск ...

Почти за столетия существования группы с ней связали свою судьбу 540 тысяч офицеров, 180 тысяч прапорщиков, 5 млн. 380 тысяч солдат и сержантов. Если сюда прибавить 416 тысяч рабочих и служащих да 1,5 млн. членов семей военнослужащих, получится солидное государство - более 8 млн. человек. ..

Да, это было настоящее государство с более чем с полумиллионным населением. На вооружении ЗГВ состояло столько танков, боевых машин, самолетов, сколько с трудом собирал весь бундесвер.

В военных городках, расположенных во всех землях Восточной Германии, неустанно шла боевая учеба

Только на боевое дежурство здесь каждый день заступало 14 тысяч человек, а в карауле и суточном наряде не смыкали глаз 40 тысяч солдат и офицеров.

В воздухе и на аэродромах в готовности к боевому применению находилось (без малого.- М. С.) 1400 самолетов и вертолетов, на стартовых позициях -- десятки ракетных установок с ядерным оружием.

Офицеры и солдаты совершенствовали боевое мастерство в учебных центрах, располагая самым большим полигоном в Европе.

Магдебургский учебный центр раскинулся на 43 тысячах гектаров и позволял проводить дивизионные учения с боевой стрельбой.

Ежегодно группа в цилиндрах своих двигателей сжигала 800 тысяч тонн топлива и горюче-смазочных материалов.

Каждый день, чтобы обеспечить жизнь группы, на дороги Германии выходило 14 тысяч автомобилей.²³

Изменения, которые касались арсенала вооружений ЗГВ, неоднократно вызывали тревогу со стороны Федеративной Республики Германия, руководства НАТО. Вспомним, например, ракетный кризис конца 70-ых -- начала 80-ых годов.

Итоги реализации советских контрмер в ответ на осуществление ФРГ двойного решения НАТО были таковы. СССР установил почти 1500 ядерных ракет с дальностью полета до 500 километров, которым противостояли в ФРГ 88 ракет "ЛАНС" с радиусом действия 120 км. Лидер ХСС Ф.Й. Штраус вполне логично констатировал возникновение качественного нового уровня угрозы для безопасности его страны; "Русские имеют в этом районе сплошной ракетный фронт, в пределах досягаемости которого находится вся территория Федеративной Республики вплоть до аахенского угла. Другие члены НАТО находятся вне опасности, но мы (ФРГ. -М.С.) подвергаемся двойному риску."²⁴

На первое ноября 1987г в ГДР были размещены 54 ракеты и 34 пусковых установки двухступенчатых оперативно-тактических ракет повышенной дальности (800—900 км). На территории ЧССР соответственно 39 ракет и 24 пусковые установки. Свыше 50 развернутых «ОТР23» дальностью 500 км было размещено в Восточной Германии.

Известно, что в первой декаде 1987 года первые лица СССР и США скрепили своими подписями Договор по ракетам средней и меньшей дальности. Нетрудно себе представить, как бы складывалась ситуация для ФРГ, если бы не произошло это событие.

В доперестроечной советской историографии постоянно фигурировал тезис об агрессивности бундесвера, об угрозе миру и европейской безопасности со стороны воинских контингентов

иностранных государств, дислоцированных на территории ФРГ . При этом умалчивалось многое на предмет ГСВГ.

Разумеется, советское военное присутствие в Восточной Германии нельзя рассматривать в отрыве от армии бывшей ГДР . В этой стране “стояли под ружьем 173 тысячи военнослужащих в ННА ...”²⁵ Всего по данным военного ведомства ФРГ, наследие ННА насчитывало почти 2300 боевых танков, 9000 единиц иной бронетехники, более 5000 артиллерийских и ракетных систем , 700 боевых транспортных самолетов и вертолетов, 192 боевых корабля . Кроме того, бундесверу досталось 85000 единиц огнестрельного оружия, несколько сотен тысяч боеприпасов, большое количество электронных приборов и 19 млн. комплектов обмундирования.

Все это “богатство первоначально сохранялось на военных складах в восточных землях ФРГ”.²⁶

Функциональное назначение советского военного присутствия на территории Восточной Германии можно проиллюстрировать некоторыми примерами .

1953 год. Народное восстание в ГДР. Оно было подавлено с помощью советских танков.

1968 год. Известные события в Чехословакии. По приказу из Москвы некоторые части ГСВГ были направлены в эту страну для подавления сопротивления сторонников А.Дубчека.

Кремль настоял на том, чтобы в данной грязной аванюре участвовали некоторые соединения ННА. Заметим, что в период существования германского раскола бундесвер никогда не участвовал в военных операциях за пределами границ ФРГ . Только в 1994 году Конституционный суд ФРГ принял решение об участии вооруженных сил данной страны в миротворческих операциях за рубежом .

Польский кризис начала 80-х годов. Известно, что готовилась советская военная интервенция в ПНР. Она не стала реальностью только благодаря тому, что В.Ярузельский ввёл 13 декабря 1981 года военное положение в Польше. В противном случае Кремль повторил бы сценарий 1968 года.

Даже после октябрьской революции в ГДР 1989 года кое-кто в московском руководстве предлагал вывести советские танки на улицы Берлина.

Немаловажно учитывать, что начиная с 1960 года СССР считал германский вопрос закрытым . Напротив, Запад на официальном уровне считал его открытым. Конечно, слова и дела Запада не всегда совпадали.

До конца 1980-ых годов Москва подходила к германскому вопросу

с позиции силы, не была заинтересована в военной разрядке в Центральной Европе. Не все было просто и в отношении НАТО к ограничению и сокращению вооружений в Европе (1949-1990гг.). Но несомненно одно: в позиции Североатлантического альянса рациональных моментов было больше, чем иррациональных. В этой связи автор настоящей брошюры отсылает читателя к своей монографии «ФРГ и проблемы ограничения и сокращения вооружений в Европе (1949-1990)» вышедшей в 1997 году в брестском издательстве С. Б. Лаврова.

Известно, что в ходе разработки договорных основ объединения Германии Кремль дал добро на полный вывод войск ЗГВ в течение четырех лет. 31 августа 1994 года последний советский солдат покинул Восточную Германию.

Главным аргументом в пользу германского воссоединения, ставшего реальностью в 1990 году, был выбор самих немцев. Восторжествовало право немецкого народа на самоопределение.

На просторах СНГ часто можно слышать такие рассуждения: «Советские (российские) войска из Германии ушли, но по-прежнему сохраняется военное присутствие США, Великобритании и Франции в этой стране, что следует оценивать как проявление несправедливости». Авторы подобных рассуждений забывают о том, что уход России из Германии, сохранение там контингентов данных государств -- это выбор немецкого народа, выбор самих немцев, выбор самого суверенного немецкого государства. В 1954 году западные немцы на основе подлинно демократических механизмов сделали выбор, и их страна вступила в НАТО.

В 1955 году Кремль силой втянул ГДР в Варшавский Договор. Восточные немцы в своем абсолютном большинстве не воспринимали ОВД как организацию, соответствующую интересам их страны. Не случайно в 1990 году в Восточной Германии не было особых проблем с поддержкой идеи о членстве объединенной Германии в НАТО.

Не следует забывать и о том, что в 90-ые годы США, Великобритания, Франция значительно сократили свое военное присутствие в Германии. Ныне на немецкой земле размещен такой военный потенциал: бундесвер численностью менее 370 тысяч солдат и офицеров, „армейский корпус и дивизия США, по одной бригаде Великобритании и Франции”.²⁷ Разумеется данный потенциал никак не может восприниматься странами СНГ как угроза их безопасности. Более того, эти государства только выиграют от вступления в НАТО, от стратегического союза с США, ФРГ, Великобританией, Францией. Эсэнговцам надо брать пример с Польши, Чехии, Венгрии, которые с

1999 года станут полноправными членами Организации Североатлантического Договора.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Висков С.И., Кульбакин В. Д. Союзники и „германский вопрос” 1945-1949 г.г. /Отв. ред. Р. Ф. Иванов. - М. : Наука, 1990. С. 68.

² Схема составлена на основе следующего источника: За антифашистскую демократическую Германию: Сб. документов, 1945-1949. М., 1969. С. 65-67.

³ Befehle des Obersten Chefs der Sowjetischen Militärverwaltung in Deutschland. В., 1946. S13-14.

⁴ Коваль К. И. На посту заместителя Главноначальствующего СВАГ/ / Новая и новейшая история. , 1987 , № 3. С. 134 Боков Ф. Е . Весна победы. М. 1979. С. 420.

⁵ Великая Отечественная война 1941- 1945: Словарь-справочник / Н.Г. Андронников, А.С.Галицан, М.М. Кирьян и др. Под общ. ред. М.М. Кирьяна-2-е изд.М., Политиздат., 1988. С.54.

⁶ Там же.

⁷ Болтунов Михаил. ЗГВ: горькая дорога домой. Санкт-Петербург, издательство „Шанс”, 1995. С. 89.

⁸ Гинцберг Л. И. Оккупация Восточной Германии - без ретуши. // Мировая экономика и международные отношения, 1997, №4. С. 156.

⁹ См. Болтунов М. ЗГВ: горькая дорога домой. Издательство „Шанс”. Санкт - Петербург, 1995.

¹⁰ Гинцберг Л. И. Оккупация Восточной Германии - без ретуши.// Мировая экономика и международные отношения, 1997, №4, С. 157.

¹¹ Семиряга М. И. Как мы управляли Германией. Москва, „РОССПЭН”, 1995, С. 177.

¹² Семиряга М. И. Указ. соч. С. 151-152.

¹³ Семиряга М. И. Как мы управляли Германией. Москва, „РОССПЭН” 1995, С. 161.

¹⁴ Гинцберг Л. И. Оккупация Восточной Германии - без ретуши.// Мировая экономика и международные отношения, 1997, №4, С. 157.

¹⁵ Советские вооруженные силы. Вопросы и ответы. Страницы истории/ П. Н. Бобылев, С. В. Липицкий, В. П. Бохарев, М. Е. Монин. - М. : Политиздат, 1987. С. 348.

¹⁶ Болтунов Михаил. ЗГВ: горькая дорога домой. Санкт-Петербург, издательство „Шанс”, 1995. С. 89.

¹⁷ Визит в ГДР советской партийно- правительственной делегации

во главе с товарищем Л. И. Брежневым по случаю 30-летию образования Германской Демократической Республики. М. , 1979. С. 46.

¹⁸ Советские вооруженные силы. Вопросы и ответы. Страницы истории/ П. Н. Бобылев, С. В. Липицкий, В. П. Бохарев, М. Е. Монин. - М. : Политиздат, 1987. С. 358-360.

¹⁹ Подсчитано на основании следующих источников:

1) Заявление Комитета министров обороны государств- участников Варшавского Договора „О соотношении численности вооруженных сил и вооружений Организации Варшавского Договора и Североатлантического союза в Европе и прилегающих акваториях// Новое время, 1989, № 6. С. 5.

2) Лопатин В. Армия и политика.// Знамя. 1990, №7. С. 151- 152.

3) Интервью министра обороны СССР Д. Ф. Язова газете „Известия”, 1989, 21 апреля.

²⁰ Бурлаков М. П. Возвращение М. , 1994. С. 181.

²¹ Торсон Л. Немцы умеют развлекаться везде, даже на советском аэродроме.// Известия, 1994, 27 августа.

²² Кориненко А. Мы ушли. А с наследством что? // Эхо планеты, 1994, № 39. С. 6.

²³ Болтунов Михаил. ЗГВ:горькая дорога домой.//Республика, 1995,20 верасня, №200. С.486.

²⁵ За рубежом, 1990, №44. С.9.

²⁶ Цемнянкоў Г. Арсеналы арміі былой ГДР ідуць з ... малатка.// Народная газета, 1995, 26 мая.

²⁷ Болтунов Михаил. ЗГВ:горькая дорога домой. Издательство «Шанс». Санкт-петербург, 1995. С.89.

Научное издание

Стрелец Михаил Васильевич

**СОВЕТСКОЕ ВОЕННОЕ ПРИСУТСТВИЕ В ВОСТОЧНОЙ
ГЕРМАНИИ И ЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

*Утверждено к печати Ученым Советом Брестского
политехнического института*

*Издатель Лавров С.Б.
Компьютерный набор Шелестович З.М.
Корректор Орлов И.И.*

Подписано к печати 8.11.97.
Формат 60х84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Отпечатано на копировально-множительном оборудовании
издательства Усл.-печ.л. 2,09. Тираж 100 экземпляров.

**Издательство С.Лаврова. Изд. лиц. ЛВ №845
224023 г.Брест, ул. Московская, 275, к. 20.**