

УДК 711.13.01

Белова О.В., БНТУ, Минск

ГОРОД КАК МЕСТО, ИЛИ ЕЩЕ РАЗ К ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Важность проблемы сохранения культурного наследия очевидна для каждого. Однако далеко не так очевидны и однозначны ответы на вопросы о том, что именно следует понимать под культурным наследием, а так же какие меры и усилия и с чьей стороны необходимы для его сохранения. Разумеется, что в сфере различных научных дисциплин (таких как история, этнография, искусствоведение, литературоведение, история архитектуры и пр.) сложились критерии оценки культурной и исторической ценности, а также выработались технологии восстановления и сохранения памятников. Однако если рассматривать историко-культурное наследие в контексте целостности города, проявляется некоторая несостоятельность разрозненных подходов.

За несколько последних десятилетий трактовка понятия «город» в архитектурной теории существенно расширилась. И не только благодаря авторам, основным интересом исследований которых является сам город и городская среда (К. Линч, В. Глазычев). Большое влияние оказали и философско-культурологические концепции пространства, построенные на непосредственном человеческом опыте его переживания (Кр. Норберг-Шульц, Дж. Маллас), и гуманистическое видение архитектуры (К. Дей). Понятие «город» выведено далеко за рамки «материальных объектов», транспортных схем, функциональных зон и пространственно-композиционных закономерностей. Город предстает как целостный социо-экологический, исторически обусловленный организм, как Место повседневной и праздничной, приватной и общественной жизни...

Говоря о культурном наследии города, разумеется, в первую очередь мы упоминаем архитектурные объекты, принадлежащие минувшим историческим эпохам, обладающие высокими эстетическими качествами, либо связанные со значимыми историческими событиями. Однако не представляют ли ценность и особые виды деятельности, бытующие в нем, существующие в нем традиции, в конце концов, его художественный образ, сложившийся в литературе или изобразительных искусствах? Речь здесь идет не об этнографической, фольклорной ценности. И деятельность, и традиции, и сама архитектура важны не столько своей уникальностью, сколько неотделимостью от контекста, сложными, многогранными связями, формирующими то, что принято называть Духом Места. Поэтому и наследие может пониматься не как то, что отжило и нуждается в консервации и сохранении, но как то, что будучи унаследованным, есть часть настоящего и предпосылка будущего.