

О.В. Зуева

*(Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь)*

БЕЛОРУССКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА: КАК ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ?

Проблематика исторического языкознания привлекает внимание единиц студентов-филологов, имеющих склонность к научной работе. Речь идет не об отсутствии интереса к истории языка как таковой: мотивированные студенты вдумчиво занимаются исторической фонетикой, морфологией, синтаксисом и стилистикой средневековых текстов в рамках изучения вузовского курса историко-лингвистических дисциплин. Этимология, фонетические соответствия слов разных языков, формальные преобразования основ, семантические процессы, перестройка синтаксических связей и отношений между компонентами высказывания — эти «сюжеты» имеют гарантированный успех в студенческой аудитории. Заинтересованность, однако, не выходит за границы тех семестров, в течение которых изучаются историческая грамматика того или иного национального языка и история его литературной разновидности. Студенты выбира-

ют темы для курсовых и дипломных работ, связанные с функционированием языков на современном этапе, и далее наиболее способные молодые ученые продолжают разработку этих тем в аспирантуре.

Цель предлагаемого доклада – определить формы и способы мотивации студентов-филологов к исследованию проблем исторического языкознания. Мы делимся собственным опытом руководства научной работой студентов, осуществляемой в рамках деятельности секции «История русского языка и русская диалектология» на кафедре русского языка филологического факультета Белорусского государственного университета.

На наш взгляд, к настоящему времени в белорусском профессиональном филологическом сообществе уже сложилась критическая ситуация, связанная с недостатком научных кадров в области исторического языкознания. Мы проанализировали тематику докладов республиканской конференции молодых ученых, проводимой на филологическом факультете БГУ раз в два года. На последних пяти конференциях было представлено следующее количество докладов, посвященных истории славянских языков: 2021 г. – 3 (из 44)¹; 2019 г. – 4 (из 37); 2017 г. – 3 (из 27); 2015 г. – 2 (из 42); 2013 г. – 2 (из 46). Мы не анализировали ситуацию на конференциях с участием молодых филологов, проводимых в других вузах Беларуси, и только предполагаем, что она окажется схожей.

О том, что белорусской медиевистике не хватает новых специалистов, напомнил доктор филологических наук И. В. Саверченко во время публичной лекции «Беларуская літаратура эпохі готыкі, Рэнэсансу і барока», прочитанной в Национальной библиотеке Беларуси 19 января 2022 года²: «Трэба проста больш людзей, каторыя б прыходзілі ў медыявістыку – гэта зараз складана зрабіць, каб людзей заахваціць» (тайминг: 57.33). Ученый призвал научных руководителей предлагать темы, касающиеся именно исторических вопросов в области словесности: «Адным словам, трэба сёння даваць чалавеку тэму кандыдацкай дысэртацыі, і каб ён пісаў, даследаваў і меў свой поспех» (тайминг: 57.57). Полностью поддерживая предложение И. В. Саверченко, мы отдаем себе отчет, что до того, как аспирант приступит к подготовке кандидатской диссертации по медиевистике, он должен написать дипломную и курсовые работы, посвященные изучению письменных памятников. И на этом этапе рассуждения мы возвращаемся к проблеме, сформулированной в начале нашего доклада.

На сегодняшний день подготовка курсовых работ на филологическом факультете БГУ начинается со второго курса. Выбирая темы для исследований, студенты не знакомы со всем спектром актуальных лингвистических и литературоведческих проблем, и первая задача научных руководителей, естественно, заключается в раскрытии этих проблем перед учащимися. Для перспективы подготовки специалиста в области исторического языкознания это «просвещение» имеет первостепенное значение. Историческая грамматика белорусского или русского языка изучается на втором курсе, и у преподавателя есть целый год, чтобы сделать всё от него зависящее и привлечь студентов к научным за-

¹ В скобках приводится суммарное количество лингвистических докладов, представленных на конференции соответствующего года.

² Беларуская літаратура эпохі готыкі, Рэнэсансу і барока – Іван Саверчанка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=1i4zRRbbwX8&list=LL&index=22&t=92s>. – Дата доступа: 09.04.2022.

нениям в области исторического языкознания. Но и у заинтересованных юных филологов после второго курса складывается впечатление, что исследование истории языка – это прежде всего историческая грамматика. Ограниченный объем курса не дает им возможности познакомиться с жанрово-стилистическим разнообразием памятников; аспекты диахронического изучения источников остаются практически нераскрытыми. Таким образом, студентов прежде всего нужно знакомить с источниками и, далее, с аспектами их изучения³.

Работая в секции «История русского языка и русская диалектология», должное внимание мы уделяем памятникам старобелорусской письменности, в частности относящимся тем, которые доступны для сопоставительного изучения (летописи, полемические слова, эпистолярные сочинения, посольские речи, деловые грамоты и др.). Именно сопоставительное исследование старобелорусской и старорусской письменных культур перспективно в стране с государственным двуязычием.

С аспектами изучения источников студенты знакомятся традиционным способом: получают список тем и выбирают заинтересовавшую. После этого происходит детальный разбор темы, и студенты решают, хотят ли они ее разрабатывать. Приведем примеры тем по исторической стилистике:

- *Образ автора и образ адресата в древнерусской церковной полемике;*
- *«Предыстория» русского / белорусского научного стиля;*
- *Стиль старорусских «Азбуковников» и история педагогической мысли восточных славян;*
- *Текстовые формулы старорусских и старобелорусских текстов (на материале памятников одного жанра);*
- *Модальность делового текста: диахронический аспект;*
- *Текстовые категории в синхронии и диахронии (оценочность, достоверность, эвиденциальность, диалогичность, персуазивность и др.);*
- *Старорусская и старобелорусская фразеология в сопоставительном аспекте (по данным исторических словарей и письменных источников).*

Отметим тем не менее, что при тщательной разработке нами тематики исследований, наличии четкого плана осуществления научного руководства, курировании одаренных студентов начиная с их первого курса – при всей этой деятельности всего четыре дипломные работы, подготовленные на кафедре русского языка за последние шесть лет, были посвящены историко-лингвистическим темам: «Лексические заимствования в русском литературном языке середины – второй половины XVIII в.: характер освоения и функционирование», 2017 [1]; «Номинации богатство и бедность в истории русского языка (на материалах памятников XI–XVII вв.), 2017 [3]; «Стилистический потенциал

³ Видится уместным вспомнить историю, которую рассказала доктор филологических наук, профессор Елена Ивановна Янович – глубокоуважаемый и дорогой учитель и научный руководитель автора публикуемого доклада. Когда в начале 1950-х гг. Елена Ивановна училась в МГУ, ее научным руководителем был знаменитый лингвист, в те годы профессор, а через несколько лет после описываемого эпизода – член-корреспондент АН СССР Р. И. Аванесов. Однажды Елена Янович, сама уроженка Гомеля, обратилась к научному руководителю с вопросом: а существуют ли вообще белорусские письменные памятники? Профессор Р. И. Аванесов глубоко поразился вопросу и ответил студентке: конечно, существуют! Свою дипломную работу Е. И. Янович посвятила исследованию глаголов в старобелорусских актовых памятниках (пересказывается с разрешения Е. И. Янович).

средств разговорной речи в русском литературном языке второй половины XVIII в. (на материале пьес Екатерины II)», 2018 [5]; «Стилеобразующий потенциал глагольных форм в сочинениях архимандрита Фотия», 2022 [2]. Только одна работа из названных связана с изучением древне- и старорусского языков; остальные – это исследование языка XVIII–XIX веков, причем студенты обращаются преимущественно к лексическому материалу. За последние несколько лет в трех курсовых работах по кафедре русского языка раскрывалась проблематика исторической стилистики и исторической лингвистики текста (изучались бинарные конструкции в древнерусских житиях; феминитивы в старорусской повествовательной литературе; способы семантизации терминов в грамматике А. А. Барсова). Таким образом, в среднем в год на кафедре защищается одна работа по историческому языкознанию. Нам видится это количество малым, но даже одна студенческая работа в год – это, как ни иронично звучит, достижение секции.

Упомянем объективную сложность в подготовке лингвистов-историков, которая в ближайшие годы может оказаться фатальной для белорусской филологии. Мы имеем в виду умение читать неадаптированные письменные памятники. Трудность процесса обучения и медленность самого чтения являются дополнительными факторами, отпугивающим молодых филологов. Нагрузка студентов-русистов не позволяет дополнить программу специальным курсом по палеографии (общие вопросы палеографии и кодикологии рассматриваются при изучении исторической грамматики русского языка), а у студентов-белорусистов курс «Белорусская палеография» читается один семестр. Это не может быть достаточным для того, чтобы приступить к научному исследованию оригинальных рукописей, хранящихся, например, в фондах Национального исторического архива Республики Беларусь. Поэтому студенты, решившиеся изучать развитие языка старейшего периода, выбирают для исследования в рамках курсовых и дипломов памятники, представленные в изданиях.

В настоящее время на кафедре русского языка создается кружок «Русский язык в историческом развитии». Мы стараемся заинтересовать студентов вопросами функционирования древне- и старорусского языка, а также белорусско-русскими связями в диахронии.

На второй ступени подготовки для студентов, специализирующихся по языкознанию, читается дисциплина «Лингвистическое источниковедение» [4]. К началу изучения этой дисциплины магистранты уже не то что выбрали темы исследования – они дописывают свои научные работы, но тем не менее углубление понимания принципов историзма, получение современных знаний в области лингвистических источников, в том числе памятников восточнославянской письменности, знакомство с реализацией междисциплинарного подхода в филологии – это всё необходимые составляющие подготовки кадров высшей квалификации, этапом которой является магистратура.

Мы перечислили формы работы, которые реализуются на кафедре русского языка при работе со студентами-русистами. На других кафедрах также ведется соответствующая работа, которую мы не освещали, ограниченные объемом доклада.

Превосходным примером популяризации историко-филологических исследований являются проекты Национальной библиотеки Беларуси: открытые лектории, проведенные в январе – феврале 2022 года; видеозаписи, размещаемые на канале «Кніжная спадчына Беларусі»⁴. Во времена, предшествовавшие пандемии, в Минске проходили фестивали языков (с участием преподавателей филологического факультета БГУ), на которых регулярно представлялись доклады, посвященные вопросам истории языков. Это важные и нужные проекты. На наш взгляд, они достигают ту же цель, что и активно развивающаяся сегодня научная журналистика, а именно просвещение людей. Задачи же «возрождения» сравнительно-исторического языкознания в Беларуси, повышения мотивации молодых ученых к изучению исторической лингвистики и к занятию медиевистикой они реализовать не могут и не должны. Аргументы «к пафосу» и «к этосу» («это важная для социума деятельность», «это трансляция культуры», «вы хорошо подготовлены для историко-лингвистических исследований и имеете к ним склонность») тоже не являются достаточным стимулом для молодых филологов, ищущих свой путь в науке. Проблема обеспечения специалистами в области исторического языкознания, таким образом, остается остроактуальной.

Литература

1. Борис, К. А. Лексические заимствования в русском литературном языке середины – второй половины XVIII в.: характер освоения и функционирование : аннотация к дипломной работе [Электронный ресурс] / К. А. Борис ; филологический факультет, кафедра русского языка. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/175002>. – Дата доступа: 09.09.2022.
2. Воробьева, Д. С. Стилеобразующий потенциал глагольных форм в сочинениях архимандрита Фотия : аннотация к дипломной работе [Электронный ресурс] / Д. С. Воробьева ; филологический факультет, кафедра русского языка. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/281652>. – Дата доступа: 09.09.2022.
3. Дудник, М. В. Номинации богатство и бедность в истории русского языка (на материалах памятников XI–XVII вв.) : аннотация к дипломной работе [Электронный ресурс] / М. В. Дудник ; филологический факультет, кафедра русского языка. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/175007>. – Дата доступа: 09.09.2022.
4. Лингвистическое источниковедение : учебная программа УВО по учебной дисциплине для специальности 1-21 80 11 Языкознание (профилизация «Русское языкознание»). № УД-9443/уч. / сост. О. В. Зуева. – Минск, 2020. – 22 с.
5. Пашенько, Т. С. Стилистический потенциал средств разговорной речи в русском литературном языке второй половины XVIII в. (на материале пьес Екатерины II) : аннотация к дипломной работе [Электронный ресурс] / Т. С. Пашенько ; филологический факультет, кафедра русского языка. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/200413>. – Дата доступа: 09.09.2022.

⁴ Кніжная спадчына Беларусі [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/playlist?list=PLc9Ao5sjhi1IXgSHgUysmlmPICkG_IGNJ. – Дата доступа: 10.09.2022.