

военно-мемориальных мероприятий, в том числе их эмоциональную насыщенность, передающую атмосферу того героического времени, что столь важно для успешного проведения духовно-воспитательной работы с молодежью.

Список использованных источников

1. Бистрицкий, Й. Проблематика освобождения Словакии в 1944 – 1945 гг. в словацкой историографии после 1989 г. / Й. Бистрицкий // Социальные последствия войн и конфликтов XX века: Историческая память. – М. : СПб, 2014. – С. 169–179.
2. Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений : в 4 т. – М., 1983. – Т. 4. – Кн. 2 : Декабрь 1943 г. – май 1945 г. – 472 с.
3. Михалевич Василий Минович // Память народа : государственная информ. система. – URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 28.05.2024).
4. Слоистов, С. М. Славянская идея на страницах военной прессы Словацкой республики (1941–1942 гг.) / С. М. Слоистов // Актуальные проблемы истории Второй мировой и Великой Отечественной войн : по материалам работы круглого стола, г. Воронеж, 10–11 марта 2015 г. – Воронеж, 2015. – С. 94–105.
5. Шевченко, К. В. От сателлитов Третьего рейха к антифашистам : военнослужащие словацкой охранной дивизии в оккупированной Беларуси (школа антифашистской борьбы) / К. В. Шевченко // Белорусский исторический обзор. – 2021. – № 2 (5). – С. 124–134.

УДК 32.01

ХРИСТИАНСКИЕ ДЕМОКРАТЫ КАК АВТОРЫ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА. ПОИСК ОТВЕТОВ НА СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

М. В. СТРЕЛЕЦ

Брестский государственный технический университет, Брест, Беларусь

Аннотация. В данной работе проделан анализ современного состояния христианской демократии в мире. Сделан вывод, что западно-европейские богословы и политики этого религиозно-политического направления первыми обосновали принципы социального государства. Автор рассматривает перспективы развития данной идеологии на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: христианская демократия, ХСС, ХДС в Германии, демохристиане, социальное государство, христианство.

Annotation. This paper analyzes the current state of Christian democracy in the world. It is concluded that Western European theologians and politicians of this religious and political direction were the first to substantiate the principles of the welfare state. The author examines the prospects for the development of this ideology in the post-Soviet space.

Key words: Christian democracy, CSU, CDU in Germany, demo-Christians, welfare state, Christianity

В современном идейно-политическом ландшафте прочные позиции занимает христианская демократия. Это выражение полностью тождественно таким формулировкам, как «христианские демократы», «демохристиане». Что такое христианская демократия? Какой смысл вкладывали отцы-основатели в данное движение? Были ли достигнуты сформулированные ими цели? Прослеживаются ли преемственность и обновление в идейном багаже нынешней генерации

демохристиан? Можно ли считать их концептуальные подходы убедительным ответом на вызовы нашего времени?

В настоящее время в мире насчитывается свыше 100 политических партий, которые эксперты относят к христианской демократии. Они действуют на всех континентах.

Христианская демократия была, есть и остается автономным от церкви политическим движением, предлагающим поиск решения социальных и экономических проблем при соблюдении христианских принципов.

Ряд весьма значимых фигур создавали и развивали анализируемую идеологию. Идеологи номер один – папы Римские. Именно на основании их энциклик прописывались весьма значимые вещи, например, тезис о гармонии между взаимопомощью и требованием справедливости. Энциклики Льва XIII, Пия XI, Иоанна Павла II представляли собой этапные события в развитии идеологии христианской демократии. Мощная интеллектуальная подпитка указанной идеологии черпалась из наследия выдающихся мыслителей Жака Маритена (Франция), Жана Кальвина (Швейцария) Абрахама Кейпера (Нидерланды), Фомы Аквинского, Луиджи Стурцо (Италия).

Важным источником для формирования идеологии христианской демократии являются решения международных организаций и объединений, в которые входят соответствующие партии. Из них будет правильным поставить на первое место Центристский демократический интернационал (ЦДИ). Когда пишутся эти строки, в интернационал входит свыше 100 партий. Большинство европейских членов ЦДИ образуют ядро Европейской народной партии. Для формирования молодежной политики этой организации чрезвычайно важно наличие при этом объединении организации «Молодежь центристского демократического интернационала». Сюда следует также приплюсовать Христианско-демократическую организацию Америки.

Отцы-основатели были обеспокоены тем, что не чувствовалась настоящая организованность религиозного сообщества, его готовность адекватно реагировать при реальной угрозе собственной идентичности, по максимуму занять свободную нишу в публичном пространстве и в конце концов делегировать из своих рядов будущих лидеров в масштабах всей страны.

Есть все основания считать, что в истории христианской демократии довольно часто все было с точностью до наоборот, в особенности после того, как завершилось ее становление. Христианские демократы брали на себя правительственную ответственность и накопили позитивный опыт руководства государством. Можно смело называть эталонами государственного руководителя политиков Альдо Моро, Альчиде Де Гаспери, Джулио Андреотти (Италия), Ангелу Меркель, Гельмута Коля, Конрада Аденауэра (Германия), Эдуардо Фрея Монтальву (Чили), Робера Шумана (Франция).

Конечно, на современном этапе политический вес христианской демократии снизился. Но не настолько, чтобы говорить о ее системном кризисе. В 2020-х годах за демохристиан в отдельных местах голосуют до 30 % избирателей. Именно такой результат на выборах в парламент в 2023 году был у польской партии «Гражданская платформа». Ее лидер Дональд Туск в очередной раз возглавил правительственный кабинет. До этого с декабря 2014 по ноябрь 2019 года он занимал должность председателя Европейского совета, а с ноября 2019 по май

2022 года был председателем Европейской народной партии, крупнейшей общеевропейской партии.

В Центральной Европе есть также не менее значимые христианские политические партии. Вот уже 75 лет самая основательная, самая влиятельная, самая глубокая христианская демократия представлена следующими политическими партиями в ФРГ: Христианско-демократическим союзом (ХДС) и Христианско-социальным союзом в Баварии (ХСС). На последних парламентских выборах в одномандатных округах за ХДС голосовало 22 % избирателей, за ХСС – 6 %. По партийным спискам за ХДС подали свои голоса 18,9 % бундесбюргеров, имевших право голоса.

В Швеции христианские демократы входят в состав коалиционного правительства, представлены в парламенте. Информация из открытых источников гласит, что: Национальная коалиция, или Коалиционная партия – правоцентристская финская партия. Коалиционная партия в настоящее время является первой по величине партией Финляндии по количеству депутатов. Председателем партии с 2016 года является Петтери Орпо. Коалиционная партия имеет трех избранных представителей в Европейском парламенте. Партия победила на парламентских выборах 2011 года, однако на парламентских выборах 2015 и 2019 года занимала третье место [1].

Христианские демократы заняли первое место на последних парламентских выборах и в Италии. Марселу Нуну Дуарте Ребелу де Соуза войдет в историю как 20-й президент Португалии, бывший вице-президент Европейской народной партии. Народная партия – крупнейшая оппозиционная партия в Испании.

С 6 декабря 2021 года федеральным канцлером Австрии является лидер Народной партии Австрии Карл Нехаммер. В Королевстве Норвегия христианская народная партия имеет 8 мест в парламенте, одна из партий правящей коалиции. Христианские демократы – в числе депутатов чилийского, боливийского парламентов.

Идеология христианской демократии является единственной, которая имеет в своем арсенале интегральный гуманизм. Жак Маритен писал: «Под интегральным гуманизмом понимается гуманизм, берущий свое начало не только из рационализма, но и из веры, и в согласии с идеалом братства» [2].

Из поля зрения идеологов христианской демократии никак не могли выпасть такие понятия как политическая система, нравственные понятия, правовое государство, собственность, социальное государство.

Главный критерий при анализе политической системы – легитимность. Либеральная демократия была совершенно обоснованно охарактеризована как единственно легитимная. Однозначно поддерживается система сдержек и противовесов во взаимоотношениях между тремя ветвями власти. Четкое и ясное разделение властей – законодательной, исполнительной, судебной – ставит прочный заслон на пути установления диктатуры.

Прослеживается консерватизм в подходе к фундаментальным нравственным понятиям. Категорически не поддерживаются однополые браки, аборт. Касательно абортов специально подчеркивается, что они резко противоречат праву на жизнь.

Присутствует многоплановая приверженность принципам правового государства. Идеологи христианской демократии представляют идеальный вариант деятельности данного государства именно таким. Здесь четко прослеживается

подчинение нормам права, фундаментальным правовым принципам, имеющим общечеловеческое измерение. Без этих принципов невозможно защитить достоинства, свободы и права человека. Несущая конструкция правового государства – верховенство закона.

Идея правового государства сейчас сильно востребована, так как в абсолютном большинстве государств есть признаки полицейского государства, обрела кровь и плоть диктатура большинства, стал нормой деспотизм, приказал долго жить правопорядок. Идеологи христианской демократии установили стандарт легитимности методов руководства, сформулировали концептуальное обоснование ограничения и направления процесса осуществления власти.

Конечно, они видят в частной собственности одну из несущих конструкций социума. Вместе с тем ратуют за то, чтобы при использовании частной собственности строго придерживались моральных рамок. Христианские демократы ввели в политический оборот понятие «социальное государство». Они обращаются с ним предельно аккуратно. Нет даже намек на то, чтобы ставился вопрос о недопустимости автономии личности и общественных организаций. Тем самым создается площадка для нормального функционирования гражданского общества.

Христианские демократы не видят альтернативы социальному государству. Вместе с тем, по их мнению, не должно быть вопиющего социального иждивенчества: если есть вакансии и здоровье вполне удовлетворительное, то надо браться за работу, нужно кончать с практикой длительных пособий по безработице. Христианская демократия совершенно справедливо считает, что если государство и частный бизнес будут иметь полный контроль над экономикой, то это будет грубейшим нарушением объективных экономических законов.

Известный христианский демократ Альдо Моро, в 1963–1968 годах премьер-министр, а затем – министр иностранных дел Италии, заявлял, что общество и государство должны брать на себя решение только тех вопросов, с которыми отдельный человек справиться не в состоянии. Этот принцип относится ко всем властям имущим: правительствам, партиям, корпорациям, профсоюзам, лидерам политических блоков, крупным собственникам и финансистам.

Христианско-демократические партии позиционируют себя как народные, центристские партии. Появляются новые слои, интересы которых защищает народная партия. Она демонстрирует тем самым цельное видение социума.

Итальянский политик и священник Луиджи Стурцо писал: «Общество и государство служат человеку и существуют ради создания условий, необходимых для его самореализации. Общество и человек должны находиться в состоянии органического баланса и взаимного дополнения. Залогом здорового общества является культура взаимного уважения и взаимной ответственности» [3].

Говоря о самореализации человека, демохристиане разработали теорию естественных ячеек социума. Таковых должно было быть четыре: первая – семья, вторая – профессия, третья – регион; четвертая – органы, которые сформировались по результатам объединения представителей работников и собственников частных предприятий. Категорически исключались ситуации, при которых эти ячейки превратились бы в инструмент государственного контроля.

Представления демохристиан об общем благе таковы. Выявлены три субъекта, для которых установление подобного положения означает достижение цели. Первый – политическая система, второй – государственная власть, третий –

конкретный индивид, практически применяющий свои права. Нидерландский политик XIX века Абрахам Кейпер сформулировал эти понятия так: «Человек отвечает перед обществом за то, как он распоряжается правом быть творцом собственной судьбы» [4].

Расписана рецептура для достижения интеграции и координации действий в обществе. Главное здесь – готовность членов социума проявить уступчивость.

Демохристиане ратуют за реформирование всей системы международной торговли с тем, чтобы положить конец нечестным играм. У них идеалы: справедливый мир и устойчивое поддержание биологического равновесия на нашей планете.

Христианство оценивается как одна из фундаментальных вещей, формирующих базис политического порядка. Идеологи христианской демократии выявляют в Библии ценные установки насчет принципов справедливого правления. Главная установка – примат духовности над материальными ценностями.

Современная христианская демократия признает двойственность стремления к согласию, смирению, покаянию, терпимости и прощению. Прошло уже то время, когда перечисленные ценности относили сугубо к личным. У них есть все признаки политических ценностей. Подобных ценностей вполне достаточно, чтобы подвести моральный фундамент под политику. Выдающиеся деятели христианской демократии постоянно подчеркивают, что не надо ставить телегу впереди лошади, что сначала надо добиться нравственного совершенствования индивида, а затем приступать к затрагивающим интересы людей общественным преобразованиям. В процессе нравственного совершенствования обязательно должны присутствовать сочувствие к тем, на чьи головы сваливаются невзгоды, проявление по отношению к ним великодушной щедрости.

Христианские демократы жестко ограждаются от лаицизма и секуляризма. Главная цель и того, и другого: устранение влияния религии в различных сферах общества. Одновременно демохристиане дают однозначно отрицательный ответ на вопрос: «Может ли какая-то одна церковь играть руководящую роль в государстве?». Государство лишается цивилизованного начала, если выносит за скобки защиту свободы вероисповедания, игнорирует права культурных меньшинств.

К сожалению, в последнее время завис меч над народнохозяйственным комплексом страны, которая была пионером социальной рыночной экономики. Концепция социального рыночного хозяйства – детище выдающего деятеля германской христианской демократии, первого министра экономики, второго канцлера ФРГ Людвиг Эрхарда. Он впервые сформулировал эту концепцию и полностью реализовал ее на практике, сотворив западногерманское экономическое чудо. Концепция Эрхарда стала одним из столпов идеологии всей христианской демократии. Конечно, наличия только одной концепции явно недостаточно, если стремительно падают макроэкономические показатели. Именно это происходит сейчас в Германии.

Важно отметить, что блок ХДС/ХСС находится в оппозиции федеральному правительству. В издании Tagesschau читаем: «Оппозиционный блок ХДС/ХСС в Германии направил 10 февраля 2024 года канцлеру Олафу Шольцу письмо с предложением присоединиться к предлагаемым мерам по урегулированию экономической ситуации в стране. Письмо содержит 12 мер, направленных на повышение конкурентоспособности немецких компаний. Среди предложенных мер – снижение налогов на электроэнергию, ограничение социальных выплат

на уровне 40 % от чистой зарплаты и введение более гибкого рабочего графика. Программу планируется представить на рассмотрение бундестага.

ХДС и ХСС призывают Шольца присоединиться к предложенным мерам и создать необходимое единство внутри коалиции. Ранее министр финансов Германии Кристиан Линднер отметил, что страна становится беднее из-за неспособности обеспечить экономический рост и недостаточной конкурентоспособности, вызванными, в частности, энергетическим кризисом и инфляцией, связанной с санкциями против России» [5]. Озвученные в письме предложения Шольц одобрил. А можно ли вернуться к прежней политике в отношении к России? Об этом в письме ни сказано ничего.

На постсоветском пространстве христианско-демократическое движение развито слабо. По мнению ряда политологов, в России нет условий для возникновения массового христианско-демократического движения. Среди причин называют отсутствие соответствующей политической традиции; отсутствие у христианских политиков собственной идеологии; малочисленность избирателей, которым важны как евангельские, так и демократические ценности; слабая поддержка со стороны главенствующей Русской Православной церкви» [6, с. 136–138].

Абсолютное большинство христиан постсоветского пространства живет в России. Партнеры по СНГ берут с нее пример. Если ситуация кардинально не изменится, придется еще долго говорить: «А воз и ныне там».

Список использованных источников

1. Коалиционная партия Финляндии // РИА новости. – URL: <https://ria.ru/20230403/-finlyandiya-1862580443.html> (дата обращения: 30.04.2024).
2. Стрелец, М. В. Библейские идеалы и европейские реалии. Христианская демократия на современном Западе / М. В. Стрелец // Независимая газета. – 2024. – 19 марта.
3. Эман, И. Е. Луиджи Стурцо – священник, ученый, политический деятель / И. Е. Эман. – М. : Духовная библиотека, 2012. – 122 с.
4. Кейпер, А. Христианское мировоззрение. Лекции по кальвинизму / А. Кейпер. – М. : Шандал, 2002. – 240 с.
5. Оппозиция Германии призывает Шольца присоединиться к предлагаемым мерам по урегулированию экономической ситуации в стране // БЕЛТА. – URL: <https://belta.by/-special/world/view/oppozitsija-germanii-prizyvaet-sholtza-prisoedinitjsja-k-predlagaemym-meram-ro-uregulirovaniu-614755-2024/> (дата обращения: 17.04.2024).
6. Евдокимова, Л. С. Христианская демократия в России: проблемы и перспективы / Л. С. Евдокимова // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2007. – № 3(81). – С. 132–139.

УДК 94(476)

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

М. А. СУЗЬКО

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

Аннотация. В настоящей статье рассмотрена культурно-просветительская деятельность православной церкви на территории Беларуси во второй половине XIX – начале XX века, которая была направлена на укрепление позиций