

Ответы респондентов свидетельствуют, что в ближайшие годы конфликты на религиозной почве в Брестском регионе маловероятны. С этим согласился почти каждый второй респондент (48,5 %) и полностью исключают возможность подобных случаев 14,9 % опрошенных. Как мы видим, на сегодня в Брестском регионе отсутствует социальная напряженность на основе религиозной принадлежности.

#### **Список использованных источников**

1. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс, К. Бердсолл : пер. с англ. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
2. Возмитель, А. А. Социология религии в России: проблемы и перспективы / А. А. Возмитель // Социологические исследования. – 2007. – № 2. – С. 110–117.
3. Флоренский, П. А. Вступительное слово пред защитой на степень магистра книги «О Духовной Истине» // П. А. Флоренский. Столп и утверждение истины. – М. – 1990. – Т. 1 (II). – 892 с.

УДК 94(437.6) “1941/1945”

## **ПАМЯТЬ О СОВЕТСКОЙ ПОМОЩИ СЛОВАЦКИМ АНТИФАШИСТАМ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

**С. М. СЛОИСТОВ**

*Институт славяноведения Российской академии наук, Москва, Россия*

*Аннотация.* В сообщении анализируются вопросы сохранения памяти о советской помощи словацким антифашистам. Рассматриваются связанные с этим перспективные направления военно-мемориальной работы и духовно-патриотического воспитания.

*Ключевые слова:* Словакия, БССР, Советский Союз, антифашисты, Вторая мировая война, Словацкое национальное восстание, партизанское движение

*Annotation.* The present paper focuses on keeping the memories of Soviet aid to the Slovak anti-fascists. The paper deals with suggesting some directions of commemorative work and patriotic upbringing based on those memories.

*Key words:* Slovakia, BSSR, the Soviet Union, anti-fascists, World War II, the Slovak National Uprising, partisan movement

Существует целая палитра подходов реконструкции и анализа событий антифашистского движения словаков в годы Второй мировой войны. Упрощая, их можно свести к двум противоборствующим историографическим традициям: базирующаяся на антисоветском подходе критика сторонников активной борьбы с опорой на Советский Союз и их апологетика с коммунистических позиций. Между этими полярными точками зрения, естественно, имеются различные промежуточные, в чем-то компромиссные, варианты.

Среди основных вопросов истории участия словаков в вооруженном противостоянии нацистам в годы Второй мировой войны можно назвать следующие: словаки в партизанских отрядах на временно оккупированной советской

территории, словацкие военнослужащие в созданных в СССР чехословацких воинских формированиях, Словацкое национальное восстание 1944 г., освобождение Словакии Красной Армией и союзными ей войсками.

Так, сторонники весьма популярных в современной Словакии критических по отношению к словакам-антифашистам трактовок абсолютизируют значение Словацкого государства 1939–1945 гг., соответственно, в их трудах будут смягчены или даже обоснованы все негативные последствия тесного союза этого государственного образования с фашистской Германией. Отсюда переход словацких военнослужащих, воевавших на Восточном фронте, на советскую сторону рассматривается как предательство. Участие словаков в созданных в СССР чехословацких вооруженных формированиях и заброшенных на территорию Словакии просоветских партизанских группах – как преступные действия против Словацкой республики (см., например, «...появление вооруженных боевых групп большевистских партизан было нарушением политического суверенитета Словацкой республики, фактически началом советской интервенции в страну» [Цит. по: 1, с. 172]). Освобождение Словакии при решающем вкладе Красной Армии – это «захват» или в лучшем случае лишь «перемещение фронта». Понятно, что такие интерпретации основаны на грубом искажении исторических фактов, манипуляции и т. п.

С другой стороны, в позитивных рассуждениях словацких ученых и общественных деятелей о словацких борцах с нацизмом сегодня нельзя не заметить наметившуюся тенденцию нивелировать значение вклада СССР в освобождение Словакии, в том числе принижать роль Москвы в процессе подготовки, а затем и ходе Словацкого национального восстания. В подобных построениях используются наработки прежних лет, когда было модно акцентировать пролетарский интернационализм, часто избыточно подчеркивая его роль, уравнивая вклад в Победу всех приверженцев Антигитлеровской коалиции. В этой связи говорят о словацких антифашистах как части европейского движения Сопротивления, о боевом братстве словаков с разными – западно- / центрально- / восточноевропейскими народами, порой вытесняя тем самым на периферию роль русских, белорусов и других, не вписывающихся в сегодняшнюю конъюнктуру. При этом размывается представление о фундаменте, на котором тогда базировалось взаимодействие словаков с русскими (то есть отвергаются или замалчиваются традиционное русофильство, идеи славянской взаимности и пр.). В противовес говорится, например, о принципах европейской солидарности, которая, с их точки зрения, объединяла и продолжает служить единству всех европейских цивилизованных народов (для сравнения интересно, в частности, что в годы войны схожая риторика была присуща профашистской словацкой прессе [4, с. 103]).

В этой связи представляется крайне важным активизировать военномемориальную и духовно-патриотическую работу по увековечиванию памяти о словаках-антифашистах. Необходимо проведение различных просветительских мероприятий, где было бы возможно раскрыть богатую историю борьбы словаков с нацизмом. При этом стоит акцентировать внимание на очень важных, но сегодня фальсифицируемых фактах. Продемонстрировать исконно словацкий характер Сопротивления в Словакии, которое не было искусственно принесено с Востока, а зародилось в недрах здоровых сил словацкого общества и отвечало его коренным интересам. Показать Словацкое национальное восстание в контексте,

а именно как важную составляющую всей героической борьбы словаков против нацизма, которая была бы невозможна без их ориентации на СССР, на тесное взаимодействие с советской стороной. Проиллюстрировать на архивных материалах, что это боевое братство основывалось не только на популярной тогда среди части словацкого населения левой политической повестке, а имело под собой глубокие основания: традиции славянской взаимности, русофильства, фундаментальных для большинства славян христианских ценностей.

Среди возможных тем для таких мероприятий можно предложить освещение следующих вопросов.

1. Боевое содружество словацких и советских антифашистов на территории СССР.

Переход словацких военнослужащих на Восточном фронте и оккупированных немцами территориях на советскую сторону (участие словаков в партизанском движении; словаки-военнослужащие чехословацких вооруженных формирований в СССР; ориентированное на словаков антифашистское политпросвещение и пр.).

2. Вооруженная борьба на территории Словакии в преддверии Словацкого национального восстания.

Политические аспекты советско-чехословацких отношений в связи с освобождением Словакии; организация и деятельность партизанского движения в Словакии.

3. Словацкое национальное восстание: ход и итоги.

Политические вопросы поддержки восставших; материально-техническая помощь Восстанию со стороны СССР; Карпатско-Дуклинская наступательная операция Красной Армии при участии 1-го Чехословацкого армейского корпуса; Карпатско-Ужгородская операция; партизанские формы борьбы; реакция со стороны словаков на Восстание и советскую помощь ему; Словацкое национальное восстание и советское общество.

4. Роль Красной Армии в полном освобождении Словакии.

Западно-Карпатская и Братиславско-Брновская операции; СССР и решение гуманитарных задач при оказании помощи освобожденному населению Словакии; память о советско-словацком боевом братстве в Словакии, России и Республике Беларусь.

Важно, что одной из точек исторической памяти о периоде нацистской оккупации Белорусской ССР является участие бывших военнослужащих словацкой армии в партизанском движении. Хрестоматийным примером здесь может служить подвиг Героя Советского Союза капитана Яна Налепки. Память об отважном словаке бережно сохраняют в г. Ельске Гомельской области. Его пример не является единичным. В стройные ряды белорусских партизан влилось достаточно значительное число словаков. Даже по неполным данным в 1942–1943 гг. на их сторону перешло 300 словацких солдат и офицеров [2, с. 34]. Такое сравнительно большое их количество хорошо объяснимо, если принять во внимание популярность среди словаков идеи всеславянской взаимности. Необходимо было только решиться покинуть часть и уйти к партизанам. Первые, кто сделал этот мужественный шаг, обращались к своим бывшим сослуживцам, которые несли службу в захваченной врагом БССР: «Словаки! Не верьте брехне немецких фашистов об оборванных голодных партизанах. Нас встретили сытые,

выбранные и хорошо одетые русские люди – таковы партизаны, наши братья по крови – славяне. И мы сейчас вместе с ними будем бить проклятых фашистов» [2, с. 34].

На тему советско-словацкого боевого братства, сложившегося в белорусских партизанских соединениях, в прежние годы была издана специализированная литература на словацком и русском языках. Появляются и современные работы [см., например, 5]. Именами словацких антифашистов пополняется база данных проекта «Партизаны Беларуси». Все эти материалы можно успешно использовать в просветительских целях, в том числе привлекая партнеров из России и Словакии.

При этом представляется важным сделать проблематику борьбы словаков с нацизмом в белорусском партизанском движении одной из центральных, включить ее в более широкий контекст (согласно предложенным выше сюжетам). Связующей их общей темой, наряду со словаками-антифашистами, сделать участие в Словацком национальном восстании, в освобождении Словакии Красной Армией уроженцев всех белорусских земель, после 1939 г. воссоединенных в границах БССР.

Таких примеров достаточно много. Проиллюстрировать такой подход можно на биографии майора авиации Василия Миновича Михалевича (1912 г. р., д. Михейки Слуцкого уезда Минской губернии – 18 сентября 1944 г., похоронен на кладбище с. Рудна Велька (сейчас в Подкарпатском воеводстве Польши) [3]). Среди его многочисленных боевых заслуг успешный перелет с военного аэродрома Рудна Велька в распоряжение партизан в Словакии. Из донесения генерал-майора авиации А. С. Пронина видно, что полет был осложнен множеством трудностей, связанных с удаленностью «площадки аэродрома и особенностями состояния воздушных масс в горной местности», где «горно-лесистый рельеф местности с туманами в долинах и лощинах затруднял детальную ориентировку» и «резкие вертикальные потоки воздуха сильно болтали самолет». Посадка проходила «на площадке размером 150 x 45, окруженной с трех сторон большими высотами» и «в условиях ночи была весьма сложной задачей. Только высокое летное мастерство и большой опыт капитана Михалевича дали возможность ему произвести посадку благополучно. Экипаж был тепло встречен партизанами. В честь прибытия экипажа устроили митинг». В результате этого перелета удалось доставить в СССР командира партизанского соединения и важные документы, от антифашистов из словацкой армии [2, с. 181].

Подводя итог, можно отметить важность сохранения памяти о словаках-антифашистах и советско-словацком боевом братстве особенно сегодня, когда все более заметны тенденции исказить историю огромной помощи Советского Союза в освобождении Словакии от фашизма. В этом деле заметную роль могут сыграть различные просветительские мероприятия, раскрывающие предложенные выше вопросы. Среди данных тем можно обозначить и непосредственно связанные с белорусской историей. В первую очередь это сюжеты об участии бывших военнослужащих словацкой армии в партизанском движении на оккупированных территориях БССР, а также сведения о подвиге белорусских по своему происхождению советских военных, выполнявших свой долг в боях по освобождению Словакии. Приведенные в качестве иллюстрации примеры показывают характер материалов, которые возможно использовать в рамках таких

военно-мемориальных мероприятий, в том числе их эмоциональную насыщенность, передающую атмосферу того героического времени, что столь важно для успешного проведения духовно-воспитательной работы с молодежью.

#### **Список использованных источников**

1. Бистрицкий, Й. Проблематика освобождения Словакии в 1944 – 1945 гг. в словацкой историографии после 1989 г. / Й. Бистрицкий // Социальные последствия войн и конфликтов XX века: Историческая память. – М. : СПб, 2014. – С. 169–179.
2. Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений : в 4 т. – М., 1983. – Т. 4. – Кн. 2 : Декабрь 1943 г. – май 1945 г. – 472 с.
3. Михалевич Василий Минович // Память народа : государственная информ. система. – URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 28.05.2024).
4. Слоистов, С. М. Славянская идея на страницах военной прессы Словацкой республики (1941–1942 гг.) / С. М. Слоистов // Актуальные проблемы истории Второй мировой и Великой Отечественной войн : по материалам работы круглого стола, г. Воронеж, 10–11 марта 2015 г. – Воронеж, 2015. – С. 94–105.
5. Шевченко, К. В. От сателлитов Третьего рейха к антифашистам : военнослужащие словацкой охранной дивизии в оккупированной Беларуси (школа антифашистской борьбы) / К. В. Шевченко // Белорусский исторический обзор. – 2021. – № 2 (5). – С. 124–134.

УДК 32.01

## **ХРИСТИАНСКИЕ ДЕМОКРАТЫ КАК АВТОРЫ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА. ПОИСК ОТВЕТОВ НА СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ**

**М. В. СТРЕЛЕЦ**

*Брестский государственный технический университет, Брест, Беларусь*

*Аннотация.* В данной работе проделан анализ современного состояния христианской демократии в мире. Сделан вывод, что западно-европейские богословы и политики этого религиозно-политического направления первыми обосновали принципы социального государства. Автор рассматривает перспективы развития данной идеологии на постсоветском пространстве.

*Ключевые слова:* христианская демократия, ХСС, ХДС в Германии, демохристиане, социальное государство, христианство.

*Annotation.* This paper analyzes the current state of Christian democracy in the world. It is concluded that Western European theologians and politicians of this religious and political direction were the first to substantiate the principles of the welfare state. The author examines the prospects for the development of this ideology in the post-Soviet space.

*Key words:* Christian democracy, CSU, CDU in Germany, demo-Christians, welfare state, Christianity

В современном идейно-политическом ландшафте прочные позиции занимает христианская демократия. Это выражение полностью тождественно таким формулировкам, как «христианские демократы», «демохристиане». Что такое христианская демократия? Какой смысл вкладывали отцы-основатели в данное движение? Были ли достигнуты сформулированные ими цели? Прослеживаются ли преемственность и обновление в идейном багаже нынешней генерации