

6. Бонцевич, Н. В. Делопроизводство и деловые отношения : учеб. пособие / Н. В. Бонцевич [и др.]. – Гомель : ЦНТУ «Развитие», 2008. – 159 с.

7. Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом : Указ Президента Российской Федерации от 05.09.2022 г. № 611. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48280> (дата обращения: 20.05.2024).

8. Erenchinova, Evgeniia. Spirituality and Moral Values. / Evgeniia Erenchinova, Elena Proudchenko // The International Scientific and Practical Conference “Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences” : SHS Web of Conferences 50. 2018. – URL: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20185001050> (дата обращения: 20.05.2024).

УДК 004:37.02

ВИРТУАЛЬНАЯ СВОБОДА: ИЛЛЮЗИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

О. Ю. САМОЛЮК

Брестский государственный технический университет, Брест, Беларусь

Аннотация. В данной статье предпринимается попытка дать определение понятия свободы, выявить различия между виртуальной и реальной свободой, а также произвести анализ того влияния, которое на свободу современного человека оказывают современные информационные технологии.

Ключевые слова: свобода, сеть Интернет, виртуальная реальность.

Annotation. In this article an attempt is made to give a definition of freedom conception, find differences between virtual and real freedom and to analyze the influence of modern informational technologies on a modern person's freedom.

Key words: freedom, Internet network, virtual reality.

Для современного общества характерно постоянное ускорение темпов социального развития: казалось бы, только недавно появился первый сотовый телефон, а человек уже пользуется смартфоном с широким экраном и сотнями встроенных функций – от фотокамеры до виртуального помощника. Огромное значение в социальной и личной жизни приобретает виртуальное пространство, в создании и поддержании которого ключевую роль играет Интернет. Не случайно среди рассуждений нынешних социологов, культурологов и психологов можно встретить идею о том, что виртуальный мир обеспечивает человеку не виданную ранее свободу. Виртуальная реальность – это по сути «новая онтологическая вселенная», которая «может преобразовать все сферы традиционной общественной жизни», – отмечает В. М. Маслов, – «В плане теории свободы особое внимание привлекает факт того, что ВР в принципе способна предстать обществом свободы, обществом безграничной индивидуальной свободы» [1, с. 56]. Так ли это, и чем же отличается свобода виртуальная от свободы реальной?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, необходимо дать хотя бы предварительное определение свободы. В обывательском представлении это – возможность человека делать и говорить, что он хочет и как он хочет без каких-либо ограничений и, соответственно, ни от кого и ни от чего не зависеть. А может ли человек быть полностью свободным? Если мы говорим о ребенке, то в

большинстве случаев он зависим от своих опекунов. Периодически может доходить и до того, что родители решают за подростка его будущее, отправляя учиться на определенные специальности, не беря во внимание желания отпрыска. А говоря о полноценно сформировавшейся личности, живущей своей жизнью, нельзя не упомянуть множество различных факторов, не дающих персоне безнаказанно совершать любые действия: начальники на работе, финансовая зависимость, страна проживания, нормы приличия и т. д. Даже если человек уедет в лес, который не принадлежит ни одной стране, его свободу действий будет ограничивать, например, погода и наличие пищи. Наконец, широко известно утверждение о том, что свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого.

Получается, что свободы в упомянутой формулировке существовать не может в принципе. Значит, необходимо сформулировать другое определение с учетом всех изложенных факторов, и тогда свобода может быть определена как возможность человека делать то, что он хочет, но с учетом сформировавшихся норм и условий в обществе. А вот что подразумевается под «сформировавшимися нормами и условиями», каждый человек может понимать по-своему. Для кого-то это возможность полноценно выбирать свой путь в жизни, для кого-то – жизнь в своей стране и любые действия в ней, которые не запрещает закон, а для некоторых – избивание своего чересчур шумного соседа, за которое его свобода будет существенным образом ограничена стражами порядка. Существуют и различные философские интерпретации свободы, среди которых наиболее известны взгляды Канта (свобода как соблюдение моральных норм исключительно из чувства долга), Спинозы (свобода как осознанная необходимость), Сартра (свобода как выбор жизненного пути человеком) и Бердяева (свобода как творчество). Может сложиться впечатление, что единого феномена свободы и вовсе нет, а этим термином называют весьма различные явления человеческой жизни. «Однако наравне с гуманизмом, правами человека, демократией, свобода в современном цивилизованном обществе является ключевой ценностью, ориентиром жизненных устремлений большинства людей» [2, с. 124].

Говоря о свободе в целом, нельзя не упомянуть и такое понятие, как свобода слова. Многие либеральные деятели считают, что свобода слова должна быть абсолютной, то есть каждому человеку в обязательном порядке должна быть предоставлена возможность говорить то, что он хочет, на абсолютно любую тему. В реальности же это приведет к тому, что люди с нездоровыми и попросту опасными взглядами смогут пропагандировать свое мнение, например, то, что насилие – это замечательно. К тому же, многие из подобных деятелей не раз показывали, что сами придерживаются позиции «никакой свободы слова врагам свободы слова». То есть, в современных реалиях полноценной свободы слова, как и самой свободы в самом широком ее определении, существовать не может, правила диктуются тем, в каких условиях человек живет.

Разобрав вкратце, что происходит со свободой в мире реальном, можно перейти к миру виртуальному. Сейчас уже никто и не вспомнит, что в прежние времена Интернет был уделом избранных, ведь на сегодняшний день доступ к нему есть почти у каждого человека. Более того, теперь люди пользуются смартфонами, которые позволяют им выйти во Всемирную паутину практически из любой точки мира. Апогеем развития технологий стало то, что мы уже

не представляем себе нашу жизнь без возможности моментально получить с помощью Интернета доступ к любой необходимой информации, пообщаться с другом, живущим в другой стране, или просто послушать аудиокнигу в дороге. Такое широкое распространение информационных технологий имеет и отрицательные следствия, одним из которых является своеобразная умственная лень: Интернет, Google и мобильные телефоны позволяют людям не волноваться о том, что они что-то забудут или потеряют с кем-то связь. Это ведет к тому, что люди все меньше и меньше полагаются на собственные знания и способности, перепоручая когнитивные процессы «умным вещам», а в случае поломки своих устройств окажутся совершенно беспомощными.

Получается, что мы и сами не заметили, как виртуальное пространство стало полноценной частью нашего существования. Мир Интернета до невозможности огромен и кажется, что совершенно никак не ограничивает свободу человека. Но так ли это на самом деле? Стоит начать с того, что в сети Интернет существует множество различных поисковых движков (самыми известными в нашей стране являются Google и Yandex). Основная разница в них заключается в интерфейсе, т. е. в том, как пользователь видит страницу поиска, и в поисковых алгоритмах, т. е. в том, какие результаты вам выдаст поисковик и в каком порядке. Периодически случаются достаточно курьезные случаи, когда при попытке скачать необходимую для работы программу поисковая система сначала выдаст вам свои сайты-партнеры, которые дадут вам необходимое только после просмотра большого количества рекламы, а лишь затем официальный сайт искомым программой. К тому же, сами поисковики могут попросту не выводить какие-то результаты, если они противоречат политике компании-разработчика. Иными словами, свобода, возможная в виртуальном пространстве, реализуется лишь в том объеме, который определяется компьютерными программами, а их создателями являются конкретные люди, зачастую выполняющие вполне определенный социальный заказ. Кроме того, некоторые сайты недоступны в определенных странах без специальных программ, которые «меняют» местоположение пользователя на то, которое разработчиками сайта признается подходящим.

Следует также упомянуть о различных форумах и чатах. Это так называемые места для общения в сети Интернет, различающиеся между собой тем, что на форуме информация более структурирована по темам и общение идет путем публикации своих сообщений в одной из таких тем, тогда как в чате люди общаются гораздо более короткими сообщениями в реальном времени, обычно без конкретно заданных тем. С учетом того, что обычно на таких сайтах пользователь использует никнейм (псевдоним), обычно не имеющий ничего общего с его реальной личностью, это, казалось бы, гарантирует ему анонимность и свободу слова. На самом деле, все не так идеально, как некоторым хотелось бы верить. С одной стороны, общение в виртуальной среде вовсе не является произвольным и подчиняющимся лишь желанию пользователя: «Для оценки социально значимых явлений и событий участник виртуальной коммуникации опирается на модели их интерпретации, представленные в виртуальном сообществе, а вовсе не на собственное мнение или точку зрения значимых для него людей. Несмотря на то, что эти модели нередко не соответствуют действительности, в сознании членов виртуального сообщества они формируют одинаковые оценки и одинаковое отношение к миру» [3, с. 7].

С другой стороны, анонимность пользователя тоже не является абсолютной: отследить информацию о пользователе, зная лишь его никнейм или почту, которую он использует, для некоторых умелых людей не составит труда. Уже не говоря о том, что все наши действия во Всемирной паутине отслеживаются провайдером, и при необходимости к ним можно получить доступ. Ну и, если речь идет о крупных и адекватных ресурсах, то на них всегда присутствуют модераторы – пользователи, наделенные правами удалять сообщения и даже полностью заблокировать пользователя на своем ресурсе.

Говоря про взаимодействие пользователей в сети Интернет, нельзя не упомянуть онлайн-игры, где действуют те же правила, что и на онлайн-ресурсах. Во-первых, если игрок оскорбляет своих товарищей или противников, используя голосовой или игровой чат, они попросту пожалуются на него, используя специальные функции, встроенные в игру. Почему у них есть такая возможность, которая мешает пользователю достичь самовыражения в том, что является всего лишь игрой? Потому, что своими действиями такой игрок намеренно нарушает комфорт других пользователей, которые являются вполне себе реальными людьми. Во-вторых, самой компании невыгодно наличие таких пользователей у своей игры, так как это отбивает желание у других игроков участвовать в игре.

Раз уж речь зашла о компьютерных (и мобильных) играх, стоит поговорить и о том, какое влияние они оказывают на современное общество. Сейчас огромную популярность набирают так называемые «игры-сервисы». Суть таких игр в том, что они постоянно развиваются, и в игру постоянно добавляется новый контент. Представьте себе книгу или фильм, которые бесконечно дополняются новыми историями и персонажами, только в которых вы сами принимаете непосредственное участие, и вы поймете, почему они сейчас настолько популярны. Еще один интересный момент заключается в том, что все, что вы получаете в игре, привязывается к вашему аватару, позволяя тратить реальные деньги на то, чтобы, например, получить виртуальную одежду. Для некоторых людей подобные игры становятся настоящей второй жизнью, ведь в отличие от скучной реальности в игре человек может быть совершенно кем угодно и вести себя как угодно, пока это не касается других пользователей этой игры.

Но у подобных игр есть и обратная сторона медали. Разработчики достаточно быстро поняли, как привязать игроков к своим играм, и придумали ежедневные задания. Их суть очень проста – в игру необходимо заходить каждый день и выполнять определенные действия для получения хоть и небольших, но ощутимых через определенный промежуток времени бонусов. Проще говоря, разработчики игры пользуются такой человеческой слабостью, как синдром упущенной выгоды, вызывая стремление играть ежедневно. Человек лишается свободы, пока не сможет перебороть свое желание получить какой-то минимум бесплатно, ведь если он не зайдет в игру сегодня, этот бонус сгорит, и он может не успеть накопить достаточно ресурсов, чтобы получить новый контент, не платя из своего кошелька реальной валютой.

Подводя итоги сказанному, можно отметить, что с развитием технологий люди стали намного более зависимыми, чем были. Интернет не принес свободы, такой желанной и манящей многих, ведь в виртуальном пространстве есть свои законы и правила, которые не одинаковы на различных ресурсах, но также ограничивают свободу человека, как и в реальной жизни. Кроме этого, чрезмерная доверчивость к информационной технике влечет за собой угасание,

если не атрофию, собственного мышления. Взамен, люди натурально начинают глупеть, чрезмерно полагаясь на свою технику. Невероятно грустно смотреть, как некоторые персоны не пытаются думать и что-то запоминать, находясь в полной уверенности, что в случае чего им поможет Интернет или искусственный интеллект. Но возникает другой вопрос – а зачем такие люди будут нужны в будущем, если с развитием технологий будут придуманы роботы, которые смогут выполнять практически любую работу, и ценность мыслящей личности может снизиться, а решения за людей будут принимать машины? Тревожно думать о том, что вскоре может возникнуть новый дивный мир, где всю работу будут выполнять заменяемые механизмы, а люди будут существовать в виртуальной реальности, ибо уже сделано огромное количество шагов для эмуляции этой самой реальности.

Список использованных источников

1. Маслов, В. М. Свобода, свободы, виртуальная реальность / В. М. Маслов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – № 5 (439). – Философские науки. Вып. 56. – С. 50–58.
2. Лукьяненко, А. А. Феноменология свободы в виртуальной реальности / А. А. Лукьяненко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы практики. – 2017. – № 4 (78). – С. 124–130.
3. Варич, В. Н. Виртуальная реальность как среда коммуникации: философский анализ / В. Н. Варич // Вестник Брестского университета. – Серия 1. Философия, политология, социология. – № 1/2023. – С. 5–9.

УДК 86.372.24

ПРИЧИНЫ БЛАГОЖЕЛАТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЛАСТЕЙ К ПРАВОСЛАВНЫМ СВЯЩЕННИКАМ ПОЛЕССКОЙ ЕПАРХИИ (1921–1939 гг.)

Н. В. САМОСЮК

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Брест, Беларусь

Аннотация. В статье выявляются причины доброжелательного отношения польских властей по отношению к отдельным православным священнослужителям. Автор отмечает, что вопреки общей тенденции негативного восприятия всего православного духовенства административными властями, в отдельных личных делах священников присутствуют примеры доброжелательного отношения. Аргументированно доказано, что основанием для поддержки православных священнослужителей представителями различных уровней польской администрации являлось их участие в вооруженной борьбе за расширение границ возрожденного польского государства. Кроме того, в статье сделан вывод о том, что священнослужители нового поколения, получившие богословское образование на богословском факультете, также более конструктивно воспринимались польскими властями.

Ключевые слова: православное духовенство, польские власти, межвоенный период, личные дела.