

Давидюк Э. А., Смитиенко И. В.

ФОРМИРОВАНИЕ СИМВОЛОВ В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ БЕЛАРУСИ. АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА ВОССОЗДАНИЯ УТРАЧЕННЫХ ОБЪЕКТОВ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

Введение. Процесс воссоздания утраченных объектов архитектуры является очень затратным и может быть бессмысленным занятием, если он не связан с общественно значимыми объектами, представленными символами. Требуется определить, какие виды символов являются значимыми для общества.

В Законе Российской Федерации указаны виды значимости воссоздаваемого объекта: «при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта» [2]. В Инструкции Министерства Культуры СССР: «при особой исторической, научной, художественной или иной культурной значимости памятника» [3]. В действующем Законе Республики Беларусь «Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь» – историко-культурная ценность [1].

Качественно воссозданные объекты архитектуры представляют собой символы. На основе общественной ценности можно определить класс символа. Для общества значимой сферой является воссоздание символов культуры. Существование культуры невозможно без продолжения традиций. В статье рассматривается воссоздание символов культуры, которые продолжают традиции в архитектуре. Эти символы связаны с историческим видоизменением объектов, с важностью воссоздания того вида объекта архитектуры, на основе которого можно проследить развитие традиций в архитектуре. Культурные символы – это символы памяти, веры и истории. Анализ мемориальных символов связан с увековечиванием памяти выдающихся личностей. Символы веры – это многочисленные воссозданные духовные святыни, которые связаны с процессами возвращения традиций веры. Символы истории – это белорусские ратуши, чье воссоздание связано с традициями самоуправления. Также в группу исторических символов попадают усадебные комплексы, в которых ранее проживали знаменитые личности. Воссоздание архитектурных символов связано с художественно-эстетическими характеристиками формы здания. Важной сферой воссоздания является градостроительство. В связи с этим требуется рассмотрение пространственных символов, учитывающих анализ их композиционных и планировочных особенностей воссоздания. Рассмотрение этой группы символов связано с воссозданием традиций в формировании свойственных для Беларуси видов поселений или их элементов (улиц, площадей и т. д.) – это скансены, агродеревни и культурно-этнографические комплексы, которые часто состоят из уже имеющихся аутентичных построек, но в категорию воссозданных такие комплексы объектов архитектуры попали из-за того, что они имеют воссозданные традиционные композицию и планировку.

Можно сделать вывод, что качественно воссозданные здания представляют максимально достоверно утраченный объект архитектуры и выделяются разной общественной ценностью. Это символы культуры, архитектуры, градостроительства.

Символы культуры связаны с восстановлением традиций, с их передачей от прошлого поколения к будущему. Это смысловые символы, в которых важными областями выступают: вера, память, история. Соответственно можно выделить:

а) **символы веры** – это культовые сооружения, которые связаны с восстановлением традиции веры. Для таких символов важно восстановление прежней функции;

б) **символы памяти** – это мемориальные объекты. Для которых важным является создание музейно-выставочной экспозиции, посвященной жизни и деятельности знаменитых людей. Для таких символов важным является воссоздание интерьера, планировочных особенностей здания. Функция воссозданного объекта меняется в этом случае с жилой на музейно-выставочную;

в) **символы истории** – это значимые объекты, на основе которых можно проследить историю государства. Для таких объектов необходимым является воссоздание исторического типа объекта. Примером такого рода сооружений являются ратуши, для этих объектов важным является форма объекта.

Архитектурные символы связаны с воссозданием национального своеобразия архитектуры. Это символы, для которых важным является воссоздание ценных в художественно-эстетическом отношении форм сооружения. Соответственно можно определить

символы формы – это значимые объекты, чья форма представляет интерес для общества. Примерами таких объектов являются здания, отличающиеся своими художественно-эстетическими характеристиками.

Символы градостроительства связаны с воссозданием пространственных и композиционных особенностей типов объектов, характерных для Беларуси: городов, деревень, хуторов, усадеб. Рассматриваемыми областями являются планировка и композиция градостроительных комплексов и их составных элементов: улиц, дворов и т. д. Соответственно можно выделить **пространственно-композиционные символы** – комплексы объектов архитектуры, возможно из аутентичных строений, в которых воссозданию подлежат пространственные композиции.

На основе проведенного анализа общественной значимости можно установить следующие **критерии: культурной значимости, архитектурной значимости, градостроительной значимости.**

Автором статьи осуществлено деление символов на классы в зависимости от общественной ценности (таблицы 1, 2).

Проведём анализ выделенных групп символов из воссозданных объектов архитектуры Беларуси. Исторические символы рассматриваются в связи с процессом создания государства в современной Беларуси. Например, воссозданные ратуши, которые как тип здания характерны для европейских городов, получивших Магдебургское право, где они являлись символами самоуправления. Их не было на территории России. В Беларуси было построено 25 сооружений такого типа. На сегодняшний день сохранилось только пять из них: в Витебске, Шклове, Чечерске, Несвиже, Слониме. Воссоздание ратуш в современной Беларуси необходимо в связи с созданием независимого государства, так как они являются символами независимости. На сегодняшний день воссоздана Минская и Могилёвская ратуши.

Воссоздание символов веры необходимо в связи с процессом восстановления духовности. Большое количество воссозданных церквей в Беларуси в конце XX начале XXI вв. свидетельствует этому. Как примеры можно привести церковь Святого Николая в деревне Малые Мурыны, собор Святого Александра Невского в Бобруйске, церковь Рождества Пресвятой Богородицы в Орше и др. Собор Александра Невского, воссоздаваемый в первоначальном виде, возрождает память об одном из самых почитаемых в православии святых. В соборе Александра Невского хранилась воинская святыня –

Давидюк Элла Александровна, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.

Смитиенко Игорь Викторович, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Таблица 1 – Классификация символов

Символы памяти	Символы веры	Символы истории	Символы формы	Пространственно-композиционные символы
Объекты, связанные с жизнью знаменитых людей или важных для истории событий	Объекты, связанные с восстановлением духовности	Объекты важные для сохранения истории страны	Объекты с ценными художественными качествами	Объекты, в которых важным является ценность планировочно-композиционного решения

Таблица 2 – Индикаторы выявления класса символа

Символы памяти	Символы веры	Символы истории	Символы формы	Пространственно-композиционные символы
Интерьер	Планировка, интерьер, форма	Форма, место, исторический тип объекта	Форма, конструктивные особенности, строительные материалы	Композиция, планировка, исторический тип объекта

турецкое знамя, взятое при покорении крепости Силистрии в июне 1829 г. Ранее собор входил в архитектурный ансамбль Соборной площади Бобруйской крепости. На территории крепости, помимо домовых храмов, размещались другие культовые сооружения. В их состав входили: Свято-Георгиевский храм и собор Александра Невского. Сейчас в бывших зданиях цитадели расположен женский монастырь Святых Жён Мирносиц. Собор взорвали в 1934 г. большевики в результате идеологической войны. Храм Александра Невского является точной копией предшествовавшего храма, его воссоздание выполняется по сохранившимся старым чертежам и фотографиям.

Воссоздание символов формы необходимо в качестве объектов, имеющих уникальные архитектурно-художественные особенности, которые нужны для возрождения эстетических принципов, существовавших ранее. Примерами являются Успенский кафедральный собор и Свято-Воскресенская церковь в Витебске. Воссоздание уникальных черт этих культовых объектов, проявляющихся в стилистике виленского барокко, связано с восстановлением национального своеобразия их архитектуры. По словам научного руководителя проекта воссоздания Свято-Воскресенской церкви в Витебске И. Ротко, «...наиболее значительные в художественном отношении памятники архитектуры должны были существовать и создаваться где-нибудь, в великих городах, в столицах, в других странах, повсеместно, но только не в Беларуси, которую большинство считают просто провинцией, которая не имеет своей архитектуры» [4, с. 58]. Отсутствие национальных черт в архитектуре объясняется ещё и тем, что они были ликвидированы, так как с XVIII в. начинается перестройка всех крупных городов Беларуси. Эта перестройка коснулась и культовых сооружений. В частности, в 1841 г. была перестроена в православный храм Свято-Воскресенская церковь. В результате на переднем фасаде храма появился треугольный фронтон. На крыше церкви возвели деревянный восьмигранный барабан. Если сравнить фото церкви сделанное Прокудиным-Горским в 1912 г., и фото воссозданного храма, можно отметить отсутствие в абсидной части храма фигурного щита с развитыми валютами по бокам. «Щит повторял кривизну абрисов абсиды и одновременно закруглялся сверху. Завершался он небольшим фронтоном с вогнутой поверхностью, на вершину которого также находился крест» [4, с. 59]. Воссозданный вариант Свято-Воскресенской церкви возрождает черты уникального стиля, «который вобрал в себя лучшие черты барочной архитектуры Западной Европы» (там же). В архитектуре храмов в стиле виленского барокко присутствуют лёгкость форм, динамика, изысканность пропорций, скульптурная пластичность фасадов. Базиликальные горизонтальные объёмы противопоставлены вытянутым вертикалям двухбашенных фасадов, в которых осуществлено акцентирование углов и граней. Успенский собор, построенный как униатский храм, изначально был ориентирован алтарём на восток, как в православной традиции. Этот собор представлял собой единственную в Беларуси крестово-купольную пятинефную базилику с двухбашенным фасадом [5, с. 49]. Свято-Воскресенская церковь ориентирована была абсидой на север, а не на восток, как обычно. Это был однонефный храм, с двумя трёхъярусными башнями, благодаря чему создавалась иллюзия трёхнефности. В архитектуре этих храмов ощущается влияние традиций местного зодчества с использованием западных и

восточных традиций. Это творческий синтез византийского и западноевропейского искусства [4, с. 59]. В частности, Успенский собор воссоздан в том виде, который он имел во время Российской империи. Именно этот вид собора наиболее выразителен и совмещает черты нескольких стилей. Главный фасад и две башни являются примером стиля барокко. Черты классицизма представлены переделанными барочными фронтонами, оконными и дверными обрамлениями, а также большим куполом над алтарной частью, возведённым после передачи храма в 1799 г. православным верующим. Вид собора до перестройки демонстрирует графическая реконструкция по состоянию на 1803 г. архитекторов И. Ротко и А. Михайлюкова. Представленный на ней храм хорошо согласуется с общей стилистикой остального ансамбля базиликального монастыря. Так как весь ансамбль монастыря на сегодняшний день не воссоздан и Успенский собор является православным, воссозданный вариант храма представляется наиболее приемлемым и по художественным и по функциональным соображениям. Свято-Воскресенская церковь после воссоздания также является православной, но осуществлению этой функции помогает скрытый купол, который выбрал архитектурный совет, чтобы не изменять барочную стилистику храма, так как она соответствует общей стилистике сформированного ансамбля, окружающего церковь.

Символы памяти – это символы, связанные со знаменательным событием для истории страны или известным человеком. Характерным примером является дом-музей I съезда РСДРП в Минске. В 1948 г. дом-музей, разрушенный во время Второй мировой войны, был воссоздан по сохранившимся фотографиям. А в 1953 г. воссозданное здание было перенесено на новое место. В мемориальных комнатах была воссоздана обстановка квартиры социал-демократа П. Румянцева, рабочего железной дороги, в съёмной квартире которого и состоялся I съезд РСДРП в марте 1898 г. Сам дом изначально принадлежал Франтишке Ржецкой, у которой П. Румянцев арендовал половину дома. Современная экспозиция музея включает не только воссозданные интерьеры времени проведения съезда, но и материалы, относящиеся к истории города Минска конца XIX – начала XX вв.

Примерами пространственно-композиционных символов являются белорусские скансены, в частности культурно-этнографический комплекс «Наш родны кут Сабалі». В нём с 2014 г. воссоздаётся деревня, характерная для Полесского региона Беларуси. Постройки органично вписываются в природный ландшафт. За основу композиции была взята линейная (погонная) застройка. Прообразом деревянных домов и хозяйственных сооружений послужили аутентичные постройки, выявленные в результате экспедиции по Западному Полесью. Взаимодействие воссозданных строений со средой осуществляется с помощью соотношения природных качеств и материалов, из которых они выполнены. Крыши у воссоздаваемых домов сделаны из тростника, стены из брусьев, фронтоны защиты досками. Будут представлены как дома зажиточных, так и простых крестьян. В них достоверно предполагается воссоздать традиционные полесские интерьеры.

Ещё одним примером музея «под открытым небом» является агроудельба «Белые Луга» в деревне Тиневичи Кореличского района Гродненской области. Здесь воссоздана в 2011 г. деревня середины XX в., в которой не все дома сохранились, часть из них перевезены

из соседних хуторов и деревень. В домах воссозданы традиционные интерьеры. Так же воссоздана композиция деревни.

Заключение. Авторам статьи осуществлено деление символов на классы в зависимости от общественной ценности. Качественно воссозданные здания представляют максимально достоверно утраченный объект архитектуры и выделяются разной общественной ценностью:

а) культурная ценность: у символов веры (связанных с воссозданием культовых объектов, для которых важным является воссоздание прежней функции), у символов памяти (связанных с воссозданием мемориальных объектов, для которых важным является воссоздание достоверного интерьера и планировочных особенностей утраченного объекта архитектуры), у символов истории (связанных с воссозданием значимых для истории страны объектов архитектуры, для которых важно достоверное место воссоздания и исторический тип здания);

б) архитектурная ценность у символов формы (связанных со зданиями, имеющими отличительные художественно-эстетические особенности, для которых важным является воссоздание формы объекта);

в) градостроительная ценность у пространственно-композиционных символов (связанных с комплексами объектов архитектуры, возможно из аутентичных строений, в которых воссозданию подлежат пространственные композиции).

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь : закон Рэсп. Беларусь, 9 студз. 2006 г. № 98-3 // Эталон. банк даных прававой інформ. Респ. Беларусь [Электронны ресурс] / Нац. центр прававой інформ. Респ. Беларусь. – Мінск, 2004–2012. – Режим доступу : <http://etalonline.by>. – Дата доступу : 04.07.2012.
2. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ // [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант плюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/. – Дата доступа : 15.02.2019.
3. Об утверждении инструкции Министерства Культуры СССР от 1986 г. «О порядке учёта. Обеспечения сохранности. Содержания. Использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры : приказ Минкультуры СССР от 13.05.86 №202.
4. Роцька, І. Віцебская Уваскрасенская царква: архітэктурны аналіз / І. Роцька // Віцебскі шчытак. – 1996. – № 2. – С. 58–64.
5. Хмельніцкая, Л. З гісторыі Віцебскага базыльянскага кляштару / Л. Хмельніцкая // Віцебскі шчытак. – 1996. – № 2. – С. 46–54.

Матэрыял паступіў у рэдакцыю 27.03.2019

DAVIDYUK E. A., SMITIENKO I. V. Formation of symbols in the modern architecture of Belarus. Analysis of the national experience of recreation

The process of formation of the sign space in the modern architecture of Belarus is associated with the need for some symbols of past eras. It can be symbols of culture, architecture, urban planning. They can manifest themselves in the form of the revival of traditions in the compositional construction of space, in the revival of aesthetic and moral preferences.

УДК 72.025.4(476)

Давідюк Э. А.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОССОЗДАНИЯ УТРАЧЕННЫХ ОБЪЕКТОВ АРХИТЕКТУРЫ БЕЛАРУСИ

Введение. В середине XX – начале XXI века в Беларуси повторно возведено достаточно большое количество утраченных объектов архитектуры и градостроительства, которые изменили облик поселений, обогатив его новыми элементами, а в некоторых случаях нарушили сложившуюся композиционную организацию. Неоднозначность результатов повторного строительства разрушенных исторических объектов свидетельствует о том, что в отечественной науке не разработаны теоретические основы воссоздания объектов архитектуры, включающие вопросы их типологии, методы анализа и оценки проектной документации.

В настоящее время для определения работ по повторному строительству полностью разрушенных объектов не существует единого мнения. В действующем Законе Республики Беларусь от 9 января 2006 г. № 98-З «Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь», в главе 7, статье 36 говорится о восстановительных работах : «восстановительные работы – комплекс мероприятий, направленных на научно обоснованное полное или частичное повторное создание материальных историко-культурных ценностей (для недвижимых материальных историко-культурных ценностей – обязательно на месте их прежнего пребывания)» [1]. В Законе Российской Федерации – Федеральном законе от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в статье 47 используется термин «воссоздание» и дается его определение как : «воссоздание утраченного объекта культурного наследия осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания» [2].

По мнению автора, воссоздание объекта недвижимого историко-культурного наследия отличается от восстановления, предполагающего точное воспроизведение всех утраченных элементов (строительных конструкций и материалов), возможностью свободной интерпретации архитектурно-конструктивного решения в соответствии с современными требованиями, что наблюдается в мировой практике в XX веке. Таким образом, термин «воссоздание» наиболее точно описывает работы по повторному возведению полностью разрушенных объектов архитектуры.

В ходе научного исследования, проведенного автором в 2010–2018 гг., было выявлено и обследовано 24 объекта архитектуры и градостроительства, возведенных в период с середины XX в. по начало XXI в. Разработанная автором типология воссозданных объектов архитектуры Беларуси середины XX – начала XIX вв. включает два вида объектов (отдельно стоящие здания или сооружения, архитектурно-градостроительные комплексы), которые в зависимости от функционального назначения подразделяются на следующие типы: общественные здания (административные, временного пребывания, здания культурно-досуговой деятельности и религиозных обрядов, здания сервисного обслуживания, здания и помещения учебно-воспитательного назначения), жилые дома и комплексы, фортификационные сооружения [4]. По функциональному использованию все объекты можно разделить на следующие два основных вида: сохранившие свою первоначальную функцию или изменившие её в соответствии с современными требованиями.

Культовые объекты фактически не изменили своих функций при воссоздании, кроме церкви Святого Духа в Минске, которая стала детской филармонией и из культового объекта превратилась в объект учебно-воспитательного назначения.