

5. Минько, Л. В. Формирование инновационных кластеров в обеспечении экономической безопасности регионов России / Л. В. Минько, Н. Г. Машенцева., О. В. Бондарская// Конкурентоспособность в глобальном мире. – 2022. – № 10. – Ч. 2. – С.114–118.

6. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года. – URL: <https://www.tambov.gov.ru/strategiya-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-tambovskoj-oblasti-do-2035-goda.html> (дата обращения: 24.09.2024).

References

1. Amirova D.R. Ocenka urovnya zhizni naseleniya Rossii na osnove statisticheskogo analiza / D.R. Amirova, D.E. Pechurina // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. – 2017. – 11. – S. 111-115.

2. Bondarskaya T.A. Realizacii regional'noj social'no-ekonomicheskoy politiki v usloviyah sovremennyh ugroz i vyzovov / T. A. Bondarskaya // Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo. – 2021. – № 4(82). – S. 80-88.

3. Gutman G.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: teoriya i praktika. / G. V. Gutman, YU.N. Lapygin, A.I. Prilepskiy. – M.: Nauka, 2019.

4. Zamaraeva Z.P. Social'naya zashchita i social'noe obespechenie naseleniya / Z.P. Zamaraeva. – M.: Dashkov i K', 2019.

5. Min'ko L.V. Formirovanie innovacionnyh klasterov v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti regionov Rossii / L.V. Min'ko, N.G. Mashenceva., O.V. Bondarskaya// Konkurentosposobnost' v global'nom mire. – 2022. - № 10. – CHast' 2. S.114-118.

6. Strategiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya Tambovskoj oblasti do 2035 goda – <https://www.tambov.gov.ru/strategiya-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-tambovskoj-oblasti-do-2035-goda.html>

УДК 001

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

*Л. В. Минько, доцент кафедры экономической безопасности и качества,
Тамбовский государственный технический университет, Тамбов, Россия,
nataliwelt@inbox.ru*

Реферат

В настоящее время в условиях геополитической напряженности и санкционного противостояния России, для повышения эффективности мер по развитию национальной инновационной системы и обеспечения технологической независимости крайне острыми являются вопросы исследования проблем развития инновационной сферы и научно-технического потенциала отечественной экономики. Инновационная активность экономики играет важнейшую роль в устойчивом развитии экономики России, является важнейшим фактором обеспечения технологического суверенитета и ее экономической безопасности, способствует формированию конкурентоспособности и лидирующих позиций страны в мировом пространстве. Статья посвящена выявлению особенностей проблем инновационного развития, их анализу и формулированию направлений решения.

Ключевые слова: инновационное развитие, технологический суверенитет, геополитическая напряженность, санкции, научно-технический потенциал.

Введение

В условиях ужесточения международных санкций необходимость принятия мер по развитию национальной инновационной системы является крайне важным условием для обеспечения роста экономики на долгосрочной основе. В решении вопросов развития национальной экономики инновационное развитие призвано обеспечить выход из затянувшегося экономического кризиса, укрепить технологический суверенитет и экономическую безопасность России.

В мае 2023 г. распоряжением Правительства Российской Федерации № 1315-р была утверждена Концепция технологического развития на период до 2030 года, где были определены вызовы, принципы и цели технологического развития отечественной экономики, направления снижения зависимости от зарубежных технологий и постепенного перехода на производство отечественной продукции [3].

Однако сегодня в развитии инновационной сферы существует множество проблем, обусловленных низким уровнем инновационного развития России; сложностями освоения параллельного импорта, вызванного санкционным давлением; проблемами финансирования инновационных проектов в условиях дороговизны кредитных ресурсов; трудностями коммерциализации технологий от науки в бизнес; формирования инновационной институциональной среды.

В 2024 г. Россия опустилась на восемь позиций в рейтинге «Глобальный инновационный индекс» Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и заняла 59-е место среди 133 стран, в то время как еще в 2020г. страна была на 47 месте (рисунок 1).

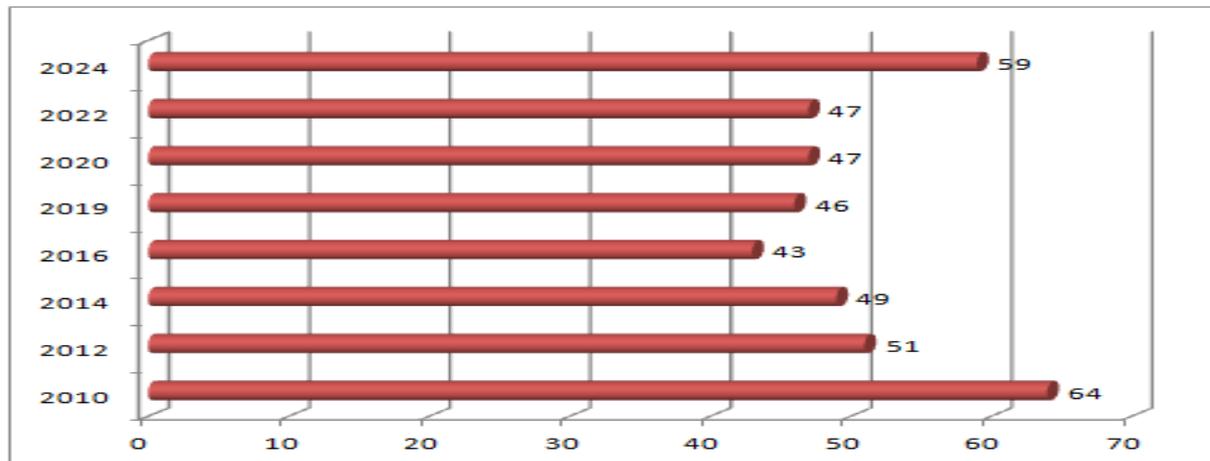


Рисунок 1 – Позиции России в рейтинге «Глобальный инновационный индекс» ВОИС [1]

Лидирующие позиции в Глобальном инновационном индексе 2024 г. занимают Швейцария, Швеция, США, Сингапур и Соединенное Королевство. За последние 10 лет существенно выросли показатели Китая, Турции, Индии, Вьетнама и Филиппин [1].

Уровень инновационной активности промышленности в Российской Федерации остается крайне низким (пороговое значение – не менее 30 %), что не позволяет обеспечить реальное импортозамещение по технически сложным товарам и технологиям [2] (рисунок 2).

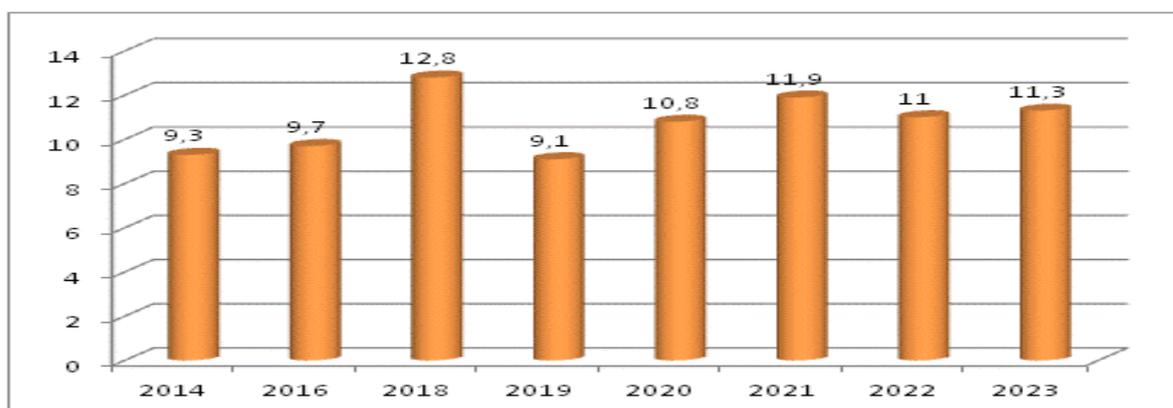


Рисунок 2– Уровень инновационной активности промышленных предприятий РФ, %

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем их объеме не превышает 9,5 %, при критическом значении данного показателя не менее 15 %, что говорит о низком уровне технико-технологического потенциала инновационной сферы производства в России (рисунок 3).

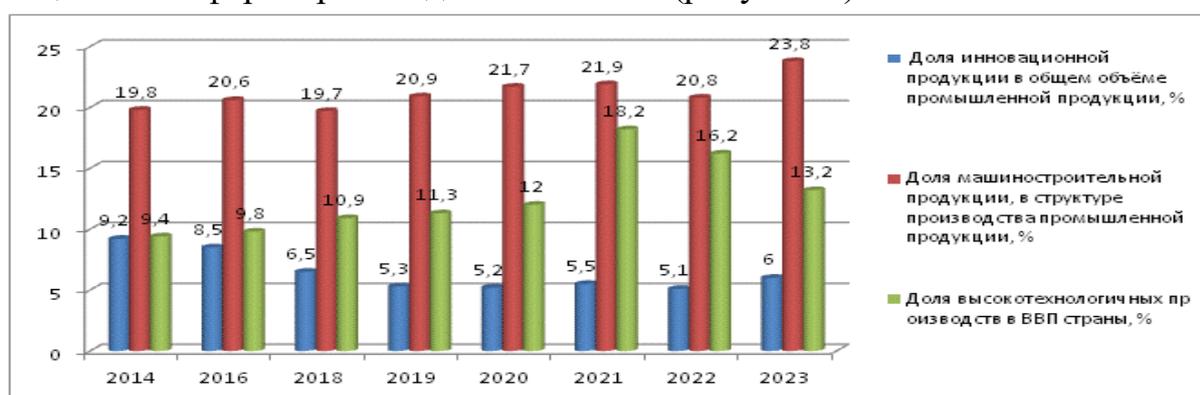


Рисунок 3 -Динамика индикаторов инновационного развития в промышленности РФ, %

Можно констатировать сильную зависимость многих отраслей народного хозяйства от импорта зарубежных высокотехнологичных товаров, технологий и оборудования. Особенно необходимо отметить жизненно важные отрасли, от которых во многом зависит обеспечение технологической безопасности отечественной экономики. Так, сегодня в станкостроении доля импортного оборудования и комплектующих находится на уровне 90 %, в тяжелом машиностроении и производстве медицинской техники – порядка 80 % [2]; в отрасли информационных технологий – более, чем на 90 %, в легкой промышленности – на 52 %, в автомобилестроении и автотранспортном производстве – на 48 % [6] (рисунок 4).

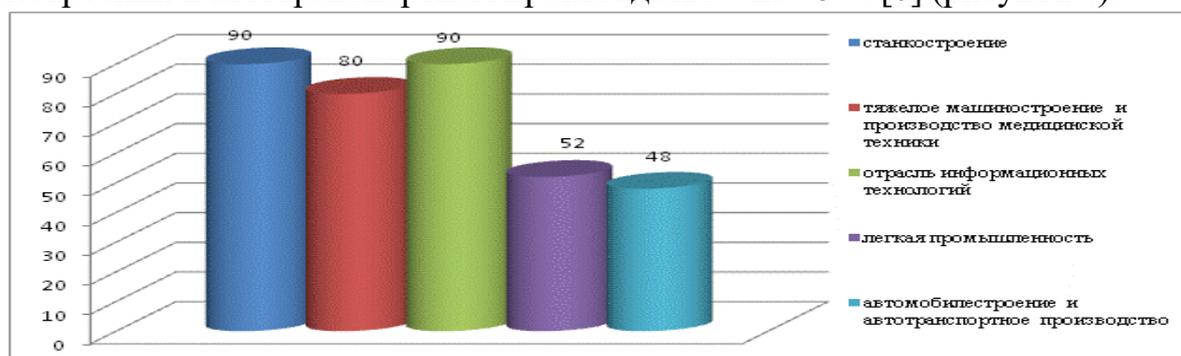


Рисунок 4 – Доля импортного оборудования и комплектующих в приоритетных отраслях экономики России, % [7]

Развитие инновационной деятельности также ограничено проблемами финансирования инновационной сферы и дороговизны кредитных ресурсов, особенно в условиях повышения ключевой ставки Центробанка (рисунки 5, 6). Расходы на научные исследования и ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета в % к ВВП уже долгое время не превышают пороговые значения (2 % и 0,7 % соответственно) [6]. В то время, как в Китае расходы на научные исследования и разработки находится на уровне 3 % от ВВП, в Израиле – 4 %, в США – 3 %.

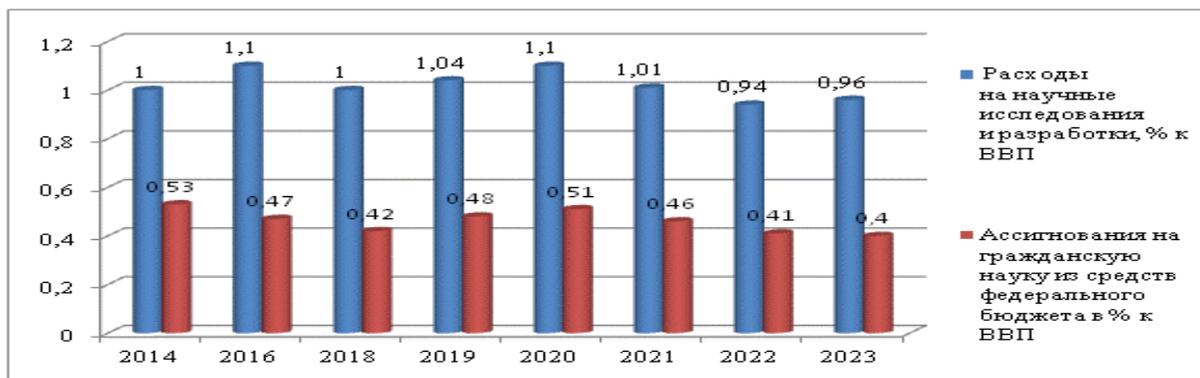


Рисунок 5 – Расходы на научные исследования и разработки, в % от ВВП

В условиях выхода из-под контроля инфляции и курса рубля Центральный банк Российской Федерации проводит жесткую денежно-кредитную политику, и особенностью 2024–2025 гг. будет являться достаточно продолжительный цикл повышения ставки. Последнее повышение ставки в октябре 2024 г. достигло 21 % (рисунок 6.)



Рисунок 6 – Динамика ключевой ставки ЦБ и инфляции, % [6]

Ситуация будет зависеть от продолжения роста цен и инфляционных ожиданий субъектов экономики. Однако рост ключевой ставки повышает стоимость кредитных ресурсов, денег в экономике становится меньше и банковские кредиты становятся все менее доступными. Эти процессы негативно сказываются на росте инновационной активности бизнеса, экономика может впасть в стагнацию, а предприятия будут вынуждены отказываться от инвестиций в инновационные проекты.

Таким образом, среди проблем инновационного развития России можно выделить неразвитость институтов и проблемы формирования инновационной

институциональной среды, обусловленных низким уровнем инновационного развития России; сложности в освоении параллельного импорта, вызванного санкционным давлением; проблемы финансирования инновационных проектов в условиях дороговизны кредитных ресурсов.

Для решения данных проблем можно рекомендовать совершенствование поддержки финансирования фундаментальных и прикладных исследований, развитие механизма дополнительных льгот для развития приоритетных отраслей; развитие и совершенствование региональной инновационной инфраструктуры и научно-технического потенциала; обеспечение кадрами высокотехнологичных отраслей; повышение уровня качества образования и подготовки инженерных кадров; развитие системы трансфера технологий от науки в бизнес.

Можно отметить, что в последние годы наблюдаются тенденции активизации инновационной деятельности в экономике, Россия постепенно наращивает свой технологический суверенитет, что способствует росту конкурентоспособности отечественной продукции и доли высокотехнологичных товаров в структуре экспорта.

Решение выявленных в исследовании проблем будут способствовать реализации провозглашенного курса на технологический суверенитет, отраженного в Концепции технологического развития на период до 2030 года, обеспечению технологического лидерства России на мировом рынке и нивелированию угроз и вызовов экономической безопасности нашей страны.

Список цитированных источников

1. Глобальный инновационный индекс 2024 г. // ICT Moscow. – URL: <https://ict.moscow/research/globalnyi-innovatsionnyi-indeks-2024-goda/> (дата обращения: 03.05.2024).
2. Бондарская, О. В. Оценка динамики развития и финансовой устойчивости организации // Финансовая экономика, 2020. – № 10. – С. 334–337. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44216678> (дата обращения: 03.05.2024).
3. Евлампиев, Ю. Р. Особенности преодолений угроз в деятельности региональных предприятий / Ю. Р. Евлампиев, Т. А. Бондарская : Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы IV Всеросс. форума по экономич. безопасности / под общ. ред. Т. А. Бондарской – Тамбов : Изд. центр ТГТУ, 2022. – С. 19–26.
4. Голова, И. М. Научно-технический потенциал регионов как основа технологической независимости РФ / И. М. Голова // Экономика региона, 2022. – № 18 (4). – С. 1062–1074. – DOI:10.17059/ekon.reg.2022-4-7.
5. Концепция технологического развития на период до 2030 года / Консорциум кодекс. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/130165759> (дата обращения: 03.05.2024).
6. Наука. Технологии. Инновации: 2024 : краткий статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 104 с.
7. Федеральная служба государственной статистики [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 03.05.2024).
8. Федеральная таможенная служба [сайт]. – URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 03.05.2024).

References

1. Global'nyj innovacionnyj indeks 2024g.[Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://ict.moscow/research/globalnyi-innovatsionnyi-indeks-2024-goda/>
2. Bondarskaya O.V. Ocenka dinamiki razvitiya i finansovoj ustojchivosti organizacii // Finansovaya ekonomika. 2020. №10. 334-337 s. – [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44216678> (data obrashcheniya: 03.05.2024)

3. Evlampiev YU. R., Bondarskaya T.A. Osobennosti preodolenij ugroz v deyatel'nosti regional'nyh predpriyatij. Strategii protivodejstviya ugrozam ekonomicheskoj bezopasnosti Rossii: materialy IV Vserossijskogo foruma po ekonomicheskoj bezopasnosti / pod obshch.red. T. A. Bondarskoj – Tambov : Izdatel'skij centr FGBOU VO «TGTU», 2022. S. 19-26.

4. Golova I.M. Nauchno-tehnicheskij potencial regionov kak osnova tekhnologicheskoy nezavisimosti RF. Ekonomika regiona, 2022.- 18 (4). -1062-1074 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa:<https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-4-7>.

5. Konceptsiya tekhnologicheskogo razvitiya na period do 2030 goda [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/130165759>

6. Nauka. Tekhnologii. Innovacii: 2024: kratkij statisticheskij sbornik / V.V. Vlasova, L. M. Gohberg, K. A. Ditkovskij i dr.; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». – M.: ISIEZ VSHE, 2024. – 104 s. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: NAUKA, TEKHNOLOGII, Innovacii - SBORNIK 2024.pdf

7. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://rosstat.gov.ru>

8. Federal'naya tamozhennaya sluzhba [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://customs.gov.ru>

УДК 339.137.2(075.8)

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. В. Немогай, к. т. н., доцент кафедры экономики и информационных технологий Гомельского филиала Международного университета «МИТСО», Гомель, Беларусь, e-mail: niknemogay@tut.by

Н. В. Бонцевич, д. э. н., профессор кафедры экономики и информационных технологий Гомельского филиала Международного университета «МИТСО», Гомель, Беларусь, e-mail: nvbont@mail.ru

С. Д. Колесников, к. э. н., доцент, директор гомельского филиала международного университета «митсо», гомель, беларусь, e-mail: gf@mitso.by

Реферат

Представлены методологические подходы к формированию двухкомпонентной инновационной модели система управления конкурентоспособностью (СУКсп) учреждения высшего образования (УВО), т. е. (ИСУКсп УВО), предусматривающей устранение (нивелирование) существующих геополитических вызовов.

Первый компонент – внешнее окружение, который включает входные данные, выходные результаты, обратную связь и связь с внешней средой. Второй компонент, или «черный ящик», представляет собой внутреннюю структуру, которая включает в себя взаимосвязанные компоненты, обеспечивающие воздействие субъектов управления на объект, преобразование входных данных в выходные и достижение целей модели ИСУКсп УВО. Данный компонент также включает модифицированные подсистемы (измененные под современные реалии): научное сопровождение, целевую, обеспечивающую, управляемую и управляющую подсистемы, которые были детально разработаны.

Ключевые слова: геополитическая нестабильность, УВО, инновационная модель, конкурентоспособность (Ксп), система управления конкурентоспособностью УВО (СУКсп УВО), составляющая, подсистема.