

KAZER A.A. Innovation and The Economic Development in The Modern Conditions

The role of innovations has considerably increased in modern economy. Formation of the national innovative system providing activization of process from scientific idea before creation of an innovative product and its finishing to the consumer is necessary.

УДК [338.1+316.42]:001.895(476)

Дашкевич Т.В., Носко Н.В.

ВЕНЧУРНАЯ ИНДУСТРИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ОДИН ИЗ КОМПОНЕНТОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Введение. Инновационность лежит в основе конкурентоспособности экономики страны, обеспечивает ее технологическую безопасность и является, таким образом, одной из важнейших составляющих национальной безопасности государства, гарантом его экономической независимости и политического суверенитета. Современная Беларусь демонстрирует одни из самых высоких в Европе показатели темпов развития экономики.

Лидирующее место в экономике XXI в. будет принадлежать экономическим системам качественно нового технологического уровня, в которых роль главного ресурса будет играть интеллектуальный ресурс, поэтому в ряде стран разработана инновационная политика, обеспечивающая активизацию инновационной деятельности и повышение восприимчивости экономики к инновационным процессам.

В настоящее время наблюдается острая конкурентная борьба за мировой рынок между США, Японией, странами Западной Европы на основе формирования глобальных конкурентных преимуществ, базирующихся на активизации научной и инновационной деятельности [4].

Мировой опыт развития венчурной деятельности. Модель развития венчурной деятельности определяется совокупностью средств, методов и мер государственного стимулирования венчурной деятельности в стране. Анализ и оценка зарубежного опыта позволяет выделить различные модели развития венчурной деятельности. На основе исследования зарубежного опыта модели государственного развития венчурной деятельности можно разделить на четыре категории:

- 1) Прямое инвестирование государственных средств в инновационные компании.
- 2) Инвестирование государственных средств через венчурные фонды.
- 3) Смешанные программы развития венчурной деятельности.
- 4) Гарантийные программы развития венчурной деятельности.

Необходимо рассмотреть данные модели более подробно:

1) Государство в лице различных региональных или центральных органов на основе конкурсного отбора выделяет финансовые ресурсы наряду с частными инвесторами в инновационные предприятия и проекты в обмен на долю акций в уставном фонде таких компаний или путем предоставления кредитов таким компаниям. Наряду с другими инвесторами государство выступает владельцем инновационных компаний и в перспективе рассчитывает на долю ее прибыли. Недостатком данной модели являются потребность в значительных финансовых ресурсах, возможность поддержки бесперспективных фирм и хищения государственных средств чиновниками.

2) Государство создает либо государственный венчурный фонд, осуществляющий прямое инвестирование в инновационные компании, либо «фонд фондов», который размещает свои средства в частных венчурных фондах наряду с другими инвесторами. Государственные фонды пользуются всесторонней поддержкой правительства и дополнительными льготами.

Однако данные фонды, как правило, испытывают дефицит квалифицированных управленческих кадров и ориентированы на прибыль в меньшей степени, чем фонды других типов. Хотя формально фонды данного типа являются коммерческими, правительство зачастую беспокоится о целях использования средств, отличных от

достижения приемлемой отдачи от инвестиций. Создание «фонда фондов», выступающего в роли посредника при передаче финансовых ресурсов от государства к частным венчурным фондам, позволяет избежать этих недостатков.

3) Государство создает смешанный государственный венчурный фонд, участвующий как в создании других венчурных фондов наряду с другими инвесторами (банками, предприятиями др.), так и осуществляющий прямое инвестирование в инновационные фирмы.

4) Государство предоставляет венчурным инвесторам гарантии по возмещению возможных убытков, связанных с венчурными инвестициями в малые инновационные предприятия. Эти гарантии могут быть реализованы как в форме гарантий по кредитам, займам, так и в форме возврата потерянных инвестиций путем предоставления венчурным инвесторам определенных налоговых льгот [2].

Выбор конкретной государственной программы развития венчурной деятельности зависит от следующих основных факторов:

- возможности государственного (республиканского, местного) бюджета;
- цели экономической политики государства;
- уровня развития рынка.

Основные модели развития венчурной деятельности можно представить в следующем виде:

1. Прямое инвестирование государственных средств в инновационные компании (США, Нидерланды).
2. Инвестирование государственных средств через венчурные фонды (Великобритания, Индия, Китай, Израиль).
3. Смешанные программы развития венчурной деятельности (Канада, Япония).
4. Гарантийные программы развития венчурной деятельности (ЕС, США).

Анализ представленных моделей обращает внимание на следующее важное обстоятельство: государственные модели прямого инвестирования в инновационные компании в основном характерны для развитых рыночных экономик, а в развивающихся или близких к этому статусу экономиках успеха добивались благодаря моделям инвестирования государственных средств через венчурные фонды.

Такое различие можно объяснить следующими причинами [3]. Развивающиеся страны нуждаются в стороннем опыте для создания собственного венчурного бизнеса и ставят основной задачей внедрение в практику механизма венчурного инвестирования инновационного бизнеса. В программах инвестирования через венчурные фонды решения доверяются частному сектору, в связи с чем сокращается возможность проявления коррупционных аспектов на государственном уровне.

Существует ряд аргументов в пользу инвестирования через венчурные фонды против государственных инвестиций напрямую в инновационные компании:

- государство не всегда в состоянии принимать взвешенные инвестиционные решения, поскольку его целью является не извлечение прибыли, а предоставление «общественных благ»;
- участие государства в инвестиционном процессе влечет за собой дополнительное регулирование и отталкивает частных инвесторов. «Фондовая» схема государственного участия в созда-

Носко Наталья Викторовна, старший преподаватель кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета.

Панасюк Юлия Юрьевна, студент экономического факультета Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

нии венчурной индустрии базируется на доверии государства частному сектору и на передаче этому сектору права принятия стратегических решений.

В странах с низким уровнем социального капитала (то есть там, где высокий уровень коррупции, наличие недолжной мотивации деятельности и т.п.) эффективность фондовой схемы может оказаться невысокой. В то же время в развивающихся странах нет фондовой инфраструктуры и рынка капиталов, поэтому создание с участием государства «фонда фондов» как раз может компенсировать «провалы рынка».

Государство на этапе становления венчурной индустрии практически подменяет «бизнес-ангелов», которые являются основным источником финансирования на самой ранней «посевной» стадии. При разработке программ государственной поддержки важно учитывать то, на какую стадию инвестиционного процесса направлена государственная политика. Практически во всех развитых странах, программы по развитию венчурного бизнеса нацелены на поддержку становления и развития компаний на ранних стадиях [6].

Опыт зарубежных стран показывает, что новые малые фирмы особенно нуждаются в поддержке на ранних стадиях своего развития, а предложение финансирования для этих стадий со стороны частного сектора, как правило, недостаточно. В то же время для малых высокотехнологичных фирм (МВТФ) издержки на ранних стадиях развития выше, чем для прочих малых фирм.

Практика также показывает, что норма отдачи на ранних стадиях возрастает по мере того, как накапливается опыт и развитие индустрии венчурного капитала достигает критической массы, поэтому именно в данной сфере поддержка государства актуальна.

Ни в одном государстве мира венчурная индустрия не способна достичь высокого уровня развития исключительно рыночными методами. В каждом конкретном случае требуется прямое или косвенное вмешательство государства. Причем чем позже страна начинает двигаться в этом направлении, тем более существенные усилия вынуждены прикладывать органы власти для достижения целей.

Мировая практика показывает, что чем больше отстает страна в технологическом развитии, тем больше правительство должно сконцентрироваться на прямом финансовом стимулировании инновационной деятельности вообще и венчурного капитала в частности. Учитывая ряд проблем в развитии научно-технологической сферы Беларуси, можно прийти к выводу, что государственная финансовая поддержка венчурного инвестирования является обязательным условием его оздоровления.

Отечественные исследователи, подчеркивая важность нефинансовых методов стимулирования венчурного капитала, много внимания уделяют необходимости развития в Беларуси специализированных фондовых бирж и вторичного фондового рынка. Однако практика показывает, что простое развитие фондового рынка в странах с центральной ролью банков не всегда дает ожидаемый результат. С другой стороны, часть специалистов, особенно зарубежных, склонны считать, что Беларусь на сегодня просто не обладает таким количеством инновационных проектов, которые в недалеком будущем были бы способны выйти на фондовый рынок.

Предприятие при реализации венчурных проектов может получить (купить у венчура) новые технологии и продукты, которые в дальнейшем будут производиться и использоваться на самом предприятии. В данном случае предприятие выступает как заказчик новых технологических решений, исполнителем которых являются венчурные фирмы (венчуры).

Венчурный фонд на средства инвесторов производит финансирование и поддержку венчурных фирм и проектов, которые предварительно проходят многоступенчатую систему оценки и отбора проектов фонда. При отборе проектов одним из критериев отбора является соответствие разработок проекта интересам предприятий, участвующих в финансировании венчурных фондов.

На основании всего отмеченного выше представляется целесообразным выделить ключевые черты, присущие венчурному финансированию:

- высокая степень риска инвесторов;

- средний и длительный срок вложений, но не стратегический;
- высокий доход от инвестиций в форме прироста капитала, а не в виде дивидендов;
- отсутствие гарантий (залога, заклада) для инвестора;
- объектом являются малые и средние инновационные предприятия, имеющие высокий потенциал роста;
- инвестирование осуществляется через специально созданный венчурный фонд, который организуется и возглавляется венчурным капиталистом;
- непосредственное управление инвестициями осуществляется посредником — венчурным капиталистом, который не рискует собственными средствами;
- возврат инвестиций осуществляется при выходе предприятия на фондовый рынок с акциями, как правило, путем продажи инвестором своей доли акций с наращенной стоимостью. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что западные аналитики формулируют определенный перечень начальных условий, наличие которых позволяет рассчитывать на успешное развитие рассматриваемого инструмента поддержки инновационной деятельности в стране:
- серьезный коммерческий потенциал разработок в области высоких технологий, создаваемых в сфере малого бизнеса;
- наличие профессиональных менеджеров, которые в состоянии прогнозировать перспективу развития данного бизнеса;
- наличие значительного капитала институциональных инвесторов;
- развитый рынок ценных бумаг, который в состоянии обеспечить совершение необходимых фондовых операций с акциями инновационных компаний;
- наличие платежеспособного спроса на продукцию и услуги инновационных компаний [7].

Развитие венчурной деятельности в Республике Беларусь.

Принципиально важным шагом на пути движения Беларуси к новой экономике стала разработка Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг., которая была утверждена Президентом страны в 2007 г. и предусматривала реализацию 1302 инновационных проектов. В результате выполнения программы были открыты более 100 новых предприятий, созданы 386 новых производств, проведена модернизация 609 действующих предприятий на основе внедрения 888 передовых технологий.

При реализации программы планировалось использовать более 1000 отечественных и около 300 зарубежных технологий. То есть около 80 % проектов было реализовано на базе отечественных разработок. Это большая ответственность белорусских ученых, конструкторов, руководителей экономики всех уровней [5].

Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы венчурные организации и фонды рассматриваются в качестве перспективных элементов национальной инновационной инфраструктуры. Однако на сегодняшний день обозначенные программные положения носят в высокой степени декларативный характер, поскольку механизм венчурного финансирования пока не нашел реального воплощения в отечественной практике, а его формирование выступает в качестве одной из задач национальной инновационной политики [8, 1].

Новаторская деятельность в Беларуси могла бы активнее развиваться, если бы отечественные банки производили массовое кредитование рискованных инновационных проектов. Сегодня банки играют пассивную роль в финансировании инновационных проектов по следующим причинам:

- в соответствии с правилами регулирования банковской деятельности инвестиции в форме рискованного капитала приводят к уменьшению собственного капитала коммерческих банков;
- на рискованное инвестирование на срок 5–6 лет банки могут направлять ограниченную величину собственного капитала;
- важнейшей задачей деятельности банков является надежное и безопасное обеспечение денежных операций, что входит в определенное противоречие с вложением средств в рискованные инновационные проекты.

Деятельность Белорусского инновационного фонда, призванного в соответствии со своим Уставом содействовать созданию и развитию в республике новых высокотехнологических производств, пока тоже не помогает активизировать новаторство. Это связано с тем, что его средства выделяются заявителю инновационного проекта исключительно на принципах долевого (до 50% общей стоимости проекта) финансирования, а у инициаторов многих потенциальных проектов далеко не всегда имеются в наличии ресурсы, требующиеся хотя бы для частичного их собственного финансирования.

Исходя из анализа норм действующего Гражданского кодекса Республики Беларусь, в качестве организационно-правовых форм венчурных фондов на сегодняшний день могут выступать следующие:

- полное товарищество;
- командитное товарищество;
- общество с ограниченной ответственностью;
- общество с дополнительной ответственностью;
- открытое акционерное общество;
- закрытое акционерное общество;
- унитарное предприятие (полностью государственные и имеющие лишь одного учредителя частные венчурные фонды могут существовать только в форме унитарного предприятия).

Следует отметить, что по своей сути венчурный фонд является коммерческой организацией. В связи с этим он не может существовать в такой организационно-правовой форме, закрепленной Гражданским кодексом, как фонд. Это связано с тем, что в соответствии с указанным кодексом фондом признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели. В перспективе, по мере развития в республике венчурной индустрии, может возникнуть необходимость специального закрепления в Гражданском кодексе такого вида юридического лица, как венчурный фонд, в качестве самостоятельной организационно-правовой формы субъектов хозяйствования.

Реализация государственной инновационной политики в целом невозможна без соответствующего следствием этого, важным вопросом в условиях современной Беларуси является формирование необходимой правовой базы, с одной стороны, регламентирующей порядок осуществления венчурной деятельности, а с другой – стимулирующей потенциальных инвесторов к участию в ее осуществ-

лении. Как один из вариантов действий возможна ориентация на создание в Беларуси сети венчурных фондов для поддержки малых инновационных предприятий [8].

Заключение. Идет целенаправленная работа по совершенствованию законодательства, систем финансирования, стимулирования и подготовки кадров, формируются новые инновационные инфраструктуры, вносится существенный вклад в создание нового информационного общества. Одновременно с этим идет огромная работа по наполнению создаваемой системы новой экономики конкретными нововведениями: техникой и материалами шестого технологического уклада, которые обеспечат диверсификацию белорусской экономики, рост ее конкурентоспособности и новое качество жизни белорусского народа в XXI в.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь. – Мн.: Право и экономика, 2006. – 520 с.
2. Егоров, С.А. Инструменты комплексной государственной поддержки венчурной деятельности // Проблемы управления. – 2007. – № 2 (23). – С. 129–135.
3. Скуратович, Н. К вопросу о венчурных фондах / Н. Скуратович, А. Гришанович // Наука и инновации. – 2006. – № 9 (43).
4. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 295 с.
5. Национальная инновационная система Республики Беларусь. – Минск: ГУ «БелИСА», 2007. – 112 с.
6. Нехорошева, Л.Н. Организационно-экономический механизм венчурной деятельности: методология формирования и перспективы развития / Л.Н. Нехорошева, С.А. Егоров // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 1. – С. 103–121.
7. Нехорошева, Л.Н. Методические подходы к оценке уровня развития институциональной среды венчурной деятельности / Л.Н. Нехорошева, С.А. Егоров // Инновации. – 2007. – № 8 (106). – С. 84–86.
8. Степаненко, Д. Формирование механизма венчурного финансирования в Республике Беларусь // Банковский вестник. – 2008. – № 6. – С. 36–42.

Материал поступил в редакцию 18.04.10

DASHKEVICH T.V., NOSKO N.V. Venture industry in Republic Belarus as one from components innovation of development of the country

The intensity of innovation activities in the country to a great extent determined by the capabilities of its financial security. This fact applies to all stages of the innovation process, from research and ending with the introduction of new technologies, production and marketing of innovative products.

Venture capital firms can be characterized as a temporary organizational structures involved in the development of scientific ideas and turning them into new technologies and products and created with a view to testing, refine and bring to the industrial implementation of risk of innovation. Financial resources are invested in venture capital firms in high-risk and, as a rule, for a sufficiently long period, represent venture capital.

Functional development of venture financing: to facilitate the growth of a specific business by providing a certain amount of money in exchange for participation in the capital of the company. A characteristic feature of investing in the venture business is the investment of resources without any guarantees and material support from venture capital.

УДК 347.77(075)

Ермакова Э.Э.

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Введение. Экономическое, социальное и культурное развитие общества происходит вместе с ускорением темпов роста в научно-технической сфере. Кардинальные изменения происходят в информационно-компьютерной индустрии, формируются наукоёмкие технологии, ведутся разработки в области получения новых источников энергии, осуществлён прорыв в геномной инженерии, биотехнологиях, создан искусственный интеллект. Общество вступает в эпоху интеллектуальной экономики, где наука, информация, интеллектуальные

продукты становятся движущей силой экономического роста. Создание новых технологий и эффективное использование их позволяет повысить уровень жизни населения, обеспечивает стратегическое преимущество предприятиям и определяет положение страны на экономической и политической картах мира. В связи с этим существенно повышается роль и значение результатов интеллектуальной деятельности в развитии общества.

Ермакова Элеонора Эрховна, ст. преподаватель кафедры управления, экономики и финансов Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.