

Деятельность Белорусского инновационного фонда, призванного в соответствии со своим Уставом содействовать созданию и развитию в республике новых высокотехнологических производств, пока тоже не помогает активизировать новаторство. Это связано с тем, что его средства выделяются заявителю инновационного проекта исключительно на принципах долевого (до 50% общей стоимости проекта) финансирования, а у инициаторов многих потенциальных проектов далеко не всегда имеются в наличии ресурсы, требующиеся хотя бы для частичного их собственного финансирования.

Исходя из анализа норм действующего Гражданского кодекса Республики Беларусь, в качестве организационно-правовых форм венчурных фондов на сегодняшний день могут выступать следующие:

- полное товарищество;
- командитное товарищество;
- общество с ограниченной ответственностью;
- общество с дополнительной ответственностью;
- открытое акционерное общество;
- закрытое акционерное общество;
- унитарное предприятие (полностью государственные и имеющие лишь одного учредителя частные венчурные фонды могут существовать только в форме унитарного предприятия).

Следует отметить, что по своей сути венчурный фонд является коммерческой организацией. В связи с этим он не может существовать в такой организационно-правовой форме, закрепленной Гражданским кодексом, как фонд. Это связано с тем, что в соответствии с указанным кодексом фондом признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели. В перспективе, по мере развития в республике венчурной индустрии, может возникнуть необходимость специального закрепления в Гражданском кодексе такого вида юридического лица, как венчурный фонд, в качестве самостоятельной организационно-правовой формы субъектов хозяйствования.

Реализация государственной инновационной политики в целом невозможна без соответствующего следствием этого, важным вопросом в условиях современной Беларуси является формирование необходимой правовой базы, с одной стороны, регламентирующей порядок осуществления венчурной деятельности, а с другой – стимулирующей потенциальных инвесторов к участию в ее осуществ-

лении. Как один из вариантов действий возможна ориентация на создание в Беларуси сети венчурных фондов для поддержки малых инновационных предприятий [8].

Заключение. Идет целенаправленная работа по совершенствованию законодательства, систем финансирования, стимулирования и подготовки кадров, формируются новые инновационные инфраструктуры, вносится существенный вклад в создание нового информационного общества. Одновременно с этим идет огромная работа по наполнению создаваемой системы новой экономики конкретными нововведениями: техникой и материалами шестого технологического уклада, которые обеспечат диверсификацию белорусской экономики, рост ее конкурентоспособности и новое качество жизни белорусского народа в XXI в.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь. – Мн.: Право и экономика, 2006. – 520 с.
2. Егоров, С.А. Инструменты комплексной государственной поддержки венчурной деятельности // Проблемы управления. – 2007. – № 2 (23). – С. 129–135.
3. Скуратович, Н. К вопросу о венчурных фондах / Н. Скуратович, А. Гришанович // Наука и инновации. – 2006. – № 9 (43).
4. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 295 с.
5. Национальная инновационная система Республики Беларусь. – Минск: ГУ «БелИСА», 2007. – 112 с.
6. Нехорошева, Л.Н. Организационно-экономический механизм венчурной деятельности: методология формирования и перспективы развития / Л.Н. Нехорошева, С.А. Егоров // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 1. – С. 103–121.
7. Нехорошева, Л.Н. Методические подходы к оценке уровня развития институциональной среды венчурной деятельности / Л.Н. Нехорошева, С.А. Егоров // Инновации. – 2007. – № 8 (106). – С. 84–86.
8. Степаненко, Д. Формирование механизма венчурного финансирования в Республике Беларусь // Банковский вестник. – 2008. – № 6. – С. 36–42.

Материал поступил в редакцию 18.04.10

DASHKEVICH T.V., NOSKO N.V. Venture industry in Republic Belarus as one from components innovation of development of the country

The intensity of innovation activities in the country to a great extent determined by the capabilities of its financial security. This fact applies to all stages of the innovation process, from research and ending with the introduction of new technologies, production and marketing of innovative products.

Venture capital firms can be characterized as a temporary organizational structures involved in the development of scientific ideas and turning them into new technologies and products and created with a view to testing, refine and bring to the industrial implementation of risk of innovation. Financial resources are invested in venture capital firms in high-risk and, as a rule, for a sufficiently long period, represent venture capital.

Functional development of venture financing: to facilitate the growth of a specific business by providing a certain amount of money in exchange for participation in the capital of the company. A characteristic feature of investing in the venture business is the investment of resources without any guarantees and material support from venture capital.

УДК 347.77(075)

Ермакова Э.Э.

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Введение. Экономическое, социальное и культурное развитие общества происходит вместе с ускорением темпов роста в научно-технической сфере. Кардинальные изменения происходят в информационно-компьютерной индустрии, формируются наукоёмкие технологии, ведутся разработки в области получения новых источников энергии, осуществлён прорыв в геномной инженерии, биотехнологиях, создан искусственный интеллект. Общество вступает в эпоху интеллектуальной экономики, где наука, информация, интеллектуальные

продукты становятся движущей силой экономического роста. Создание новых технологий и эффективное использование их позволяет повысить уровень жизни населения, обеспечивает стратегическое преимущество предприятиям и определяет положение страны на экономической и политической картах мира. В связи с этим существенно повышается роль и значение результатов интеллектуальной деятельности в развитии общества.

Ермакова Элеонора Эрховна, ст. преподаватель кафедры управления, экономики и финансов Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Таблица 1. Основные показатели инновационной деятельности предприятий за 2002–2007 гг.

Годы	Число инновационно-активных промышленных предприятий, ед.	Доля инновационно-активных предприятий, %	Удельный вес инновационной продукции в объеме отгруженной продукции, %	Удельный вес численности работников, выполнявших НИР, в общей численности занятых, %
1	2	3	4	5
2002	325	13,9	9,3	0,68
2003	314	13,6	10,5	0,69
2004	292	13,0	11,9	0,67
2005	318	14,1	15,2	0,69
2006	378	16,3	14,8	0,69
2007	380	17,8	14,8	0,70
2008	371	17,6	14,2	0,70

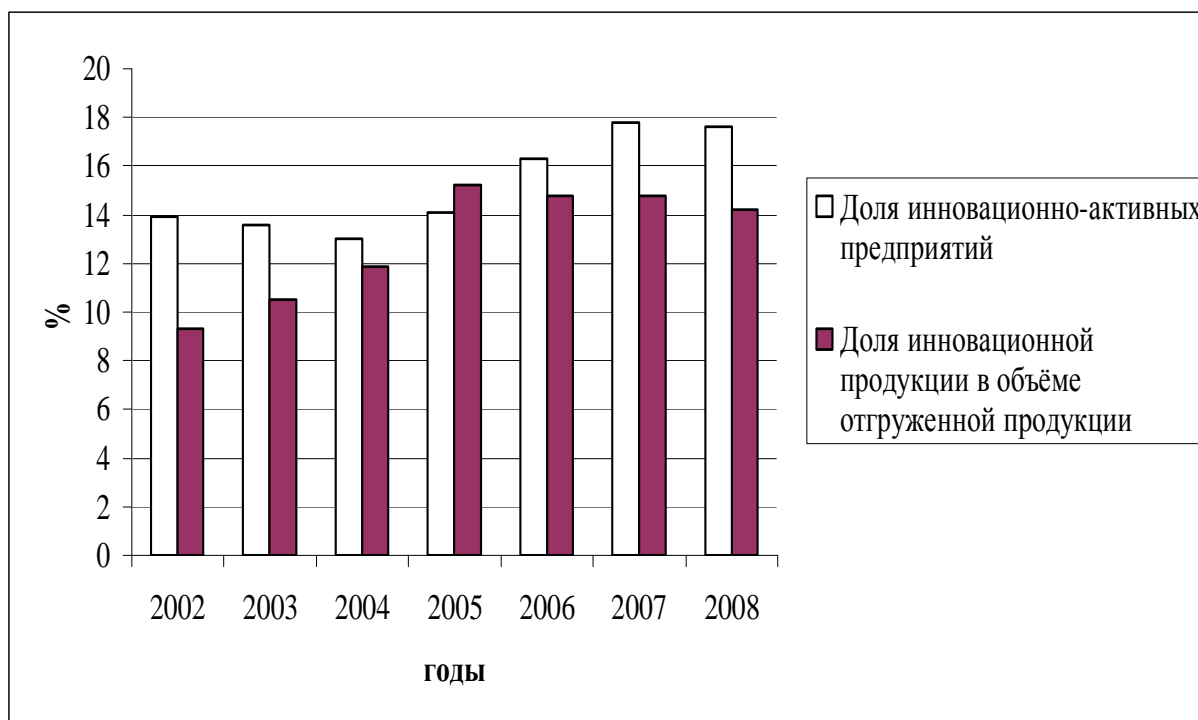


Рис. 1. Динамика инновационной активности предприятий и выпуска инновационной продукции

Согласно классической модели роста Р.Солоу, в качестве основных факторов устойчивого роста выделяются следующие: прирост работоспособного населения; прирост капитала во всех его видах; освоение новых технологий. При этом в модели показано, что последний из приведённых факторов, связанный с инновациями, даёт более половины вклада в экономический рост. На основе анализа развития американской экономики за период более сорока лет Р. Солоу сделал вывод, что из среднегодового темпа прироста выпуска в 2,9 % за рассматриваемый период, 0,32 % были сделаны с накоплением капитала, 1,09 % – с увеличением затрат труда, а оставшиеся 1,49 % – с техническим прогрессом [7].

Из этого утверждения следует, что рост экономики только на 11 % состоит из прироста капитала, на 38 % из прироста трудовых ресурсов и на 51 % – из знаний и умений ими распоряжаться, то есть основная доля в развитии экономики приходится на развитие научно-технического прогресса.

В экономике ведущих стран мира наблюдается устойчивая тенденция возрастания роли наукоёмких, ресурсосберегающих технологий и производств, а основным источником современного экономического роста определено является научно-технический прогресс.

Для Беларуси жизненно важным является снижение материалоемкости и энергоёмкости продукции, а этого можно добиться только специализируясь на интеллектуальном, наукоёмком, высокотехнологичном производстве.

Республика Беларусь имеет ограниченные сырьевые и энергетические ресурсы, и в этих условиях ключевыми ресурсами развития современной экономики и общества являются интеллектуальные ресурсы – знания и информация. Во всём мире непрерывно растёт наукоёмкость выпускаемой продукции, а объекты интеллектуальной собственности формируют наукоёмкий сектор экономики и являются основой большинства инноваций. Именно поэтому одним из государственных приоритетов обозначено развитие национальной экономики с последовательным наращиванием инновационной составляющей.

При определении показателей, характеризующих уровень инновационного развития страны необходимо учитывать многие составляющие, такие как: инновационный потенциал, инновационная активность, государственное регулирование инновационных процессов, уровень конкурентоспособности технологий на мировых рынках.

Возрастающее значение человеческого потенциала показывает те изменения, которые происходят в современном мировом хозяйстве. Начиная с 1990 года, ежегодно, ООН определяет индекс развития человеческого потенциала. В Докладе 2009 года представлены Индексы по итогам 2007 года, которые включают 182 государства. Рейтинг включает в себя четыре категории: очень высокий уровень, высокий уровень, средний уровень и низкий уровень. В пятерку наиболее благополучных стран вошли Норвегия, Австралия, Исландия, Канада и Ирландия. Япония занимает 10-е место, США – 13 –е, Германия – 22-е. Республика Беларусь вошла в группу стран с высоким уровнем Индекса развития человеческого потенциала, заняла 68-е место,

Таблица 2. Основные показатели, характеризующие научную деятельность в Республике Беларусь за 2004–2008 годы

Годы	Количество запатентованных изобретений (Белгоспатент), ед.	Количество полученных евразийских патентов, ед.	Количество поданных международных патентных заявок	Расходы республиканского бюджета на науку, % к ВВП	Наукоёмкость ВВП, %
1	2	3		4	5
2004	748	...		0,37	0,63
2005	811	...	22	0,38	0,68
2006	1015	62	18	0,38	0,66
2007	1238	55	9	0,35	0,96
2008	1139	57	9	0,33	0,75

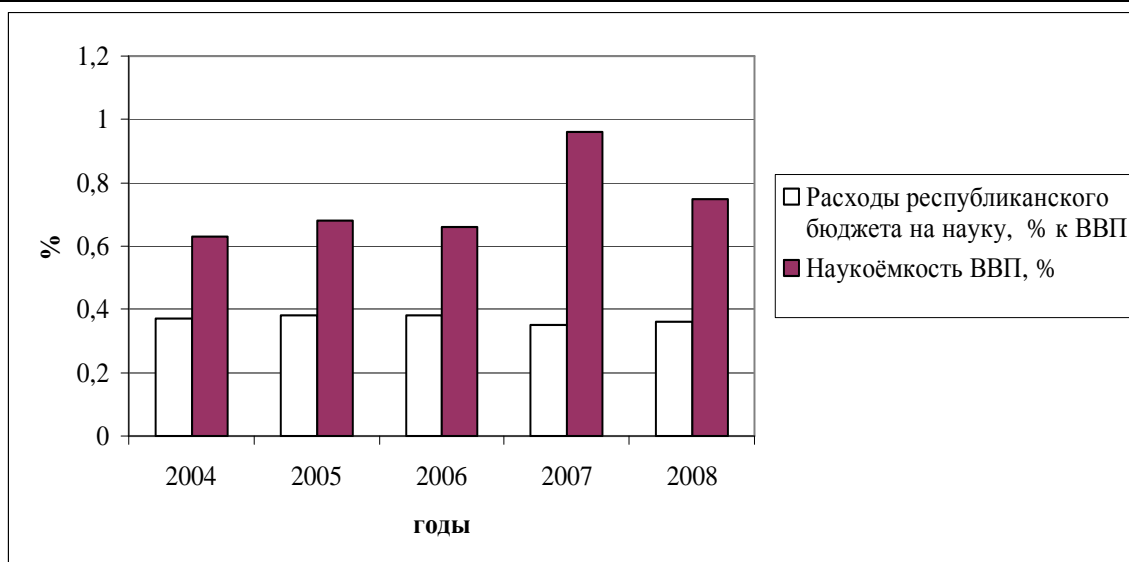


Рис. 2. Динамика расходов республиканского бюджета на науку и наукоёмкость ВВП, %

опередив Россию, которой было отведено 71-е место в рейтинге. Индекс развития человеческого потенциала Беларуси равен 0,826 (индекс больше 0,8 принято называть «высоким развитием», индекс меньше 0,5 — «низким развитием»). Беларусь действительно располагает огромным интеллектуальным богатством, которое создаёт основу инновационных преобразований в республике, однако, этого явно недостаточно для того, чтобы занять достойное место в числе высокоразвитых стран мира. Одной из основных проблем выступает необходимость эффективного использования своего потенциала.

Инновационная экономика индустриально-развитых стран базируется на научно-технических достижениях. В наиболее развитых странах мира от 60 до 85 % прироста внутреннего валового продукта обеспечивается за счёт инноваций. Основу большинства нововведений в научно-технической сфере, формирующих наукоёмкий сектор экономики индустриально-развитых стран, составляют объекты интеллектуальной собственности [3].

В Беларуси в настоящее время высокотехнологичные отрасли не обеспечивают достаточный вклад в рост ВВП в силу их неразвитости, несовершенства инновационной инфраструктуры и законодательства, недостаточных экономических механизмов реализации приоритетов научной, научно-технической и инновационной сфер деятельности, слабой системы привлечения иностранных инвестиций в новые наукоёмкие производства [6].

Инновационно-активными считаются предприятия, которые осуществляют разработку или внедрение новых или усовершенствованных продуктов, технологических процессов и иные виды инновационной деятельности, осуществляют затраты на технологические инновации.

Доля инновационно-активных предприятий в Германии в 2004 году составляла 65 %, Австрии – 53 %, Дании, Ирландии, Исландии – 52 %, Бельгии – 51 %, Швеции – 50%, Эстонии – 49 % [3].

В Республике Беларусь показатели инновационной активности предприятий значительно отстают от аналогичных параметров экономически развитых стран (таблица 1).

В период с 2002 по 2004 год абсолютные и относительные показатели инновационной активности предприятий снижались, для периода 2004–2007 года характерна незначительная динамика роста, однако, несмотря на запланированное ускорение процесса увеличения численности инновационно-активных предприятий и объёма выпускаемой ими продукции, показатели 2008 года вновь снижаются. Удельный вес инновационной продукции в общем объёме отгруженной продукции имеет невысокий уровень, начиная с 2005 года имеет тенденцию к снижению и 91 % из этой продукции является новым только для Беларуси (рис. 1).

Программа инновационного развития экономики предусматривала увеличение к 2010 г. долю новой продукции в общем объёме продукции промышленности до 19%, долю инновационно активных предприятий – до 25%, однако по мнению экспертов, такого уровня до конца текущего года достичь достаточно сложно.

Наибольшую инновационную активность в Беларуси проявляют предприятия топливной промышленности, машиностроения, металлообработки и электроэнергетики. Инновационные разработки этих отраслей относятся, как правило, к третьему и четвертому технологическим укладам. В то же время, например, в микробиологической промышленности (пятый технологический уклад) инновационно-активным в 2007 г. было лишь одно предприятие, что составляет всего 0,3 % общего количества белорусских субъектов хозяйствования, проявляющих новаторскую активность [3].

Под технологическим укладом понимается совокупность технических систем и технологических процессов, выражающих определенное поколение (уровень) научно-технического развития.

Степень государственного участия в управлении интеллектуальной собственностью предполагает наличие экономических, производ-

ственных, организационных и технологических условий, которые позволяют создавать новые технологии с целью повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке. Основными количественными показателями, характеризующими эффективность управления, являются: темпы роста количества запатентованных изобретений, разработанных внутри страны; отношение затрат на НИОКР к ВВП; показатели наукоёмкости ВВП (таблица 2).

Показатели охраны объектов промышленной собственности на международном уровне остаётся в Республике Беларусь очень низким. Для сравнения, число поданных международных заявок в США составило в 2008 году 51,6 тысяч, в Японии – 28,8 тысяч, в Германии – 18,9 тысяч, в России – 863, в Украине – 99. Патентование изобретений осуществляется преимущественно в Российской Федерации либо в Евразийском патентном ведомстве. В дальнем зарубежье ежегодно патентуется около 1% создаваемых изобретений.

Абсолютные показатели количества полученных патентов не дают полной картины изобретательской активности, для этого используются относительные показатели, характеризующие творческий потенциал нации, и одним из таких показателей является индекс технологического развития, который определяет количество патентов, полученных резидентами на 1 млн. жителей. По этому показателю Беларусь уступает среди стран СНГ только Российской Федерации. Однако в Японии этот индикатор выше в 12,4 раза.

Очевидно существование прямой связи между уровнем затрат на исследования и разработки и созданием объектов интеллектуальной собственности. В течение последних лет для Беларуси характерны низкие показатели финансирования науки, более того, показатели отношения расходов республиканского бюджета на исследования и разработки к ВВП снижаются, что и отражается на результатах. Соответственно, такое положение является сдерживающим фактором ускорения разработки передовых отечественных технологий и определённым барьером в развитии интеллектуально-го потенциала нашей страны (рис. 2).

Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности в Республике Беларусь низкая. В США коммерческого успеха достигают до 30% технологий, в странах ЕС – 20%, в Республике Беларусь, как и на всём постсоветском пространстве – не более 3% [8].

Уровень развития рыночной инфраструктуры может замедлять или способствовать развитию рынка продукции интеллектуальной деятельности. Научно-исследовательские проекты требуют финансовых вложений, уровень риска которых может быть достаточно высоким. В странах с развитой рыночной инфраструктурой для этих целей используется механизм венчурного финансирования. Активное использование этого механизма способствует развитию особого сегмента рынка научно-технической продукции – рынка рискованных инновационных проектов. Для создания венчурных организаций в Республике Беларусь уже заложены законодательные основы, однако развитие венчурного рынка будет постепенным, и для получения реальных результатов необходимо время.

Повышение конкурентоспособности экономики тесно связано с активизацией инновационных процессов – внедрением высоких технологий в производство. В нашей республике вопросы передачи и использования научных разработок не решены полностью, не в полной мере используется механизм лицензионных контрактов. Доля используемых в народном хозяйстве изобретений не превышает 10% от количества патентов, выданных национальным заявителям.

Научно-технический прогресс, процессы глобализации и международное сотрудничество, совершенствование национальных систем охраны интеллектуальной собственности определяют общую тенденцию к росту объемов мирового рынка интеллектуальной собственности.

Мировой рынок объектов права интеллектуальной собственности – один из важнейших по стоимости и динамике развития. Если темпы роста мировой торговли на товарном рынке не превышают 2,5–5% в год, то темп мировой торговли объектами права интеллектуальной собственности достигает 12–14% в год.

Общий объем экспорта высокотехнологичных товаров в Республике Беларусь составил в 2008 году 900,2 млн. долл., что составило

2,7% к общему объёму внешней торговли. Соответствующий показатель импорта – 2519,7 млн. долл. или 6,4%, то есть предприятия Беларуси предъявляют спрос на западные технологии. Причина заключается в том, что количество зарубежных патентов в Республике Беларусь весьма незначительно (49 патентов в США, 6 – в Японии и 9 – в Европейском патентном ведомстве). Следовательно, в ближайшее время нет объективных оснований для экспорта высокотехнологичной продукции.

К сожалению, развитые страны предпочитают покупать в Беларуси необработанные сырьё и простую продукцию: в 2004 г. 90,7% экспорта нефтепродуктов, 97,6% – калийных удобрений, 99,5% – лесоматериалов. Товары с высокой степенью переработки идут на рынок СНГ (значительная доля – в Россию). Негативной можно считать тенденцию роста доли сырья в экспорте Беларуси (так, три основные сырьевые позиции экспорта с 16,9% в 1999 г. увеличилось до 30,6% в 2004 г.) [4].

Всемирный экономический форум ежегодно, начиная с 2001 года, определяет глобальный индекс конкурентоспособности стран. Этот показатель составлен из 12 слагаемых конкурентоспособности, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Этими слагаемыми являются: «Качество институтов», «Инфраструктура», «Макроэкономическая стабильность», «Здоровье и начальное образование», «Высшее образование и профессиональная подготовка», «Эффективность рынка товаров и услуг», «Эффективность рынка труда», «Развитость финансового рынка», «Технологический уровень», «Размер внутреннего рынка», «Конкурентоспособность компаний» и «Инновационный потенциал».

Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2009–2010 возглавила Швейцария, США – 2-е место, Сингапур, Швеция и Дания замыкают первую пятерку стран-лидеров. Из стран СНГ лидером в рейтинге является Азербайджан, который занимает 51-ое место, Россия – 63-е место, Казахстан – 67-е, Украина – 82-е. Беларусь, как и в предыдущие годы, не вошла в общемировой рейтинг конкурентоспособности Всемирного экономического форума.

Указом Президента Республики Беларусь утверждены приоритетные направления научно-технической деятельности на 2006–2010 годы. Реализация указанных приоритетов должна создать новые технологии производства машиностроительной и сельскохозяйственной продукции, электронной, вычислительной и оптоволоконной техники, строительных материалов, а также медицинские и биологические, тонкие химические, информационные технологии. Однако по мнению профессора ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси» И.А. Михайлова-Станюты, развивать и поддерживать все отрасли, как это делает Беларусь, не может и не берется ни одно государство в мире, так как быть передовыми во всём просто невозможно.

Стратегия научной деятельности на 2011–2015 гг. ориентирована на инновационное развитие экономики страны и создание наукоемкой продукции, конкурентоспособной на мировом рынке. Итогом реализации стратегии должны стать разработка и внедрение более 1500 передовых технологий, благодаря которым предполагается создание около 90 новых и модернизация свыше 30 предприятий и производств. По мнению разработчиков программы, для ее реализации необходимо обеспечить рост наукоёмкости ВВП до 1,8–2% и стимулирование наукоёмкого экспорта, расширение международной технологической интеграции научных учреждений. Доля новой продукции в общем объёме производства к 2015 году должна быть доведена до 27%. Доля инновационно активных предприятий в общем количестве промышленных предприятий к этому времени должна составить 30,5%.

Заключение. Подводя итоги, можно констатировать, что роль интеллектуальной собственности в современной экономике достаточно велика. Развитие института интеллектуальной собственности определяет уровень конкурентоспособности страны на мировом рынке, служит показателем экономической независимости, способствует ускорению темпов роста ВВП, повышает инновационную активность экономики.

Под влиянием процессов, происходящих в мире, белорусская инновационная политика начинает меняться. Республика Беларусь обладает солидным человеческим потенциалом и научными кадрами, однако ресурсы эти используются сегодня далеко не полностью. Очевидно, что низкая доля высоких технологий в экспорте продукции не соответствует научному потенциалу Беларуси и негативно влияет на инновационную активность национальной экономики в целом.

Задачей государства в настоящее время является создание условий для повышения инновационной активности предпринимательства, для появления новых идей, научных открытий, изобретений, инженерных, конструкторских и дизайнерских решений. Необходим поиск новых схем финансирования, кредитования, налоговых льгот.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтов, И.В. О проекте концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы / И.В. Войтов, Ф.Н. Крылов – Минск: ГУ «БелИСА», 2009. – № 3(12).
2. Компендиум передовой практики в области поощрения развития, основанного на знаниях, ООН, Нью-Йорк и Женева, 2008.

3. Нечепуренко, Ю.В. Управление интеллектуальной собственностью в научно-образовательной сфере. – Минск: БГУ, 2009. – 239 с.
4. Нехорошева, Л.Н. Новые модели предпринимательства как точки экономического роста в условиях формирования инновационной экономики: www.belisa.org.by.
5. Михайлова-Станюта, И.А. Проблемы становления и развития высокотехнологичного сектора промышленности Беларуси: www.belisa.org.by.
6. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2007 года: Аналитический доклад / А.Н. Коршунов [и др.] - Минск.: ГУ «БелИСА», 2008 г.- 308 с.
7. Solow, R. The Inputs of Growth // The Economics of the Industrial Revolution / R. Solow, P. Temin, Ed. By J. Mokir. – London, 1985. –P. 76.
8. НЭГ №17(1334) 02.03.2010
9. www.belgopatent.org.by/
10. www.eapo.org/ru
11. www.gknt.org.by
12. www.wipo.int/portal/index.html

Материал поступил в редакцию 29.04.10

ERMAKOVA E. The role of intellectual property in innovation development of society

In this article is considered questions that determine the role of intellectual property in development of innovation process in Belarus. Author analyses indexes that describe innovation process during the last few years. The main factors that determines invigorative and restrictive influence on innovation development of society are also determined in this article.

УДК 378.1 (476)

Гарчук И.М.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА И ВЫБОР СТРАТЕГИИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Введение. Проблема повышения конкурентоспособности вуза в последние годы активно исследуется учеными различных направлений. Актуальность научных работ по данной тематике продиктована происходящими в стране социально-экономическими преобразованиями, развитием индустрии новых технологий, демографической ситуацией, ростом требований со стороны потребителей. Исследованию проблем конкурентоспособности посвящены работы российских и зарубежных ученых (И. Ансофф, Е.А. Иванова, Ф. Котлер, И.М. Лифиц, А.П. Панкрухин, М. Портер, Р.А. Фатхутдинов). Но если конкурентоспособность продукции исследуется в литературе детально, то конкурентоспособности вузов внимания уделяется значительно меньше. Анализ литературных источников показывает отсутствие единого подхода к определению понятия «конкурентоспособность вуза», однако терминология важна не только с научной точки зрения, но и для получения практического результата. Можно сказать, что конкурентоспособность является одним из ведущих показателей хозяйственно-экономической деятельности вуза, определяющим его настоящее и перспективное состояние на выбранных им сегментах рынка, поэтому целью работы является определение этапов оценки конкурентоспособности вуза, методики оценки на основе критериев конкурентоспособности и выбор стратегии, направленной на ее повышение.

Конкурентоспособность вуза и направления ее повышения. В информационно-интеллектуальном обществе образование является основным средством достижения экономических, социальных и политических целей, одним из важнейших факторов обеспечения конкурентоспособности экономики страны. Без конкурентоспособной системы образования не может быть конкурентоспособной рабочей силы, а без последней - конкурентоспособной экономики. Конкуренция стран в экономике сводится в современных условиях к конкуренции в области науки и техники и как следствие – в области подготовки квалифицированных кадров. Таким образом, можно утверждать, что существует взаимосвязь между конкурентоспособностью страны и ее системой образования. В основе конкурентоспособности

системы образования лежит конкурентоспособность каждого отдельного вуза.



Рис. 1. Взаимосвязь конкурентоспособности страны и системы образования

Сегодняшняя система высшей школы в Республике Беларусь качественно перешла на совершенно новую ступень своего развития. Получение дополнительных возможностей в выборе стратегии развития и определения путей достижения стратегических целей, внесли в деятельность образовательных учреждений элементы менеджмента и маркетинга, ранее им неизвестные. Государственные вузы получили возможность производить обучение на платной основе, заниматься предпринимательской деятельностью, самостоятельно определять объем услуг и их стоимость. Однако с расширением возможностей увеличилась и ответственность образовательных учреждений за результаты своей деятельности и собственное благополучие.