

Basic aspects of functioning of higher education institutions on the regional market. Analyzed the market of educational services, the levels of interaction of the higher school with the external environment, considered the definition of competitiveness of the University and the competitiveness of the educational services.

Мороз Олеся Вячеславовна – магистр управления, преподаватель кафедры социологии и специальных социологических дисциплин Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, Гродно, Беларусь. E-mail: alesia_moroz_@mail.ru.

УДК 338.45:69

Н. В. Носко, Т. В. Дашкевич

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ В ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

Подчеркивается необходимость создания в строительной сфере в условиях современной рыночной экономики более эффективных форм хозяйствования, основанных на принципах корпоративного управления. Приводятся наиболее распространенные формы корпоративных объединений в строительстве. В качестве основы эффективного механизма корпоративного управления в Республике Беларусь, с учетом зарубежного опыта, предлагается развивать и совершенствовать инвестиционно-строительные структуры холдингового типа.

Любая организация является экономически интегрирующей подсистемой – целостным объектом, объединяющим множество социально-экономических процессов и связей и достигающим прибыльности через многие факторы деятельности.

Приведенной совокупности свойств максимально отвечает корпоративная форма хозяйствования. В основу корпоративной деятельности положен принцип создания временных и договорных организационных структур. Их объединяют интересы, капиталы и взаимодействие владельцев и работников в совместной хозяйственной деятельности.

Целью объединения большинства компаний является достижение определенных положительных экономических эффектов, возникающих от консолидации производственных, финансовых, научных и управленческих ресурсов. Сочетание данных ресурсов определяет потенциал организации. При создании интегрированных корпоративных структур предполагается получение положительных синергетических эффектов.

Корпорация как организационная форма бизнеса как в литературе, так и на практике трактуется очень широко. Наиболее часто под этим термином понимается группа отдельных лиц, объединившихся для достижения общей цели и действующих под общим наименованием [1, с. 10].

С юридической точки зрения корпорация – это организация лиц, обладающая как самостоятельный экономический субъект определенными правами, привилегиями и обязательствами, которые отличаются от прав, привилегий и обязательств, присущих каждому члену корпорации в отдельности [2, с. 180]. К основным характеристикам корпорации можно отнести самостоятельность корпорации как юридического лица, ограниченная ответственность индивидуальных инвесторов, возможность передачи другим лицам акций, принадлежащих индивидуальным инвесторам, а также централизованное управление.

Эмпирически установлено, что потенциально наиболее эффективными являются корпорации с достаточно высокой степенью взаимодействия в капитале, обеспечивающие взаимное представительство в органах корпоративного управления, управляемость «технологических цепочек» и корпоративных программ, сбалансированность развития банковских и промышленных структур. В ходе проработки вопросов взаимодействия в капитале весьма желательны проведение совместных подготовительных мероприятий и накопление опыта реализации корпоративных программ [3, с. 135].

Корпорация, считают А. О. Блинов и И. Н. Шапкин [4, с. 183], выступает связующим звеном между административным управлением, косвенным регулированием и менеджментом с наибольшей эффективностью раскрывая свой характер миротворца и сочетания интересов всех участников.

В монографии профессора А. Р. Горбунова [5, с. 236] при выборе корпоративных форм предпринимательской деятельности, рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

- свободное волеизъявление всех участников при построении организационных структур корпораций;
- равноправное владение, распоряжение и пользование корпоративной собственностью и управлением образования;
- удовлетворение личных и корпоративных интересов посредством развития договорных отношений;
- равенство возможностей каждого члена сообщества, корпоративного образования;
- достижение баланса интересов всех участников социально-экономического развития корпоративных структур, субъектов всех категорий и уровней;
- содействие применению новейших научно-технических, социальных, финансовых и политических технологий на основе формирования свободных социально-экономических структур;
- наличие объединяющей идеи, курса и направления действия;
- наличие определенной культуры;
- корпорация – это не только место работы, но и единый дух;
- диверсифицированная деятельность, хотя бы по одному из факторов (продукт, регион, структура и т. д.);

– тесная кооперация, специализация и интеграция всех процессов как внутри корпорации, так и с внешней средой.

Поиск эффективных организационных форм объединения компаний продолжается, по крайней мере, на протяжении последнего столетия. В мировой практике сложились разнообразные типы интеграции фирм, различающиеся в зависимости от целей сотрудничества, характера хозяйственных отношений между их участниками, степени самостоятельности входящих в объединение предприятий.

Организационные формы объединения компаний, значительно различающиеся по степени интеграции их участников, развиваются исторически от концернов и семейных групп в начале века до стратегических альянсов в конце XX столетия. Примечательно, что вновь возникающие организационные формы не вытесняют предшествующие типы интеграции компаний, а дополняют их. Происходит расширение многообразия форм. Характер взаимосвязей между компаниями становится все более сложным и весьма тонким, вдобавок ко всему существует возможность кооперации интегрированных структур [5, с. 256].

Базируясь на правовой и фактологической базах формирования интегрированных структур в строительном комплексе России и за рубежом, а также на исследовании возможного применения основных форм интеграции в строительстве, мы установили следующие наиболее распространенные формы корпоративных объединений:

1) объединение, основанное на праве одного хозяйствующего субъекта определять условия деятельности других; данное право устанавливается либо на основе имущественных отношений (отношения собственности) между хозяйствующими субъектами (концерн, холдинг), либо договорными условиями (холдинг);

2) объединение, основой которого является центральная компания, созданная объединяющимися хозяйствующими субъектами на добровольной основе (ФПГ);

3) предпринимательские объединения, построенные на основе краткосрочных партнерских отношений (консорциум);

4) предпринимательские объединения, построенные на основе долгосрочных партнерских отношений – корпоративные сети (кластеры).

Первый тип объединений – концерн и холдинг – в строительстве характерен для большинства интегрированных структур, функционирующих в строительном комплексе как России, так и за рубежом. Бизнес-группы данного типа именуются холдингами, так как в основе взаимодействия между участниками группы лежит контроль и подчинение всех участников объединения одному из них, который в силу ряда обстоятельств (наличие контрольного пакета акций, договорные условия) определяет условия деятельности других участников группы.

Опыт инвестиционно-строительной деятельности холдингов, действующих в России (НПП «Тема», «Петербургстрой», «СУИхолдинг», концерн «РОССТРОЙ» и др.), показывает, что они способны создавать готовую строительную продукцию. Дочерние предприятия и другие структуры в составе холдингов выполняют лишь отдельные, обслуживающие функции. Так, входящий в состав холдинга «Тема» инновационный коммерческий банк «Стройсевзапбанк» выполняет расчетные и кредитные функции, а головное предприятие этого холдинга имеет в указанном банке контрольную часть уставного капитала. Коммерческий банк «Балтийский банк» функционирует в системе холдинга «Концерн «РОССТРОЙ» (Санкт-Петербург) на договорных началах и кредитует предприятия холдинга под 8 % годовых, что объясняется взаимным доверием головного предприятия холдинга и банка. Российские экономисты считают, что холдинги способны «разогреть» экономику [6, с. 5].

На сегодня в западных странах накоплен большой опыт создания и развития второго типа объединения – финансово-промышленных групп. Структура и характер высоко интегрированных структур в отдельных странах обнаруживают как схожие черты, так и заметные отличия. Они в значительной степени связаны с конкретно-историческими обстоятельствами и определяются индивидуально, в зависимости от состояния производства и рынка, но, прежде всего, обусловлены спецификой законодательного регулирования деятельности финансовых организаций, имеющей отношение к корпоративной собственности и управлению.

Экономика индустриальных стран демонстрирует многообразные формы организационно-хозяйственного взаимодействия объединений и построения на их основе финансово-промышленных групп.

Третий тип предпринимательских объединений – консорциум – применяется для интеграции усилий различных хозяйственных субъектов на временной основе для реализации крупных инвестиционных проектов. Примером использования консорциума как формы интеграции в России может служить созданный по инициативе Союза строительных компаний Санкт-Петербурга при поддержке администрации города инжиниринговый консорциум («Инжпестрострой»), выполняющий следующие функции:

- маркетинг инвестиционных проектов в Санкт-Петербурге, Северо-Западном регионе и других регионах России и СНГ (включая иностранные инвестиции и кредиты Мирового банка), разработка бизнес-планов и других необходимых документов;
- создание временных консорциумов из банковских, страховых, проектных и подрядных структур, способных участвовать в тендерах на крупные проекты, осуществляемые в первую очередь в Санкт-Петербурге и области;
- подготовка тендерной документации для участия в инвестиционных и подрядных торгах на выбранные проекты, а также изготовление

тендерной документации, бизнес-планов, оценка недвижимости, консалтинг по заказам со стороны;

- участие от имени консорциумов в тендерах;
- заключение контрактов с заказчиком (инвестором) и участниками консорциумов в случае победы на тендерах;
- осуществление функций координатора – генерального подрядчика для выполнения контракта;
- организация тендерных торгов по заказам инвесторов.

Подобные инжиниринговые фирмы широко распространены на Западе и весьма эффективно выполняют указанные и другие функции не только в своих регионах и странах, но и по всему миру.

Четвертый тип предпринимательских объединений в строительстве – корпоративные сети – базируются на долгосрочном сотрудничестве между подрядчиками и субподрядчиками и представляют одну из форм кооперации, построенную на стабильных партнерских связях.

На российском инвестиционно-строительном рынке примером такого типа объединений может служить акционерная производственно-проектная агростроительная корпорация «Нечерноземагропромстрой», которая является основной подрядной организацией по строительству на селе, в городах и рабочих поселках Нечерноземья.

ОАО «Нечерноземагропромстрой» представляет собой систему с законченным производственно-строительным циклом; она в состоянии выполнить работы от разработки проекта до сдачи объектов «под ключ» без привлечения сторонних субподрядных организаций, так как имеет в своем составе специализированные монтажные и отделочные организации, управления механизации и технологической комплектации [6, с. 8].

Каждая из рассмотренных форм объединений имеет свои преимущества и недостатки. Однако анализ различных форм интеграции в инвестиционно-строительном комплексе как в России, так и за рубежом позволяет сделать вывод, что перспективной формой долгосрочной интеграции хозяйствующих субъектов в строительстве является их объединение на основе холдинговых отношений, и именно этот тип отношений необходимо развивать и совершенствовать.

Список литературы

1. Страхова, Л. Корпоративные образования в современной экономике / Л. Страхова, А. Бартнев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – № 4. – С. 9–12.
2. Современная корпорация: институциональные особенности и перспективы развития. Институциональная экономика: учеб. пособие / под рук. акад. Д. С. Львова. – М., 2001. – С. 171–203.
3. Якутин, Ю. В. Интегрированные корпоративные структуры: развитие и эффективность. – М.: Изд. дом «Экономическая газета», 1999. – 186 с.

4. Блинов, А. О. Предпринимательство на пороге третьего тысячелетия / А. О. Блинов, И. Н. Шапкин. – М.: МАЭП, ИИП «Калита», 2000. – 294 с.
5. Горбунов, А. Р. Дочерние компании, филиалы, холдинги. Организационные структуры. Консолидированный баланс. Налоговое планирование / А. Р. Горбунов. – М.: Изд. центр «Анkil», 1997. – 346 с.
6. Асаул, А. Н. Региональный инвестиционно-строительный комплекс существует / А. Н. Асаул, С. Н. Иванов // Экономика строительства. – 2002. – № 1. – С. 2–20.

Formation and strengthening of corporate structures – one of the most important tendencies of development of economy. Large structures make some kind of framework of industrially developed countries and the world economy as a whole, raise level of macroeconomic cooperation, act as partners of the state in development and realization of the strategic line in the course of economy modernization.

Носко Наталья Викторовна – старший преподаватель кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета, Брест, Беларусь. E-mail: xana1998@mail.ru.

Дашкевич Татьяна Викторовна – магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры управления, экономики и финансов Брестского государственного технического университета, Брест, Беларусь. E-mail: consuelo82@mail.ru.

УДК 332.1(476)

Н. Л. Прокофьева

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБОСНОВАНИЯ ОБЪЁМА ИНВЕСТИЦИЙ В ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Повышение конкурентоспособности страны, в соответствии со стратегией национального устойчивого развития, должно обеспечиваться за счет реального сектора экономики, хотя шестой технологический уклад предполагает практическую реализацию концепции экономики знаний с акцентом на сферу услуг. В статье исследуется эффективность сферы производства и сферы услуг, зависимость экономической эффективности обрабатывающей промышленности от объема инвестиций. Обоснована методика расчета объема инвестиций, необходимых для повышения эффективности деятельности сектора обрабатывающей промышленности, и проведена ее апробация на примере Витебской области.

Повышение конкурентоспособности страны в соответствии с национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь должно обеспечиваться переходом экономики к новым технологическим