

НАПРЯЖЕННОЕ СОСТОЯНИЕ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННОМ ЭЛЕМЕНТЕ С УЧЕТОМ ПОЛЗУЧЕСТИ БЕТОНА ПРИ ПОВТОРНОЙ НАГРУЗКЕ

Н. А. Колесников

Строительный факультет, БПИ

г. Брест, Беларусь

В работе приводятся результаты определения напряжений в центральном железобетонном элементе при действии многократно повторной ступенчато изменяющейся нагрузки. Показано, что для области условно линейной ползучести бетона решение, полученное в [1], является частным случаем более общего закона нагружения, рассмотренного в статье.

Ключевые слова: нагрузка, ползучесть, железобетонный элемент, интегральное уравнение, свертка, напряжения.

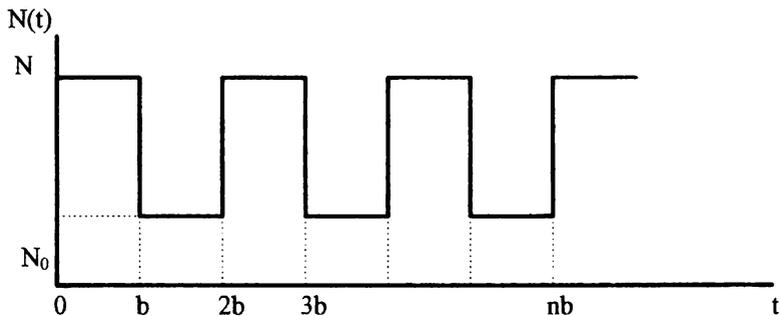
Рассмотрим центрально сжатый железобетонный элемент нагрузкой $N(t)$, меняющейся во времени по графику:

Показанный график изменения нагрузки можно аппроксимировать функцией вида:

$$N(t) = \sum_{(n)} [N_0 + (N - N_0) U(nb)] \quad (1)$$

где функция $U(nb)$ принимает значения [1]:

$$U(nb) = \begin{cases} 0 & \text{при } 2nb < t < (2nb + 1)b; \\ 1 & \text{при } (2n + 1)b < t < (2n + 2)b; n = 0, 1, 2, \dots \end{cases}$$



Для случая загрузки нагрузкой $N(t)=N=\text{const}$ задача определения напряжений в бетоне с $E(\tau) = E_0 = \text{const}$ центрально сжатого железобетонного элемента с учетом ползучести сводится к решению следующего интегрального уравнения [2] :

$$\sigma_6(t) = \frac{N}{F_6(1 + \mu m)} + \frac{\mu E_a}{(1 + \mu m)} \int_{\tau_1}^t \sigma_6(\tau) \frac{\delta}{\delta \tau} \left[\frac{1}{E_0} + C(t - \tau) \right] d\tau$$

где $\sigma_6(t)$ - напряжения в бетоне с учетом ползучести ;

F_6 - площадь бетона ;

E_0 - модуль упругости бетона;

E_a - модуль упругости арматуры ;

$\mu = \frac{F_a}{F_6}$ - процент армирования;

F_a - площадь арматуры;

$m = \frac{E_a}{E_0}$ - модульное отношение;

$C(t - \tau) = C_0 [1 - e^{-\gamma(t-\tau)}]$ - мера ползучести бетона;

C_0 - предельное значение меры ползучести для данного бетона;

τ, t - соответственно момент загрузки и текущий момент времени;

γ - опытный параметр.

Для рассматриваемого случая загрузки (1) будем иметь

$$\sigma_6(t) = \frac{N(t)}{F_6(1+\mu m)} + \frac{\mu E_a}{(1+\mu m)} \int_{\tau_1}^t \sigma_6(\tau) \frac{\delta}{\delta \tau} \left[\frac{1}{E_0} + C(t-\tau) \right] d\tau$$

и после упрощений

$$\sigma_6(t) = \frac{N(t)}{F_6(1+\mu m)} - \frac{\mu E_a C_0 \gamma}{(1+\mu m)} \int_{\tau_1}^t \sigma_6(\tau) e^{-\gamma(t-\tau)} d\tau$$

Примем $\tau_1=0$ и обозначим $\frac{\mu E_a C_0 \gamma}{1+\mu m} = \lambda_0$, тогда

$$\sigma_6(t) = \frac{N(t)}{F_6(1+\mu m)} - \lambda_0 \int_{\tau_1}^t \sigma_6(\tau) e^{-\gamma(t-\tau)} d\tau \quad (3)$$

Для решения линейного интегрального уравнения (3) воспользуемся преобразованием Лапласа [3]. Изображениями оригиналов будут :

$$F(s) \rightarrow \sigma_6(t); \quad G(s) \rightarrow \frac{N(t)}{F_6(1+\mu m)};$$

$$F(s)K(s) \rightarrow \int_0^t \sigma_6(\tau) e^{-\gamma(t-\tau)} d\tau,$$

е $s = x+jy$ - комплексная переменная.

Таким образом, в пространстве изображений уравнение (3) получит вид :

$$F(s) = G(s) - \lambda_0 F(s)K(s) \quad (4)$$

Откуда изображение искомого оригинала будет равно :

$$F(s) = \frac{G(s)}{1 + \lambda_0 K(s)} \quad (5)$$

Найдем изображения $G(s)$ и $K(s)$:

$$G(s) = \int_0^{\infty} \frac{N(t)e^{-st}}{F_6(1+\mu m)} dt = \frac{1}{F_6(1+\mu m)} \int_0^{\infty} e^{-st} \sum_{(n)} [N - (N - N_0)U(nb)] dt$$

и

$$\begin{aligned} G(s) &= \frac{1}{F_6(1+\mu m)} \int_0^{\infty} e^{-st} \sum_0^n [N - (N - N_0)U(nb)] dt = \\ &= \frac{1}{F_6(1+\mu m)} \left[\int_0^{\infty} e^{-st} dt - (N - N_0) \sum_0^n \int_{(2n+1)b}^{(2n+2)b} e^{-st} dt \right] = \\ &= \frac{1}{F_6(1+\mu m)} \left[N \frac{1}{s} - (N - N_0) \frac{1}{s} \sum_0^n \left[e^{-(2n+1)bs} e^{-(2n+2)bs} \right] \right] = \\ &= \frac{1}{F_6(1+\mu m)} \left[N \frac{1}{s} - (N - N_0) \frac{1}{s} (e^{-bs} - e^{-2bs} + e^{-3bs} - e^{-4bs} + \dots) \right] = \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{F_6(1+\mu m)} \left[N \frac{1}{s} + (N - N_0) \frac{1}{s} \sum_1^n (-1)^n e^{-nbs} \right] \quad (6)$$

Для свертки функций $\sigma_6(t)$ и $e^{-\gamma t}$

$$\int_0^t \sigma_6(\tau) e^{-\gamma(t-\tau)} d\tau$$

на основании теоремы свертывания имеем

$$F(s)K(s) \rightarrow \int_0^t \sigma_6(\tau) e^{-\gamma(t-\tau)} d\tau$$

где

$$K(s) = \int_0^{\infty} e^{-st} e^{-\gamma t} dt = \int_0^{\infty} e^{-(s+\gamma)t} dt = \frac{1}{s+\gamma} \quad (7)$$

Подставляя (6) и (7) в (5), получим:

$$F(s) = \left[\frac{N}{F_6(1+\mu m)} \cdot \frac{1}{s} + \sum_1^n \frac{(-1)^n (N - N_0)}{F_6(1+\mu m)} \cdot \frac{e^{-nbs}}{s} \right] \cdot \frac{(s+\gamma)}{(s+\gamma+\lambda_0)}$$

Обозначим $\gamma+\lambda_0=\alpha$, тогда

$$F(s) = \frac{N}{F_6(1+\mu m)} \cdot \frac{(s+\gamma)}{s(s+\alpha)} + \sum_1^n \frac{(-1)^n (N - N_0)}{F_6(1+\mu m)} \cdot \frac{e^{-nbs}}{s} \cdot \frac{(s+\gamma)}{(s+\alpha)}$$

Представим дробь $\frac{(s+\gamma)}{s(s+\alpha)}$ в виде суммы простейших дробей. Так как кор-

нями многочлена $s(s+\alpha)$ будут числа $s_1=0$ и $s_2=-\alpha$, то используя метод неопределенных коэффициентов, получим:

$$\frac{(s+\gamma)}{s(s+\alpha)} = \frac{d_1}{s-s_1} + \frac{d_2}{s-s_2} = \frac{d_1}{s} + \frac{d_1}{s+\alpha} = \frac{(d_1+d_2)s+d_1 \cdot \alpha}{s(s+\alpha)}$$

Приравняв множители при одинаковых степенях s в числителях слева и справа, получим уравнения:

$$d_1 + d_2 = 1 \quad \text{и} \quad d_1 \cdot \alpha = \gamma$$

из которых найдем

$$d_1 = \frac{\gamma}{\alpha}; d_2 = \frac{\alpha - \gamma}{\alpha} = \frac{\lambda_0}{\alpha}$$

Следовательно $\frac{s+\gamma}{s(s+\alpha)} = \frac{\gamma}{\alpha} \cdot \frac{1}{s} + \frac{\lambda_0}{\alpha} \cdot \frac{1}{(s+\alpha)}$. Тогда:

$$F(s) = \frac{N}{F_6(1+\mu m)} \left[\frac{\gamma}{\alpha} \cdot \frac{1}{s} + \frac{\lambda_0}{\alpha} \cdot \frac{1}{s+\alpha} \right] + \sum_1^n \frac{(-1)^n (N - N_0)}{F_6(1+\mu m)} \left[\frac{e^{-nbs}}{s} \cdot \frac{\gamma}{\alpha} + \frac{\lambda_0}{\alpha} \cdot \frac{e^{-nbs}}{s+\alpha} \right] \quad (8)$$

Используя таблицу соответствий [3], найдем оригинал полученного изображения. Так как:

$$\frac{\gamma}{\alpha} \cdot \frac{1}{s} + \frac{\lambda_0}{\alpha} \cdot \frac{1}{(s+\alpha)} \rightarrow \frac{\gamma}{\alpha} + \frac{\lambda_0}{\alpha} e^{-\alpha t}, a$$

$$\frac{\gamma}{\alpha} \cdot \frac{e^{-nbs}}{s} + \frac{\lambda_0}{\alpha} \cdot \frac{e^{-nbs}}{(s+\alpha)} \rightarrow \frac{\gamma}{\alpha} U(nb) + \frac{\lambda_0}{\alpha} U(t-nb)$$

где $U(t-nb) = \begin{cases} 0 & \text{при } 0 < t < nb \\ e^{-\alpha(t-nb)} & \text{при } nb < t \end{cases}$

то

$$\sigma_{\delta}(t) = \frac{N}{F_{\delta}(1+\mu m)} \left(\frac{\gamma}{\alpha} + \frac{\lambda_0}{\alpha} e^{-\alpha t} \right) + \sum_1^n \frac{(-1)^n (N - N_0)}{F_{\delta}(1+\mu m)} \frac{\gamma}{\alpha} U(nb) +$$

$$+ \sum_1^n \frac{(-1)^n (N - N_0)}{F_{\delta}(1+\mu m)} \cdot \frac{\lambda_0}{\alpha} U(t-nb)$$

После упрощений получим:

$$\sigma_{\delta}(t) = \frac{\gamma N(t)}{\alpha F_{\delta}(1+\mu m)} + \frac{\lambda_0}{\alpha F_{\delta}(1+\mu m)} \sum [N e^{-\alpha t} - (N - N_0) U(t-nb)] \quad (9)$$

Как следует из (9), при действии нагрузки $N(t) = N = \text{const}$ напряжения в бетоне будут равны:

$$\sigma_{\delta}(t) = \frac{N}{\alpha F_{\delta}(1+\mu m)} (\gamma + \lambda_0 e^{-\alpha t}) \quad (10)$$

откуда при $t \rightarrow 0$

$$\sigma_{\delta} = \frac{N}{\alpha F_{\delta}(1+\mu m)} \quad (11)$$

т.е. соответствуют упруго-мгновенным напряжениям в железобетонном элементе с процентом армирования μ .

$$\text{При } t \rightarrow \infty \quad \sigma_{\delta} - \sigma_{\delta}(t) = \frac{N}{\alpha F_{\delta}(1+\mu m)} \left(1 - \frac{\gamma}{\alpha} \right) \quad (12)$$

Воспользоваться характеристиками меры ползучести, принятыми для железобетонной колонны в работе [1]:

$$C_0 = 0.9 \cdot 10^{-5} \text{ (кг/см}^2\text{)}^{-1}; \quad \gamma = 0.026 \text{ (сут)}^{-1};$$

$$E_a = 2 \cdot 10^6 \text{ кг/см}^2; \quad m = 10; \quad \mu = 3 \%,$$

получим

$$\lambda_0 = \frac{\mu E_a C_0 \gamma}{1 + \mu m} = \frac{0.03 \cdot 2 \cdot 10^6 \cdot 0.9 \cdot 10^5 \cdot 0.026}{1 + 0.03 \cdot 10} = 0.0108 (\text{с у})^{-1}$$

$$1 - \frac{\gamma}{\alpha} = 1 - \frac{\gamma}{\gamma + \lambda_0} = 1 - \frac{0.026}{0.026 + 0.0108} = 0.294$$

Таким образом, величина уменьшения напряжений в бетоне в данном случае доходит до 30 %. В работе [1] получен результат, равный 35 %. Кажущееся противоречие объясняется тем, что в работе [1] колонна была загружена в возрасте бетона $\tau_1 = 28$ сут., в то время как решение (12) получено в предположении $\tau_1 \gg 28$ сут.

Литература

1. Арутюнян Н.Х. Некоторые вопросы теории ползучести. Гостехтеорпроектиздат, М., 1952.
2. Roberts G.E., Kaufman H. Nable of Laplace transforms, 1966.
3. Дёч Г. Руководство к практическому применению преобразования Лапласа и Z-преобразования. "Наука", М., 1971.