

генции (сближения региональных экономик, их социального развития и т.д.). Важно понимать, в каких областях участники интеграционного процесса имеют точки пересечения интересов, в каких областях проявится эффект синергии, а в каких будет иметь место усиление конкуренции.

Наиболее часто к предпочтениям межрегиональной интеграции относят: расширение емкости рынков для производителей; снижение издержек и транзакционных расходов; оптимизация размещения производственных объектов; благоприятная институциональная обстановка, поддержка и содействие межрегиональным отношениям; синхронизация процессов экономического и социального развития регионов; взаимодополняемость производственных и обслуживающих сфер разных регионов; формирование крупных региональных рынков сбыта [3, с.40]. Основные отрицательные последствия межрегиональной интеграции связаны с перераспределением факторов производства в пользу более сильных регионов, наличие вероятности олигопольного сговора между крупными производителями и естественными монополиями участников интеграционного процесса [4].

Литература

1. Об утверждении Концепции Национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Растворцева С.Н., Лебедева О.Р. Развитие методов оценки факторов и форм межрегиональной экономической интеграции: монография – М.: Изд-во «ЭконИнформ», 2016. – 213 с.
3. Беломестнов В.Г., Богданова О.П., Беломестнова И.А. Межрегиональная интеграция: перспективы и проблемы: монография – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010. – 270 с.
4. Абдулманапов С.Г. Межрегиональная экономическая интеграция и обеспечение развития субъектов федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: file:///C:/Users/Admin/Desktop/mezhregionalnaya-ekonomicheskaya-integratsiya-v-obespechenii-razvitiya-subektov-federatsii.pdf.



МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Сметюх А.В.,

Отделение по Брестской области Белорусского института стратегических исследований, г. Брест

Вопросы укрепления экономической безопасности государства приобретают особую актуальность в период экономических кризисов, обусловленных санкционным давлением. Возникает необходимость пересмотра не только содержания данной категории с учетом региональных особенностей, но и методов, а также инструментов оценки ее уровня. Применительно к нашей стране экономическая безопасность определена в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь и является ее неотъемлемой частью. Таким образом, категория «экономическая безопасность» рассматривается только лишь на национальном уровне, региональный аспект не затрагивается. В свою очередь закрепление экономической безопасности региона на законодательном уровне позволит оценить ее более детально, с позиции доминирования региональных интересов, учета угроз и вызовов на местах.

Изучение подходов к определению экономической безопасности региона выявило некоторое дублирование понятия национальной экономической безопасности, дополненное условиями, особенностями, целями и задачами развития на мезоуровне. В обобщенном виде региональная экономическая безопасность трактуется как: совокупность условий и факторов, защищающих экономику от внешних и внутренних угроз; способность субъекта улучшать качество жизни населения и обеспечивать стабильность; состояние, способствующее реализации интересов общества в сфере экономики; экономические отношения по защите региональных интересов. Экономическая безопасность региона рядом авторов рассматривается как ус-

ловие устойчивого развития социально-экономической системы. Кроме того, отмечается, что устойчивое социально-экономическое развитие способно не только обеспечить экономическую безопасность, но и значительно повысить ее уровень.

Оценка уровня экономической безопасности региона базируется на определении индикаторов, способных количественно отражать внешние и внутренние угрозы, обладающих изменчивостью, чувствительностью и в значительной степени взаимодействующих. Как правило, данные показатели сгруппированы по производственной, финансовой, социальной, инновационной и экологической сферам экономики региона. Подходы к анализу полученного массива данных могут быть классифицированы по нескольким блокам: динамический (темпы роста индикаторов), эконометрический (многомерный статистический анализ), макроэкономический (сопоставление с пороговыми значениями), экспертно-рейтинговый (метод экспертных оценок), экономико-математический (моделирование угроз), комплексный. Каждый из перечисленных методов имеет свои недостатки, существенно ограничивающие его использование. Так, в настоящее время не существует единого подхода к определению пороговых значений индикаторов, что значительно расширяет варианты расчета. По сути, множество показателей по своему содержанию способствует различным вариациям расчета их пороговых значений. Кроме того, спорным остается вопрос о целесообразности введения одного либо нескольких порогов для одного индикатора. Субъективность экспертных оценок, строгость и сложность математического аппарата, трудоемкость расчета и неоднозначность полученных результатов статистического анализа существенно сужают использование данных инструментов оценки уровня экономической безопасности региона.

С учетом вышеизложенного и на основании критического анализа литературных источников полагаем целесообразным проведение оценки региональной экономической безопасности с позиции устойчивости индикаторов, ее определяющих. На наш взгляд, наиболее интересными с точки зрения интерпретации результатов и инновационными по применению могут быть следующие подходы:

1) применение инструментов векторной алгебры для определения уровня дифференциации регионов по индикаторам экономической безопасности как между собой, так и отдельно в различные моменты времени. Суть метода заключается в представлении каждой группы индикаторов в виде вектора n -мерного пространства, координаты которого будут задаваться показателями, описывающими экономическую безопасность региона в разные периоды времени. Степень близости объектов в таком пространстве (в нашем случае – это группы индикаторов) сводится к понятию «метрика», что означает расстояние между точками, которое находится одним из следующих способов: линейное расстояние; евклидово расстояние; квадрат евклидова расстояния; обобщенное степенное расстояние Минковского; расстояние Чебышева; расстояние городских кварталов (Манхэттенское расстояние). Расчет устойчивости производится на основании определения показателя колеблемости расстояний во времени и между регионами;

2) спектральный анализ, позволяющий выявлять цикличность изменения индикаторов во времени, вычислять их амплитудные спектры, по характеру которых можно говорить об устойчивости во времени;

3) использование аппарата теории катастроф, представляющего собой математический инструмент изучения и прогнозирования неустойчивости различных систем. Процесс прогнозирования катастрофы в системе экономической безопасности региона происходит путем изучения взаимосвязей переменных, характеризующих ее поведение. Указанные взаимосвязи могут быть описаны уравнениями определенного вида, отражающими либо устойчивый, либо неустойчивый тип связи. Уравнения неустойчивых связей принято называть моделями катастроф. Сравнение коэффициента детерминации и статистической значимости уравнения катастрофы с уравнением устойчивого характера позволяет сделать вывод о наличии либо приближении катастрофы. Если уровень детерминации устойчивых связей выше уровня детерминации уравнения катастроф, то система развивается устойчиво и отсутствует риск потери экономической безопасности региона.

Результатом применения предложенных инструментов является возможность оценки уровня региональной экономической безопасности с позиций устойчивости ее индикаторов, выявления кризисных процессов в экономике, что может послужить научной основой для принятия соответствующих решений на различных уровнях управления.



ХАРАКТЕРИСТИКА ВОЗМОЖНЫХ СЦЕНАРИЕВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ г. МИНСКА ДО 2030 г.

Тютюков А.Н.,

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск

Значительный уровень неопределенности в условиях ускорения научно-технического прогресса и глобализации, неоднозначность внутренних и внешних факторов требуют при формировании путей развития производительных сил г. Минска разработки нескольких принципиально различающихся сценариев, базирующихся на разных вариациях и сочетаниях всего комплекса факторов развития. Необходимость разработки этих сценариев обусловлена сложившимися устойчивыми тенденциями развития, особенностями планировочной структуры города и оценки благоприятных предпосылок и ограничений. Существенное влияние на возможности развития производительных сил г. Минска по тому или иному пути окажут потребности совершенствования структуры экономики страны, а также воздействие геополитических и внешнеэкономических факторов.

Базовой характеристикой негативного сценария является сохранение ряда тенденций, сложившихся в последние десятилетия, при частичной модернизации некоторых механизмов, обеспечивающих уже имеющиеся конкурентные преимущества Минска (столичный статус, высокая концентрация финансовых и человеческих ресурсов, самый высокий уровень жизни в стране). Данный сценарий не только не предполагает радикального изменения структуры городской экономики, а в большей степени подразумевает утрату ряда конкурентных преимуществ столицы, связанных с инновационным развитием. Основными характеристиками в рамках сценария являются: крайне низкие темпы роста уровня жизни населения в связи с отсутствием значимого роста доходов занятых в традиционных для г. Минска отраслях; сокращение наукоемкого сектора в ВРП из-за оттока квалифицированных кадров, снижения экономических показателей сектора ИКТ; сохранение положения, при котором значительную часть экспорта (около 50%) составляют отражаемые в статистическом учете объемы поставок минеральных продуктов, а доля субъектов МСП в основных экономических показателях развития города также серьезно не изменится (около 40% от ВРП).

Основной риск данного сценария состоит в том, что не будет преодолен основной стратегический разрыв: экономическое развитие города не приводит к качественному изменению городской среды, повышению качества жизни населения и не способствует усилению позиций города в горизонтах глобальной и национальной конкуренции. При этом Минск останется лидером среди регионов республики по своим количественным характеристикам, но произойдет постепенное затухание его опережающего развития. Экстенсивное расширение экономики за счет традиционных секторов будет вести к увеличению спроса на низкоквалифицированный труд иммигрантов, а низкое качество городской среды будет препятствовать закреплению в Минске наиболее продуктивного населения. Низкая эффективность использования территории, недостаток инвестиций в инфраструктуру будут вести к повышению нагрузки на городскую среду, усилению риска техногенных катастроф, росту транспортно-логистических издержек предприятий и в конечном счете – к ухудшению делового и инвестиционного климата в столице.

Позитивный сценарий предполагает, что городская политика в большей степени ориентирована на глобальную конкуренцию в постиндустриальной фазе, когда качество среды стано-