

УДК 330.331

Виктория Васильевна Зазерская

канд. экон. наук, доц., декан экон. факультета

Брестского государственного технического университета,

докторант 3-го года обучения каф. экономики и логистики

Белорусского национального технического университета

Victoria ZazerskayaCandidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics
of Brest State Technical UniversityDoctoral Student 3-d Year of Study of the Department Economics and Logistics
of Belarusian National Technical Universitye-mail: zazerskaya@mail.ru

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТРАНСГРАНИЧНОГО РЕГИОНА

Республика Беларусь граничит со странами, отличающимися разным уровнем взаимодействия с Беларусью. Все это определяет актуальность и значение исследований воспроизводственной системы, факторов и условий экономического развития в трансграничных регионах. Представление территории Республики Беларусь как трансграничного экономического коридора позволяет решать проблемы международной регионализации, использовать особенности функционирования трансграничной экономики для развития территорий. Выявление общих тенденций и закономерностей их развития предлагается проводить на основе изучения экономического потенциала трансграничного региона. Экономический потенциал трансграничного региона представляет собой комплексный показатель, включающий потенциалы экономического, социального, инфраструктурного, инновационного, интеграционного, транзитного, институционального и цифрового развития. При определении структуры экономического потенциала учтены воспроизводственные возможности региона, особенности трансграничного взаимодействия на макроуровне, социального развития, институционального обеспечения. Определен состав показателей, которые могут быть использованы для проведения оценки экономического потенциала.

Ключевые слова: трансграничный регион, экономический потенциал трансграничного региона, трансграничный экономический коридор развития, структура экономического потенциала, оценка.

Nature and Structure of the Economic Potential of the Transboundary Region

The Republic of Belarus borders on a large number of countries, differing in different levels of interaction with the country. All this determines the relevance and importance of research into the reproductive system, factors and conditions of economic development in cross-border regions. Presenting the territory of the republic as a trans-border economic development corridor makes it possible to solve the problems of international regionalization and use the peculiarities of the functioning of the trans-border economy for the development of territories. It is proposed to identify general trends and patterns of their development on the basis of studying the economic potential of the transboundary region. The economic potential of a cross-border region is a complex indicator that includes potentials: economic, social, infrastructural, innovative, integration, transit, institutional, digital development. When determining the structure of economic potential, the reproductive capabilities of the region, features of cross-border interaction at the macro level, social development, and institutional support were taken into account. The composition of indicators that can be used to assess economic potential has been determined.

Key words: transborder region, economic potential of a transborder region, transborder economic development corridor, structure of economic potential, assessment.

Введение

Одним из внутренних императивов управления регионом является создание благоприятных условий для социально-экономического развития, что позволяет выполнить главную функцию государственного управления – повышение качества и уровня жизни населения. Это возможно

при грамотном формировании, оценке и эффективном использовании экономического потенциала региона.

Решение этой проблемы приобретает особую значимость при выявлении асимметрии развития, особенно в условиях организационно-экономических изменений, что обуславливает необходимость оценки

соціально-эканамічнага развіцця тэрыторый, рэгіёнаў.

Геаэканамічнае і географічнае размяшчэнне трансгранічных рэгіёнаў актуалізуюць задачу разробкі механізма павышэння эфектыўнасці выкарыстання патэнцыяла тэрыторый у рэгіёнах, мяжуемых з іншымі краінамі. Эканамічнае прастранства трансгранічнага рэгіёна можа стаць полюсам росту толькі пры выкарыстанні ў поўнай меры патэнцыяла прыгранічнай тэрыторыі. Як адзначае рэдактар даследаванняў, некаторыя прыгранічныя/трансгранічныя рэгіёны дасягаюць «такага ўзроўня ўзаемадзейнасці, пры якім яны здольныя сфармаваць міжнародную трансгранічную тэрыторыю» [1], выкарыстаць «эфекты росту ў выніку прастрансвага эканамічнага развіцця, характэрныя эфектам маштаба, агламераваннем, дыверсіфікацыяй і спецыялізацыяй відаў эканамічнай дзейнасці ў межах абзначанага географічнага раёна» [2].

Метадологічныя асновы даследавання рэгіянальнай эканамікі, уключаючы рашэнне праблем фарміравання і нарашчвання эканамічнага патэнцыяла краіны і яе рэгіёнаў, а таксама сучасных праблем павышэння эфектыўнасці яго выкарыстання на рэгіянальным узроўні даследаюцца ў працах Л. І. Абалкіна, В. І. Борысевіча, А. В. Бузгаліна, К. О. Віноградова, А. Л. Гапоненка, В. С. Гейслера, С. Ю. Глазьева, В. С. Дамітрыева, А. І. Добрыніна, М. Б. Іванова, Э. А. Ісаева, Л. В. Козловскай, Н. П. Лексіна, Е. П. Лісиченка, В. П. Нестерова, О. А. Ломовцавай, Е. А. Лосевскай, П. С. Фатеева, О. Б. Федорава, Д. Х. Яруліна і др. Эканамічны патэнцыял у сучасных навуковых даследаваннях разглядаецца досыць часта, але ў адзінай кропцы згляду па вызначэнні сутнасці данай катэгорыі практычна няма, аб гэтым сведчыць мноства меркаванняў.

Мэтай артыкула з'яўляецца абгрунтаванне выбара метадалогіі і сістэмы паказатэляў ацэнкі эканамічнага патэнцыяла трансгранічнага рэгіёна, адаптаваных да ўмовам трансгранічнай тэрыторыі.

У ходзе даследавання існуючых кропак згляду на змест паняцця «эканамічны патэнцыял» і метадаў, прыме-

няемых для яго ацэнкі, прапанаваны аўтарскі метадалогічны падыход да вызначэння эканамічнага патэнцыяла трансгранічнага рэгіёна, аналізу сацыяльна-эканамічнага становішча рэгіёна і патэнцыяла яго развіцця, заснаваны на індэксным метады і сістэме паказатэляў, адаптаваных да трансгранічнага становішча макрарэгіёна.

У нашым даследаванні пад эканамічным патэнцыялам трансгранічнага рэгіёна трэба разумець самакупнасць рэсурсаў і магчымасцей, вызначаючых здольнасць рэгіёна да ажыццяўлення трансгранічнага супрацоўніцтва, якія могуць быць максімальна задзействаваны суб'ектамі рэгіянальнага гаспадарства ў мэтах стымулявання эканамічнага росту і развіцця ўнутры тэрытарыяльных межаў.

Ацэнцы сацыяльна-эканамічнага развіцця тэрыторый, рэгіёнаў праз аналіз патэнцыяла прысвечана мноства навуковых прац. Праблемы комплекснага аналізу і мадэлявання нераўнамернасці сацыяльна-эканамічнага развіцця рэгіёнаў разглядаюцца ў даследаваннях А. В. Богданавіча, Д. А. Чыжа, Л. С. Натчука, І. Н. Русака, Д. В. Шукана, Е. С. Дамілюка і др. У перыяд сацыяльна-эканамічных трансфармацый, вызываемых трансгранічным супрацоўніцтвам, забяспечанасць рэсурсамі вызначае развіццё эканамікі рэгіёна, у сувязі з чым атрымалі развіццё падыходы, заснаваныя на даследаванні працэса тэрытарыяльнага вытворчасці [3].

Асноўная частка

Узровень і скорасць развіцця асобных тэрыторый у сацыяльна-эканамічным плане залежаць ад ступені эфектыўнага выкарыстання ў вытворчасці эканамічных благаў. Праблематыка эфектыўнасці выкарыстання эканамічнага патэнцыяла на аснове сістэматызацыі навукова-метадычных падыходаў да функцыянавання эканамічнага патэнцыяла мае тры аспекты: рэсурсны [4–6], мэтавы [7–9], выніковы [10–12].

Аналіз навукова-метадычных падыходаў да структуры і зместу эканамічнага патэнцыяла рэгіёнаў выявіў тэндэнцыю да зрушэння акцэнтаў ад рэсурснага аспекта эканамічнага патэнцыяла ў бок выніковага. Мэтавы эфектыў-

ность выражается в способности достигать стратегических целей и задач и зависит от ресурсной эффективности, «т. е. эффективности вовлечения и использования ресурсов» [8]. Результативная эффективность связана с целевой и ресурсной в части обеспечения практическими механизмами для достижения результатов разработанной стратегии развития региона и обладания ресурсами для реализации стратегии. Эти аспекты в своей основе описывают общую способность экономических ресурсов в стра-

не к воспроизводству, необходимому для удовлетворения растущих потребностей общества в различных благах. Таким образом, основное предназначение ресурсов – это создание результатов в виде выпуска продукции, развитие системы и достижение целей региона, в связи с чем важно определить состав и структуру экономического потенциала с его последующей комплексной оценкой. Систематизация инструментария оценки потенциала представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Методические подходы к оценке потенциала

Источник – Составлено на основе [13–15].

В настоящее время в научной литературе, посвященной государственному управлению региональными социально-экономическими системами, предлагается множество методик оценки социально-экономического развития территорий, предусматривающих сравнение уровня социально-

экономического развития регионов по какому-то одному ключевому или нескольким приоритетным показателям или проведение анализа социально-экономического развития регионов на основе использования совокупности сводных показателей регионального развития [16–18].

Методология оценки экономического потенциала трансграничного региона пред-

полагает последовательное выполнение следующих этапов (рисунок 2).



Рисунок 2 – Этапы комплексной оценки экономического потенциала развития региона

Примечание – Источник: разработка автора.

Результатом комплексной оценки потенциала является разработанный механизм использования экономического потенциала для управления развитием трансграничного региона. Структурное разложение элементов оценки экономического потенциала позволяет выявлять влияние ключевых факторов на социально-экономическое положение региона в межрегиональных сопоставлениях. Построение системы показателей

включает этап сверстки показателей для последующего принятия решения путем использования интегрального показателя, рейтингового подхода, экономико-математического моделирования.

Реализация прогностического управления проводится посредством построения регрессионной модели для прогнозирования потенциала региона и формирования направлений социально-экономического раз-

вития территориальной системы. Также проводится оценка эффективности использования экономического потенциала. Таким образом, полученная оценка текущего состояния трансграничного региона и его экономического потенциала позволяет с заданной долей точности определить и скорректировать стратегические направления перспективного сбалансированного экономического развития трансграничного региона. Прогнозирование позволяет перейти от реактивного управления, основанного на реакциях системы на текущие проблемы, к прогностическому управлению, предвидящему угрозы и новые возможности будущего развития.

При анализе экономического потенциала используется системный подход, согласно которому метод оценки сложных систем представляет собой мультипликативную свертку экономического, социального, инфраструктурного, инновационного, интеграционного, транзитного, институционального потенциалов и потенциала цифрового развития. Каждый из них является аддитивной сверткой группы показателей. Для расчетов используется статистическая информация. Набор статистических показателей каждого потенциала должен быть достаточным как для адекватной, так и для точной оценки (таблица).

Таблица – Система показателей оценки экономического потенциала трансграничного региона

Группы показателей	Показатели
Экономический потенциал	
Показатели развития	<ul style="list-style-type: none"> – Индекс объема промышленного производства; – индекс продукции сельского хозяйства; – индекс инвестиций в основной капитал; – индекс основных средств в экономике; – индекс производительности по ВВП
Производственно-финансовый	<ul style="list-style-type: none"> – Индекс изменения запасов материальных оборотных средств; – индекс посевной площади сельскохозяйственных земель; – индекс объема подрядных работ; – индекс доходов бюджета; – степень износа основных фондов – темпы изменения чистой прибыли, убытка; – удельный вес убыточных предприятий; – уровень рентабельности реализованной продукции, товаров, работ, услуг
Потребительские	<ul style="list-style-type: none"> – Индекс объемов розничного товарооборота; – индекс объемов оптового товарооборота; – индекс платных услуг населению
Трудовые	<ul style="list-style-type: none"> – Индекс численности экономически активного населения; – индекс численности занятого населения; – удельный вес трудовых ресурсов в общей численности населения
Социальный потенциал	
Инклюзивность	<ul style="list-style-type: none"> – Индекс реальной заработной платы; – коэффициент Джини; – соотношение среднедушевых доходов населения с бюджетом прожиточного минимума (БПМ); – соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы с БПМ; – соотношение среднего размера назначенных пенсий с БПМ
Демографические	<ul style="list-style-type: none"> – Индекс численности населения; – индекс средней продолжительности жизни населения; – коэффициент рождаемости; – коэффициент смертности
Качество жизни населения и обеспеченность социальной инфраструктурой	<ul style="list-style-type: none"> – Индекс количества учреждений здравоохранения; – индекс количества дошкольных организаций; – индекс количества школ; – индекс количества колледжей

Окончание таблицы

Инфраструктурный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – Индекс фондонасыщенности территории; – индекс инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности; – транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность; – индекс плотности железнодорожных путей общего пользования; – индекс плотности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием; – индекс объема услуг, оказанных организациями, осуществляющими логистическую, транспортно-экспедиционную деятельность; – индекс объема услуг, оказанных логистическими центрами; – индекс объема транспортно-экспедиционных услуг 	
Инновационный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции; – удельный вес организаций, осуществивших затраты на инновации, в общем числе обследованных организаций промышленности; – индекс численности персонала, занятого исследованиями и разработками, по категории «Исследователи»; – доля внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП; – индекс численности студентов высших учебных заведений; – доля занятых, имеющих высшее образование 	
Интеграционный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – Темпы изменения объема экспорта товаров; – Темпы изменения объема импорта товаров; – Коэффициент покрытия экспортом импорта; – Индекс численности студентов и магистрантов – иностранных граждан, обучающихся в учреждениях высшего образования; – Индекс прямых иностранных инвестиций; – Удельный вес продажи товаров иностранного производства в розничном товарообороте 	
Транзитный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – Индекс транзитного грузооборота всех видов транспорта; – индекс транзитного пассажирооборота всех видов транспорта; – индекс перевозок грузов по видам транспорта и видам сообщения; – индекс объема логистических услуг по обработке транзитных грузов на территории региона; – объем логистических услуг по обработке транзитных грузов на территории региона; 	
Потенциал цифрового развития	
<ul style="list-style-type: none"> – Доля организаций, использовавших Интернет; – доля числа абонентов сотовой связи в численности населения; – индекс числа абонентов сети Интернет на 100 человек населения; – индекс оказанных электронных услуг и административных процедур посредством ОАИС, на 100 человек населения; – удельный вес розничного товарооборота интернет-магазинов торговли 	
Институциональный потенциал	
Уровень развития бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> – Удельный вес объема реализованной продукции малых предприятий в общем объеме реализованной продукции (работ, услуг); – удельный вес субъектов МСП в валовой добавленной стоимости; – темпы изменения числа микроорганизаций, МСП; – удельный вес предприятий, получивших прибыль
Уровень развития управления	<ul style="list-style-type: none"> – Индекс эффективности управления на макроуровне; – уровень инфляции; – уровень налоговой нагрузки; – индекс экономической эффективности управления
Уровень социального развития	<ul style="list-style-type: none"> – Доля домашних хозяйств, подключенных к Интернету; – темп изменения численности студентов; – индекс социальной стабильности

Данная система показателей наиболее полно отражает экономические отношения и хозяйственные связи между территориями, включает различные блоки, группы по-

казателей, раскрывающие экономический и социальный базис, инфраструктурный и инновационный потенциалы а также особенности трансграничного сотрудничества и

цифрового развития. В особую группу следует выделить сводные показатели, дающие комплексную оценку динамики межрегиональных экономических отношений по интеграционным, транзитным и институциональным аспектам.

Заключение

Необходимость тесной увязки стратегии экономического развития с развитием экономического потенциала трансграничных регионов обусловила необходимость анализа и оценки социально-экономического положения макрорегионов.

Наиболее значительным фактором, определяющим потенциал трансграничной территории, является уровень развития транспортной инфраструктуры. Транзитные коридоры приграничных подсистем высту-

пают основными связями, поддерживающими ее устойчивость и соединяющими элементы трансграничной системы (транспортные узлы). Поэтому для расширения имеющейся базы необходимо создать инфраструктурные и институциональные основы дальнейшего успешного сотрудничества с сопредельными территориями.

Разработанная методология интегральной оценки экономического потенциала и эффективности использования потенциала трансграничного региона основана на:

а) системном и комплексном подходе оценки использования ресурсов и возможностей;

б) реализации результативного подхода к выполнению цели развития региона;

в) учете специфики трансграничного сотрудничества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ганзей, С. С. Международные трансграничные территории – объект географических исследований / С. С. Ганзей // География и природ. ресурсы. – 2004. – № 2. – С. 11–18.
2. Зазерская, В. В. Трансграничная регионализация: типология регионов и пространственное планирование / В. В. Зазерская // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D. – 2023. – № 3. – С. 28–34.
3. Зазерская, В. В. Методические подходы к оценке развития приграничных регионов / В. В. Зазерская // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2023. – № 5. – С. 39–45.
4. Заболотская, Н. В. Оценка экономического потенциала предприятия / Н. В. Заболотская, П. В. Козлова // Экон. анализ: теория и практика. – 2009. – № 5 (134). – С. 42–47.
5. Лукинов, И. И. Эволюция экономических систем : монография / И. И. Лукинов. – М. : Экономика, 2002. – 567 с.
6. Черников, Д. А. Эффективность использования производственного потенциала и конечные народно-хозяйственные результаты / Д. А. Черников // Экон. науки. – 1981. – № 10. – С. 25–27.
7. Балабанов, И. Т. Основы финансового менеджмента: учебное пособие / И. Т. Балабанов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 526 с.
8. Жигунова, О. А. Теория и методология прогнозирования экономического потенциала предприятия / О. А. Жигунова. – М. : Финансы и кредит, 2010. – С. 21.
9. Иванов, В. Б. Потенциал предприятия / В. Б. Иванов, О. М. Кохась, С. М. Хмелевский. – Киев : Кондор, 2009. – 300 с.
10. Комаров, В. В. Ресурсный потенциал экономического роста / В. В. Комаров, М. А. Комаров, А. Н. Романов. – М. : Путь России, 2002. – 567 с.
11. Отенко, И. П. Стратегическое управление потенциалом предприятия / И. П. Отенко. – Харьков : Харьк. нац. экон. ун-т, 2006. – 256 с.
12. Федонин, А. С. Потенциал предприятия: формирование и оценка : учеб. пособие / А. С. Федонин, И. М. Репина, А. И. Олексик. – Киев : КНЕУ, 2003. – 316 с.
13. Кабанов, В. В. Классификация методов оценки потенциала устойчивого развития предпринимательских структур / В. В. Кабанов // Вестн. Самар. муницип. ин-та упр. – 2018. – № 3. – С. 34–42.
14. Алексеев, А. В. Сравнительная характеристика методик оценки уровня социально-экономического развития региональной социально-экономической системы [Электронный ресурс] / А. В. Алексеев, И. В. Кузнецова // Новые технологии. – 2018. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-harakteristika-metodik-otsenki-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionalnoy-sotsialno-ekonomicheskoy>. – Дата доступа: 30.04.2024.
15. Постников, В. М. Многокритериальный выбор варианта решения на основе аддитивной свертки показателей, являющихся членами арифметических прогрессий / В. М. Постников, С. Б. Спиридонов // Электрон. журн. – 2015. – № 11. – С. 443–464. DOI: 10.7463/1115.0822922

16. Оценка социально-экономического развития региональной экономической системы Краснодарского края: подходы, проблемы и приоритеты : монография / Е. В. Королук [и др.]. – Краснодар : РЭА, 2017. – 182 с.

17. Карташов, К. А. Социально-экономическое развитие региональной системы [Электронный ресурс] / К. А. Карташов, М. В. Прудникова // Концепт. – 2017. – № 54. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/470059/htm>. – Дата доступа: 12.05.2024.

18. Меньшикова, В. И. К вопросу об оценке уровня социально-экономического развития региона [Электронный ресурс] / В. И. Меньшикова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona>. – Дата доступа: 12.04.2024.

REFERENCES

1. Ganziej, S. S. Mieżhdunarodnyje transgranichnyje terrytorii – ob’jekt gieografichieskikh issliedovanij / S. S. Ganziej // Gieografija i prirod. riesursy. – 2004. – № 2. – S. 11–18.

2. Zazierskaja, V. V. Transgranichnaja riegionalizacija: tipologija riegionov i prostranstviennoje planirovanije / V. V. Zazierskaja // Viestn. Poloc. gos. un-ta. Sier. D. – 2023. – № 3. – S. 28–34.

3. Zazierskaja, V. V. Mietodichieskije podkhody k ocenke razvitija prigranichnykh riegionov / V. V. Zazierskaja // Ekon. biul. Nauch.-isslied. ekon. in-ta M-va ekonomiki Riesp. Bielarus’. – 2023. – № 5. – S. 39–45.

4. Zabolockaja, N. V. Ocenka ekonomichieskogo potenciala priedpriyatija / N. V. Zabolockaja, P. V. Kozlova // Ekon. analiz: teorija i praktika. – 2009. – № 5 (134). – S. 42–47.

5. Lukinov, I. I. Evoljucija ekonomichieskikh sistiem : monografija / I. I. Lukinov. – M. : Ekonomika, 2002. – 567 s.

6. Chiernikov, D. A. Effiektivnost’ ispol’zovanija proizvodstviennogo potenciala i koniechnyje narodno-khoziajstviennyje riezul’taty / D. A. Chiernikov // Ekon. nauki. – 1981. – № 10. – S. 25–27.

7. Balabanov, I. T. Osnovy finansovogo menedzhmenta : uchieb. posobije / I. T. Balabanov. – 3-je izd., pierierab. i dop. – M. : Finansy i statistika, 2001. – 526 s.

8. Zhigunova, O. A. Tieorija i mietodologija prognozirovanija ekonomichieskogo potenciala priedpriyatija / O. A. Zhigunova. – M. : Finansy i kriedit, 2010. – S. 21.

9. Ivanov, V. G. Potencial priedpriyatija / V. B. Ivanov, O. M. Kokhas’, S. M. Khmielievskij. – Kijev : Kondor, 2009. – 300 s.

10. Komarov, V. V. Riesursnyj potencial ekonomichieskogo rosta / M. A. Komarov, A. N. Romanov. – M. : Put’ Rossii, 2002. – 567 s.

11. Otenko, I. P. Strategichieskoje upravlienije potencialom priedpriyatija / I. P. Otenko. – Khar’kov : Khar’k. nac. ekon. un-t, 2006. – 256 s.

12. Fiedonin, A. S. Potencial priedpriyatija: formirovanije i ocenka : uchieb. posobije / A. S. Fiedonin, I. M. Riepina, A. I. Olieksik. – Kijev : KNEU, 2003. – 316 s.

13. Kabanov, V. V. Klassifikacija mietodov ocenki potenciala ustojchivogo razvitija priedpriimatiel’skikh struktur / V. V. Kabanov // Viestn. Samar. municip. in-ta upr. – 2018. – № 3. – S. 34–42.

14. Alieksiejev, A. V. Sravnitel’naja kharakteristika mietodik ocenki urovnia social’no-ekonomichieskogo razvitija riegional’noj social’no-ekonomichieskoj sistemy [Eliiektronnyj riesurs] / A. V. Alieksiejev, I. V. Kuzniecova // Novyje tiekhnologii. – 2018. – № 2. – Riezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-harakteristika-metodik-otsenki-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionalnoy-sotsialno-ekonomicheskoy>. – Data dostupa: 30.04.2024.

15. Postnikov, V. M. Mnogokriterial’nyj vybor varianta rieszienija na osnovie additivnoj sviortki pokazatieliej, javliajushchikhsia chlienami arifmietichieskikh progressij / V. M. Postnikov, S. B. Spiridonov // Eliiektron. zhurn. – 2015. – № 11. – S. 443–464. DOI: 10.7463/1115.0822922

16. Оценка social’no-ekonomichieskogo razvitija riegional’noj ekonomichieskoj sistiemy Krasnodarskogo kraja: podkhody, probliemy i prioritiety : monografija / E. V. Koroljuk [i dr.]. – Krasnodar : REA, 2017. – 182 s.

17. Kartashov, K. A. Social’no-ekonomichieskoje razvitije riegional’noj sistiemy [Eliiektronnyj riesurs] / K. A. Kartashov, M. V. Prudnikova // Koncept. – 2017. – № 54. – Rezhim dostupa: <http://e-koncept.ru/2017/470059/htm>. – Data dostupa: 12.05.2024.

18. Mien’shikova, V. I. K voprosu ob ocenke urovnia social’no-ekonomichieskogo razvitija riegiona [Eliiektronnyj riesurs] / V. I. Mien’shikova. – Riezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona>. – Data dostupa: 12.04.2024.