

ЛИТЕРАТУРА

1. Станевич, В. Т. Использование отходов промышленности для производства керамических дренажных труб / В. Т. Станевич [и др.] // Наука и техника Казахстана. – Павлодарский гос. ун-тет им. С. Торайгырова. – № 1. – 2010. – С. 97–105.
2. Шорина, Т. С. Мелиорация почв / Т. С. Шорина. – Оренбург : ОГУ, 2012. – 190 с.
3. Маслов, Б. С. Мелиоративная энциклопедия / Б. С. Маслов, А. Н. Козловский. – М. : ФГНУ «Росинформагротех». – Т. 1. – 2003. – 440 с.
4. Природообустройство Полесья / Ю. А. Мажайский [и др.] // монография : в 4 кн. – Рязань : Мещер. ф-л ВНИИГиМ им. А. Н. Костякова, 2019. – Кн. 1 : Белорусское Полесье. – Т. 2 : Преобразование и использование природных ресурсов. – 503 с.
5. Климович, Н. А. Мелиорация земель в Брестской области: состояние, проблемы, перспективы / Н. А. Климович, О. П. Мешик // Актуальные научно-технические и экологические проблемы сохранения среды обитания : науч. статьи Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 6–8 апр. 2016 г. : в 2-х частях / УО БрГТУ ; ред.: А. А. Волчек [и др.]. – Брест, 2016. – Ч. I. – С. 42–48.
6. Линкевич, Н. Н. Применение пластмассового дренажа при реконструкции осушительно-увлажнительных систем / Н. Н. Линкевич, В. И. Селезнев // Наука – образованию, производству, экономике : материалы Седьмой международной научно-технической конференции : в 3 т. / Белорусский национальный технический университет ; редкол.: Б. М. Хрусталева, Ф. А. Романюк, А. С. Калиниченко. – Минск : БНТУ, 2009. – Т. 2. – С. 20.
7. Сапожников, Е. Г. 50 лет пластмассовому дренажу / Е. Г. Сапожников, А. И. Митрахович // Мелиорация. – 2017. – № 3. – С. 82–84.

УДК 94(476) “1921/1939”

В. С. МИСИЮК

Беларусь, г. Брест, КБП

РУССКАЯ КУЛЬТУРА НА ТЕРРИТОРИИ ПОЛЕССКОГО ВОЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.

Изучение истории русских общественных, общественно-политических организаций межвоенного периода требует детального рассмотрения условий их деятельности.

Культурная политика в Северо-западном крае Российской империи десятилетиями проводилась с позиции польско-русского национального конфликта. Обе стороны сформировали группы интеллигенции, местных уроженцев, знающих региональные реалии известных как западнорусисты (считавшие всех восточных славян частью русской нации) и краёвцы (считавшие восточных славян, предки которых проживали на территории давней Речи Посполитой, частью польской нации). Падение монархии, гражданская война сильно повлияли на общественно-политическую жизнь. Хотя русский язык утратил статус государственного, он продолжал функционировать в качестве публичного языка, языка образованности. Русский язык продолжал выполнять функцию межнационального общения. Он позволял донести информацию для представителей народов бывшей Российской империи, образованной части восточнославянского и еврей-

ского населения. Со временем его Русские организации и инициативы находились в правоцентристской части политического спектра. По этой причине польская администрация поддерживала ряд инициатив русских активистов в сфере образования. В свою очередь лидеры РНО в 30-х годах XX века приняли решение о вхождении в санационный ВВВР (Блок совместной работы с правительством). Польско-русский союз на территории восточных воеводств был скорее вынужденной мерой. Причиной были старые счеты, а также ревизионистские настроения русской интеллигенции. Русские инициативы не имели прямого государственного финансирования. Русский язык планомерно вытеснялся из публичной сферы, церковной жизни и т. п. Активистов русских организаций подвергали проверкам, лишали права пребывания на определенной территории либо польского гражданства. В частности, бывший послом в Сейме Н. С. Серебрянников отмечал, что после успешной для русских организаций избирательной кампании, в Полесском воеводстве Александр Кисловский был лишен старостством гражданства по причине отсутствия соответствующих документов [3, с. 657].

Одним из наиболее существенных результатов активности русских организаций стало участие в парламентских выборах 1928 года, окончившееся избранием в избирательном округе № 60 одного из кандидатов русского избирательного списка. Что обусловило успех на выборах и как он характеризует русскую общину региона? Список возглавлял житель г. Бреста, председатель Верховного Совета Русского народного объединения в Польше П. О. Король. На втором месте был бывший член Государственной Думы Б. Н. Лелявский, на третьем – председатель галицкой Русской народной организации Г. С. Малец, на четвертом – Н. С. Серебрянников. Среди кандидатов был также непосредственный организатор предвыборной акции двух избирательных округов Полесского воеводства – Александр Кисловский. Он начал избирательную кампанию в начале 1928 года, созывая предвыборные собрания. Для ведения агитации на территории избирательного округа № 59 Кисловский нанял жителя деревни Гневчицы Дрогичинского повета Федора Сацуту.

Прежде всего, предвыборная агитация была ориентирована на мещанскую среду. В частности, в избирательном округе № 59 на седьмом месте избирательного списка фигурировал мещанин местечка Янова Дрогичинского повета Григорий Бигоза [7, 79]. Его участие было призвано повлиять на выбор православной части жителей местечка. В избирательном округе № 60 Кисловский привлек к участию в выборах правление лунинецкого отдела Русского благотворительного общества во главе с адвокатом Мстиславом Булгаковым [7, 79]. В поддержку русского избирательного списка выступил фельдшер Иван Марейко, выходец из местечка Давид-Городок Столинского повета, заместитель бургомистра [7, 79]. Последний пользовался доверием и уважением местных жителей. Население шеститысячного местечка в значительной степени поддержало Русское национальное объединение. В результате за список РНО в избирательном округе проголосовали 16 849 избирателей [7, 80]. Очевидно, что среди отдавших свой голос за представителей русской организации была часть мещан Пинска, дворяне, священники и крестьяне региона. При этом около половины из них были жителями Давид-Городка и Лунинца [7, 80]. Особо стоит отметить, что в первой половине XX века в превратившемся в поветовый центр железнодорожном узле посели-

лась колония выходцев из Давид-Городка, так называемых, городчуков. Они поселялись компактными группами в Лунинце. В отчетах фигурирует довольно точная цифра – 5780 человек [7, 51], очевидно, взятая из числа избирателей, поддержавших русские организации на выборах. Городчуки выделялись социально-экономическим статусом. Одной из отличительных черт был локальный вариант центральнополесского костюма с характерным высоким женским головным убором. Женщины этой группы до XXI в. носили особые ювелирные изделия (серьги-лунницы, массивный золотой перстень). Всего за список № 20 в Полесском воеводстве проголосовало 20 561 избиратель [11, 72]. Из них абсолютное большинство в избирательном округе № 60 (Пинский, Лунинецкий, Столинский и Сарненский поветы). Причиной были и приграничный характер, и низкий процент неправославного населения, и низкая плотность населения, и довоенные культурные традиции (из которых к главным следует отнести слабость гражданского общества Российской империи).

По итогам выборов виленские газеты «Наша жизнь», «Наше время» требовали признать русских компактным национальным меньшинством в Польше. Барон Штейнгель заявил, что главная масса русских, численность которых в Польше, по его мнению, составляла 1 миллион человек, населяет Полесье. 21–22 ноября 1931 года в Бресте как «центре русской жизни в Польше», состоялось первое заседание Совета Союза организаций русского меньшинства, хотя в самом избирательном округе № 59 выборы для русских организаций окончились провалом. В Брестском повете список № 20 получил 1356 голосов [12, с. 68]. Причины иных предпочтений избирателей этого округа были в отличных от пинского условиях: уровне национального сознания, развитости гражданских институтов, более активной позиции местной польской элиты, высоком уровне межрегиональных контактов и прочее. Из внутренних причин можно отметить сложности во взаимоотношениях между духовенством и интеллигенцией. Павел Король и бывший сенатор Вячеслав Богданович поддержали о. Петра Вачинского из д. Збураж Брестского повета, который главою церкви признавал не митрополита Польской православной церкви Дионисия, а московского Патриарха. За столь консервативную, конфликтную в отношении государственной администрации и церковной иерархии позицию священник был отстранен высшей церковной властью от исполнения пастырских функций. В результате епископ Александр (Иноземцев) 28 июня 1930 года потребовал от Короля декларации символа веры, а до этого запретил ему высказываться в прессе от имени православной общины. После этого инцидента часть духовенства и членов русской общины дистанцировались от Павла Короля [7, 79]. Позиция Короля ставила активистов перед выбором между лояльностью и деятельностью в РНО. Локальные общественные инициативы свидетельствовали о низкой мотивации представителей местной общины, преобладании личных интересов. Показательна также судьба созданного в 1926 году с целью объединения русской интеллигенции Полесского клуба. Возглавили его П. Король, П. Григорьев и А. Федяй [12, с. 68]. Со временем он превратился в неформальное казино для игры в карты, а затем был ликвидирован [7, с. 80]. К моменту проведения парламентских выборов в Полесском воеводстве действовало 12 русских библиотек. Наиболее густая сеть их была в Брестском повете [7, с. 80]. Часть библиотек ввиду отсутствия абонентов была ликвидирована. Остались только крупнейшие из них. Кроме того, в регионе было

создано три гимназии (Брест, Пинск, Лунинец) и одна частная школа. Известно, что дочь Кисловского, внук Короля имели четкую польскую идентичность. Одной из причин было то, что в русских организациях был высокая доля маргиналов, для которых русская культура не являлась надежной основой национального самосознания.

Подлинная картина общественной трансформации, которую проходили русские в Полесском воеводстве, существенно отличается от стереотипов о русской эмиграции, распространенной в советской историографии. Активистами русских организаций зачастую были люди, не имеющие русского этнического происхождения. В частности, деятельный член русских организаций г. Бреста, доктор Михаил Гейштор, был по происхождению остзейским немцем. В регионе в целом и среди руководства русских организаций не было как представителей придворной аристократии, так и собственников крупных капиталов, людей, не связанных семейными узами с регионом. Предвыборный успех 1928 года в Полесском воеводстве для русских организаций был закономерным и, в тоже время, в значительной мере, ситуативным результатом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Hartmann-Kisłowska, Natalia Saga Poleska / Natalia Hartmann-Kisłowska // *Echa Polesia*. – N 2(30). – 2011. – S. 66–80.
2. Hartmann-Kisłowska, Natalia Saga Poleska / Natalia Hartmann-Kisłowska // *Echa Polesia*. – N 3(31). – 2011. – S. 57–66.
3. Rosjanie : Sprawy narodowościowe 1929. – T 3. – V. 5. – S. 657–659.
4. Tomaszewski, Jerzy Struktura społeczna województwa Poleskiego w 1931 r. / Jerzy Tomaszewski // *Kwartalnik Historyczny*. – R. LXIX – Zeszyt 2. – 1962. – S.335–359.
5. Бугаевіч, Р. Г. Сістэма матэрыяльна-тэхнічнага забеспячэння аўтамабільнага транспарта ў Заходняй Беларусі ў 1921–1939 гадах / Р. Г. Бугаевіч // *Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. А. Гуманитарные науки*. – 2017. – № 9. – С. 113–116.
6. Гецэвіч А. К. Развіцце дарожнай інфраструктуры ў заходнебеларускім рэгіёне (1921–1939 гг.) / А. К. Гецэвіч, А. М. Абухава // *Перспективы социально-гуманитарного образования в технических учебных заведениях : сб. науч. ст. по итогам науч.-практ. конф., Минск, 9–10 дек. 2022 г.* – Минск : БНТУ, 2023. – С. 32–37.
7. Государственный архив Брестской области (ГАБО). –Ф. 1. Оп. 9. Д. 136.
8. Мисюк, В. С. Крупные землевладельцы Западной Белоруссии в контексте общественной трансформации (1921–1939) / В. С. Мисюк // *Инновации и традиции : сб. науч. Тр. кафедр социально-гуманитарных наук*. – Брест : БрГТУ, 2015. – С. 65–70.
9. Мисюк, В. С. Русские библиотеки Полесского воеводства / В. С. Мисюк // *Zeszyty naukowe politechniki białostockiej*, 2008. *Ekonomia i Zarządzanie* – Zeszyt 13 – S.159–164.
10. Памятная книжка Гродненской губернии на 1905 год / издание Гродненского губернского статистического комитета. – Гродно : Губернская типография, 1905. – LXIII, 260, 326, [1], 46 с.
11. Смолярчик, А. Политическая жизнь русского меньшинства Полесского воеводства в 1919–1939 гг. / А. Смолярчик // *Вестник Брестского гос. технич. ун-та : научно-теоретический журнал*. – 2013. – № 6. – С. 72–75.
12. Швайко, В. Г. Правовое положение и общественно-политическая деятельность русского национального меньшинства в Польше (1921–1939 гг.) / В. Г. Швайко // *Вестник Брестского гос. технич. ун-та. Серия : Гуманитарные науки*. – 2003. – № 6. – С. 66–69.