

Таким образом, Брестская дистанция сигнализации и связи остается важным звеном в цепочке достижений национальной железнодорожной системы и продолжает активно работать над улучшением качества и безопасности своих услуг. Это делает ее незаменимым элементом в обеспечении бесперебойности и надежности железнодорожной инфраструктуры в Республике Беларусь.

Список цитированных источников

1. Брестская дистанция сигнализации и связи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://brest.rw.by/about_us/uslugi/brest-distance-signaling-and-communication/. – Дата доступа: 20.05.2024.

2. Новости грузоперевозок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rw.by/corporate/press_center/news_of_cargo_carriers/2024/01/belorususkaya-zheleznaya-doroga-v-2023-godu-perevezla-bolee-1-mln-konteynerov/. – Дата доступа: 21.05.2024.

3. БЖД перевезла более 62 миллионов пассажиров за 2023 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/dvizhenie-v-nuzhnom-napravlenii-bzhd.html/>. – Дата доступа: 21.05.2024.

УДК 331.1

Явухович Т. И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Будурян Т. А.

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Деятельность по управлению устойчивым развитием основывается на рассмотрении механизма устойчивого развития и соответствующей концепции, а также на грамотной оценке эффективности управления предприятием. Управление устойчивостью развития хозяйствующей системы предусматривает:

- постановку целей предприятия и их достижение с учетом социальной, финансово-экономической и экологической составляющих;
- ориентацию на комплекс принципов, способов, методик и функций управления предприятием;
- сочетание мер по обеспечению социальных потребностей человека, охраны окружающей среды и сбалансированного использования экологических ресурсов [1].

На основе исследования существующих методов анализа устойчивого экономического развития, а также рассмотрения показателей, характеризующих его уровень, была разработана методика интегральной оценки уровня устойчивого развития предприятия.

Формирование методики базировалось на концептуальных основах, позволяющих оценивать уровень устойчивого экономического развития с системных позиций, а именно:

- принцип системного подхода, характеризующий устойчивое развитие предприятия путем системного анализа, включающего в себя цели и задачи, структурирование исследовательского процесса, что дает возможность более глубоко и всесторонне определить возможности перехода к устойчивому развитию;

– принцип комплексности анализа, т. е. необходимость оценивать разнообразные характеристики направлений устойчивого развития и устанавливать взаимосвязи между ними;

– принцип сопоставимости и измеримости показателей, определяющий, что для получения объективной оценки уровня устойчивого развития предприятия следует приводить все исследуемые показатели к сопоставимым величинам, а также использовать при этом единый методический инструментарий для определения количественного значения отдельных составных элементов интегрального показателя;

– принцип ограниченности числа анализируемых показателей, предполагающий, что для исследования необходимо использовать минимальное, но достаточное количество показателей, наиболее ярко отражающих влияние конкретного фактора на уровень устойчивого развития предприятия;

– принцип универсальности, гарантирующий возможность применения разработанной методики анализа уровня устойчивого развития для предприятий различных отраслей промышленности;

– принцип достоверности, указывающий на необходимость применять в ходе проведения исследования только информационных данных, полученных из достоверных источников, качественной и актуальной информации, при этом такая информация должна находиться в свободном доступе;

– принцип полноты, свидетельствующий о необходимости проведения полного исследования уровня устойчивого развития и учитывающий все направления и формы его проявления.

Методика оценки уровня устойчивого развития предприятия основана на четырех составляющих: экономическая область, социальная сфера, экологическая обстановка и влияние глобальных факторов. Каждый элемент оценки включает в себя показатели, характеризующие наиболее существенные параметры устойчивого развития.

Исследование уровня устойчивого развития предприятия осуществляется поэтапно:

1. Разработка целей исследования. Формирование задач исследования. Определение принципов исследования.

2. Определение направлений исследования. Формирование системы оценочных показателей. Разработка инструментария оценки.

3. Анализ показателей устойчивого развития. Расчет количественных значений показателей. Нахождение интегрального уровня устойчивого развития.

4. Характеристика уровня устойчивого развития. Формулировка выводов по итогам исследования. Разработка мероприятий по повышению уровня устойчивого развития [2].

На первом этапе определяются цели и задачи анализа – от того, насколько четко будут определены цели и конкретно поставлены задачи, будут зависеть результаты проведенного исследования.

На втором этапе формируется система анализируемых элементов устойчивого развития: устанавливаются основные направления устойчивого развития и характеризующие их показатели, а также разрабатывается инструментарий исследования.

На третьем этапе осуществляется анализ показателей устойчивого развития, проводятся расчеты и вычисление их значений.

На четвертом этапе дается характеристика интегрального показателя уровня устойчивого развития предприятия, на основе которой формулируются выводы и разрабатываются мероприятия дальнейшей перспективы развития.

Методический инструментарий исследования уровня устойчивого развития предприятия включает в себя определение абсолютных значений анализируемых показателей по видам устойчивости: экономической, социальной, экологической и глобальной. Каждый вид устойчивости включает в себя группы показателей, характеризующих отдельные направления деятельности.

Для экономической устойчивости это маркетинговая устойчивость, финансовая устойчивость, организационная устойчивость и т. д.

Для повышения достоверности расчетов и приведения всех показателей к единой форме, экспертами устанавливаются весовые значения групповых показателей. Все рассчитанные значения переводятся в относительные величины путем присвоения им балльных значений по 5-балльной шкале. Наивысшему значению соответствуют 5 баллов, наименьшему – 0 баллов. Для получения интегральной групповой оценки находится сумма всех рассчитанных показателей (их балльных значений), умноженных на весовой коэффициент.

После нахождения интегральных значений по каждой группе показателей экспертным путем устанавливаются весовые коэффициенты видов устойчивости в процентном отношении: вид устойчивости, оказывающий наибольшее влияние на интегральное значение уровня устойчивого развития предприятия, получает наибольший процент из 100 возможных, если влияние минимально – вид устойчивости получает минимальный процент. Сумма рассчитанных значений всех видов устойчивости, а именно экономической, социальной, экологической и глобальной, умноженная на его весовой коэффициент, характеризует интегральное значение уровня устойчивого развития предприятия.

Таким образом, устанавливается уровень устойчивого развития предприятия, на основе чего формулируется вывод о его возможности реализовывать свою дальнейшую стратегию развития. Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, разработанная автором методика оценки уровня устойчивого развития является унифицированной для всех предприятий промышленности, поскольку отвечает системным принципам анализа, имеет комплексный характер, использует сопоставимые значения показателей и основывается на достоверной общедоступной информации.

Во-вторых, методика исследования осуществляется в несколько этапов, главными из которых являются определение целей и задач анализа, разработка системы оценочных показателей, проведение расчетов, формулировка выводов на основе полученных данных.

В-третьих, анализ уровня устойчивого развития проводится на базе исследования основных направлений устойчивого развития, а именно экономической устойчивости, экологической устойчивости, социальной устойчивости и глобальной устойчивости, каждое из которых имеет собственную систему показателей оценки.

В-четвертых, в результате проведения исследования возникает необходимость разработки мероприятий, направленных на повышение уровня устойчивого развития предприятия, основой чего должен быть соответствующий механизм.

Список цитированных источников

1. Баранов, А. К устойчивому развитию [Текст] / А. Баранов // Промышленный еженедельник. – 2013. – № 1. – С. 4.
2. Коваленко, М. А. Расчет интегрального показателя устойчивого развития муниципального образования / М. А. Коваленко // Науковедение. – 2014. – № 3 (22). – С. 1–6.

УДК 338.984

Янковец В. А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Голец О. В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА В ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

Функционально-стоимостной анализ разновидность общенаучного метода анализа, который предполагает рассмотрение объекта, динамической системы или процесса с точки зрения набора выполняемых функций. Применительно к области трудовой деятельности функция рассматривается как трудовой процесс или его часть, предполагающая по меньшей мере наличие цели, активного действия и предмета, на который направлено действие [1, с. 89]. Рассмотрим опыт применения ФСА в разных странах.

1. Советский опыт.

Основные понятие о ФСА начали зарождаться в 40-х гг. XX в. Одним из основателей этой идеи является Ю. М. Соболев.

Юрий Михайлович Соболев представил всеобщему обозрению свою идею поэлементного анализа конструкций, в которую были заложены основные принципы реализации поэлементного анализа. Он предлагал использовать индивидуальный подход к каждому элементу конструкции и разделять элементы на основные и вспомогательные по принципу их вспомогательного назначения. Применив данный метод к отработке узла крепления микротелефона, Соболев смог добиться значительного уменьшения количества применяемых деталей на 73 %, расхода материалов на 44 %, трудоемкости на 70 %. И самым важным результатом явилось уменьшение себестоимости в 1, 8 раза [2].

2. Американский опыт.

Наряду с советским ученым Соболевым в Соединенных Штатах Америки предложил использовать метод ФСА Л. Д. Майлз.

Лоуренс Д. Майлз, инженер «General Electric», возглавил группу специалистов, перед которыми была поставлена задача поиска более экономичных способов осуществления функций изделий. Эти требования были сформулированы нехваткой ряда дефицитных ресурсов в период Второй мировой войны. В 1950 годах метод ФСА начал использоваться управлением по кораблестроению,