

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК ПАРАДИГМА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Мировая экологическая политика стала формироваться после Стокгольмской Конференции ООН по окружающей среде 1972 г. Именно в Стокгольме понятие «экология» не только приобрело новое социальное звучание, но и стало основой политики в области окружающей среды. Последующие десятилетия стали временем интенсивной экологизации мировой политики.

Экологи инициировали концепцию устойчивого развития, поняв, что в одиночку, без главной действующей силы, меняющей окружающую среду, – экономики проблему не решить. Стало также ясно, что надо обратить особое внимание на социальный контекст решения экологических проблем. Концепция устойчивого развития отличается по методологии от предыдущей концепции экологизации. В 1992 г. в Рио-де-Жанейро, на второй конференции, по существу произошла смена парадигм экологической политики: парадигма экологизации сменилась парадигмой устойчивого развития.

Принятие новой стратегии мирового развития было связано с тем, что западная или в большей степени американская модель общества была признана неперспективной и даже угрожающей устойчивости биосферы и цивилизации. К такому выводу пришла комиссия ООН под руководством Гру Харлем Брунтланд. Комиссии было поручено провести всесторонний и детальный анализ социально-экономического состояния мира и выработать рекомендации развития на долгосрочную перспективу. Необходимость выработки новой концепции развития возникла с появлением глобальных проблем и быстро развивающегося кризиса в отношениях человечества с биосферой.

Декларация, известная как «Повестка дня на XXI век», принятая в Рио-де-Жанейро, обязывает подписавшие ее государства разработать национальные стратегии устойчивого развития. Скандинавские страны и некоторые западноевропейские последние 10 лет успешно реализуют такие программы.

Однако «Повестка дня на XXI век» и «Концепция устойчивого развития» мало известны широким слоям населения в России, поскольку перед СМИ в начале 90-х гг. была поставлена задача пропагандистского обеспечения «либеральных» реформ, содержание которых во многом противоречит целям «устойчивого развития». Россия подписала в 1996 г. Конвенцию об устойчивом развитии, но на практике многое сделала в противоречии с ее целями. В 2000–2001 гг. были ликвидированы:

- 1) Государственный комитет по охране окружающей среды;
- 2) должность советника по экологии при Президенте;
- 3) Государственный комитет по лесопользованию;
- 4) экология в школе и вузах (для всех специальностей), существовавшая как отдельная дисциплина с середины 80-х.

Таким образом, контрольные функции в природопользовании были отданы потребителям, а экологическое воспитание сдвинуто в область неформального образования.

Наиболее четко причины принятия новой стратегии развития сформулированы в докладе комиссии Брунтланд и «Повестке дня на XXI век». Главные из них:

1. Возникновение кризисной глобальной экологической ситуации.
2. Увеличение социального и экономического неравенства в мире.

Глобальную экологическую ситуацию удобно представить в виде пяти блоков:

1. Расширение антропосферы.
2. Исчерпание природных ресурсов.
3. Загрязнение биосферы.
4. Изменение природных явлений.
5. Сокращение биоразнообразия.

Достоинство такого представления в том, что в нем четко видны причинно-следственные связи между составляющими. Особенность экологической ситуации заключается в огромных масштабах давления на биосферу и быстро развивающейся динамике воздействия. Динамика антропогенного влияния определяется прежде всего «расширением антропосферы». Ее хорошо иллюстрирует скорость роста населения. Если 200 лет назад на при-

рост в 1 млрд потребовалось 100 лет, то в конце XX в. – около 12 лет. Это экспоненциальная зависимость. Такой же рост характерен для потребления ресурсов и загрязнения всех составляющих биосферы. В реальных условиях такие процессы быстро теряют устойчивость и приводят к срывам.

С понятием устойчивости также связана проблема изменения глобальных и локальных природных явлений, например потепление климата, сокращение площади ледников, изменение режима течения многих рек, изменение регионального режима осадков и инсоляции.

Содержание «Концепции устойчивого развития» исходит из обостряющегося противоречия между растущими потребностями человечества и неспособностью природной среды их обеспечить без потери устойчивости и своего разрушения. Результатом этого стала реальная опасность для существования настоящего и будущих поколений.

Первое определение устойчивого развития было дано в докладе комиссии Брунтланд («Наше общее будущее»): «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

В «Концепции устойчивого развития РФ» (утверждена Указом Президента РФ № 440 от 01.04.1996) дается другое определение: «Стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы»; далее: «Улучшение качества жизни людей должно обеспечиваться в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного биотического механизма регуляции окружающей среды и ее глобальным изменениям».

Устойчивое развитие можно определить как стратегию социоприродного развития (коэволюцию), которая обеспечивает выживание и непрерывный прогресс общества без разрушения природной среды, а также без выхода биосферных явлений за границы устойчивости.

Устойчивое развитие предполагает возможность управления взаимодействием общества и природы, социально-экологическими процессами в целом. Однако если глобализацию представлять как

объективный естественно-исторический процесс, тотально охватывающий все сферы современного общества, то возможность управления этим процессом, подчинения его интересам человека становится проблематичной. Нам представляется более обоснованной точка зрения о двуедином – объективно-субъективном – характере процессов глобализации¹. Позитивный ответ на поставленный вопрос в таком случае сводится в принципе к выделению и обоснованию наличия относительно самостоятельных субъективных факторов, усиливающих и зачастую детерминирующих процесс глобализации в данную эпоху. Именно воздействуя определенным образом (экономически, политически, духовно и т. д.) на эти субъективные составляющие, можно целенаправленно управлять глобальными процессами.

Глобализация в разной степени охватывает практически все сферы жизни: экономику, политику, международные отношения, различные социальные процессы, культуру, образование и др. А.С. Панарин отмечает, что это процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими их от неупорядоченных внешних воздействий².

«Концепция устойчивого развития» определяет как бы «необходимую меру глобализации»³, рассматривая целостно, в единстве социальные, экономические, экологические процессы, идущие в мире. Охват деятельности и содержание «Концепции устойчивого развития» на протяжении всего времени непрерывно расширялись – от проблем обеспеченности сырьевыми ресурсами и преодоления экологического кризиса до проблем ликвидации разрыва в социально-экономическом развитии стран и регионов мира. Вот так, к примеру, формулирует задачи устойчивого развития ЮНЕСКО: «Прогноз, справедливость и здоровая окружающая среда являются мечтой человека о лучшем будущем. Устойчивое развитие делает возможным осуществление этой

¹ См.: Мамедов Н.М. Основы социальной экологии. М., 2003. С. 125–126.

² См.: Панарин А.С. Глобализация // Глобалистика: Энциклопедия. М., 2003. С. 183.

³ См.: Мамедов Н.М. Основы социальной экологии.

мечты посредством правильно сделанного выбора и правильной политики, направленных на решение трех взаимосвязанных задач: достижения экономического роста, охраны окружающей среды, достижения социальной справедливости. Само устойчивое развитие, решение социально-экономических проблем населения, ликвидация нищеты, любых форм социально-экономической дискриминации являются основой и непременным условием для формирования в обществе культуры мира и ненасилия, для укрепления соответствующих норм поведения. Только обеспечение насущных потребностей всех слоев и групп населения, и прежде всего права на труд, на образование, на достойное существование, позволяет идеям культуры мира укрепиться в сознании абсолютного большинства членов общества»¹.

В.И. Данилов-Данильян выделяет три аспекта, обеспечивающие устойчивое развитие цивилизации: охрана окружающей среды (гарантированное непревышение антропогенными воздействиями экологической емкости биосферы); охрана популяционного здоровья человека (для предотвращения его биологического вырождения); формирование, сохранение и поддержание социальных, экономических, политических и других механизмов (которые обеспечили бы решение задач предыдущих аспектов и подавляли бы социоразрушающие механизмы, возникающие в цивилизации). «Первый аспект – экологический, второй – социомедицинский, третий – социогуманитарный – объединяют все остальные факторы и проблемы устойчивого развития, очень тесно переплетенные. ... Задача обеспечения устойчивого развития вовсе не направлена на оптимизацию каких-либо априорных показателей. Это задача выживания, соблюдения ограничений, вытекающих из законов природы (в экологическом и социомедицинском аспектах) и общества (в социогуманитарном аспекте); конечно, в последнем случае имеются в виду не юридические законы, а только относящиеся к социуму и разным уровням его организации»².

¹ Программа действий: «Повестка дня на XXI век» и другие документы Конференции ООН в Рио-де-Жанейро. Женева, 1993. С. 47.

² Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие // Глобалистика: Энциклопедия. С. 1064.

Вышеперечисленные аспекты отражают те сферы деятельности человека, которые подвергаются воздействию идущих в мире процессов. Так, А.Б. Вебер в своем докладе «Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии» говорит о том, что неустойчивость в современном мире многообразна и обусловлена именно глобализационными процессами в финансово-экономической, социальной, экологической сферах, в сфере международных отношений. «Глобализация – крайне противоречивое явление. Она открывает новые возможности для развития, связанные с распространением информации, знаний, новых технологий; позволяет, в принципе, полнее использовать преимущества международного разделения труда, производственной кооперации, эффективней использовать ресурсы и т. п. Но она же обнажает и обостряет существующие в мире противоречия и конфликты, «глобализирует» их, порождает новые опасности и проблемы. По мере ускорения темпов глобализации, форсируемой теми силами, которым она особенно выгодна, более резко выступают ее негативные последствия для более бедных стран и для менее защищенных групп населения. Глобализация становится фактором усиления неустойчивости мирового развития»¹.

В.М. Коллонтай поднимает еще одну проблему, которая препятствует реализации устойчивого развития, – воздействие глобализации на национальное развитие. «Понятие "глобализация" отражает не только резкий количественный рост взаимосвязей и взаимодействия между сложившимися обществами и государствами, но и тенденцию к формированию новых структур, механизмов и институтов на глобальном уровне, возрастающее их воздействие на национальное развитие»². Эта проблема актуальна, так как концепция устойчивого развития любой страны основывается на национальных особенностях, на национальной культуре, на духовно-

¹ Вебер А.Б. Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 11. М., 2002.

² Коллонтай В.М. Глобализация и устойчивое развитие // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

нравственных, моральных норм общества. Процессы же глобализации дестабилизируют духовный мир человека и на уровне социума выражаются в разрушении морально-нравственных норм, тем самым ставя под угрозу реализацию национальной концепции устойчивого развития. «Духовно-нравственные проблемы всегда занимали особое место на переломных этапах истории. Глобализация как раз и знаменует собой подобный этап, определяющий контуры будущего человечества. При этом, чем больше неопределенности и непредсказуемости во внешних условиях существования, тем большее значение приобретает духовно-нравственный стержень общества, без которого оно деградирует»¹.

Но не только глобализация оказывает влияние на устойчивое развитие. Реализуемая концепция устойчивого развития может и должна оказать воздействие на глобализационные процессы. Концепция устойчивого развития, можно сказать, явилась итогом дискуссии о проходящей в мире глобализации и образовании нового общества с учетом новых принципов и потребностей. «В идеологии глобализма, как ни прискорбно, социально-нравственная, культурная сферы – на втором плане. Вызовы глобализации и опыт, полученный за это время, диктуют необходимость переосмысления и более широкого понимания императивов устойчивого развития»². И именно концепция устойчивого развития способна привести в происходящие процессы духовную составляющую, тот морально-нравственный стержень, который необходим обществу. С ее помощью должно произойти изменение ценностных установок общества. «Фундаментом как национального, так и мирового развития должна стать гармония человека с окружающей средой. На смену прежним, ориентированным исключительно на развитие экономики стратегиям должна прийти стратегия, в центре которой находится человек. Совре-

¹ *Иванов Н.П.* Проблемы устойчивого развития в контексте глобализации // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

² *Джегутанов В.К.* Глобализация и русская духовность // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

менный образ жизни, ценности, сформировавшиеся в эпоху индустриального общества, должны подвергнуться радикальным изменениям»¹. Концепция устойчивого развития на современном этапе предстает как необходимость перехода человечества от материально-потребительского общества к духовно-творческой цивилизации.

В.В. Мантатов, Л.В. Мантатова определяют устойчивое развитие как революцию в ценностях, и смысл этой революции состоит в духовном преображении личности. Они выделяют следующие ценностные ориентиры устойчивого: гармония человека с природой (для этого человечество должно остановить свою экспансию на природу); гармония человека с обществом (для этого индивид должен уравнивать свои эгоистические притязания с интересами коллектива, социума, государства); гармония человека с самим собой (обретение смысла жизни и счастья). «Устойчивое развитие общества возможно только в том случае, если гармонизированы отношения как внутри общества, так и с окружающей средой в соответствии со Стратегией Разума»². Обращение к ценностям, этическим установкам – одно из важных условий глубинного осмысления процессов глобализации, решения проблем, возникающих в процессе развития человечества, реализации концепции устойчивого развития. Размышления об общечеловеческих ценностях, о проблемах разумного удовлетворения потребностей, о духовном мире знаменуют собой поворот к гуманистической проблематике глобализации.

Н.П. Иванов говорит о том, что, возможно, необходим поиск альтернативной модели глобализации – «социально-ориентированной глобализации», «глобализации с человеческим лицом», «этической глобализации»³.

¹ Мамедов Н.М. Экологическое образование: концепции и методологические подходы. М., 1996. С. 11.

² Мантатов В.В., Мантатова Л.В. Философия устойчивого развития // Глобалистика: Энциклопедия. С. 1112.

³ См.: Иванов Н.П. Проблемы устойчивого развития в контексте глобализации // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

Следует отметить, что процессы глобализации объективны и остановить их невозможно, но возможно их направлять, корректировать и регулировать. Концепция устойчивого развития с ее идеями социоцентризма, приоритетами качества жизни и защиты окружающей среды, требованиями регулирования рынка находится под непосредственным влиянием тенденций глобализации, которые выражаются в усилении взаимной связи, взаимной зависимости и взаимной уязвимости народов, стран и регионов.

В докладе Генерального секретаря ООН Кофи Аннана о плане действий по достижению реальных результатов устойчивого развития первым пунктом выделено: «Поставить процесс глобализации на службу устойчивому развитию»¹. Ориентация процессов глобализации на переход к устойчивому развитию потребует изменения основных приоритетов экономической, социальной, военной, экологической, информационной, идеологической политики. Реализация концепции потребует существенного изменения структур экономической и политической власти и систем принятия решений как на уровне отдельных стран, так и на межгосударственном уровне. «В усиление взаимосвязи процессов глобализации и устойчивого развития будут вовлечены все страны и народы, что существенно изменит социально-культурную среду, повысит роль общечеловеческих ценностей и культурных универсалий в трансформирующемся мире»².

При этом, если рассмотреть глобализацию как объективный процесс и считать ее этапом мирового развития, она сама по себе никак не противоречит идее устойчивого развития. Концепция устойчивого развития наилучшим и наиболее полным образом может быть воплощена и реализована именно в условиях и средствами глобализации. «И хотя процесс глобализации начался до перехода мирового сообщества к устойчивому развитию, т. е. в рамках старой цивилизационной модели, тем не менее позитивные перспективы его развертывания должны прийти на эпоху перехода к устойчивому развитию, носящего системный и, в пер-

¹ Аннан К. Резюме доклада Генерального секретаря ООН о ходе осуществления «Повестки дня на XXI век» // Спасение: Всероссийская экологическая газета. 2002. № 11. Март.

² Мамедов Н.М. Введение в теорию устойчивого развития. М., 2003. С. 62.

спективе, сбалансированный характер, являя собой средство решения абсолютно всех глобальных проблем или на первых этапах, по крайней мере, их позитивного сдвига»¹.

Исходя из вышесказанного, глобализация и устойчивое развитие – процессы взаимодополняющие и взаимозависимые. «Вопрос лишь в том, какая именно глобализация и какое устойчивое развитие имеются в виду. Насаждаемая глобализация как политика одного или группы государств, как вариант, по существу, неокOLONиализма XXI в. с устойчивым развитием несовместима, ибо вызывает к жизни и множит диспропорции во всех сферах, что обязательно будет прямо и косвенно сказываться на отношениях человека с природой и планетой. Но и устойчивое развитие в понимании некоторых стран (вначале экономический рост, все остальное – потом) тоже несовместимо с нормальной, в интересах всех стран и народов глобализацией, ибо с высокой вероятностью способно породить разного рода локальные "флюсы"»².

Развитие научно-технического прогресса привело к появлению новых информационных технологий, которые объективно создали предпосылки для формирования глобального информационного пространства, приводящего к взаимному сближению, обогащению различных культур, возникновению глобального общества, основанного на приоритетах общечеловеческих ценностей, что могло бы реально способствовать реализации концепции устойчивого развития. Но никакие технологические новшества, никакие экономические реформы сами по себе не обеспечат устойчивое развитие, если не произойдет переоценка ценностей, если не утвердятся в обществе высокие ценностные установки.

Без процессов глобализации невозможно перейти к реализации стратегии устойчивого развития. Сейчас в мире возникли проблемы, которые ни одна страна и ни один народ не могут решить автономно, самостоятельно, изолированно и безотносительно друг друга, так

¹ Вацеккин Н.П., Урсул А.Д. Коммерческая деятельность и переход к устойчивому развитию // Вестник Международной академии наук высшей школы. 1999. №2 (8).

² Косолапов Н.А. Комментарий к докладу // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

как и формирование планетарного информационного пространства, и формирование глобальной экономической инфраструктуры, и взаимодействие различных идеологий и культур, и усиление взаимных связей и зависимостей народов и стран являются объективными составляющими устойчивого развития.

В свою очередь выбор мировым сообществом стратегии устойчивого развития способствует решению совокупности глобальных проблем и может смягчить отрицательные последствия процессов глобализации.

И устойчивое развитие, и глобализация имеют общий фокус и концентрируются вокруг вопроса человеческого измерения и самого процесса глобализации, и будущего глобального общества. Они так или иначе отвечают на вопрос: на сколько грядущий мир будет лучше, гуманнее и справедливее существующего современного мира? «Можно даже сказать, что с переходом к устойчивому развитию наступает эпоха планетарной конвергенции стран и других субъектов мирового процесса, находящихся на различных уровнях своего развития. Несмотря на различия в уровнях социально-экономического развития, политические, этнические, культурные и прочие особенности, все государства планеты должны будут по историческим масштабам времени одновременно включиться в глобальный процесс, обеспечивающий в текущем тысячелетии выживание всему человечеству и сохранение биосферы»¹.

При определении экологической политики важное значение приобретает то обстоятельство, что обратная связь между обществом и природой имеет тенденцию усиливаться и в то же время запаздывать в своем воздействии на человеческое общество: биосферный круг обмена – процесс довольно длительный и имеющий большую инерцию. Неблагоприятные последствия нерационального хозяйствования сказываются зачастую не сразу, и их быстрая ликвидация невозможна по чисто динамическим причинам. Сверхболшая система не может быть отрегулирована за короткий промежуток времени. Для этого следует уменьшить инерционность как в природных, так и в социально-экономических системах. Например, уже возникшее загрязнение не может исчезнуть в течение месяцев, а

¹ Урсул А.Д. Устойчивое развитие // Глобалистика: Энциклопедия. С. 1068.

то и лет. Если оно вызвало климатические аномалии или изменило кислотность среды (воды, почвы), то происходят цепные реакции: нарушается почвообразовательный процесс, изменяется ход роста растений, их фотосинтетическая деятельность, численность животных организмов и т. д. При достаточно заметных сдвигах такого рода изменения становятся ощутимыми в хозяйстве; наблюдаются засухи, массовое размножение вредителей или, наоборот, уменьшение числа полезных организмов, возникает необходимость переориентации хозяйственных отраслей и т. п.

Хозяйство не может в мгновение ока перестроиться и адаптироваться к произошедшим изменениям. Оно также обладает инерцией. Возникает разрыв во времени между воздействием среды и реакцией на это воздействие со стороны общества. Чем длительнее такой разрыв, тем мощнее инерционное давление среды: она успевает сильнее измениться. В результате в силу саморазвития процесса по принципу положительной связи разрыв во времени может начать увеличиваться, а это уже означает проявление кризисных тенденций во взаимоотношениях общества с внешней средой.

Если экологическая политика не отражает проявляющиеся ограничения инерционного порядка, она становится не адекватной реальным процессам. Таким образом, фактор времени наряду с другими естественными ресурсами служит одним из решающих условий определения эффективной экологической политики.

Отсюда следуют два важных методологических вывода: 1) экологическую политику следует строить на прогнозном материале и 2) эффективность объективирования экологической политики связана не только с разницей затрат и доходов ближайшего времени, но и с общественным развитием в целом, включающим взаимоотношение общества с его природными ресурсами.

До тех пор пока человечество развивалось в непредельной для него системе биосферы, где потенциальные естественные ресурсы превышали естественные нужды общества, оно могло ориентироваться на эти ресурсы, их экстенсивное вовлечение в хозяйственный оборот. Но как только система стала предельной, ресурсы приблизились к исчерпанию, а отрицательная обратная связь «природа – человек» стала четкой, т. е. пути экстенсивного развития закрылись, критерием социально-экономического прогресса стали успехи в ин-

тенсификации и повышении эффективности хозяйства во внутреннем социально-экономическом цикле «человек – человек».

В Декларации Рио по окружающей среде и развитию содержатся основные принципы экологически корректного поведения мирового сообщества государств на современном этапе. Основанная на этих принципах национальная внутренняя и внешняя экологическая политика государства должна способствовать обеспечению национального и международного экологического порядка. В Декларации Рио определяются цели, для которых эти принципы провозглашаются. Основные из них – налаживание нового и равноправного сотрудничества в масштабах всего мира путем установления новых уровней сотрудничества между государствами и народами; определение перспектив развития международного права окружающей среды; развитие национального законодательства в области окружающей среды и установление мер, которые могут быть наиболее полезными для поддержания благоприятного состояния окружающей среды и ее восстановления.

Экологическая политика должна быть совместимой с экономической политикой (стимулировать экологически ориентированное и экономически эффективное управление с использованием соответствующих нормативов и стандартов), с социальной политикой (способствовать улучшению здоровья населения, создавать экологически благоприятные условия проживания, способствовать развитию экологического сознания и образования), с политикой государства в сфере международных отношений (выполнение обязательств, вытекающих из членства в международных организациях, объединение усилий для решения глобальных проблем, адаптация международного опыта для решения национальных проблем). В современных условиях процессы глобализации существенно влияют на формирование экологической политики государства. И именно они смогут способствовать реализации тех целей и задач, которые ставит экологическая политика, так как консолидация усилий всех стран и народов необходима именно в экологической сфере.

© Дашаев М. А.

© Дзучева З. Т.

© Куцобина Е. В.