

Куцобина Е. В.

Устойчивое развитие в контексте глобализации

В последние годы разворачивается дискуссия о возможности устойчивого развития в эпоху глобализации. И проблеме глобализации, и проблеме устойчивого развития посвящено множество работ, но попыток рассмотреть глобализацию через призму устойчивого развития, а устойчивое развитие – через глобализацию, не так много.

Устойчивое развитие предполагает возможности управления взаимодействием общества и природы, социально-экологическими процессами в целом. Однако, если глобализацию представлять как объективный естественно исторический процесс, тотально охватывающий все сферы современного общества, то возможность управления этим процессом, подчинения его интересам человека становится проблематичной. Нам представляется более обоснованной точка зрения о двуедином объективно-субъективном характере процессов глобализации¹. Позитивный ответ на поставленный вопрос в таком случае сводится, в принципе, к выделению и обоснованию относительно самостоятельных субъективных факторов, усиливающих и зачастую детерминирующих процесс глобализации в данную эпоху. Именно воздействуя определенным образом (экономически, политически, духовно и т. д.) на эти субъективные составляющие можно целенаправленно направлять глобальные процессы. Однако и глобализация, и устойчивое развитие – это две модели развития, два мировоззрения, две системы ценностей и приоритетов, две различные движущие силы общественного развития.

Глобализация с разной степенью охватывает практически все сферы жизни: экономику, политику, международные отношения, различные социальные процессы, культуру, образование и др. А. С. Панарин отмечает, что это процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга

¹ См.: Мамедов Н. М. Основы социальной экологии. М., 2003. С. 125 – 126.

привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими их от неупорядоченных внешних воздействий.²

Концепция устойчивого развития определяет как бы «необходимую меру глобализации»³, рассматривая целостно, в единстве социальные, экономические, экологические процессы, идущие в мире. Охват деятельности и содержание концепции устойчивого развития на протяжении всего времени непрерывно расширялся от проблем обеспеченности сырьевыми ресурсами и преодоления экологического кризиса до проблем ликвидации разрыва в социально-экономическом развитии стран и регионов мира. Вот как, к примеру, формулирует задачи устойчивого развития ЮНЕСКО: «Процветание, справедливость и здоровая окружающая среда являются мечтой человека о лучшем будущем. Устойчивое развитие делает возможным осуществление этой мечты посредством правильно сделанного выбора и правильной политики, направленных на решение трех взаимосвязанных задач: достижения экономического роста, охраны окружающей среды, достижения социальной справедливости. Само устойчивое развитие, решение социально-экономических проблем населения, ликвидация нищеты, любых форм социально-экономической дискриминации являются основой и непременным условием для формирования в обществе культуры мира и ненасилия, для укрепления соответствующих норм поведения. Только обеспечение насущных потребностей всех слоев и групп населения и, прежде всего, права на труд, на образование, на достойное существование позволяют идеям культуры мира укрепиться в сознании абсолютного большинства членов общества».

В. И. Данилов-Данильян выделяет три аспекта, обеспечивающих устойчивое развитие цивилизации: охрана окружающей среды (гарантированное не превышение антропогенными воздействиями

² См. Панарин А. С. Глобализация. Энциклопедический словарь. М., 2003. С. 183.

³ Мамедов Н. М. Там же.

экологической емкости биосферы), охрана популяционного здоровья человека (для предотвращения его биологического вырождения); формирование, сохранение и поддержание социальных, экономических, политических и прочих механизмов, которые обеспечили бы решение задач предыдущих аспектов и подавляли социоразрушающие механизмы, возникающие в цивилизации. «Первый аспект – экологический, второй – социо-медицинский, третий – социо-гуманитарный – объединяют все остальные факторы и проблемы устойчивого развития, очень тесно переплетенные... Задача обеспечения устойчивого развития вовсе не направлена на оптимизацию каких-либо априорных показателей. Это задача выживания, соблюдения ограничений, вытекающих из законов природы (в экологическом и социо-медицинском аспектах) и общества (в социо-гуманитарном аспекте); конечно, в последнем случае имеются в виду не юридические законы, только относящиеся к социуму и разным уровням его организации»⁴. Перечисленные аспекты отражают те сферы деятельности человека, которые подвергаются воздействию идущими в мире процессами. Так А. Б. Вебер в своем докладе «Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии» говорит о том, что неустойчивости в современном мире многообразны и обусловлены именно глобализационными процессами в финансово-экономической сфере, сфере социальной, экологической, в сфере международных отношений. «Глобализация – крайне противоречивое явление. Она открывает новые возможности для развития, связанные с распространением информации, знаний, новых технологий; позволяет, в принципе, полнее использовать преимущества международного разделения труда, производственной кооперации, эффективней использовать ресурсы и т. п. Но она же обнажает и обостряет существующие в мире противоречия и конфликты, «глобализирует» их, порождает новые опасности и проблемы.

⁴ Данилов-Данильян В. И. Устойчивое развитие. Глобализация. Энциклопедический словарь. М., 2003. С. 1064.

По мере ускорения темпов глобализации, форсируемой теми силами, которым она особенно выгодна, более резко выступают ее негативные последствия для более бедных стран и для менее защищенных групп населения. Глобализация становится фактором усиления неустойчивости мирового развития.»⁵

В. М. Колонтай поднимает еще одну проблему, которая препятствует реализации устойчивого развития – воздействие глобализации на национальное развитие. «Понятие “глобализация” отражает не только резкий количественный рост взаимосвязей и взаимодействия между сложившимися обществами и государствами, но и тенденцию к формированию новых структур, механизмов и институтов на глобальном уровне, возрастающее их воздействие на национальное развитие.»⁶ Эта проблема актуальна, так как концепция устойчивого развития любой страны основывается на национальных особенностях, на национальной культуре, на духовно-нравственных, моральных нормах общества. Процессы же глобализации дестабилизируют духовный мир человека и на уровне социума выражаются в разрушении морально-нравственных норм, тем самым ставят под угрозу реализацию национальной концепции устойчивого развития. «Духовно-нравственные проблемы всегда занимали особое место на переломных этапах истории. Глобализация как раз и знаменует собой подобный этап, определяющий контуры будущего человечества. При этом, чем больше неопределенности и непредсказуемости во внешних условиях существования, тем большее значение приобретает духовно-нравственный стержень общества, без которого оно деградирует.»⁷

⁵ Вебер А. Б. Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 11. М., 2002.

⁶ Колонтай В. М. Глобализация и устойчивое развитие // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

⁷ Иванов Н. П. Проблемы устойчивого развития в контексте глобализации // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

Но не только глобализация оказывает влияние на устойчивое развитие. Реализуемая концепция устойчивого развития может и должна воздействовать на глобализационные процессы. Концепция устойчивого развития, можно сказать, явилась итогом дискуссии о проходящей в мире глобализации и образовании нового общества с учетом новых принципов и потребностей. «В идеологии глобализма, как ни прискорбно, социально-нравственная, культурная сферы – на втором плане. Вызовы глобализации и опыт, полученный за это время, диктует необходимость переосмысления и более широкого понимания императивов устойчивого развития.»⁸ Именно концепция устойчивого развития способна привнести в происходящие процессы духовную составляющую, тот морально-нравственный стержень, который необходим обществу. С ее помощью должно произойти изменение ценностных установок общества. «Фундаментом как национального, так и мирового развития должна стать гармония человека с окружающей средой. На смену прежним, ориентированным исключительно на развитие экономики, стратегиям должна прийти стратегия, в центре которой находится человек. Современный образ жизни, ценности, сформировавшиеся в эпоху индустриального общества, должны подвергнуться радикальным изменениям.»⁹ Концепция устойчивого развития на современном этапе предстает как необходимость перехода человечества от материально-потребительского общества к духовно-творческой цивилизации. В. В. Мантатов, Л. В. Мантатова определяют устойчивое развитие как революцию в ценностях, и смысл этой революции состоит в духовном преображении личности. Они выделяют следующие ценностные ориентиры устойчивого развития: гармония человека с природой (для этого человечество должно остановить свою экспансию на природу);

⁸ *Джегутанов В. К.* Глобализация и русская духовность // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

⁹ *Мамедов Н. М.* Экологическое образование: концепции и методологические подходы. М., 1996. С. 11

гармония человека с обществом (для этого индивид должен уравновешивать свои эгоистические притязания с интересами коллектива, социума, государства); гармония человека с самим собой (обретение смысла жизни и счастья). «Устойчивое развитие общества возможно только в том случае, если гармонизированы отношения как внутри общества, так и с окружающей средой в соответствии со Стратегией Разума»¹⁰. Обращение к ценностям, этическим установкам – одно из важных условий глубинного осмысления процессов глобализации, решения проблем, возникающих в процессе развития человечества, реализации концепции устойчивого развития. Размышление об общечеловеческих ценностях, о проблемах разумного удовлетворения потребностей, о духовном мире, знаменует собой поворот к гуманистической проблематике глобализации. Н. П. Иванов говорит о том, что возможно необходим поиск альтернативной модели глобализации – «социально-ориентированной глобализации», «глобализации с человеческим лицом», «этической глобализации»¹¹.

Следует отметить, что процессы глобализации объективны, и остановить их невозможно, но можно их направлять, корректировать и регулировать. Концепция устойчивого развития, с ее идеями социоцентризма, приоритетами качества жизни и защиты окружающей среды, требованиями регулирования рынка, находится под непосредственным влиянием тенденций глобализации, которые выражаются в усилении взаимной связи, взаимной зависимости и взаимной уязвимости народов, стран и регионов.

В своем докладе Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан первым пунктом плана действий по достижению реальных результатов устойчивого развития выделил: «Поставить процесс глобализации

¹⁰ Мантатов В. В., Мантатова Л. В. *Философия устойчивого развития. Глобализация* // Энциклопедический словарь. М., 2003. С. 1112.

¹¹ См. Иванов Н. П. *Проблемы устойчивого развития в контексте глобализации* // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.

на службу устойчивому развитию».¹² Ориентация процессов глобализации на переход к устойчивому развитию повлечет за собой изменения основных приоритетов экономической, социальной, военной, экологической, информационной, идеологической политики. Реализация концепции потребует существенного изменения структур экономической и политической власти и систем принятия решений, как на уровне отдельных стран, так и на межгосударственном уровне. «В усиление взаимосвязи процессов глобализации и устойчивого развития будут вовлечены все страны и народы, что существенно изменит социально-культурную среду, повысит роль общечеловеческих ценностей и культурных универсалий в трансформирующемся мире.»¹³

При этом, если рассматривать глобализацию как объективный процесс и считать ее этапом мирового развития, то она никак не противоречит идее устойчивого развития. Концепция устойчивого развития наилучшим и наиболее полным образом может быть реализована именно в условиях и средствами глобализации. «И хотя процесс глобализации начался до перехода мирового сообщества к устойчивому развитию, то есть в рамках старой цивилизационной модели, тем не менее, позитивные перспективы его развертывания должны прийтись на эпоху перехода к устойчивому развитию, носящую системный и, в перспективе, сбалансированный характер, что являет собой средство решения абсолютно всех глобальных проблем, или, на первых этапах, по крайней мере, их позитивного сдвига.»¹⁴

¹² Аннан К. Резюме Доклада Генерального секретаря ООН о ходе осуществления Повестки дня на XXI век // Спасение. Всероссийская экологическая газета. 2002. №11. Март.

¹³ Введение в теорию устойчивого развития. М.: СТУПЕНИ, 2003. С. 62.

¹⁴ Ващекин Н. П., Урсул А. Д. Коммерческая деятельность и переход к устойчивому развитию // Вестник Международной академии наук высшей школы. 1999. №2 (8).

Исходя из вышесказанного можно сказать, что глобализация и устойчивое развитие – процессы взаимодополняющие и взаимозависимые. «Вопрос лишь в том: какая именно глобализация и какое устойчивое развитие имеются в виду. Насаждаемая глобализация как политика одного или группы государств, как вариант, по существу, неокOLONиализма XXI века с устойчивым развитием несовместима, ибо вызывает к жизни и множит диспропорции во всех сферах, что обязательно будет прямо и косвенно сказываться на отношениях человека с природой и планетой. Но и устойчивое развитие в понимании некоторых стран (вначале – экономический рост, все остальное – потом) тоже не совместимо с нормальной, в интересах всех стран и народов, глобализацией, ибо с высокой вероятностью способно породить разного рода локальные «флюсы».¹⁵

¹⁵ *Косолапов Н. А.* Комментарий к докладу // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М., 2002.